

- شبکه ها در **core** اینترنت ، سویچ ها و روتر ها رو با لینک ها به هم متصل می کنن. وظیفه ی اصلی شون هم ایجاد ارتباط بین شبکه های محلی یا شبکه های دسترسی به یکدیگر هست.
- از لحاظ عملکرد شبکه هایی که در **core** اینترنت هستن به دو دسته تقسیم میشن : **circuit switching** و **packet switching**
- در **packet switching** ، اون **end system** یا **host** ، اون پیامی رو که از اپلیکشن (برنامه ی کاربردی) دریافت می کنه و به جای اینکه این پیام رو مستقیم به داخل شبکه تزریق کنه، اون ها رو در قالب یه سری بسته می شکنه و به شبکه می فرسته.
- هر بسته (**packet**) علاوه بر اینکه قسمتی از پیام (**payload**) رو داخل خودش داره ، یه سری اطلاعات کنترلی (**header**) رو هم حمل می کنه.
- آدرس فرستنده و گیرنده هم داخل این **header** بسته ها وجود داره. بعد شبکه ای که این بسته ها رو دریافت می کنه ، میاد این بسته ها رو مبتنی بر آدرسی که دارن از روتر به روتر و از لینک به لینک هدایت می کنه تا اون بسته به مقصد برسه.
- توی مثال **packet switching** ۶ تا روتر داریم که با ترتیب خاصی به هم وصل شدن. ما یه الگوریتمی داریم به اسم **routing algorithm** و یه جدولی داریم به اسم **forwarding table** که به صورت محلی عمل میکنه و هر بسته ای که روتر دریافت می کنه با توجه به آدرس

مقصودی که توی **header** اون بسته وجود داره ، تعیین می کنه که این بسته باید به کدوم یک از پورت های خروجی روتر ارسال بشه. اما سوالی که هست اینه که مقادیر این جدول از کجا میاد؟ اگه ابعاد شبکه کوچیک باشه و شبکه هم مدام در حال تغییر نباشه میشه این کارو به صورت دستی انجام داد ، به این شکل که بین هر فرستنده و گیرنده یه مسیر به صورت استاتیک تعیین کرد و بعد جدول هایی که داخل روتر ها هستن رو جوری مقدار دهی کرد که اگه یه سورسی برای یه مقصودی بسته ای ارسال می کنه این فورواردینگ نهایتا این بسته رو به مقصد برسونه.

اما نکته اینه که شبکه ها معمولا بزرگن و داینامیک زیادی دارن. داینامیک زیاد به خاطر خرابی لینک ها و روتر ها و سویچ ها میتونه باشه ، به دلیل لود شبکه و ترافیک شبکه هم میتونه باشه. این قضیه باعث میشه که تعیین مقادیر جدول فورواردینگ به صورت دستی امکان پذیر نباشه و ما از یه سری الگوریتم های توزیع شده (پروتکل) استفاده می کنیم. این پروتکل های **routing** ، از طریق رد و بدل پیام های کنترلی میتونن مقادیر جدول های فورواردینگ رو به طور بهینه تعیین کنن ، مسیر یابی رو بین مبدا و مقصد های مختلف انجام بدن و بعد متناظر با این مسیریابی بهینه ، مقادیر جدول فورواردینگ برای هر روتر تعیین میشه.

- اگه می خواستیم این کارو به صورت متمرکز ( centralized ) انجام بدیم ینی مثلاً به سروری در شبکه باشه که مسئول مسیریابی، و همه اطلاعاتشونو به اونجا می فرستن ، مسئله راحت تر میشه از نوع گرافی ، که بهترین مسیر بین دو نقطه رو می خواستیم انتخاب کنیم. اما پیچیدگی به خاطر اینکه ما میخوایم این کارو توزیع شده انجام بدیم.

- نمونه ی این کار توی حمل و نقل ما به طور روزمره هم دیده میشه. مثلاً وقتی بخوایم از یه شهر به یه شهر دیگه سفر کنیم ، میخوایم بهترین مسیر رو پیدا کنیم(مثلاً کم ترافیک ترین مسیر). توی هر منطقه بین تمام خروجی هایی که هست بهترینش رو انتخاب می کنیم و پیش میریم . بنابراین هم forwarding داریم و هم routing و مسیریابی!

- یکی دیگه از ویژگی های شبکه های مبتنی بر packet switching ، اینکه که هیچ گونه رزرو کردن منابع قبل از اینکه ما داده هامون رو به شبکه بفرستیم صورت نمی گیره . این منابع میتونن تعیین مسیر end-to-end ، و همچنین اختصاص مسیری از پهنای باند لینک ها به یک ارتباطی باشه که میخواد صورت بگیره. ولی توی packet switching بلافاصله بعد از اینکه بسته آماده شد به شبکه ارسال میشه.(بدون هیچ هماهنگی)

- مثال این قضیه میتونه تلفن کردن به یه شماره باشه. مثلاً وقتی یه شماره ای رو داخل شماره گیر وارد می کنیم و تماس می گیریم، اول شبکه بررسی می کنه و می بینه که آیا منابع کافی برای برقراری این ارتباط وجود داره یا نه ، و اگه بود تماس برقرار میشه. در واقع به این signaling اولیه ، **call setup** میگویند و شبکه های مبتنی بر **packet switching** ، **call setup** ندارند.

- مزیت نداشتن **reservation** : باعث میشه منابع به طور مشترک استفاده بشن و بهره برداری از منابع شبکه افزایش پیدا می کنه (جنس ترافیک **bursty** هست). به این قضیه **statistic** **multiplexing** نام داره. به طور کلی یه چیزی که خواهان زیادی داره رو یا قسمت قسمت کنیم و در اختیار مشترکین قرار بدیم ، یا اینکه اگه براساس آماری زمان استفاده ی مشترکین از این سرویس **sync** نیست ، کلش رو در اختیار مشترک ها قرار بدیم. یه نمونه اش تلفن عمومی توی خیابون هاست!

تعریفش توی شبکه های کامپیوتری اینه که مثلاً دوتا **client** داریم که برای استفاده از اینترنت باید **1.5Mbps** بیت ریت داشته باشه، و اگه بخوایم منابع رو به این دوتا کلاینت اختصاص بدیم ، اگه کلاینت **A** بخواد بسته بفرسته همواره نیازی نیست که از بیت ریت **1.5Mbps** بهره مند بشه و همینطور کلاینت **B**، و چون این **sync** نیستن وقتی کلاینت اولی میخواد استفاده کنه احتمال اینکه کلاینت

دومی هم بخواد استفاده کنه کم هست و ما با قرار دادن یه سری بافر حالت های همزمان استفاده ی این دو رو پوشش میدیم.  
خوبی این قضیه اینه که یه لینک ۱.۵ Mbps به جای ۳ Mbps برای ما کفایت می کنه.

- بدی نداشتن reservation : چون ما مسیری ست نمی کنیم و منبعی رو کنار نمیداریم ، هرکدوم از بسته هایی که به شبکه ها ارسال می کنیم مستقلا باهاشون رفتار میشه و توی هر روتری با توجه به اون آدرس مقصدی که دارن مسیریابی میشن و این یه سری چالش هایی به دنبال داره :

این بسته ها ممکنه از مسیر های مختلفی ممکنه نهایتا به مقصد برسن و این مسیری که طی میکنن (از مبدا تا مقصد) متفاوت باشه.  
(مثال: اساس کشی با دوتا کامیون با راننده های متفاوت که از مسیری مختلف میرن!)

- مثال در شبکه های کامپیوتری: (۴ تا اند سیستم و یه پکت سویچ)  
اشکال وجود این مسیری مختلف ، delay های مختلف و عوض شدن ترتیب هاست.

همچنین ممکنه بسته ها گم بشن (lost). چون منابع رزرو نمی کنیم ، در داخل روتر ها قبل از اینکه بسته ی ما برسه ممکنه بسته های دیگه در اون وجود داشته باشه و همون موقع بهش سرویس داده نمیشه ، ما از بافر استفاده می کنیم که تا یه حدی بسته ها بتونن

منتظر بمونن اما اگه تعداد بسته ها از گنجایش بافر بیشتر بشن ،  
طبق یه مکانیزم خاصی توسط روتر **drop** میشن ( دور ریخته  
میشن). و به همین خاطره که معماری پکت سویچ رو بهش میگن  
**BEST EFFORT** ! ینی در میزان تاخیر بسته ها و نه در رسیدن  
بسته ها هیچ تضمینی نیست و ممکنه بسته ها گم بشن!  
- مثلاً در **packet switching** سرویس های صوت و تصویر ارائه  
نمیشه چون هیچ تضمینی برای تاخیر نداشتن نیست!  
و اینکه چجوری در بستر **packet switching** بتونیم صوت و  
تصویر (به طور کلی اپلیکشین های **real-time**) ارائه کنیم و رفتاری  
مثل **circuit switch** داشته باشیم، هنوز یه مسئله ی حل نشده  
هست!

- در داخل شبکه های کامپیوتری مسیر های مختلف میتونن تاخیرای  
مختلف داشته باشن. تاخیر مولفه های مختلفی داره :
  - 1 - تاخیر در انتشار امواج الکترو مغناطیس در لینک که به طول لینک  
و جنس لینک بستگی داره.
  - 2 - تاخیر ارسال ، که بستگی به ظرفیت لینک داره
  - 3 - تاخیر صف که در داخل روتر ها و سویچ ها رخ میده و ناشی از  
تاخیر در ارسال و استفاده همزمان بیش از یک کاربر از شبکه هست.
- تاخیر ارسال : کاری که روتر انجام میده ، **store & forward** عه ،  
یعنی اول باید کل بسته ها رو دریافت کنه و بعد فرووارد کنه.

دلیل اینکه اگر روتر به بیت دریافت کنه ، نمیتونه همون موقع ارسالش کنه اینه که ما توی packet switch اول باید آدرس رو ببینیم چیه و تحلیلش کنیم و ببینیم خطایی وجود داره یا نه ، و بعد مبادرت به ارسال بسته بکنیم . بعد که مشخص شد توسط چه لینکی باید ارسال بشه ، ظرفیت اون لینک مشخص می کنه که چقد طول می کشه تا اون بسته ارسال بشه. مثلا اگر طول packet ، L بیت باشه و ظرفیت لینک B/s ، باشه ، L/R ثانیه طول می کشه تا اون بسته روتر رو ترک کنه و توسط لینک ارسال بشه . به این میگن تاخیر ارسال!

- به طور کلی اگر نرخ سرویس دهی (ریت خروجی) کمتر از نرخ تقاضا (ریت ورودی) باشه صف ایجاد میشه. اگر ریت ورودی از ظرفیت لینک بیشتر بشه ورودی های جدیدی که به روتر ارسال میشن دور ریخته میشن !
- این نوع تاخیر خیلی وابسته به میزان ترافیک شبکه هست و چون ممکنه از مسیرای مختلف به روتر برسن و مسیرای مختلف تاخیرای مختلف دارن، تاخیرای صف هم ممکنه متفاوت باشن!
- روش دیگه ای که برای ارتباط بین دستگاه ها در شبکه های کامپیوتری ازش استفاده میشه روش circuit switching هست.

- برخلاف پکت سویچ ، منابع به صورت **end-to-end** برای یه ارتباطی که میخواد شکل بگیره رزرو میشه و این منابع به صورت انحصاری در اختیار اون ارتباط قرار میگیره. خوبی این انحصاری بودن اینه که اگه منابع موجود بود و ارتباط شکل گرفت، ترافیک شبکه روی پرفورمنس اون ارتباط تاثیری نمیذاره. بدی این انحصاری بودن اینه که از منابع خوب استفاده نمیشه و در داخل اون ارتباط پیام های زیادی رد و بدل نشه اما چون همچنان در جریان هست ، ما نمیتونیم از منابعی که به اون جریان اختصاص داده شده استفاده کنیم!

این نوع نحوه ارتباط بین دستگاه ها، در شبکه های تلفن روش اصلی هست. در داخل اینترنت هم شبکه های مبتنی بر **circuit switch** داریم.

- ما میتونیم به دو روش منابع یک لینک رو تقسیم بندی کنیم و در اختیار ارتباطات مختلف قرار بدیم :

۱- **Frequency Division Multiplexing(FDM)** : توی این روش، پهنای باندی که لینک داره ، به یه سری **sub-bond** یا کانال تقسیم میشه و هرکدوم ازین کانال ها در اختیار یک ارتباط قرار می گیره توی کل مدت زمان.

۲- **Time Division Multiplexing(TDM)** : ما منابع لینک رو توی حوزه ی زمان تقسیم می کنیم توی این روش. میایم یه فریمی



- رو تعریف می کنیم که هر فریم تشکیل شده از یک سری **slot** ، و هر **slot** رو به یک کاربر اختصاص میدیم.(هر کاربر در مدت زمان محدود ، که این زمان بین کاربر های مختلف می چرخه.)
- این تقسیم بندی لینک ، توی هر دوتا روش دیده میشه.
- مزایا و معایب **circuit & packet** دوباره در اسلاید ۵۵ آورده شده!

#### ● ساختار اینترنت :

- همونطور که گفتیم **host** ها یا **end system** ها توسط شبکه های دسترسی به **ISP** ها متصل میشن و خود **ISP** ها هم به هم متصل میشن تا **end system** هایی که در جاهای مختلف هستن بتونن برای همدیگه بسته ارسال کنن و باهم در ارتباط باشن.
- نتیجه یه شبکه یه پیچیده - یه اینترنت - هست ! و در تکامل و نحوه ی اتصال شبکه هایی که در اینترنت هستند ، علاوه بر مولفه های فنی، مولفه های اقتصادی و سیاست های کشوری هم لحاظ شده!
- به صورت اولیه ، **end system** ها توسط شبکه های دسترسی به هم متصل میشن. یه روش ارتباط شبکه های دسترسی اینه که بین هر دوتایی ازون ها یه لینک وجود داشته باشه. به عبارتی یه گراف کامل داشته باشیم که نود ها **access network** ها هستن.

ولی این ساختار مقیاس پذیر نیست! ینی اگه شبکه های دسترسی زیاد باشن ، حجم لینک هایی(سیم کشی ها) که این شبکه ها رو به هم وصل می کنن خیلی زیاد میشه و قابل پیاده سازی نیست. به جای این کار، یه **global ISP** ایجاد می کنیم و شبکه های دسترسی مختلف به روتر های این **global ISP** متصل میشن تا بتونن با هم در ارتباط باشن.

البته فقط یک **global ISP** نداریم و چندین شرکت وجود دارن که این سرویس رو ارائه میدن و شبکه های دسترسی مختلف هم این آزادی عمل رو دارن که هر کدوم ازین **provider** ها و **ISP** هایی رو که میخوان انتخاب کنن.

- به این **ISP** هایی که **scope** شون گلوبال هست میگن **ISP tier1** های .

- یه ساختار دیگه ای داخل اینترنت وجود داره به اسم **IXP(Internet Exchange Point)** که برای ایجاد ارتباط بین **ISP** ها ساخته شده. **ISP** ها یا میتونن از لینک های مستقیم برای ارتباط بین هم استفاده کنن یا از یه **point of present** ( مثلا روتر ) استفاده کنن تا بدون واسطه ی هیچ شبکه یا چیز دیگه ای به هم متصل بشن.

- وقتی دوتا **ISP** هم رده، به هم متصل بشن و بابت سرویسی که به هم میدن از هم پول نگیرن ، به این ارتباط **peering link** گفته میشه.

- یه سری دیگه از **ISP** ها هستن به اسم **regional ISP(tier2)** که بین المللی نیستن و فقط یه منطقه یا کشور خاصی رو پوشش میدن. معمولاً شبکه های دسترسی هم به این **ISP** ها متصل میشن و بعد این **ISP** ها به **ISP** های **tier1** که بین المللی هستن متصل میشن. (البته اینا قواعد کلی هستن و گرنه در اینترنت هر شبکه ای به هر شبکه ی دیگه ای میتونه متصل بشه!)

- یه سری شبکه داریم مخصوص بعضی شرکت ها مثل گوگل ، فیسبوک ، مایکروسافت ، **Akamai** و ... که در زمینه محتوا و اپلیکیشن های اینترنت فعالیت می کنن به نام **CDN(Content Delivery Network)** . این شرکت ها برای اینکه بتونن سرویس های خودشون رو مناسب تر از بابت تاخیر و ارزون تر ارائه بدن ، دیتاسنترهاشون جاهای مختلف زمین هست و برای ارتباط بین دیتا سنتر هاشون از یه شبکه خصوصی استفاده می کنن. مثلاً گوگل ۱۹ تا دیتا سنتر در قاره ها و کشور های مختلف داره و نتورک مخصوص خودشو داره و ترافیک این نتورک فقط مخصوص این دیتاسنتر ها هست.

این نتورک ها میتونن به بقیه ی **ISP** ها متصل بشن ، البته ترجیح این هست که به **ISP** های **tier1** متصل نشن، هم بابت تاخیر هم به دلیل هزینه های زیاد ، واسه همین اگه ممکن باشه ، به **ISP** های **tier2(regional ISP)** ها متصل میشن.