

팀번호 30

2024-1학기 창의학기제 최종결과보고서

| 창의 과제 | 국문 | 강화학습의 이론적 탐구 및 알고리즘의 실질적 구현을 | 통한 기법별 실제 성능 비교분석 | | | | |
|--|--------|---|-------------------|--|--|--|--|
| | 영문 | Theoretical exploration of reinforcement learning and practical implementation of algorithms to compare the performance of different techniques in practice | | | | | |
| 학습기간 | 2024.0 | 4.03.04 ~ 2024.06.16 | | | | | |
| 유형(■) | _ 7 | 개발형 🗆 창업형 🗆 창작형 🗆 | □문제해결형 ■ 탐구형 | | | | |
| * 수강학점에 따른 <u>총 학습시간</u> 및 <u>학습회차 10회 이상</u> 준수 | | | | | | | |

1. 학습 목표

- DQN, DDQN, Dueling DQN과 같은 주요 강화학습 알고리즘들에 대한 심층적인 이해
- DQN, DDQN, Dueling DQN 등의 알고리즘들을 구현 및 성능 비교분석
- 실제 환경에서 강화학습 알고리즘을 어떻게 확장할 수 있을지에 대한 탐구
- 각 알고리즘의 성능을 향상하는 방법에 관해 탐구

2. 학습 내용

- DQN, DDQN, Dueling DQN에 대한 개념을 이해하고 OpenAI GYM에서 제공하는 강화학습 환경을 사용하여 직접 코드를 구현해 보았다. 최종적으로 성능 비교를 통해 이론적으로 이해한 내용을 통계적으로, 시각적으로 확인함으로써 알고리즘에 대해 심화된 이해를 할 수 있었다. 먼저 DQN, DDQN, 그리고 Dueling DQN에 대해 기본적인 개념을 이해하고 그 알고리즘들이 나온 논문을 읽었다. 이 논문들을 통해 심층적으로 알고리즘들을 이해할 수 있었고 논문에서 나온 실험을 보고 추후에 알고리즘 간 성능 비교를 어떻게 해야할지 대략적으로 생각해볼 수 있었다. 이후에는 간단한 Cartpole 예제를 통해 세 가지 알고리즘을 구현해 보았고, 성능 비교를 위해 더 복잡한 예제인 Lunar Lander 실험까지 진행하였다. Lunar Lander 게임 환경에서 DQN, DDQN, 그리고 Dueling DQN 알고리즘을 반복적으로 진행해서 실험 결과를 통계 내고 시각화하여 이론적으로 공부한 내용을 정량적으로, 정성적으로 확인하였다.

3. 회차별 학습보고

| 회차 | 학습 목표 및 활동 | 학습방법 | 학습시간 |
|----|---------------------------------|---------|------|
| 1 | DQN, DDQN, Dueling DQN 관련 개념 숙지 | 논문 탐색 및 | 6 |
| | | 구글링 | |
| 2 | 추가 개념 정리 및 팀원들과 개념 교류 | 세미나를 통한 | 6 |
| | | 개념 교류 | |
| 3 | 선행 연구 파악 | 논문 정리 및 | 6 |
| 3 | | 개념 교류 | |

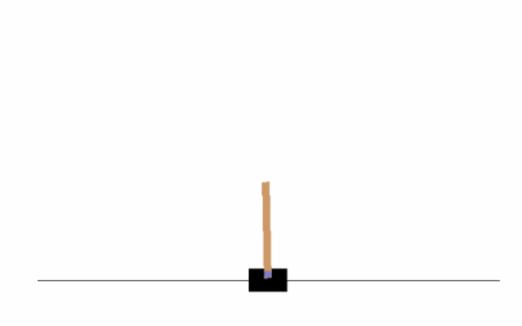
🙆 세종대학교

| | 선행 연구 파악 | 논문 정리 및 | 6 |
|----|--------------------------------------|------------------|-----|
| 4 | | 개념 교류 | |
| | 카트폴 예제 환경 설정 | 인터넷 자료와 | 6 |
| 5 | | 해당 코드 | |
| | | 참고 | |
| | 카트폴 코드 구현 및 리뷰 | 인터넷 자료와 | 6 |
| 6 | | 해당 코드 | |
| | | 참고 | |
| | 모델(DQN, Doble DQN, Dueling DQN) 코드리뷰 | 인터넷 자료와 | 6 |
| 7 | | 해당 코드 | |
| | | 참고 | |
| 8 | 실험 결과 통계 및 시각화 | 코드 실행 및 | 6 |
| | | 정리 | |
| 9 | 카트폴 예제에 대한 한계점 탐구 | 결과 분석과 | 6 |
| | 루나렌더 예제 환경 설정 | 토의 진행 인터넷 자료와 | 6 |
| 10 | 구역권의 에에 단증 결정 | 해당 코드 | · I |
| 10 | | 에 등 포트 참고 | |
| | 루나렌더 코드 구현 및 리뷰 | 인터넷 자료와 | 6 |
| 11 | | 해당 코드 | |
| | | 참고 | |
| | 모델(DQN, Doble DQN, Dueling DQN) 코드리뷰 | 인터넷 자료와 | 6 |
| 12 | | 해당 코드 | |
| | | 참고 | |
| 13 | 실험 결과 통계 및 시각화 | 코드 실행 및 | 6 |
| 13 | | 정리 | |
| 14 | 실험 결과 분석 | 결과 분석과 | 6 |
| 14 | | 토의 진행 | |
| 15 | 최종 결과물 정리 | 세미나를 통해 | 6 |
| | | 최종 정리 | |

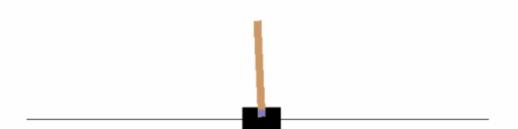
4. 최종결과물 및 팀별 성과 *구체적으로 명시

(* 학습 성과를 증빙할 수 있는 그림, 사진 등 성과물)

실 세종대학교



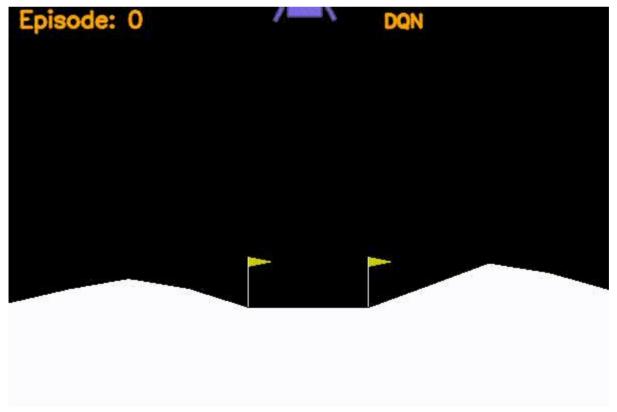
- DQN 알고리즘을 이용하여 학습한 모델이 Cartpole 게임에서 성공 조건을 10번 연속으로 성공한 것을 애니메 이션으로 시각화



- DDQN 알고리즘을 이용하여 학습한 모델이 Cartpole 게임에서 성공 조건을 10번 연속으로 성공한 것을 애니 메이션으로 시각화





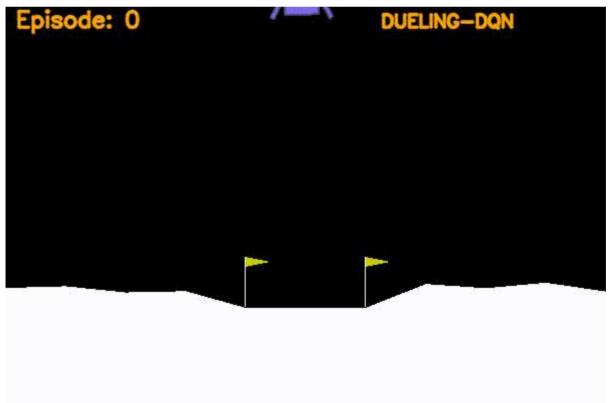


- DQN 알고리즘을 이용하여 학습한 모델을 2000 에피소드 동안 학습시킨 후 5번의 에피소드 동안 테스트한 것을 애니메이션으로 시각화

실 세종대학교



- DDQN 알고리즘을 이용하여 학습한 모델을 2000 에피소드 동안 학습시킨 후 5번의 에피소드 동안 테스트한 것을 애니메이션으로 시각화



- Dueling DQN 알고리즘을 이용하여 학습한 모델을 2000 에피소드 동안 학습시킨 후 5번의 에피소드 동안 테 스트한 것을 애니메이션으로 시각화



DQN 알고리즘에 비해 DDQN 알고리즘은 실험을 여러 번 진행해도 Average Score가 큰 편차 없이 비슷하게 나타난 것을 확인했다. 이를 통해 특정 조건에서 Q-value의 overestimate이 일어나는 DQN 알고리즘을 보완한 DDQN의 강건성을 확인할 수 있었다. Dueling DQN은 DQN보다 훨씬 적은 적은 step으로 에피소드 종료 조건을 성공한 것을 확인했다. 이를 통해 advantage function과 value function을 나누어 구한 다음 합쳐서 Q-value를 구하는 방식이 효율적인 것을 확인하였다.

5. 기대효과

- ◆ 창의 학습을 통해 다양한 강화학습 알고리즘에 대한 개념적인 이해를 넘어서 직접 코드를 구현함으로써 심층적인 이해를 얻었다.
- 코드 구현을 통해 각 알고리즘의 작동 원리, 수렴 방식, 하이퍼파라미터의 영향 등을 체계적으로 이해하였고 강화학습 분야의 심층적인 이해가 가능하였다.
- 알고리즘을 구현하고 실험을 진행하는 과정에서 프로그래밍 및 실험 능력이 향상되었다. 또한, 실험 설계와 실행에 필요한 능력이 발전되었다.
- 알고리즘이 동작한 것을 수치로 확인하고 시각화하여 이해함으로써, 이론적인 내용을 통계적으로 분석하는 능력을 향상시켰다.
- ◆ 간단한 예제를 통해 알고리즘의 특성 및 응용 방안을 모색해봄으로써 추후 실제 응용에서 어떤 방식으로 사용될지에 대해 고려할 수 있고, 해결책을 모색함으로써 이에 대한 대처 능력이 향상되었다.
- ◆ 팀원들과 교류하며 학습을 수행함으로써 소통 능력이 향상되고, 효율적으로 팀 프로젝트를 수행하는 법을 모색할 수 있었다.