

新质生产力发展评价指标体系构建*

蒋永穆 乔张媛

[摘要] 新质生产力作为高质量发展的重要着力点，需建立相应指标体系指导其加快发展、统筹推进。根据习近平总书记对新质生产力的概念阐释，结合新质生产力发展实际情况，从理论基础、根本目标、基本原则和本质要求四个方面深入剖析新质生产力发展评价指标体系的理论逻辑，并以此为基础初步构建反映新发展理念多维要求、体现新质生产力关键特征、符合新质生产力先进本质的新质生产力发展评价指标体系，为新质生产力研究转向定性与定量相结合进行有益尝试，力求为培育和形成新质生产力提供测度标准和行动参考。

[关键词] 新质生产力；评价指标体系；理论逻辑；行动参考

[中图分类号] F124.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1006—012X（2024）—03—0005（11）

[作者] 蒋永穆，教授，博士，博士生导师，四川大学经济学院（四川大学马克思主义学院），四川成都 610065

乔张媛，博士研究生，四川大学马克思主义学院，四川成都 610065

2023年9月，习近平总书记在新时代推动东北全面振兴座谈会上提出“新质生产力”的概念，要求积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，积极培育未来产业，加快形成新质生产力，增强发展新动能。^[1] 2024年1月，习近平总书记在中共中央政治局第十一次集体学习时，提出将新质生产力作为高质量发展的重要着力点，明确界定“新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态”。^[2] 2024年3月，习近平总书记在参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时要求牢牢把握高质量发展这个首要任务，因地制宜发展新质生产力。^[3] 推动新质生产力加快发展，需构建起新质生产力发展评价指标体系，明确新质生产力发展现况，制定针对性的发展规划，将锻长板和补短板结合起来，统筹谋划、分区部署，让新质生产力沿着科学成长的路径快速壮大，不断迸发出支撑高质量发展的强劲动力。

一、文献综述

新质生产力自提出以来就引起学术界的积极关注和热烈讨论，已经涌现出一批富有新意的理论成果。其中，新质生产力的内涵释义是当前研究的焦点，而将新质生产力置于高质量发展等不同视域下的关联研究正扩展开来，但有关新质生产力指标体系的构建研究寥寥可数。

新质生产力作为政治经济学的全新概念，剖析新概念的内涵意蕴是学术界的研究重点。蒲清平和向往（2024）认为，新质生产力是以科技创新为内核的新型生产力，主要包含“高素质”劳动者、“新介质”劳动资料、“新料质”劳动对象三大要素。^[4] 令小雄等（2024）认为，新质生产力是引领战略性新兴产业和未来产业的，具有科技革命性的高阶生产力。^[5] 李政和廖晓东（2023）认为，新质生产力是以科技创新为主导，以人工智能、数据要素为核心的生产力新样态。^[6] 在深入阐释新质生产力科学内涵的同时，学术界的研究逐步呈现出以概念释义为基点的多维拓展趋势。杜传忠等（2023）将新质生产力置于高质量发展视阈下，探究了新质生产力促进经济高质量发展的作用机制和实现路径。^[7] 程恩富和陈健（2023）

* 基金项目：国家社会科学基金重点项目“数字经济促进共同富裕的逻辑机理、潜在风险及实现路径研究”（23AKS014）；四川大学中国式现代化研究院一般项目“加快建设农业强国的理论与战略研究”（XDHYJ2023-04）。

将新质生产力置于中国式现代化场域内,探究了新质生产力推动中国式现代化建设的内在逻辑和路径选择。^[8]余东华和马路萌(2023)将新质生产力与新型工业化相联系,探究了新质生产力与新型工业化之间的逻辑关系和多种相互作用路径。^[9]显而易见,学者们已经在新质生产力的定性分析领域大展身手,而新质生产力的定量分析领域亟待充实拓展。新质生产力的指标体系构建作为新质生产力研究转向同定量分析相结合的重要一步,目前只有少数几个学者进行了初步尝试。王珏和王荣基(2024)基于劳动者、劳动对象和生产资料三大维度构建新质生产力综合评价指标体系,并对新质生产力总体水平和区域水平进行了测度。^[10]而曹东勃和蔡煜(2024)则从信息生产力、绿色生产力和创新生产力三个维度进行新质生产力指标体系构建,并以此为基础提出了加快形成新质生产力的对策建议。^[11]

习近平总书记强调,高质量发展需要新的生产力理论来指导,而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。^[12]这就要求学术界加紧对新质生产力进行系统研究,加快定性定量研究耦合并进,逐步构建起以新质生产力为中心的生产力理论体系。为此,本文根据习近平总书记对新质生产力的概念界定,合理借鉴高质量发展评价指标体系的丰富成果,充分吸收新质生产力发展评价指标体系构建的已有成果,初步构建起反映新发展理念多维要求、体现新质生产力关键特征、符合新质生产力先进本质的新质生产力发展评价指标体系,为新质生产力研究转向定性定量相结合做出有益尝试,力求为培育和形成新质生产力提供测度标准和行动参考。

二、新质生产力发展评价指标体系构建的理论逻辑

指标体系的构建需深厚的理论逻辑支撑。本文将从理论基础、根本目标、基本原则和本质要求四个方面厘清理顺新质生产力发展评价指标体系构建的理论逻辑,为指标体系构建的科学性提供根本保障,为指标体系构建的具体工作提供必要准备。^[13]

1. 指标体系构建的理论基础

首先,马克思主义生产力理论为新质生产力发展评价指标体系的构建奠定坚实理论根基。马克思将生产力视为人类社会发展的基础力量,这种决定社会变迁的强大物质力量总是处在不断新质化的运动之中,以自身的变革牵动着社会的演进发展,而生产力的这种发展,最终“归结为脑力劳动特别是自然科学的发展”。^[14]科学作为智力劳动的具象产物,一旦转化为实用生产技术,同劳动者、劳动资料、劳动对象相结合,就成为驱动生产力变革的发动机。伴随着人类社会的发展,科学技术牵引生产力变革的作用力越来越强,中国共产党人将其与生产力的关系提到新的高度,明确“科学技术是第一生产力”,^[15]是“先进生产力的集中体现和主要标志”,^[16]是生产力不断新质化的第一动力。新质生产力作为新一轮科技革命催生的先进生产力,自然以科技创新为核心引擎,以创新性为第一特性,在指标体系的构建过程中必须将创新作为关键度量摆在突出位置。同时,马克思还十分重视生产关系、人与自然关系、世界市场对生产力变革的影响作用,强调生产力发展要与生产关系相协调、要与人与自然关系相协调、要与世界市场发展相适应。新质生产力作为最新一轮生产力新质化的产物,作为促进人类社会共同发展的新生力量,必然是追求协调发展与绿色发展的高阶生产力,是追求开放发展与共享发展的先进生产力,在指标体系的构建过程中需将协调、绿色、开放、共享作为重要度量纳入其中。

其次,西方经济学的生产力理论为新质生产力发展评价指标体系的构建提供部分理论参照。西方经济学也很重视生产力,最早提出生产力这一名词的就是法国重农学派的创始人魁奈,后来斯密等人提出的劳动生产力理论更是成为马克思主义生产力理论的思想起源。然而,在李嘉图之后西方经济学的生产力理论渐渐偏离以劳动为价值中心,认为资本本身就具有生产财富的能力,逐步构建起成体系的资本生产力论。伴随着西方经济学研究方法的数理化转型,对生产力的研究也从定性走向定量,生产力逐步内括于一个又一个的投入产出模型,内核相近但形式各异的经济增长理论相继问世,资本、土地、劳动、科技等各类要素投入对生产力数量增长的拉动作用成为研究的重点。其中,科技要素伴随着生产力发展,

越来越被视为经济增长的关键动力。库兹涅茨就将知识存量的增长视为现代经济增长的重要动因,强调科学技术对生产力具有巨大的驱动作用。^[17] 贝尔、罗默等人更是将科学技术摆在了生产力进步的中心位置,认为知识经济引起了生产力新质的变化,使生产力结构正在由“物质要素主导性”转向“智力要素主导型”。^[18] 虽然西方经济学的生产力理论片面关注了狭义生产力的数量增长,但创造出的生产力增长核算方法和测度指标却值得我们学习,在构建新质生产力的评价指标体系过程中应根据实际情况合理借鉴。

2. 指标体系构建的根本目标

习近平总书记强调,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,必须继续做好创新这篇大文章,推动新质生产力加快发展。^[19] 指明了新质生产力发展的根本目标,就是为高质量发展提供推动力和支撑力。因此,所有为新质生产力发展服务的,最终都是为高质量发展服务,构建新质生产力发展评价指标体系亦是如此。指标体系构建的直接目标是加快新质生产力全域发展,根本目标是切实推动高质量发展。高质量发展是我们党立足我国生产力变革新实际,在系统分析我国经济社会发展的新情况、综合研判世界经济形势的新变化、总结吸收社会主义建设实践的历史经验的基础上提出的新时代经济发展总要求。所谓高质量发展,就是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展,是体现新发展理念的发展,是创新成为第一动力、协调成为内生特点、绿色成为普遍形态、开放成为必由之路、共享成为根本目的的发展。^[20]

在新发展理念的指导下,我国高质量发展取得实质性进展,已成为新时代经济社会发展的主旋律,然而制约高质量发展因素还大量存在,推进高质量发展仍存在很多亟待突破的卡点瓶颈。^[21] 其中,动能问题是高质量转型面临的基础性难题。传统生产力依靠的是资本、劳动、土地等物质性资源的大量投入,凭借的是资源在规模上和成本上的突出优势,是以高资源消耗为代价的低效率动能。然而,受制于国内劳动力成本提升和资源环境约束的加大,我国传统的粗放型、高物质资源要素投入型发展方式难以为继,^[22] 传统生产力对社会推进的动能已经越过释放极点开始下滑,取而代之的是依靠科技创新、业态创新、组织创新等非物质资源融合拉动的全新动能——新质生产力。新质生产力不仅可以为高质量发展提供高科技、高效能、高质量的动能支撑,还将成为破解高质量发展多方面难题的重要抓手。新质生产力可以通过原创性、颠覆性科技创新带动全面创新,弥补自主创新的短板;通过自身协调发展带动多维协调并进,缓解发展失衡的问题;通过绿色低碳技术实现经济与生态效益共增,加快绿色转型的步伐;通过发展战略性新兴产业打造国际竞争新优势,降低开放水平提升难度;通过数字等先进技术丰富共享手段与服务,减轻共享发展的技术性阻碍。因此,在构建新质生产力评价指标体系的过程中,一定要紧紧围绕促进高质量发展的根本目标,针对高质量发展的短板弱项,对标对点选取相应测度指标,打造符合高质量发展要求的先进生产力质态。

3. 指标体系构建的基本原则

一是坚持整体性与多维性相结合的原则。新质生产力具有丰富的内涵,涉及创新、协调、绿色、开放、共享等各个方面的发展,构建既能直观反映其本质特征,又能全面反映其多维特质的指标体系,要在构建过程中用好系统思维。在设计指标体系维度时要从整体和分项两个层面来考量,既要有管总的指标维度从整体上来反映新质生产力发展的综合水平,也要有分层的指标维度从不同侧面来完整展现新质生产力发展的分项水平。在具体指标选取的过程中,反映总体维度的指标要简洁明了、便于量化,从宏观上一下子就能展现出新质生产力最突出的本质特征,以确保评价结果的易描述性。而分层维度的指标要赋予全面性,从各个角度展现新质生产力在不同维度上的多样特征,以确保评价结果的综合性。

二是贯彻科学性与可行性相结合的原则。任何指标体系的构建都要依据科学的理论和方法,新质生产力发展评价指标体系的构建,必须始终坚持马克思主义生产力理论的统一指导,借鉴西方经济学生产力理论的合理部分,并运用统计学中科学的指标体系构建方法,以确保指标选取的科学性、评价方法的合理性和评价过程的规范性。同时,指标体系的构建是为了支持新质生产力发展实践的顺利开展,一定要具有可行性、操作性与落地性,选取易于获取、计算和解释的核算指标,确保在实际评价过程中能够

顺利操作。

三是遵循统一性与灵活性相结合的原则。新质生产力发展是一个全域推进的实践重任，构建指标体系时必须与我国幅员辽阔、地域分明的现实相匹配。新质生产力的发展必须要有统一的标准、统一的节点和统一的配置，才能保证新质生产力实践推进总体的有序性和积极性。但是，囿于我国发展不平衡不协调的现状，新质生产力的发展具有鲜明的地区差异性，因此在评价新质生产力发展水平时，要设置一些灵活性的定性指标，让各个地区在核算时采用不同的方法，因地制宜测度实际发展水平，以保证评价的真实性和准确性。

四是参照现时性与前瞻性相结合的原则。新质生产力将是未来相对较长的一段时间占据生产力系统主导地位的先进生产力，因此在构建新质生产力发展评价指标体系的过程中，既要立足于当下新质生产力已经展现出来的特征，以及其发展的现实水平，来设计相应的评价维度、评价方法和评价标准，来真实、客观、全面地反映当前新质生产力发展的实际情况和主要问题，确保评价结果的时效性和针对性。同时，也要立足于未来新质生产力可能展现出的潜在特征，立足于未来新质生产力的发展趋向，来设计相应的评价指标，赋予指标体系一定的预见性，将未来新质生产力发展的优势与挑战潜在纳入考量，为实践决策提供前瞻性的参考。

4. 指标体系构建的本质要求

一是要体现以人民为中心的发展思想。坚持以人民为中心的发展思想是我国经济发展的根本立场，^[23]是一切经济工作开展的根本遵循，作为高质量发展重要着力点的新质生产力，在发展过程中必须以人民对美好生活的向往为奋斗目标，坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，^[24]不断以新技术提升生活质量，以新产业帮助人民就业增收，以新业态丰富人民精神生活。明确新质生产力的服务对象是人民，发展主体也是人民，人民群众中蕴藏着无穷的智慧和磅礴的力量，^[25]是新质生产力迅速壮大的主体力量，必须充分调动人民群众的积极性，全面激发人民群众的创造性，在新质生产力发展中实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益。新质生产力发展的评价指标体系应当充分体现出以人民为中心的思想要义，将是否充分调动人民的积极性作为指标体系构建的理论衡量标准，将是否让发展成果为人民共享作为指标体系构建的实践衡量标准，将是否展现出人民至上的中国特色作为指标体系构建的价值衡量标准。

二是要体现创新的主导作用。根据习近平总书记对新质生产力的概念界定，“新质生产力是创新起主导作用”的先进生产力质态，^[26]这要求指标体系一定要以创新为评价重点，充分凸显创新在新质生产力发展中的主导地位。创新向来是生产力发展的重要因素，是推动人类社会向前发展的重要力量，但只有步入新质生产力引领的数字时代，创新才真正从促进生产力发展的辅助地位走到了引领生产力进步的主导地位，成为推动人类社会向前发展的第一动力。可以说，创新赋予了生产力全新动能，通过重塑传统生产力的骨骼肌体，推动生产力完成系统性的质变飞跃，孕育出以创新性为第一特性的新质生产力。^[27]需要强调的是，在新质生产力的创新发展动力源中，科技创新是核心引擎，“能够催生新产业、新模式、新动能”，^[28]撬动理论、实践、制度、文化的全面创新。因此，在构建指标体系的创新维度时，要十分重视对科技创新的全面把握，提高科技创新相关指标的选取占比，让科技创新成为创新维度的构成主体。

三是要体现劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升。根据习近平总书记对新质生产力的概念界定，新质生产力以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵，^[29]这要求构建的指标体系一定要充分反映出生产力三要素的创新性跃升。过去的劳动者以体力型和经验型人才为主体，大多从事的是均质化重复性劳动。而新质生产力的劳动者主要是知识型和技能型的创新复合人才，需要具备从事异质化的复杂专业性劳动的综合能力，以熟练操作尖端设备、快速掌握高新技术、参与解决创新难题。而新质生产力的劳动资料以智能机器为主体，是对传统功能机器的数字化智能化绿色化升级。

同时,新质生产力的劳动对象相较于传统生产力也有了新的拓展,由具有传统特征的自然界物质逐渐向具有高新技术化、数智化、虚拟化和自生成性特征的劳动对象融合延展。^[30]在构建指标体系过程中,应当针对生产力三要素的新特征合理选取相应指标,综合考量三要素的组合优化来统筹设计指标搭配。

四是要体现高科技、高效能、高质量特征。根据习近平总书记对新质生产力的概念界定,新质生产力是具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态,^[31]这要求构建的指标体系一定要充分反映出新质生产力的“三高”特征。首先,新质生产力是创新起主导作用、以科技创新为核心要素的生产力,是高科技人才运用高科技手段生产高科技产品的生产力,是高科技企业借助高科技平台聚合高科技产业的生产力,处处彰显出高科技的鲜明特征。其次,新质生产力是高效率低能耗的生产力,是高效质高性能的生产力,是高效益高智能的生产力,处处彰显出高效能的关键特征。最后,新质生产力是以高质量生产推动流通、分配、消费全领域高质量跃进的生产力,以高质量生产满足人民对高质量生活美好追求的生产力,是以高质量生产牵动经济、社会、文化全方位高质量发展的生产力,处处彰显出高质量的本质特征。在指标体系的设计上,既要將三高特征置于指标体系最显眼的位置,又要將三高特征融于指标体系的方方面面。

五是要体现要素系统、技术系统、产业系统的统一。根据习近平总书记对新质生产力的概念界定,新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生,^[32]这要求构建的指标体系一定要充分反映出生产力三大系统的耦合演进。新质生产力是生产力新一轮系统性新质化的现实产物,是对传统生产力要素、技术和产业三大系统的整体革新,是以科技创新为杠杆撬动传统生产力跃升的运动结果。科技创新作为新质生产力要素系统的核心要素,在诱导融创数据等新要素加入的同时,也促进发动传统生产力要素提质增效,撬动整个生产力要素系统发生蝶变,最终实现生产要素的优化重组和高效配置。要素系统的变革演化,牵引着技术系统同步跃迁,带来以数字技术为主体的先进核心技术加速迭代,在催生出一大批战略性新兴产业和未来产业的同时,也为传统产业找到了发展的新手段和新模式,最终完成产业系统的转型升级。因此,指标体系的构建要沿着生产力三大系统的演进路线统筹设计,确保评价结果的全面性和准确性。

六是要体现全要素生产率的大幅提升。根据习近平总书记对新质生产力的概念界定,新质生产力是以全要素生产率大幅提升为核心标志的先进生产力,^[33]这要求一定要將全要素生产率作为极为关键的衡量指标纳入指标体系的构建。全要素生产率最早由美国经济学家索洛提出,是产出增长率扣除各投入要素增长率的加权平均值以后剩余的部分,用于反映技术进步对生产力的拉动作用。之后,经济学家们对其理论模型和核算方法进行了拓展研究,试图让全要素生产率能够更贴切更准确地反映出科技创新、技能经验、组织管理非物质要素在生产中的实际贡献率。而新质生产力是以创新为主导的生产力,生产力增长将主要依赖于科技创新、组织创新、管理创新、业态创新等非物质要素,新质生产力的发展一定会表现为全要素生产率的大幅提高。同时,新质生产力是支撑高质量发展的生产力,新质生产力对创新、协调、绿色、开放、共享发展的全方位支撑应通过全要素生产率的大幅提升来综合反映。

三、新质生产力发展评价指标体系构建的初步设计

新质生产力发展评价指标体系的构建是一个系统而复杂的工程,需要抓住新质生产力的核心本质与主要特征,来统筹设计维度科学、指标合理、标准一致的评价指标体系,来客观、全面、准确地反映出新质生产力的发展水平。立足于前面理论逻辑分析,围绕新质生产力的发展目标和内涵要求,初步构建起一个一体多维的新质生产力发展评价指标体系。

1. 指标体系的初步构建

新质生产力是符合新发展理念的先进生产力质态,^[34]发展的目的是为高质量发展提供推动力和支撑

力，这决定了指标体系的构建必须以支撑高质量发展的根本目标为中心，全方位展现出新发展理念的多维指导。据此，结合指标体系构建四方面的基本原则和六方面的本质要求，具体构建了包含了6个维度、28个系统层、53个准则层与103个指标层的新质生产力发展评价指标体系（见表1）。在维度选取上，采取总分结合的方式，选取了1个从整体上综合反映新质生产力发展水平的总体维度，和5个从创新、协调、绿色、开放和共享多角度反映新质生产力发展水平的分项维度。总体维度充分展现出新质生产力高科技、高效能和高质量总体特征，分项维度充分体现出新质生产力在新发展理念指导下的多维发展水平。而每个分项维度又分别解构为5个系统指标，每项系统指标均划定2个准则项度，各采用2个具体指标进行测度。所选取全部具体指标均属客观指标，并对其指标属性进行逐一标注。其中，“+”表示正向指标，“-”表示负向指标，“/”表示无法简单划分指标属性或评价标准争议较大的指标。同时，为方便测度与描述，所有指标均注明了相应计量单位，对于无明确测度单位的指标采用“/”来统一表示。^[35]

表1 新质生产力发展评价指标体系

维度	系统层	准则层	指标层	单位	指标属性
总体维度	高科技	科技水平	科技进步贡献率	%	+,客观
	高效能	效能水平	全员劳动生产率	%	+,客观
	高质量	质量水平	全要素生产率	/	+,客观
创新维度	创新投入	经费投入	R&D经费投入	亿元	+,客观
			R&D经费投入强度	%	+,客观
		人才投入	R&D人员总量	万人	+,客观
			R&D人员全时当量	万人年	+,客观
	创新产出	产出规模	国内专利申请数	万件	+,客观
			国内科技论文数量	万篇	+,客观
		产出质量	每万人口高价值发明专利拥有量	件	+,客观
			高被引论文数量	万篇	+,客观
	创新效能	成果转化	科技成果转化率	%	+,客观
			发明专利有效量	万件	+,客观
		收益创造	技术市场输出性技术成交额	亿元	+,客观
			规模以上工业企业新产品销售收入占主营业务收入比重	%	+,客观
	创新支撑	政府支撑	国家财政科技支出	亿元	+,客观
			规模以上企业享受科技研发减免税金额	亿元	+,客观
		平台支撑	国家重点实验室总数	个	+,客观
			国家高新区总数	个	+,客观
	创新业态	新质产业	战略性新兴产业增加值所占GDP比重	%	+,客观
			未来产业增加值所占GDP比重	%	+,客观
		数字经济	数字经济规模	亿元	+,客观
			数字经济全要素生产率	/	+,客观
协调维度	区域协调	要素协调	区域劳动者平均受教育年限	年	+,客观
			区域投资总额	亿元	+,客观
		能力协调	区域生产总值	亿元	+,客观
			区域劳动生产率	%	+,客观
	城乡协调	基础协调	城乡从业人员比重	%	/,客观
			基础设施通达程度	/	+,客观
		发展协调	城镇化率	/	+,客观
			地方财政支农偏向度	/	+,客观
	市场协调	供给升级	产品合格率	%	+,客观
			规模以上高技术制造业、装备制造业增加值	亿元	+,客观
		需求升级	最终消费支出对经济增长的贡献率	%	+,客观
			第三产业投资比重	%	+,客观
	业态协调	产业协调	新质产业规模	亿元	+,客观

续表

维度	系统层	准则层	指标层	单位	指标属性
		形态协调	三产融合度	/	+,客观
			三新经济规模	亿元	+,客观
			数字经济与实体经济融合度	/	+,客观
	总体协调	质量协调	国民生产总值	亿元	+,客观
			人力资本总值	亿元	+,客观
		关系协调	制度创新规模	万条	+,客观
			制度协同度	/	+,客观
绿色维度	绿色科技	绿色科技成果产出	绿色科技创新专利授权数	万件	+,客观
			绿色科技技术市场成交额	亿元	+,客观
		绿色科技成果转化	绿色科技成果转化率	%	+,客观
			绿色科技成果产业化率	%	+,客观
	绿色效能	能源规模	清洁能源产业规模	亿元	+,客观
			清洁能源占能源消费总量的比重	%	+,客观
		能源效率	单位 GDP 能耗	吨标准煤/万元	-,客观
			能源消耗弹性系数	/	-,客观
	绿色动能	绿色产业	高效节能产品市场占有率	%	+,客观
			绿色低碳产业规模	亿元	+,客观
		绿色金融	绿色信贷占比	%	+,客观
			高耗能产业利息支出占比	%	-,客观
	绿色生活	绿色消费	新能源汽车保有量	辆	+,客观
			新能源汽车销量	辆	+,客观
		绿色建筑	绿色建筑面积	亿平方米	+,客观
			节能建筑面积	亿平方米	+,客观
	环境支撑	空气质量	空气质量达标城市个数	个	+,客观
			PM2.5 年均浓度	微克/立方米	-,客观
		水土质量	全国地表水水质优良(Ⅰ~Ⅲ类)断面比例	%	+,客观
			全国受污染耕地安全利用率	%	+,客观
开放维度	商贸开放	对内贸易	社会消费品零售总额	亿元	+,客观
			批发零售贸易业商品销售总额	亿元	+,客观
		对外贸易	进出口贸易总额	亿元	+,客观
			国际营商环境指数	/	+,客观
	要素开放	资本开放	外商直接投资	亿元	+,客观
			跨境政权投资	亿元	+,客观
		数据开放	5G 数据使用总量	TB	+,客观
			IPv6 互联网活跃用户	亿	+,客观
	技术开放	国际技术交流	技术市场成交额	亿元	+,客观
			科技成果转让总额	亿元	+,客观
		国际科研合作	国际科研合作指数	/	+,客观
			国际科研合作平台数量	个	+,客观
	人员开放	交通运输强度	铁路、水路、民航客运量	万人	+,客观
			公路旅客周转量	亿人公里	+,客观
		人口流动强度	城镇人口年均增量	万人	+,客观
			流动人口总量	万人	+,客观
	安全开放	基础保障	核心技术自主化程度	/	+,客观
			经济增长稳定性水平	/	+,客观
		综合能力	产业链供应链韧性指数	/	+,客观
			风险防御化解能力指数	/	+,客观
共享维度	成果共享	收入福利	居民人均可支配收入	元	+,客观
			基尼系数	/	-,客观

续表

维度	系统层	准则层	指标层	单位	指标属性
		消费福利	居民人均消费支出	元	+,客观
			恩格尔系数	%	-,客观
	群体共享	城乡差距	城乡居民收入比	/	-,客观
			城乡居民消费比	/	-,客观
		区域差距	地区居民收入比	/	-,客观
			地区居民消费比	/	-,客观
	设施共享	基础设施	铁路营业里程	万公里	+,客观
			公路里程	万公里	+,客观
		新基建	每平方公里光缆长度	千米	+,客观
			每百万人安全互联网服务器数量	个	+,客观
	资源共享	数据资源	人均数据存储量	GB	+,客观
			数据共享水平	/	+,客观
		教育资源	人均教育经费	元	+,客观
			每万人高等学校拥有数量	个	+,客观
	服务共享	社会保障	基本养老保险覆盖率	%	+,客观
			基本医疗保险覆盖率	%	+,客观
		医疗服务	医疗卫生投入水平	%	+,客观
			万人拥有医生数	人	+,客观

2. 指标体系的指标说明

新质生产力发展评价指标体系是由一系列相对独立又互为补充、相互区别又互为联系的指标数据巧妙衔接的有机整体，下面将分维度对各个指标进行简要说明，以更好地展现维度设计和指标选取的内在缘由与具体指向。

(1) 总体维度

新质生产力发展水平的评价既要综合全面，也要简明直观。设置总体维度的用意，在于简洁明了地直观反映新质生产力发展的整体水平，这就对总体维度的指标选取提出了三大要求：一是指标总量不能多，尽可能以最精简的指标传递最大的信息量；二是要选取最能反映新质生产力本质特征的指标，尽可能突显新质生产力同传统生产力的差别；三是指标本身要具备综合性和可量化性，尽可能全面综合地反映出新质生产力的发展水平。据此，本文按照新质生产力的三高特征进行构建，分别选取科技进步贡献率、全员劳动生产率和全要素生产率来测度新质生产力在科技、效能和质量三个层面上的发展水平，让人们在最短的时间对新质生产力的发展水平有最直观的感受，可以用最简洁的语言对新质生产力的发展水平作最有力的描述。

(2) 创新维度

新质生产力以创新为主导，以创新性为第一特性，新质生产力发展评价指标体系的构建自然以创新为分项维度之首。在初步设计的指标体系中，本文从创新投入、创新产出、创新效能、创新支撑和创新业态五大层面来综合评价新质生产力在创新维度的发展水平。首先，选取经费投入和人才投入的相应指标展现新质生产力发展过程中投入到创新的资源总量和强度。其次，在创新产出上，不仅考虑创新成果产出的规模度量问题，也更关注创新成果产出的质量衡量。而创新成果只有实现技术性产业性转化，才能将潜在生产力转化为现实生产力，创造出巨大收益，因此要将成果转化程度和收益创造额度作为重要内容纳入创新效能的测评。同时，政府和组织机构对创新的支撑作用，也有利于创新产出质与量的双向提高，选取可获取性和代表性强的指标刻画新质生产力发展的创新支撑强度。最后，将新质生产力发展的重要载体战略性新兴产业和未来产业，以及新质生产力发展的重要场域数字经济新形态，一同并入创新业态以统一测度其发展水平。

（3）协调维度

新质生产力以协调发展为内在要求，以协调性为关键特性，新质生产力发展评价指标体系的构建需要将协调作为分项维度纳入考量。新质生产力强调自身的协调发展，也注重以自身协调辐射带动经济社会多领域的协调发展。在初步设计的指标体系中，从区域协调、城乡协调、市场协调、业态协调和总体协调五大层面来综合评价新质生产力在协调维度的发展水平。其中，区域协调和城乡协调属于空间层面的协调，要求新质生产力以协调的空间发展布局来促进经济社会在空间上的协调发展。而市场协调和业态协调属于结构层面的协调，要求新质生产力以协调的生产布局促进经济社会在结构上的协调发展。经济社会在空间和结构上的协调发展最终都映射于生产力与生产关系的协调发展。为此，专门设置了总体协调层面，在衡量新质生产力本身高质与高量协调的基础上，以制度创新规模和制度协调度两项指标来衡量新型生产关系的发展与协调程度。

（4）绿色维度

新质生产力以绿色发展为鲜亮底色，以绿色性为基础特性，新质生产力发展评价指标体系的构建必须将绿色作为分项维度纳入考量。新质生产力本身就是绿色生产力，^[36]是生产与生活绿色转型的核心驱动力。在初步设计的指标体系中，从绿色科技、绿色效能、绿色动能、绿色生活和环境支撑五大层面来综合评价新质生产力在绿色维度的发展水平。其中，绿色科技度量的是生产力绿色转型的技术基础，用绿色科技创新成果及其转化的绿色先进技术两方面来集中体现。绿色效能作为新质生产力高效能的重要表现，强调生产能耗的降低与清洁生产的推广。绿色动能则是推动新质生产力绿色化发展的产业支撑与金融支持。如果说前三个层面都更多地关注了绿色生产，那么绿色生活就是与绿色生产相匹配的消费领域，绿色生产决定绿色消费，绿色消费又促进绿色生产，形成互为动力、相互贯通的循环整体。但无论是绿色生产还是绿色消费，新质生产力作用的生产生活全领域绿色化，都要以良好的生态环境为基础。因此，本文将反映环境质量的相关指标也加入进来，作为绿色维度的最后一个评价层面。

（5）开放维度

新质生产力以开放发展为外向动力，以开放性为重要特性，新质生产力发展评价指标体系的构建应当将开放作为分项维度纳入考量。在初步设计的指标体系中，从商贸开放、要素开放、技术开放、人员开放和安全开放五大层面来综合评价新质生产力在开放维度的发展水平。其中，商贸、要素、技术和人员开放在传统生产力的开放发展水平评价中早就存在，不同的是新质生产力在这些方面开放的程度更高、范围更广、力度更强，尤其重视数据等非物质要素流通和以数字技术为引领的前沿技术合作。同时，新质生产力发展所面临的国际环境与传统生产力不同，不稳定性和不确定性因素明显增加，存量风险和增量风险易交织叠加，安全问题成为高水平对外开放的主要问题，要求新质生产力的开放发展必须是安全开放。为全面评价新质生产力的安全开放水平，本文构建了核心技术自主化程度、经济增长稳定性水平、产业链供应链韧性指数和风险防御化解能力指数四个具象指标，来分别测度新质生产力发展的安全保障能力和风险化解能力。

（6）共享维度

新质生产力以共享发展为价值旨归，以共享性为本质特性，新质生产力发展评价指标体系的构建不仅要将其作为一个重要的分项维度，还要将其放置于指标体系所有维度的最后，反映新质生产力发展的最终诉求是全体人民的共同富裕。在初步设计的指标体系中，本文从成果共享、群体共享、设施共享、资源共享和服务共享五大层面来综合评价新质生产力在共享维度的发展水平。其中，成果共享测度的是发展成果为全体人民所共享的水平，群体共享则衡量的是发展成果为不同人群所共享的水平，两者都属于对发展结果的共享，而设施、资源和服务共享属于对发展基础的共享。当前，新质生产力坚持以共享模式通力打造共享平台，借力共享平台扩散推广共享技术和共享服务，不断创造和拓展共享经济的整体规模，促使发展成果更多更公平地惠及全体人民。

四、进一步分析与讨论

当前,世界经济增长态势疲软,世界经济运行环境复杂,世界经济复苏进程缓慢,各国都在加紧寻找经济发展新动能,着力觅求经济发展新道路,以期跳出经济发展低迷期。新质生产力既破解了世界发展的动力问题,又为各国发展提供了破局良策。新质生产力以科技创新为发展的核心要素,注重向内求索发展的驱动引擎,超越了西方依靠资源掠夺和资本输出的外侵式动力塑造;以经济与生态相协调为发展取向,注重解放、发展和保护生产力的复合统一,超越了西方依靠资源损耗和生态牺牲的破坏式单向度发展;以合作共赢为发展手段,注重以自身发展促进世界共同发展,超越了西方单打独斗、零和博弈的发展策略选择;以人民至上为发展的价值追求,注重实现人自由而全面的发展,超越了西方以资本为中心的物权式发展道路。新质生产力坚持以中国高质量发展促进世界共同发展,以中国式现代化引领世界现代化,为世界多极发展提供了新动能,为世界多元发展开辟了新路径,需牢牢把握、重点发展。

伴随新一轮科技革命和产业变革深入推演,伴随我国经济实力和科技实力的快速提升,新质生产力正在新发展理念指导下茁壮成长。构建科学合理、灵活全面的新质生产力发展评价指标体系,有利于加速新质生产力在全社会的统筹发展、一体推进。为此,本文在深入剖析评价指标体系构建的理论逻辑的基础上,按照新质生产力发展的实际情况,尝试构建了多维耦合的新质生产力发展评价指标体系,以期为新质生产力发展实践提供理论依据,为新质生产力量化研究提供初步参考。需要强调的是,新质生产力发展评价指标体系的构建研究尚处于探索起步期,亟需新的力量加入该领域的研究,根据新质生产力发展实践的推进,不断调整和完善相应评价指标体系,助力新质生产力早日成长为高质量发展的核心支撑力、中国式现代化的重要驱动力以及人类文明新形态的强劲拓展力。

参考文献:

- [1] 习近平主持召开新时代推动东北全面振兴座谈会强调 牢牢把握东北的重要使命 奋力谱写东北全面振兴新篇章 [N]. 人民日报, 2023-09-10 (001).
- [2] [12] [19] [26] [28] [29] [31] [32] [33] [34] [36] 习近平在中共中央政治局第十一次集体学习时强调 加快发展新质生产力 扎实推进高质量发展 [N]. 人民日报, 2024-02-02 (001).
- [3] 习近平在参加江苏代表团审议时强调 因地制宜发展新质生产力 [N]. 人民日报, 2024-03-06 (001).
- [4] 蒲清平, 向 往. 新质生产力的内涵特征、内在逻辑和实现途径——推进中国式现代化的新动能 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2024, (01): 77-85.
- [5] 令小雄, 谢何源, 妥 亮, 等. 新质生产力的三重向度: 时空向度、结构向度、科技向度 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2024, (01): 67-76.
- [6] 李 政, 廖晓东. 发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑 [J]. 政治经济学评论, 2023, (06): 146-159.
- [7] [30] 杜传忠, 疏 爽, 李泽浩. 新质生产力促进经济高质量发展的机制分析与实现路径 [J]. 经济纵横, 2023, (12): 20-28.
- [8] 程恩富, 陈 健. 大力发展新质生产力 加速推进中国式现代化 [J]. 当代经济研究, 2023, (12): 14-23.
- [9] 余东华, 马路萌. 新质生产力与新型工业化: 理论阐释和互动路径 [J]. 天津社会科学, 2023, (06): 90-102.
- [10] 王 珏, 王荣基. 新质生产力: 指标构建与时空演进 [J]. 西安财经大学学报, 2024, (01): 31-47.
- [11] 曹东勃, 蔡 煜. 新质生产力指标体系构建研究 [J]. 教学与研究, 2024, (04): 50-62.

- [13] 蒋永穆, 豆小磊. 扎实推动共同富裕指标体系构建: 理论逻辑与初步设计 [J]. 东南学术, 2022, (01): 36-44, 246.
- [14] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译. 马克思恩格斯选集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2012. 453.
- [15] 邓小平. 邓小平文选: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 1993. 274.
- [16] 江泽民. 江泽民文选: 第3卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2006. 275.
- [17] 李庆臻, 安维复. 科技生产力论 [M]. 济南: 山东大学出版社, 1998. 78.
- [18] 叶正茂, 许 玫, 洪远朋. 经济理论比较研究: 第2版 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2022. 73.
- [20] 习近平. 习近平著作选读: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2023. 67.
- [21] 蒋永穆. 推进高质量发展必须突破的卡点瓶颈 [J]. 中国党政干部论坛, 2023, (01): 12-16.
- [22] 蒋永穆. 高质量发展是新时代中国经济发展的鲜明主题 [J]. 理论导报, 2023, (07): 13-16, 20.
- [23] 蒋永穆, 廖浩君, 谢 强. 推进中国式经济现代化必须坚持以人民为中心的发展思想 [J]. 政治经济学评论, 2023, (03): 22-41.
- [24] 蒋永穆, 亢勇杰. 习近平经济思想对马克思主义政治经济学的坚持和发展 [J]. 社会科学战线, 2022, (09): 1-12.
- [25] 蒋永穆, 王丽萍, 祝林林. 坚持中国道路: 内在逻辑、核心要义与实践要求 [J]. 上海经济研究, 2022, (06): 17-26, 77.
- [27] 蒋永穆, 马文武. 新质生产力是什么? 新在哪? [N]. 四川日报, 2023-09-18 (011).
- [35] 蒋永穆, 李 想, 唐 永. 中国式现代化评价指标体系的构建 [J]. 改革, 2023, (12): 22-35.

Construction of Evaluation Index System for New Quality Productive Forces Development

JIANG Yong-mu^{1,2} QIAO Zhang-yuan²

(1. School of Economics, Sichuan University, Chengdu 610065, China;

2. School of Marxism, Sichuan University, Chengdu 610065, China)

Abstract: As an important focus of high-quality development of new quality productive forces, it is necessary to establish a corresponding index system to guide its accelerated development and overall promotion. According to General Secretary Xi Jinping's interpretation of the concept of new quality productive forces, combined with the actual situation of the development of new quality productive forces, this paper deeply analyzes the theoretical logic of the evaluation index system for new quality productive forces from four aspects: theoretical basis, fundamental goal, basic principle and essential requirement. On this basis, a preliminary evaluation index system for new quality productive forces development has been constructed, which reflects the multidimensional requirements of the new development concept, and the key characteristics of new quality productive forces, and conforms to the advanced nature of new quality productive forces. Make a useful attempt to turn the research of new quality productive forces into a combination of qualitative and quantitative research, provide measurement standards and action guidelines to carry out the development practice of new quality productive forces.

Key Words: new quality productive forces; evaluation index system; theoretical logic; action reference

责任编辑: 曹羽茂