

以加快发展新质生产力 扎实推动共同富裕*

张占斌 王 瑞

[摘 要] 新质生产力的提出顺应了中国经济社会发展的基本规律,是中国式现代化进程中马克思主义生产力理论的具体化运用,为中国式现代化的全面推进提供了目标指引和动力支撑。加快发展新质生产力,将推动“居民人均可支配收入”“中等收入群体规模”和“市场经营主体数量”三个经济学指标提升,朝着实现全体人民共同富裕目标扎实迈进。以加快发展新质生产力扎实推动共同富裕,要坚持“紧扣社会基本矛盾、围绕社会主要矛盾变化”的基本原则,坚持人民至上,满足人民美好生活需要,筑牢提升人民发展能力的根基。依据新质生产力的内涵要义,应从新技术、新的生产要素、新兴产业等层面汲取动力,以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合和提升全要素生产率作为扎实推动共同富裕的重点方向。同时,要统筹守正与创新、战略与策略、整体与部分、引进与自立之间的辩证关系。

[关 键 词] 新质生产力 新型生产关系 进一步全面深化改革 共同富裕

DOI:10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2024.06.009

新质生产力和新型生产关系是习近平经济思想的最新范畴,是中国特色社会主义政治经济学在理论层面的重大成果,是中国共产党基于中国经济社会的发展规律对马克思主义生产力理论的深化认识。新质生产力的提出切实反映了“必须把坚持高质量发展作为新时代的硬道理”^①,顺应了中国经济社会发展的基本规律。基于人类文明视域,新质生产力体现了生产力和生产关系向前演进的一般规律,揭示了人类文明新形态的内在逻辑;基于现代化视域,先进生产力所呈现出的新技术、新要素、新理念、新组合是推动现代化发展的根本动力,指向现代化的普遍性条件;基于中国式现代化语境,新质生产力为中国式现代化本质要求所规定,是中国式现代化进程中马克思主义生产力理论的具体化运用,为中国式现代化的全

面推进提供了目标指引和动力支撑。

《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》强调,进一步全面深化改革要“坚持以人民为中心,尊重人民主体地位和首创精神,人民有所呼、改革有所应,做到改革为了人民、改革依靠人民、改革成果由人民共享”,“在发展中保障和改善民生是中国式现代化的重大任务”。^②基于新时代中国全面深化改革的重大成就,汲取

* 本文为国家社会科学基金重点项目“新时代中国特色社会主义政治经济学创新发展研究”[项目编号:21AKS014]的阶段性成果。

① 《中央经济工作会议在北京举行》,载《人民日报》2023 年 12 月 13 日。

② 《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》,载《人民日报》2024 年 7 月 22 日。

十余年来全面深化改革的重要经验,结合进一步全面深化改革的原则,我们重点选取“居民人均可支配收入”“中等收入群体规模”和“市场经营主体数量”三个经济学指标来讨论中国式现代化进程中的民生与经济之间的现实问题,并进一步提出“三个倍增”,即到2035年我国居民人均可支配收入、中等收入群体规模和经营主体数量实现倍增,朝着实现全体人民共同富裕的目标扎实迈进。^①这三个经济学指标与加快发展新质生产力密切联系,囊括了中国式现代化进程中经济社会发展的众多关系,成为进一步全面深化改革需要重点关注的指标对象。

一、进一步全面深化改革指明提升三个经济指标的实施方向

习近平强调:“进一步全面深化改革,要锚定完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化这个总目标,紧扣推进中国式现代化,坚持目标导向和问题导向相结合,奔着问题去、盯着问题改,坚决破除妨碍推进中国式现代化的思想观念和体制机制弊端,着力破解深层次体制机制障碍和结构性矛盾,不断为中国式现代化注入强劲动力、提供有力制度保障。”^②处理好目标导向与问题导向之间的重要关系对于进一步全面深化改革至关重要,是明晰新发展阶段提升三个经济指标方向的重要思路。

一方面,进一步全面深化改革要坚持问题导向,在解决中国式现代化的现实问题中推进改革。同样,提升三个经济指标,也理应直奔中国式现代化存在的现实问题,围绕中国式现代化进程中的“疑难杂症”,对症下药。习近平强调:“一定要以我国改革开放和现代化建设的实际问题、以我们正在做的事情为中心,着眼于马克思主义理论的运用,着眼于对实际问题的理论思考,着眼于新的实践和新的发展。”^③坚持问题导向是马克思主义的鲜明特点,是坚持和发展马克思主义政治经济学的重要方法。“真正的批判要分析的不是答案,而是问题。正如一道代数方程式只要题目出得非常精确周密就能解出来一样,每个问题只要已成为现实的问题,就能得到答案。”^④马克思主义政治经济学是基于批判资本主义社会的现实问题而

出场的,并在思考解决资本主义现实问题和建构人类社会的未来图景中逐步成型。要丰富和完善马克思主义政治经济学,就必须在认识当代资本主义新变化和解决社会主义新问题中对其进行创新和发展;要建构中国特色社会主义政治经济学,就必须回应和解决中国特色社会主义的理论问题和中国式现代化的实践问题。基于人类社会发展的普遍规律,运用马克思主义立场观点方法,准确认识和把握中国式现代化进程中的重大理论和实践问题,制定符合中国具体国情的现代化战略和目标,改革不适应生产力发展的体制机制,不断完善中国特色社会主义制度,进而推进中国特色社会主义向前发展,这是中国共产党坚持和发展马克思主义政治经济学的基本思路,也是中国共产党建构中国特色社会主义政治经济学的重要思路,更是中国共产党进一步推进全面深化改革的主线思路。

“推进经济体制改革要从现实需要出发,从最紧迫的事情抓起,在解决实践问题中深化理论创新、推进制度创新。”^⑤从经济发展的宏观大局看,当前我国面临最为紧迫的现实问题是制约构建新发展格局和推动高质量发展的卡点堵点问题、发展环境和民生领域的痛点难点问题、有悖社会公平正义的焦点热点问题。针对我国经济领域所面临的最为紧迫的现实问题,我国在进一步全面深化改革经济体制改革中,聚焦完善落实“两个毫不动摇”的体制机制、构建高水平社会主义市场经济体制、打通新质生产力发展的堵点难点、建设更高水平开放型经济新体制、加大民生领域改革力度、健全全面绿色转型体制机制、加强经济安全保障等重点领域。“生产力是人类社会发展的根本动力,也是一切社会变迁和政治变革的终极原因。”^⑥因此,健全因地制宜发展新质生产力体制

① 参见张占斌:《努力实现“三个倍增”》,载《经济日报》2023年11月27日。

② 《紧扣推进中国式现代化主题,进一步全面深化改革》,载《人民日报》2024年5月24日。

③ 《习近平著作选读》第1卷,人民出版社2023年版第81页。

④ 《马克思恩格斯全集》第2版第1卷第203页。

⑤ 《紧扣推进中国式现代化主题,进一步全面深化改革》,载《人民日报》2024年5月24日。

⑥ 习近平:《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,载《求是》2024年第11期。

机制便成为进一步全面深化经济体制改革的关键方面,也成为解决中国式现代化所面临现实问题的“总钥匙”。

提升三个经济指标有利于解决中国式现代化进程中所面临的具有紧迫性的现实问题,符合进一步全面深化改革的现实需要。居民人均可支配收入实现倍增,意味着到2035年我国居民人均可支配收入需要达到64378元,年均名义增速需要略超4.7%;中等收入群体规模实现倍增,意味着到2035年我国中等收入群体达到8亿人甚至更多;市场经营主体数量实现倍增,意味着到2035年新设经营主体平均增速需超过5%。^①实施“三个倍增”涵盖居民人均可支配收入、中等收入群体规模和经营主体数量等重要经济指标,涉及进一步全面深化改革的众多领域,几乎影响到中国式现代化的方方面面,与进一步全面深化改革的现实需要相一致。

依据我国经济规模、人口规模、市场规模、产业规模及世界经济规律的规律,我国经济将伴随高质量发展的深入推进而持续发展,经济发展空间仍然很大,经济仍然处于上升期。但是,从更大范围来看,全球经济增长乏力,我国经济增长的不确定因素显著增加。只有从生产力的角度来谋划经济体制改革,为经济发展提供新动力,才能确保“三个倍增”的顺利完成。基于我国当前现代化进程中的现实问题和进一步全面深化改革的现实需要,我们提出要以加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”。

另一方面,以加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”,要坚持问题导向与目标导向相结合。“目标是奋斗方向,问题是时代声音。”^②坚持目标导向与问题导向相结合是习近平经济思想蕴含的经济工作方法论。^③新时代,科学处理好目标导向与问题导向之间的辩证关系是习近平经济思想对马克思主义政治经济学的继承和发展,是构建中国特色社会主义政治经济学的方法论,对提升三个经济指标具有重要的指导性意义。

新时代,我们党坚持目标导向与问题导向相结合的方法论,确定新时代全面深化改革的总目标,部署全面深化改革,我国各领域基础性制度框架基本确立,中国社会实现了历史性变革,成功推进了国家治理现代化,为中国式现代化的全面推

进奠定了重要基础。进一步全面深化改革,要锚定“继续完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”的总目标,同时解决中国式现代化进程中存在及衍生的相关问题,在解决问题的进程中完成阶段性目标,在完成阶段性目标的过程中推进中国式现代化,最终完成进一步全面深化改革的总目标。

加快发展新质生产力本身就是进一步全面深化改革的重要内容,自然要紧扣进一步全面深化改革的总目标。从发展生产力的角度,自党的十八大以来,党中央围绕全面深化改革总目标作出一系列战略部署,我国创新水平逐步提升,在众多关键重点领域取得突破性成就,解决了经济发展中的诸多现实问题,产业结构更加合理,生产要素优化组合,新兴产业实现了量的积累,生产力进一步得到解放和发展。党的二十届三中全会再次聚焦全面深化改革,明确提出健全因地制宜发展新质生产力体制机制,推动生产力的跃升是完成进一步全面深化改革总目标的重点。内嵌于“三个倍增”中的关键指标,与进一步全面深化改革总目标的完成进度紧密相连。考察居民人均可支配收入、中等收入群体规模和经营主体数量等主要经济指标,要参照进一步全面深化改革的总目标完成度。如果单论问题导向,忽视目标导向,那么就会缺乏实践参照,陷入空谈。

概言之,坚持问题导向与目标导向相结合,既是新时代全面深化改革的宝贵经验,也是进一步全面深化改革的方法论,为提升三个经济指标提供了理论问题域和实践场域,指明了以加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”的实施方向。

二、加快发展新质生产力与提升三个经济指标的辩证关系

加快发展新质生产力与提升三个经济指标之间的辩证关系,主要表现为新质生产力理论与推动“三个倍增”实践之间的辩证关系。

① 参见张占斌:《中国式现代化进程中围绕“两个倍增”扎实推进共同富裕探析》,载《马克思主义研究》2023年第4期。

② 习近平:《论坚持党对一切工作的领导》,中央文献出版社2019年版第317页。

③ 参见中央宣传部、国家发展和改革委员会编:《习近平经济思想学习纲要》,人民出版社、学习出版社2022年版第165页。

新质生产力理论反映了中国式现代化的生产力发展要求,是中国适应新一轮世界科技革命的理论钥匙,指引新发展阶段中国经济高质量发展的新实践。“当前,世界经济和我国经济都面临许多新的重大课题,需要作出科学的理论回答。”^①21世纪人类社会面临智能革命的时代大潮,全球性的经济新课题逐步涌现,需要新的经济理论来作出回应。对此,习近平指出:“高质量发展需要新的生产力理论来指导,而新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力,需要我们从理论上进行总结、概括,用以指导新的发展实践。”^②

我国经济社会发展新实践是新质生产力理论的生成基础,新质生产力理论来源于新时代中国经济新实践。新时代,中国共产党科学把握中国式现代化进程中经济社会发展规律,分析国内外经济发展大势,部署全面深化改革开放,完整准确全面贯彻新发展理念,中国经济社会迈上高质量发展,为孕育新质生产力理论提供了富饶的实践沃土。一是推进供给侧结构性改革,使中国经济结构深度调整,为中国生产力的跃迁奠定了良好的经济结构基础。二是科学认识经济持续发展与保护生态环境之间的辩证关系,推动中国经济迈向绿色发展,保护生产力的实践取得巨大成功,拓展了中国特色社会主义解放和发展生产力的理论视野。三是党中央举全国之力消除绝对贫困,实施就业优先和积极应对人口老龄化国家战略,贯彻落实区域协调发展战略和乡村振兴战略,设立共同富裕示范区,兜牢经济发展的民生底线,统筹发展和安全,明确中国经济发展的逻辑主线,形成中国式现代化的价值主题,为新质生产力的形成积蓄了社会力量。四是牢固确立人才引领发展的战略地位,进一步明确人才在创新驱动发展战略中的地位,把握“人才”与“强国”之间的辩证关系,为生产力的跃升储备了必要的人才基础。五是高度重视和积极发展数字经济,统筹资源集中力量发展互联网经济,经济新模式新业态初具规模,实现生产力跃升的平台已然形成。

“理论一旦脱离了实践,就会成为僵化的教条,失去活力和生命力。”^③新质生产力理论来源于经济实践,又指导经济实践。提升三个经济指标属于经济实践范畴,与新质生产力理论辩证统

一。扎实推动指标实现既是新质生产力理论的实践要求,又是加快发展新质生产力的必要实践,二者相互促进、相互协调,动态发展。

一方面,新质生产力理论指导“三个倍增”的扎实推动。“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。”^④立足发展中国家的具体国情,坚持中国式现代化的社会主义性质,我国唯有提升全体人民的发展能力,实现核心科技和人才层面的自强自立,才能从根本上形成并加快发展新质生产力。因此,发展新质生产力不能搞资本集聚模式,而是要稳步提高全体居民的收入增量,加大对全体居民教育领域的投入力度,推动劳动者整体素质的全面提升,形成大批新型劳动者,提供源源不断的人才动力;同时还要扩大新兴产业领域市场主体的数量,加大创新领域的市场补贴力度,发扬企业家精神,激发创新型产业的科研积极性,推动关键领域的科研突破。质言之,新质生产力理论能够指导“三个倍增”,引导其沿着正确方向前进。

另一方面,扎实推动实现“三个倍增”不断加深我们对新质生产力的理解和认识,促进新质生产力理论不断完善。真正的经济“决不是禁欲,而是发展生产力,发展生产的能力,因而既是发展消费的能力,又是发展消费的资料”^⑤。在新发展阶段,推动提升三个经济指标能够提升居民消费需求,进而有效拉动经济增长,反作用于新质生产力的发展。居民人均可支配收入、中等收入群体规模和经营主体数量联合倍增,不但会形成强大的新型消费动力,伴随数字消费、绿色消费、健康消费等新的消费增长点不断涌现,新质生产力得以持续发展;与此同时,还会提振必要的常规性传统消费需求,新能源汽车、电子产品等大宗消费能够引导传统制造业实现创新性转型,加快传统产业升级换代,形成新质生产力。总之,扎实推动实

① 习近平:《论把握新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局》,中央文献出版社2021年版第65页。

② 《加快发展新质生产力,扎实推进高质量发展》,载《人民日报》2024年2月2日。

③ 中央文献研究室编:《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,中央文献出版社2017年版第65页。

④ 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗》,人民出版社2022年版第22页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第8卷第203页。

现“三个倍增”能够促进新质生产力理论走向实践,推进新质生产力理论的发展和完善。

新质生产力理论与“三个倍增”实践辩证统一,形成高质量发展的合力,共同推进中国式现代化。一是推动各类资源汇聚到高新科技产业,促进民营企业和市场主体不断壮大,深化要素市场化改革,推进各种生产力要素跨区域合理流动和优化配置,完善宏观经济政策协调机制,解决中国式现代化进程中的市场需求与供给之间不平衡的现实问题,推动建立高水平社会主义市场经济体制。二是从改革体制机制上发力,以构建新型生产关系为导向,通过调整生产关系,破除推动新质生产力生成发展的体制障碍,形成有利于新质生产力生成发展的人才机制、社会机制、产业机制,从而推动新质生产力加快形成发展,解决推进中国式现代化的动力问题。三是更好解答中国式现代化进程中的高质量发展问题。提升三个经济指标,能够引导新质生产力形成中所需要的市场要素、人才要素、土地要素、民生要素、环境要素、政策要素等优化组合,打通新质生产力发展的堵点难点,有效解决发展新质生产力所面临的产业革新与垄断封锁之间的矛盾、传统产业与新兴产业之间的矛盾、自主研发与商业应用之间的矛盾、科技应用与共同富裕之间的矛盾等问题。

三、以加快发展新质生产力提升三个经济指标的基本原则

马克思指出:“社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中运动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。”^①马克思提出社会基本矛盾的观点,后经列宁的丰富和发展,形成了马克思主义关于社会基本矛盾的核心观点即生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的矛盾观点。社会基本矛盾贯穿人类历史发展的全过程,在不同社会形态有不同的具体表现,在同一社会形态的不同阶段也有不同的具体表现,即社会主要矛盾。中国共产党深刻认识社会主要矛盾与社会基本矛盾之间的辩证关系,把握推动社会发展的根本动力,在具体的时空

范围内发挥历史主动精神,推动历史向前发展。我们党从人类历史发展的大视域出发,紧扣“社会生产”这个人类历史发展的主题,将马克思主义生产力理论具体地体现在中国特色社会主义社会主要矛盾中,指明生产力和生产关系的辩证运动始终为社会主义社会向前发展提供根本动力。我们党根据社会主义社会发展的不同历史阶段,结合中国具体国情,科学准确把握不同阶段中国社会发展的主要矛盾,并以此为核心依据制定社会发展战略,推动中国特色社会主义不断向前发展。

新质生产力与新型生产关系之间的辩证运动,揭示了人类社会发展的基本矛盾,是生产力与生产关系之间的辩证运动在新时代新阶段的具体呈现。而“三个倍增”所涵盖的三个经济指标即居民人均可支配收入、中等收入群体规模和经营主体数量,顺应人民日益增长的美好生活需要,致力于解决不平衡不充分的发展问题,紧扣我国社会主要矛盾的变化。由此,社会基本矛盾和社会主要矛盾相统一,构成以加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”的基本原则。

一是必须坚持人民至上。“党的十八届五中全会鲜明提出要坚持以人民为中心的发展思想,把增进人民福祉、促进人的全面发展、朝着共同富裕方向稳步前进作为经济发展的出发点和落脚点。这一点,我们任何时候都不能忘记,部署经济工作、制定经济政策、推动经济发展都要牢牢坚持这个根本立场。”^②坚持人民至上是解放和发展社会主义生产力的价值动力,也是解放和发展社会主义生产力的价值目标。以加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”明确了新质生产力的价值逻辑,反对以资本为中心的价值思路,防止出现资本驱动的“科技垄断”现象,使人民成为加快发展新质生产力的利益主体。

二是必须积极引导资本要素为人民利益服务。习近平强调,“在社会主义市场经济体制下,资本是带动各类生产要素集聚配置的重要纽带,是促进社会生产力发展的重要力量,要发挥资本促进社会生产力发展的积极作用”^③。在社会主

① 《马克思恩格斯文集》第2卷第591—592页。

② 习近平:《必须坚持人民至上》,载《求是》2024年第7期。

③ 《习近平谈治国理政》第4卷,外文出版社2022年版第219页。

义市场经济体制下,“三个倍增”涵盖的市场经营主体数量倍增,主要对象就是民营企业。民营企业数量倍增带动城乡居民就业,居民人均收入水平稳步上升,中等收入群体数量也将逐步增加。新时代,党中央高度重视民营企业发展,鼓励民营企业激活我国社会发展的创新活力,进而在高质量发展中发挥更大的作用。民营经营主体数量实现倍增,有利于提高我国培育创新企业的力度,提升核心技术攻坚的战斗力,有利于原创性、颠覆性科技创新成果竞相涌现。民营资本已经广泛参与中国经济的发展,在社会建设、资源优化配置、增加就业机会、新兴产业发展等领域发挥着重要作用。可见,扎实推动“三个倍增”既彰显了加快发展新质生产力的人民价值,又充分发挥了资本要素在中国经济发展进程中的重要作用。

三是必须扎实推动全体人民共同富裕。新时代,党中央作出了精准脱贫、乡村振兴、扎实推进全体人民共同富裕等促进实现人民美好生活的经济决策,符合我国社会主义生产力的发展目的。实现“三个倍增”的首要目的就是增加人民群众收入和扩大中等收入群体,进而提升人民群众的生活水平,不断增强人民群众的发展能力。提升三个经济指标能够提升我国民生水平,推进社会建设,巩固脱贫攻坚成果,缩小城乡差距和收入差距,稳定就业,逐步实现人民美好生活,为我国经济高质量发展提供良好的民生基础。总之,实施“三个倍增”致力于消除城乡差距、缩小收入差距、增强市场主体的发展能力,顺应了扎实推动全体人民共同富裕的实践方向。

四、以加快发展新质生产力提升三个经济指标的重点方向

习近平指出:“新质生产力是创新起主导作用,摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径,具有高科技、高效能、高质量特征,符合新发展理念的先进生产力质态。”^①对此,要依据新质生产力的重要内涵,深入研究新质生产力的生产条件、组合要素、核心标志、特点等层面,确定扎实推动“三个倍增”的重点方向。

新质生产力是由“技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”^②,体现

了中国经济结构转型的重要特征,是中国经济从粗放型发展模式向创新型发展模式转变的生产力,是代表着人类未来产业发展的生产力。扎实推动“三个倍增”也应从新技术、新的生产要素、新兴产业等层面汲取动力。技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级,在产业结构层面表现为新兴产业的涌现和传统产业的“老树发新芽”。锚定新兴产业和推动传统产业升级换代是扎实推动“市场经营主体数量倍增”的重要方向。新兴产业领域作为未知领域,创新型市场经营主体快速参与其中可以形成竞争优势,在市场竞争中占据有利地位;传统产业日趋成熟,要想在传统领域孕育新质生产力,必然需要高质量的市场经营主体来完成。向新兴产业和升级后的传统产业扩充市场经营主体数量,将产生一系列连锁反应,如新兴产业的市场份额呈现显著增加趋势、就业机会大幅增加、产业工人收入水平提高等。伴随新技术的逐步普及与生产力的整体跃升,市场经营主体数量将在一个特定阶段迎来“爆发式”增长,新兴产业及高端制造业的就业容纳能力将持续提升,代表新质生产力的市场主体将稳步占据行业的优势地位,由此必然出现一大批年轻高素质群体首先获得行业红利,最终使得中等收入群体规模逐步扩大。

新质生产力“以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的跃升为基本内涵”^③,劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合是扎实推动“三个倍增”的重点方向。新质生产力以高素质劳动者、高端精密智能仪器设备为劳动资料,由新能源、数据、算力等区别于传统质态的劳动对象构成。“三个倍增”的基本内涵与新质生产力的组成要素相统一,是加快形成新质生产力的重要基础。一方面,“居民人均可支配收入倍增”行动促进创新型战略人才的收入提升。创新型战略人才的大量培育推动劳动力要素的跃迁,进而推动在产业变革中形成一支适应新质生产力发展需要的劳动大军。相较于从事传统产业的劳动者,适应新质生产力发展需要的劳动者在知识水平、技术水平、管

① 《加快发展新质生产力,扎实推进高质量发展》,载《人民日报》2024年2月2日。

② 同上。

③ 同上。

理水平等方面能力较强,在就业市场上更具竞争优势,其收入水平将显著提高。数字化平台及智能化工具等的涌现,使新的劳动资料为主业的市场经营主体规模不断扩大,新兴产业链逐步完善,最终形成新兴产业,创造出足够多的就业机会,进一步提升居民人均可支配收入。另一方面,“居民人均可支配收入倍增”行动注重提升从事传统产业劳动者的收入。清洁能源的大量推广,绿色低碳产业的逐步普及,纳米材料、航天材料等新材料的广泛利用,推动传统产业转型升级,从而推动从事传统产业的市场经营主体积极升级生产设备,推动生产要素优化组合。传统产业与新兴产业相互协调,不同生产部门互为补充,劳动者、劳动资料、劳动对象持续优化组合,新技术、新能力、新材料向全行业普及,带动其他相关产业普遍升级迭代,市场主体大幅增加,推动经济社会繁荣发展,最终实现提升全体居民人均可支配收入的目标,中等收入群体规模同时得到扩大,推动我国迈入高收入国家行列。

新质生产力“以全要素生产率大幅提升为核心标志,特点是创新,关键在质优”^①,扎实推动“三个倍增”同样要以全要素生产率大幅提升为重点方向。加快发展新质生产力,需要促进劳动、知识、技术、管理、资本等要素的活力竞相迸发,全面提高劳动生产率。保持全要素生产率正增长是一国“跨越中等收入陷阱”、进入高收入国家行列的关键。^②随着我国经济社会历史性消除绝对贫困,供给层面和需求层面也随之发生系统性变化,这体现为消费需求、投资需求、生产要素相对优势等多个方面的变化。一国或地区在中等收入阶段停留时间越长,跨越的难度就越大。究其原因,主要是发展方式未能实现根本转变,并直接表现在全要素生产率的增长态势上。^③实施“中等收入群体规模倍增”行动,应与我国经济发展的系统性变化相适应。从经济增长模式看,中等收入群体规模的扩充要着眼于“质量追赶”的集约型经济模式,长期来看,“数量追赶”的粗放型经济增长模式无法真正提高居民收入,也存在中等收入群体规模逆增长的风险。从经济结构转变看,扩充中等收入群体规模要适应经济结构的升级,转变单方面依靠经济规模扩张的扩充思路,注重在经济结构转型的框架下大幅提高从事高端产业居民的收

入,引导从事落后产业和“夕阳产业”的居民向新兴产业转移,从产业结构层面推动中等收入群体规模倍增。此外,数字经济的发展是一个从低级到高级、从初端到高端的演进过程,其中生产率必然也将经历一个从低到高的提升过程。随着数字经济的发展壮大,生产率将大幅提升,助推全行业收入水平增加,推动中等收入群体规模实现倍增。从消费结构看,伴随我国经济增长动力从要素驱动的传统增长点转向创新驱动的新的增长点,我国消费结构也不断发生转变,实施扩大内需战略将推动创新型消费反作用于创新性生产,提供越来越富的新型产品,从消费端拉动国民经济发展,进而提升居民收入水平,提高中等收入群体规模。

五、以加快发展新质生产力 提升三个经济指标需要 统筹的重要关系

一是统筹守正与创新的辩证关系。“我国是个大国,必须发展实体经济,不断推进工业现代化、提高制造业水平,不能脱实向虚。”^④中国是一个社会主义大国,是世界上最大的发展中国家,也是世界上人口庞大的文明古国。这就要求中国式现代化必须具有中国特色,必须超越西方资本主义现代化。这也就要求我国现代化产业布局,必须兼顾实体经济与数字经济、传统产业与新兴产业、工业与农业、传统制造业与先进制造业等重大产业关系。提升三个经济指标,既要先进制造业发力,也要依靠传统产业的支撑;既要稳固传统产业的根基,也要寻求关键前沿产业的重点突破。“健全新型举国体制,强化国家战略科技力量,以国家战略需求为导向,集聚力量进行原创性引领性科技攻关,坚决打赢关键核心技术攻坚战。”^⑤在前沿行业和关键领域寻求重点突破,基于新质

① 《加快发展新质生产力,扎实推进高质量发展》,载《人民日报》2024年2月2日。

② 参见范欣、刘伟:《全要素生产率再审视——基于政治经济学视角》,载《中国社会科学》2023年第6期。

③ 参见同上。

④ 《中央经济工作会议在北京举行》,载《人民日报》2017年12月21日。

⑤ 习近平:《推进中国式现代化需要处理好若干重大关系》,载《求是》2023年第19期。

生产力的质变条件,主要侧重于实现市场主体的“扩量”;在传统产业方面,则要注重“提质”,引导生产要素的优化组合,引导传统产业向新质生产力的方向转型,实现符合新质生产力发展要求的市场主体数量倍增。

二是统筹战略与策略的辩证关系。中国共产党在不同历史时期都高度重视统筹战略与策略之间的关系,并将其运用到解放和发展生产力的实践中,使中国社会实现了伟大变革。社会主义建设时期,我们党统筹国内外发展环境,高度重视工业和农业的发展,致力于同时发展工业和农业的生产力。一方面,实施优先发展重工业的国家战略,将科技、人才、资源等生产要素方面较多地投入重工业领域,稳固了我国国防和国内基础工业,为我国现代化大局奠定了重要基础;另一方面,基于国内人民生活需要,统筹工农业的整体布局,实施提升农民教育水平、兴修水利、推动农业机械化、改善土地肥力、治理盐碱地等具体策略,推动农业生产力大幅提高。改革开放和社会主义现代化建设新时期,党中央根据改革开放的基本国策,制定“三步走”的国家现代化战略,探索并制定了“先农村后城市”“先沿海后内陆”“先试点后推广”等策略,极大地解放和发展了我国生产力,为中国式现代化提供了生产力基础。新时代,无论是形成新质生产力,还是加快发展新质生产力,都要着眼于中国式现代化的战略安排,制定相应的具体策略,兼顾中国式现代化的战略安排和经济策略的具体性运用。“三个倍增”不是一朝一夕就可以顺利实现的,而是一个长期性的过程,需要克服很多困难,更需要统筹战略与策略之间的辩证关系。要依据中国式现代化的战略安排和新质生产力的发展程度,稳步确定行动方略。要尊重生产力发展的客观规律,制定可操作性的目标要求,妥善解决“快”与“慢”、“稳”与“进”、“关键”与“基础”、“一般”与“特殊”等全局性问题,制定相应策略,化解具体性的矛盾。

三是统筹整体与部分的辩证关系。“各地要坚持从实际出发,先立后破、因地制宜、分类指导,根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等,有选择地推动新产业、新模式、新动能发展,用新技术改造提升传统产业,积极促进产业高端化、智能化、绿色化。”^①发展先进生产力,既要突出全国发

展新质生产力的整体性,也要根据各地区的新质生产力因地制宜,兼顾各地区的特殊性。同时,扎实推动“三个倍增”也要根据各地域的特殊实际,依据各自的生产力发展水平,因地制宜,量力而行,尽力而为。在东部沿海城市和省份,依据新质生产力的发展程度,可率先推进“三个倍增”,鼓励符合新质生产力方向的市场主体加速发展,率先提高居民收入水平,较大幅度扩大中等收入群体的数量。在中西部地区,可以在传统产业基础上,根据地域生产要素的具体情况,增强新质生产力的生成能力,在孕育新质生产力的基础上,适当推进“三个倍增”。

四是统筹引进与自立的辩证关系。“推进中国式现代化,必须坚持独立自主、自力自强,坚持把国家和民族发展放在自己力量的基点上,坚持把我国发展进步的命运牢牢掌握在自己手中。”^②加快发展新质生产力扎实推动“三个倍增”,关键在于“内因”,即在于我国内部生产要素的提升、内部人才的培育以及关键资源的掌握。当前世界前沿技术的发展环境已向世人宣示:严重依赖外部资源和技术,已经不可能促使我国实现生产力的全面跃升,也不可能使我国实现“三个倍增”。我国只有重点突破核心技术,掌握历史的主动权,才能打破国外对技术的垄断,率先形成并发展新质生产力,下好经济持续发展的“先手棋”,避免落入“中等收入陷阱”,迈入高收入国家行列。但这并不意味着完全不吸收国外先进经验。双循环的发展格局对我国经济持续健康发展尤为关键,闭关自锁发展不好新质生产力。只有统筹国内和国外两个大局,坚持“带土移植”和“厚土培植”两个策略,利用好“两个市场”和“两种资源”,才能加快发展新质生产力,更好地提升三个经济指标,扎实推动共同富裕。

(张占斌:中共中央党校[国家行政学院]中国式现代化研究中心主任、马克思主义学院教授;王瑞:中共中央党校[国家行政学院]马克思主义学院博士研究生)

(责任编辑:王潇锐)

① 《因地制宜发展新质生产力》,载《人民日报》2024年3月6日。

② 习近平:《推进中国式现代化需要处理好若干重大关系》,载《求是》2023年第19期。

The Modern Economic System and the Synthesis of Chinese Modernization

Gu Hailiang

When Xi Jinping introduced the concept of a modern economic system at the 19th CPC National Congress, he embarked on a comprehensive and synergistic exploration of its essence, characteristics, and structural integration. A scientific analysis of the evolution of Chinese modernization since the Fifth Plenary Session of the 19th Central Committee allows for a deeper comprehension of the new characteristics and directions of the modern economic system, particularly its “systematic, holistic, and synergistic” nature. This reveals the system’s integral role in comprehensive planning and strategic coordination, emphasizing its seamless integration in terms of overall design, systematic structure, and efficient collaboration. As a “new concept, new category, and new formulation” within Xi Jinping’s economic thinking, the modern economic system stands as a landmark achievement in the development of China’s independent knowledge system in economics. It has made innovative contributions to the development of this independent system.

Accelerating the Growth of New Quality Productive Forces: A Firm Advancement of the “Three Doubles” Initiative

Zhang Zhanbin & Wang Rui

The “Three Doubles” initiative envisions the doubling, by 2035, of China’s per capita disposable income, the size of its middle – income group, and the number of market entities. The path to realizing this ambitious goal has been illuminated by a commitment to further deepening reform comprehensively, combining both problem – solving and goal – oriented approaches. While adhering to the overarching objectives of comprehensive reform, it is crucial to address the practical challenges that emerge in the course of Chinese modernization. The dialectical relationship between accelerating the development of new – quality productive forces and implementing the “Three Doubles” is a dynamic one, characterized by the interplay between theoretical insights and practical action. To solidly advance the “Three Doubles,” it is essential to remain focused on the fundamental and principal contradictions of society. The principle of “people first” must be upheld, with a singular focus on meeting the people’s aspirations for a better life, strengthening their developmental capacities, and making solid progress in promoting common prosperity. In drawing from the core principles of new – quality productive forces, the impetus for advancing the “Three Doubles” should be sourced from new technologies, emerging industries, and innovative productive factors. The optimization of laborers, means of labor, and objects of labor – along with their efficient integration – should be key priorities. Furthermore, a significant increase in total factor productivity must be pursued. Strategic dialectics should guide decision – making, ensuring a harmonious balance between the whole and its parts, past successes and innovations, and external introduction and self – reliance.

英文摘要审校 童孝华