

# СТРОКИ

---

Работа со строками как мотивирующий пример обобщённого программирования.

К. Владимиров, Syntacore, 2024  
mail-to: [konstantin.vladimirov@gmail.com](mailto:konstantin.vladimirov@gmail.com)

# Hello, world!

```
import std;  
int main() {  
    std::println("{0}, {1}!", "Hello", "world");  
}
```

<source>:2:8: fatal error: module 'std' not found

```
2 | import std;  
  | ~~~~~^~
```

1 error generated.

# Hello, world!

```
#include <print>
```

```
int main() {  
    std::println("{0}, {1}!", "Hello", "world");  
}
```

```
> g++ --std=c++23 -O2 hello.cc
```

```
> ./a.out
```

Hello, world!

# Hello, world!

```
#include <iostream>
```

```
int main() {  
    std::cout << "Hello, world!" << std::endl;  
}
```

```
> g++ -O2 hello.cc
```

```
> ./a.out
```

Hello, world!

# Что такое строка?

```
std::cout << "Hello, world!" << std::endl;
```

- Это строка?



# Что такое строка?

```
std::cout << "Hello, world!" << std::endl;
```

- Это строковый литерал.
- Примеры строковых литералов: `u8"Hello"`, `u"Hello"`, `U"Hello"`, `L"Hello"`

```
std::cout << R"(h  
e  
l  
l  
o)" << std::endl;
```

- Примеры других литералов: `0x1000`, `1.6e-2`, `'c'`, `true`, `nullptr`

# Типы литералов

- `0x1000` `//`  $\rightarrow$  `int`
- `1.6e-2` `//`  $\rightarrow$  `double`
- `'c'` `//`  $\rightarrow$  `char`
- `true` `//`  $\rightarrow$  `bool`
- `nullptr` `//`  $\rightarrow$  `nullptr_t`
- `"Hello"` `//`  $\rightarrow$  `???`
- Мы точно знаем, что:

`auto PHello = "Hello";` `//`  $\rightarrow$  `const char*`



# Или всё таки указатель?

```
auto t = "Hello, world!"; // → const char *  
std::cout << sizeof("Hello, world!") << std::endl; // → 14  
std::cout << sizeof(t) << std::endl; // → 8  
std::cout << "Hello, world!" + 7 << std::endl; // → world  
std::cout << 7["Hello, world!"] << std::endl; // → w
```

- Итак, что же особенного в строковых литералах?
- Дело в том, что они как выражения всегда **glvalue**, а остальные литералы всегда **prvalue**.



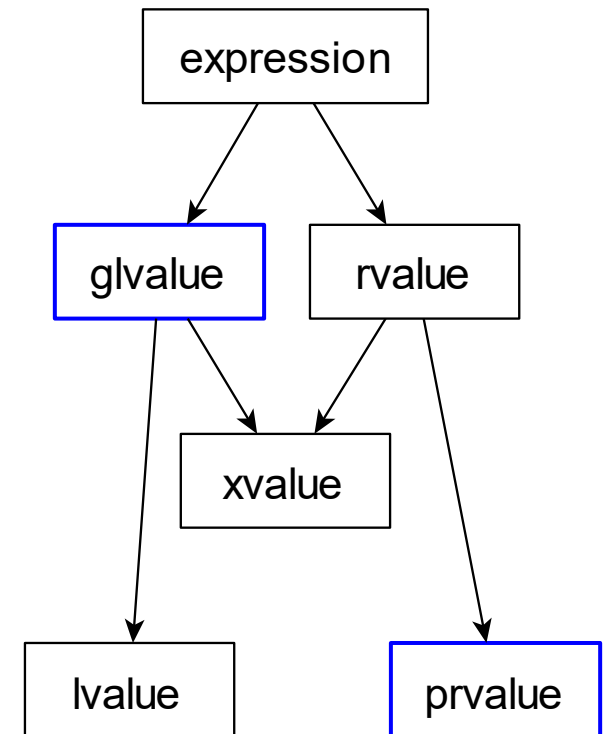
# Выражения

- An expression is a sequence of operators and operands that specifies a computation.

```
int a = 5, b;
```

```
b = a + 2; // a + 2 это prvalue expression
```

- **glvalue** это выражение, идентифицирующее (истекающий, но) постоянный объект.
- **prvalue** это рецепт для создания объекта.
- Whenever a glvalue appears as an operand of an operator that expects a prvalue for that operand, [...] standard conversions are applied to convert the expression to a prvalue [**basic.lval**].



# Литералы как выражения

- Строковый литерал это всегда lvalue. Остальные литералы это всегда prvalue (кроме пользовательских, там сложнее).

```
int a = 5, b;
```

```
b = a + 2; // lvalue to rvalue
```

```
auto p = "Hello" + 3; // array to pointer
```

- Кроме array to pointer есть ещё неявное преобразование function to function pointer.

```
int f(int x);
```

```
auto pf = f; // function to function pointer
```

# Строка это (указатель на) массив chars?

- Допустим мы завели такой массив.

```
char Hello[20];
```

```
strcpy(Hello, "Hello, world!");
```

```
std::cout << Hello << std::endl;
```

- Простой вопрос. Что вы думаете про использование print, будет ли разница?

```
std::println("{0}", Hello); // ?
```

Н	е	л	л	о	,		в	о	р	л	д	!	\0	?	?	?	?	?	?
---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---	---	---

# Строка это (указатель на) массив chars?

- Допустим мы завели такой массив.

```
char Hello[20];
```

```
strcpy(Hello, "Hello, world!");
```

```
std::cout << Hello << std::endl; // ok
```

- Простой вопрос. Что вы думаете про использование print, будет ли разница?

```
std::println("{0}", Hello); // garbage out?
```

```
std::println("{0}", +Hello); // ok for sure
```

- Вероятно println просто требует позитивного отношения!

# Почему я вообще сомневаюсь?

- У `std::print` как и у `std::format` просто нет decaying point.

```
template <typename... Args>  
void println(std::format_string<Args...> fmt, Args&&... args);
```

- Array-to-pointer преобразование случается при вычислении выражения.

```
char Hello[20];  
strcpy(Hello, "Hello, world!");  
std::println("{0}", Hello); // Pack: fmt, char[20]&&  
std::println("{0}", +Hello); // Pack: fmt, char*&&
```

# Почему я могу передать его в strlen?

```
std::size_t strlen(const char* str);  
std::size_t mystrlen(const char** str) {  
    return strlen(*str);  
}  
  
char Hello[20]; strcpy(Hello, "Hello, world!");  
std::cout << strlen(Hello) << std::endl; // → 13  
std::cout << mystrlen(&Hello) << std::endl; // → ERROR
```

- Казалось бы ситуация симметричная, но то работает, то нет.
- Для меня лично несколько более странно, что работает...

# Qualification conversion

```
char *cPtr;
```

```
const char ** cA = &cPtr; // → ERROR
```

```
const char * const * cB = &cPtr; // → OK
```

- И возвращаясь к примеру с `mystrlen`, см. [\[conv.qual\]](#).

```
std::size_t mystrlen(const char* const* str);
```

```
char Hello[20]; char *pHello = Hello;
```

```
mystrlen(&Hello); // → ERROR
```

```
mystrlen(&pHello); // → OK
```

# Работа с С-строками: <cstring>

- strlen
- strcpy, strcat
- strcmp
- strchr, strstr
- strspn, strcspn
- strtok
- strpbrk
- strerror

```
#include <cstring>
#include <cassert>

char astr[] = "hello";
char bstr[15];
int alen = std::strlen(astr);
assert(alen == 5);
std::strcpy(bstr, astr);
std::strcat(bstr, ", world!");
int res = std::strcmp(astr, bstr);
assert(res < 0);
```



# Обсуждение

- При передаче в функцию вроде `strcpy` указателя на неправильные данные, мы получим в ответ все данные до ближайшего нулевого символа.
- Вариант решения в стиле C: функции с ограничением количества символов.

```
char* strncpy(char *dst, const char *src, size_t n);
```

```
char* strncat(char *dst, const char *src, size_t n);
```

```
int strncmp(const char *s1, const char *s2, size_t n);
```

- Работает ли этот вариант?

# СУТЬ УЯЗВИМОСТИ HEARTBLEED:

СЕРВЕР, ТЫ ЗДЕСЬ? ЕСЛИ ДА,  
СКАЖИ «КАРТОШКА» (8 БУКВ).



...ет страницы про «людей». Erica запрашивает  
безопасное соединение с ключом «45385383742  
Meg хочет 8 букв: КАРТОШКА. Ada ищет страни  
про «подвижные игры». Защищённые записи отк  
астер-ключом 5130985733435. Maggie (исполь  
browser Chrome) наблюдает событие: «Получает



...ет страницы про «людей». Erica запрашивает  
безопасное соединение с ключом «45385383742  
Meg хочет 8 букв: **КАРТОШКА**. Ada ищет страни  
про «подвижные игры». Защищённые записи отк  
астер-ключом 5130985733435. Maggie (исполь  
browser Chrome) наблюдает событие: «Получает



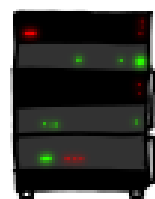
КАРТОШКА



СЕРВЕР, ТЫ ЗДЕСЬ? ЕСЛИ ДА,  
СКАЖИ «ПТИЦА» (5 БУКВ).



Olivia из Лондона ищет страницы про «господи  
тчёлы в машине зачем». На заметку: файлы для  
адреса 375.381.283.17 лежат в /tmp/files-3843  
Meg хочет 5 букв: ПТИЦА. Сейчас открыто 348 с  
единений. Brendan загрузил файл это\_я.jpg (содер  
жит: 834ba962e3ceb9ff89bd3bfff8d5d21d23fa80ba5

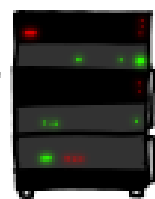


ХММ...



Olivia из Лондона ищет страницы про «господи  
тчёлы в машине зачем». На заметку: файлы для  
адреса 375.381.283.17 лежат в /tmp/files-3843  
Meg хочет 5 букв: ПТИЦА. Сейчас открыто 348 с  
единений. Brendan загрузил файл это\_я.jpg (содер  
жит: 834ba962e3ceb9ff89bd3bfff8d5d21d23fa80ba5

ПТИЦА



СЕРВЕР, ТЫ ЗДЕСЬ? ЕСЛИ ДА,  
СКАЖИ «ШЛЯПА» (500 БУКВ).

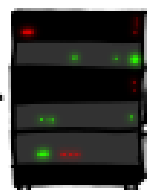


Мег хочет 500 букв: ШЛЯПА. Lucas запросил страницу «знакомства в метро». Eve (админ) хочет поставить на сервер мастер-ключ «14835038534». Isabel ищет страницы про «змеи но не слишком длинные». Пользователь Karen меняет свой пароль на «ПрЛоБаСю». Пользователь Amber ищет стр



ШЛЯПА. Lucas запросил страницу «знакомства в метро». Eve (админ) хочет поставить на сервер мастер-ключ «14835038534». Isabel ищет страницы про «змеи но не слишком длинные». Пользователь Karen меняет свой пароль на «ПрЛоБаСю». Поль

Мег хочет 500 букв: ШЛЯПА. Lucas запросил страницу «знакомства в метро». Eve (админ) хочет поставить на сервер мастер-ключ «14835038534». Isabel ищет страницы про «змеи но не слишком длинные». Пользователь Karen меняет свой пароль на «ПрЛоБаСю». Пользователь Amber ищет стр



# Обсуждение

- Настоящая причина проблем – в том, что для  $S$  строки длина не является инвариантом.

# Обсуждение

- Настоящая причина проблем – в том, что для C строки длина не является инвариантом.
- Чтобы сохранять инварианты таких объектов как строки, необходимо закрытое состояние, недоступное к модификации, т.е. необходима **инкапсуляция**.
- Что естественным образом приводит к идее: написать класс строки.

# Творческая задача

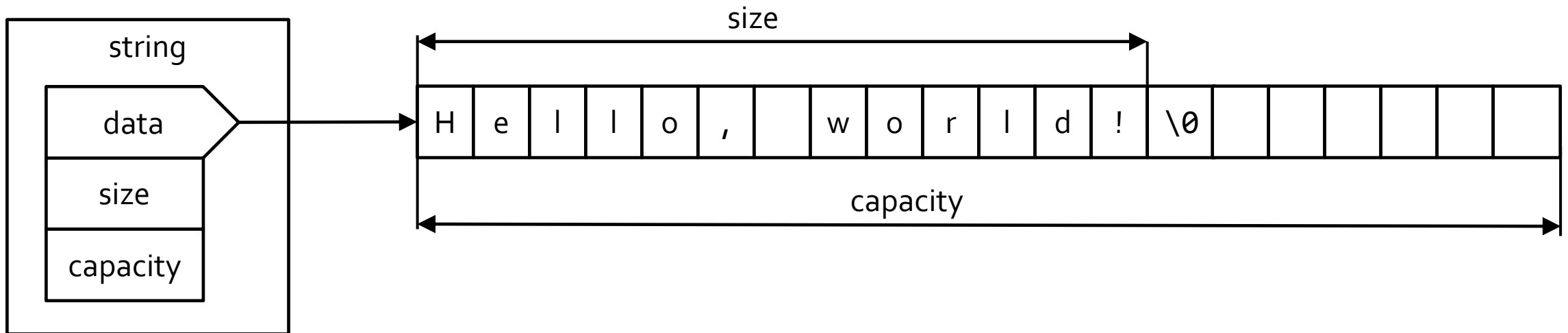
- Нарисуйте на листочке бумажки велосипед.

# Творческая задача

- Нарисуйте на листочке бумажки велосипед.
- Вот только некоторые из существующих и активно используемых велосипедов для строк:
  - CString
  - QString
  - CComBSTR
  - FString
- Поскольку вы всё равно вряд ли сделаете лучше, давайте сначала посмотрим как устроен класс `std::string`.

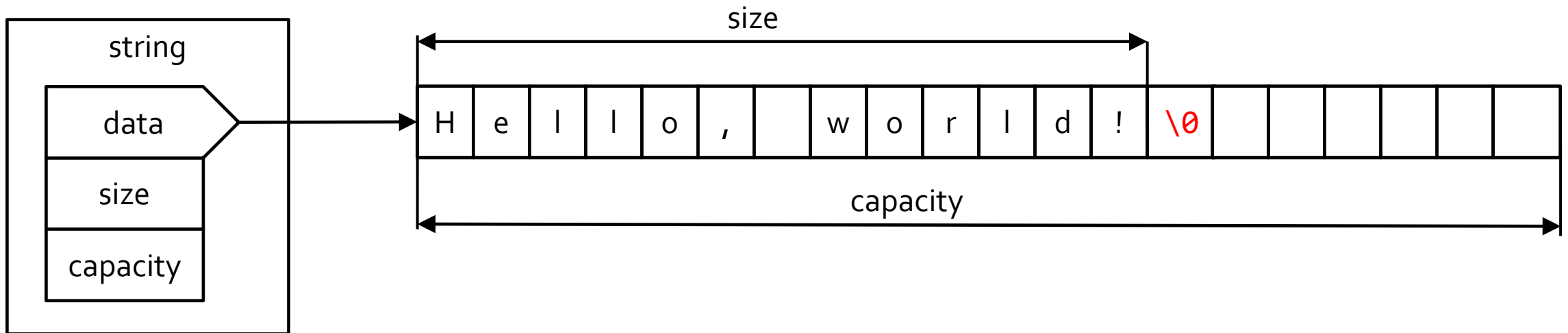


# Как в принципе устроен std::string



- Эта картинка врёт в одной очень существенной детали.
- Но она хороша как принципиальная схема.

# Как в принципе устроен std::string



- Самым странным в этой картинке кажется завершающий ноль.
- Зачем он нужен, если мы **уже** храним размер?

# Строка как легаси строка

- Метод `c_str()` приводит строку к `const char*`.
- Метод `data()` приводит строку к `char*`.

```
std::string s = "Hello, world!";
```

```
std::cout << s.c_str() << std::endl;
```

```
std::cout << s.data() << std::endl;
```

- Почему не implicit cast?
- Или вопрос надо задать иначе: почему эти методы вообще существуют?

# Всё бывает очень плохо

```
float arr[1024];
```

```
memcpy(arr, s.c_str(), sizeof(float) * 1024);
```

- Относитесь к `c_str()` как к своего рода `reinterpret_cast`.

# Обсуждение

- Стандартные строки достаточно хороши?

# Обсуждение

- Стандартные строки достаточно хороши?
- Кажется они имеют ряд проблем по сравнению с C-строками

# Проблема #1: статические строки

- Что вы думаете об использовании константных статических строк?

```
static const std::string kName = "FOO";
```

```
// .....
```

```
int foo(const std::string &arg);
```

```
// .....
```

```
foo(kName);
```

# Статические строки

- Что вы думаете об использовании константных статических строк?

```
static const std::string kName = "FOO";
```

```
// .....
```

```
int foo(const std::string &arg);
```

```
// .....
```

```
foo(kName);
```

- Идея выглядит плохой: мы добавляем heap indirection. "FOO" это литерал. При загрузке программы он будет скопирован в кучу.



# Замена указателем

- Что вы думаете о замене статической строки указателем?

```
static const char *kName = "FOO";
```

```
// .....
```

```
int foo(const std::string &arg);
```

```
// .....
```

```
foo(kName);
```

# Замена указателем

- Что вы думаете о замене статической строки указателем?

```
static const char *kName = "FOO";
```

```
// .....
```

```
int foo(const std::string &arg);
```

```
// .....
```

```
foo(kName);
```

- Стало ещё хуже: теперь мы попадаем на создание временного объекта при каждом вызове функции foo.

# Решение: string\_view (C++17)

- `std::string_view` это невладеющий указатель на строку.

```
static const std::string_view kName = "FOO";
```

```
// .....
```

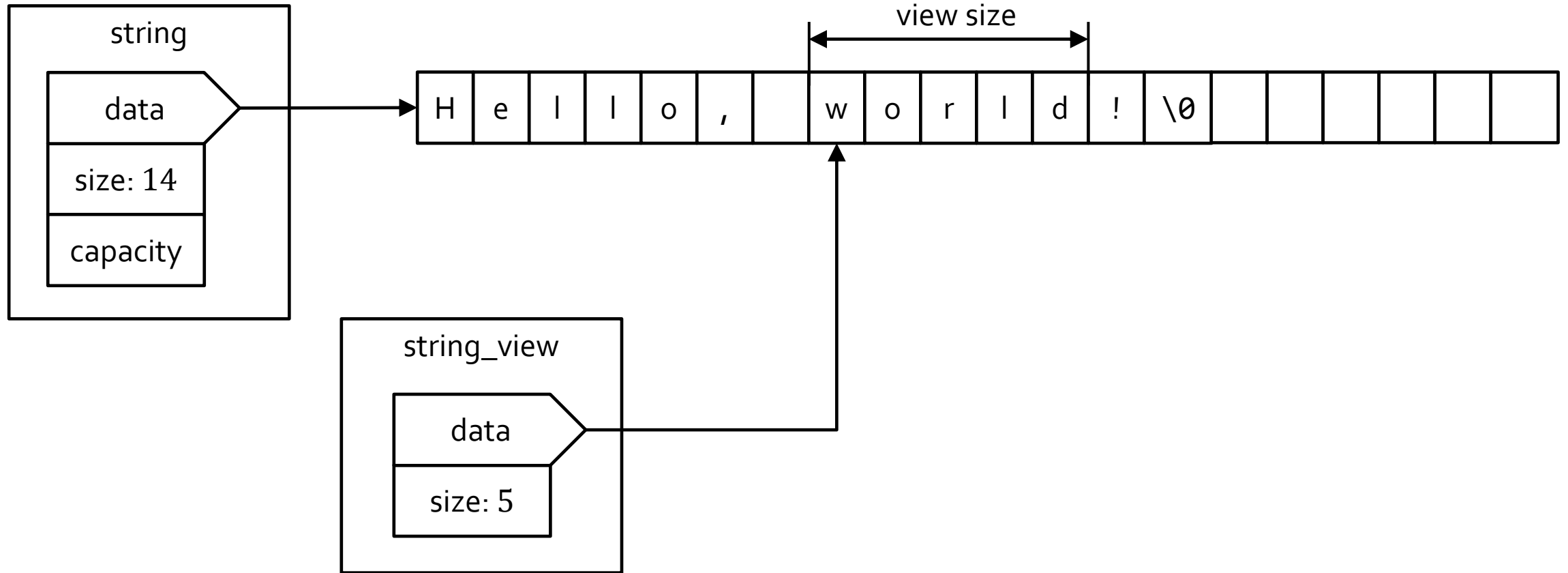
```
int foo(const std::string_view &arg);
```

```
// .....
```

```
foo(kName);
```

- Здесь нет ни heap indirection ни создания временного объекта.

# Как **в принципе** устроен `std::string_view`



# Базовые операции над string\_view

- remove\_prefix
  - remove\_suffix
  - copy
  - substr
  - compare
  - find
  - data
- ```
std::string str = "  trim me  ";
std::string_view vtrim = str;
auto trimfst = vtrim.find_first_not_of(" ");
vtrim.remove_prefix(std::min(trimfst,
                             vtrim.size()));
auto trimlst = vtrim.find_last_not_of(" ");
vtrim.remove_suffix(
    vtrim.size() - std::min(trimlst,
                             vtrim.size()));
```

# Value-семантика

- Что вы скажете про следующие использования string и string view?

```
const std::string& s1 = "hello world"; // 1
```

```
const std::string& s2 = std::string("hello world"); // 2
```

```
std::string_view sv1 = "hello world"; // 3
```

```
std::string_view sv2 = std::string("hello world"); // 4
```

# Value-семантика

- Что вы скажете про следующие использования string и string view?

```
const std::string& s1 = "hello world"; // OK
```

```
const std::string& s2 = std::string("hello world"); // OK
```

```
std::string_view sv1 = "hello world"; // OK
```

```
std::string_view sv2 = std::string("hello world"); // DANGLE
```

- Основная проблема такого рода классов: они притворяются значениями, но не являются ими.



# Ещё немного примеров

```
auto identity(std::string_view sv) { return sv; }  
std::string s = "hello";  
auto sv1 = identity(s); // 1  
auto sv2 = identity(s + " world"); // 2
```



# Ещё немного примеров

```
auto identity(std::string_view sv) { return sv; }
```

```
std::string s = "hello";
```

```
auto sv1 = identity(s); // OK
```

```
auto sv2 = identity(s + " world"); // DANGLE
```

- Корректное использование ссылочных типов: только как временные значения. Их не следует сохранять.



# Простое правило

- Сущности со ссылочной семантикой должны использоваться в двух случаях.
- В параметрах функций.

```
std::string identity(std::string_view sv) { return sv; }
```

- В for-loop инициализаторах.

```
std::vector<std::string> elements;
```

```
// ...
```

```
for (std::string_view elt : elements)  
    dosmth(elt);
```

## Проблема #2: выделения памяти

```
char astr[] = "hello";  
char bstr[15];  
  
int alen = strlen(astr);  
assert(alen == 5);  
  
strcpy(bstr, astr);  
strcat(bstr, ", world!");  
int res = strcmp(astr, bstr);  
assert(res < 0);
```

```
string astr = "hello";  
string bstr;  
bstr.reserve(15);  
  
int alen = astr.length();  
assert(alen == 5);  
  
bstr = astr;  
bstr += ", world!";  
int res = astr.compare(bstr);  
assert(res < 0);
```

# Формируем строки

- Прямое сложение.

```
std::string result, proto = ssl ? "https" : "http";  
result = proto + "://" + path + "/" + query;
```

- Потоки ввода-вывода.

```
std::stringstream ss;  
ss << proto << "://" << path << "/" << query;  
result = ss.str();
```

- Форматирование.

```
result = std::format("{}://{}/{})", a, path, query);
```

# Замеры, впрочем, бывают разные

```
for (auto _ : state) {  
    std::stringstream ss;  
    ss << (ssl ? "https" : "http") << "://" << path << "/" << query;  
    auto s = ss.str();  
    benchmark::DoNotOptimize(s);  
}
```

```
std::stringstream ss;  
for (auto _ : state) {  
    if (ss.rdbuf()) ss.rdbuf()->pubseekpos(0);  
    ss << (ssl ? "https" : "http") << "://" << path << "/" << query;  
    auto s = ss.str();  
    benchmark::DoNotOptimize(s);  
}
```

# Устройство format

- Начиная с C++20, `std::format` определён как:

```
template <typename... Args>  
std::string format(std::format_string<Args...> fmt,  
                  Args&&... args);
```

- Здесь `std::format_string` это обёртка на `std::string_view`.

```
std::string vformat(std::string_view sfmt,  
                   std::format_args fargs);
```

- Можно переписать `format` как `vformat`.

```
std::vformat(fmt.get(), std::make_format_args(args...));
```

# Обсуждение

- Использование `std::print` и `std::format` вместо потоков ввода-вывода до сих пор является не очевидным решением.
- Как минимум у вас снова появляется парсинг форматной строки.

```
std::println("{} {:7} {}", j, i, j);
```

```
std::println("{} {:<7} {}", j, i, j);
```

```
std::println("{} {:_>7} {}", j, i, j);
```

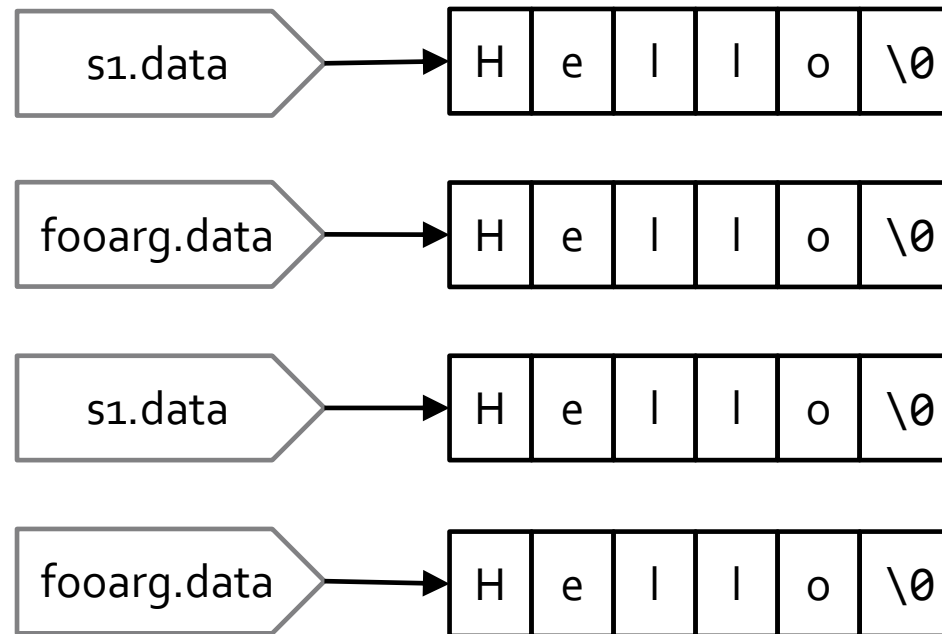
```
std::println("{} {:_^7} {}", j, i, j);
```

- С другой стороны зато это работает для `constexpr` контекста.

# Ещё немного о производительности

- Очень часто в программе одновременно живут десятки копий одной и той же строки.

```
void foo(string s);  
std::string s1 = "Hello";  
foo(s1);  
std::string s2 = s1;  
foo(s2);
```





# Copy On Write (идиома COW)

- Что если попробовать считать ссылки в строке?

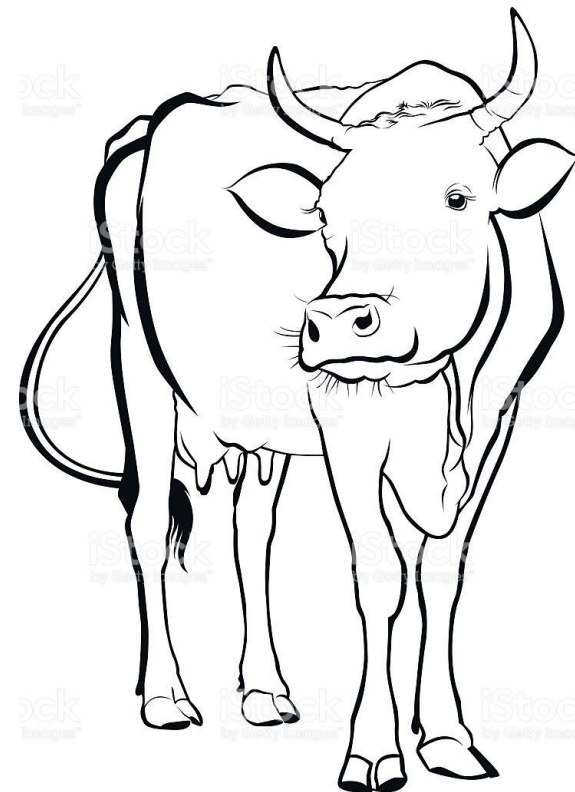
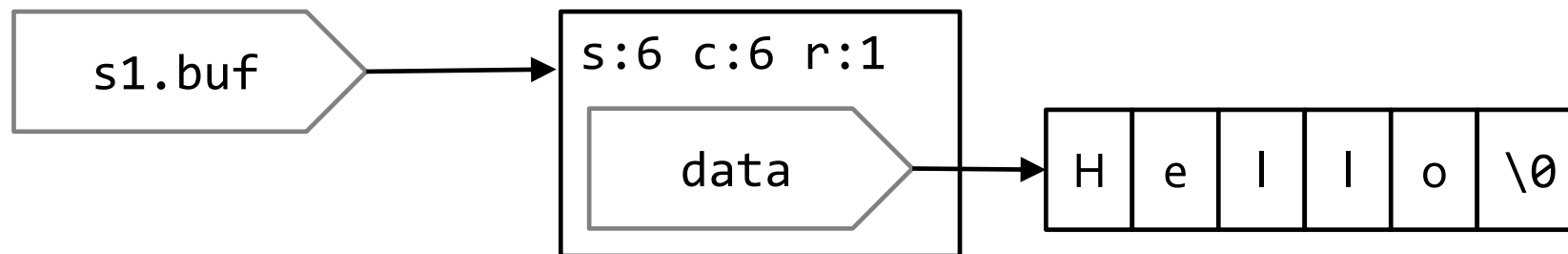
```
class stringbuf {  
    char *data;  
    size_t size;  
    size_t capacity;  
    int refcount;  
};
```

```
// etc .....
```

```
class string {  
    stringbuf *buf;
```

```
// etc .....
```

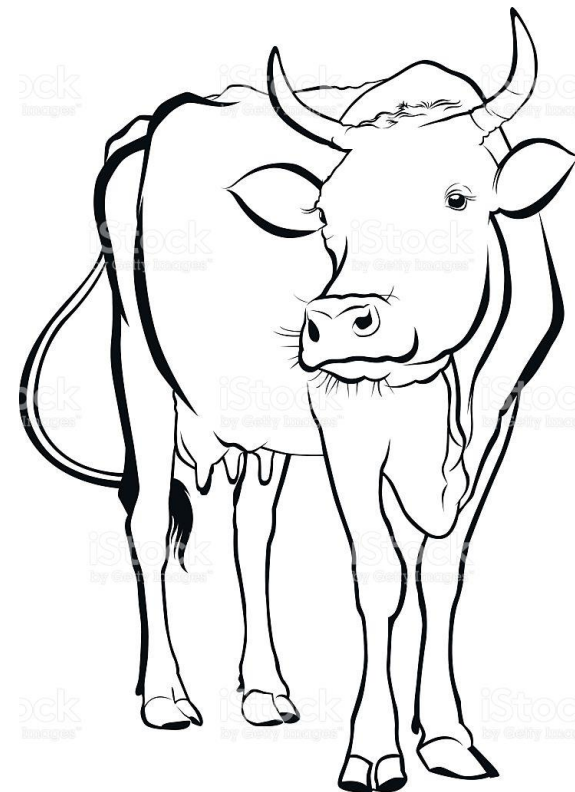
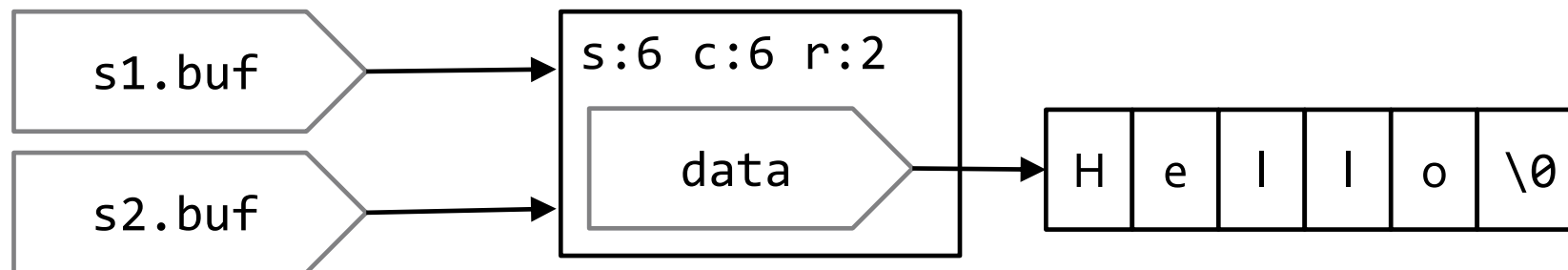
```
string s1 = "Hello";  
string s2 = s1;
```



# Copy On Write (идиома COW)

- Что если попробовать считать ссылки в строке?

```
class stringbuf {  
    char *data;  
    size_t size;  
    size_t capacity;  
    int refcount;  
// etc ....  
class string {  
    stringbuf *buf;  
// etc ....  
    string s1 = "Hello";  
    string s2 = s1;
```



# Copy On Write (идиома COW)

- Что если попробовать считать ссылки в строке?

```
class stringbuf {  
    char *data;  
    size_t size;  
    size_t capacity;  
    int refcount;  
};
```

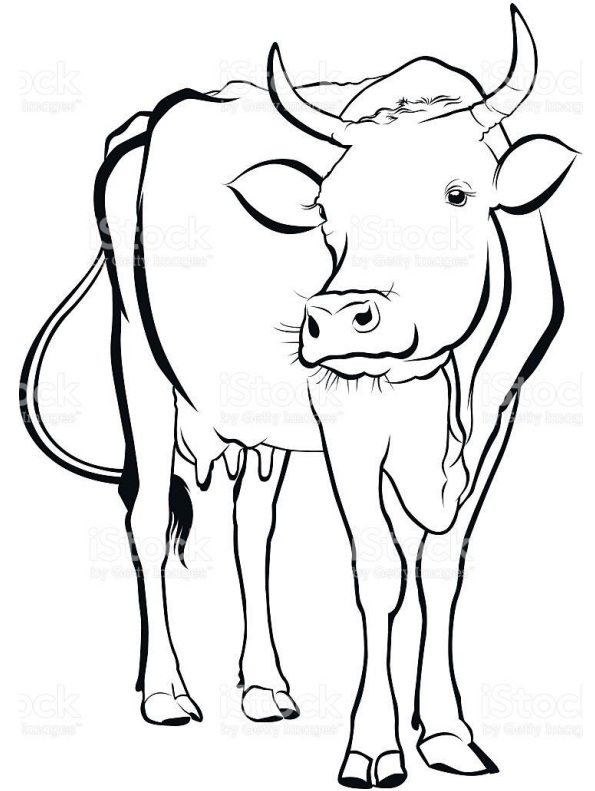
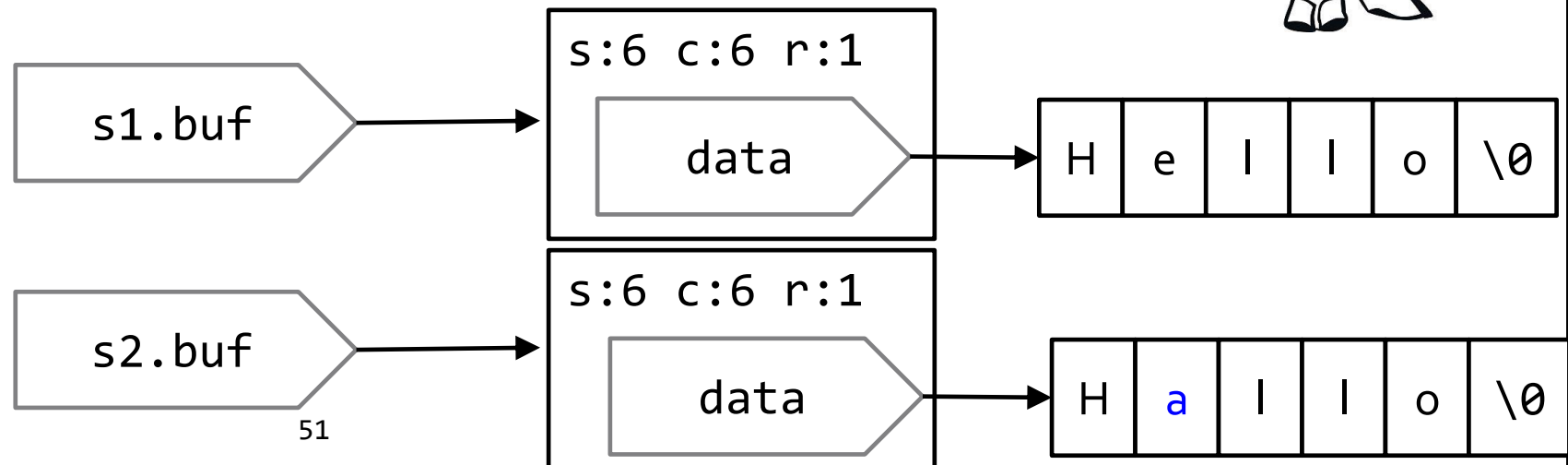
```
// etc .....
```

```
class string {  
    stringbuf *buf;
```

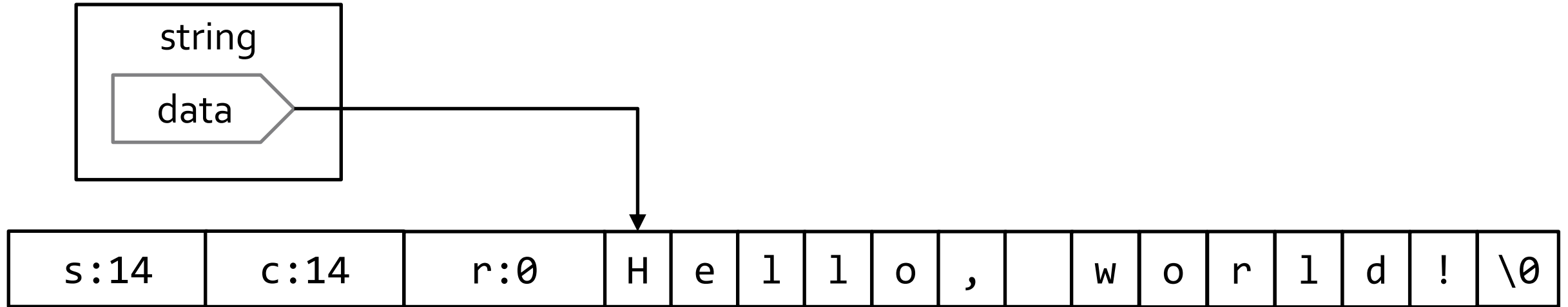
```
// etc .....
```

```
string s1 = "Hello";
```

```
string s2 = s1;  
s2[1] = 'a';
```



# GCC string (version < 5), libstdc++



- Хранится счётчик ссылок -1, поэтому на рисунке он нулевой
- Активно используется COW

# Обсуждение: COW

- С самого начала идиома имела своих сторонников и противников
- На какой стороне вы?

# Обсуждение: COW

- С самого начала идиома имела своих сторонников и противников
- Экономия памяти
- Дешёвое копирование (просто инкремент счётчика ссылок)
- Меньше аллокаций и удалений в куче => прирост производительности
- Лишний уровень косвенности
- Вирусное проникновение копирования во все модифицирующие операции
- Проблемы thread safety (Multithread COW disease)
- Однако есть соображение, которое рушит баланс. Это инвалидация указателей

# Инвалидация указателей

- Операции над строкой могут инвалидировать указатели внутрь строки.  
Например:

```
std::string a = "Hello";
```

```
const char *p = &a[3];
```

```
a += "world"; // после этой точки p нельзя использовать
```

- Здесь нет проблем.
- Проблема в том, что в случае COW указатели инвалидируются при совершенно безобидных операциях.

# Инвалидация указателей

- Операции над строкой могут инвалидировать указатели внутрь строки.  
Например:

```
std::string s("str");  
const char* p = s.data();  
  
{  
    std::string s2(s);  
    s[0] = 'S';  
}
```

```
std::cout << *p << '\n';
```

- Для non-COW строк `p` ещё валиден, но для COW может быть уже и нет.



# Инвалидация указателей

- В 2011 году официально было запрещено инвалидировать указатели при выполнении `operator[]` (C++11, 24.1.4.6).
- Это исключает COW-реализации `std::string`.
- Как желаемый итог: COW is (almost) dead.
- В реальности исключение из стандарта COW строк без введения достойной замены породило кучу велосипедов.

# COW is (almost) dead



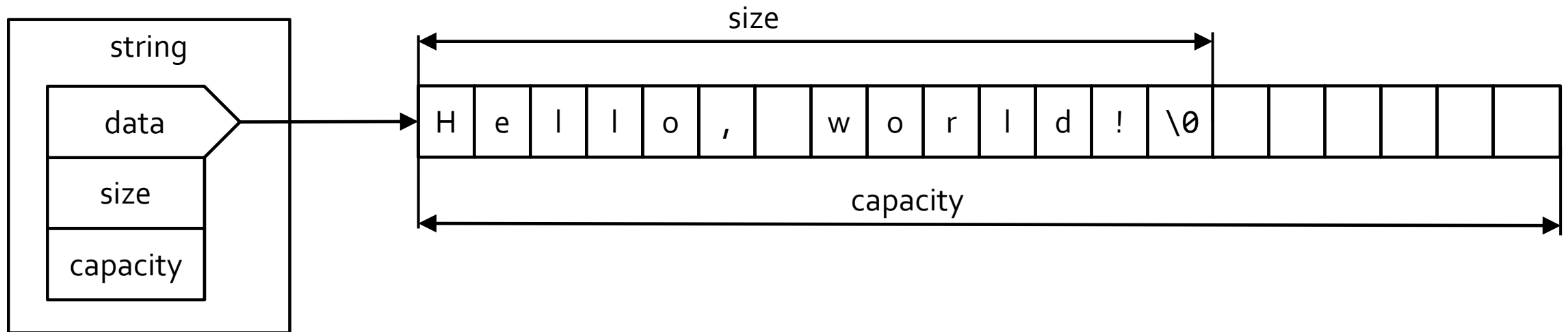
Нынешнее состояние



Желаемое состояние

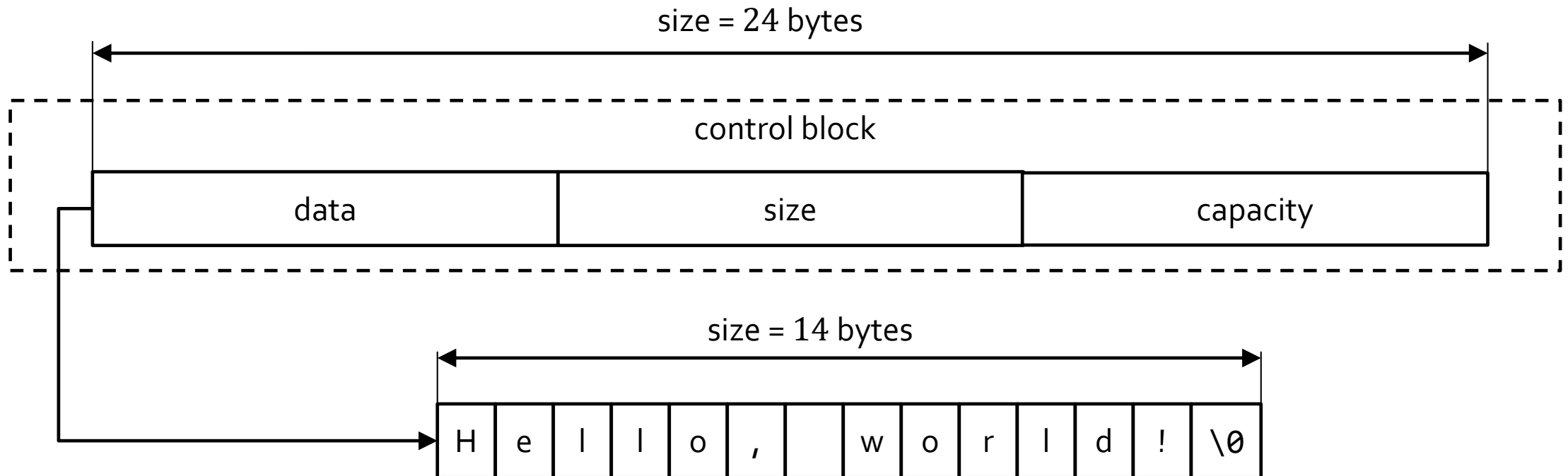
Но означает ли это, что мы совсем ничего не можем сделать на уровне проектирования класса?

# Обсуждение: одна старая картинка



- Эта картинка врёт в одной очень существенной детали
- В какой?

# Старая картинка, настоящий масштаб



- Небольшие данные вполне уместятся в control block.

# Small string optimizations (SSO)

- Идея в целом была изложена на прошлом слайде: иногда настоящего выделения динамической памяти не нужно.

```
class string {  
    size_type size_;  
    union {  
        struct {  
            char *data_;  
            size_type capacity_;  
        } large_;  
        char small_[sizeof(large_)];  
    };  
    // ну и так далее
```

# Обсуждение

- Какие **минусы** вы видите в таком подходе к SSO?

```
class string {  
    size_type size_;  
    union {  
        struct {  
            char *data_;  
            size_type capacity_;  
        } large_;  
        char small_[sizeof(large_)];  
    };  
};
```

// ну и так далее

# Обсуждение

- Какие **минусы** вы видите в таком подходе к SSO?
- Усложняется копирование.
- Становится нетривиальным перемещение.
- Добавляется время на выбор.

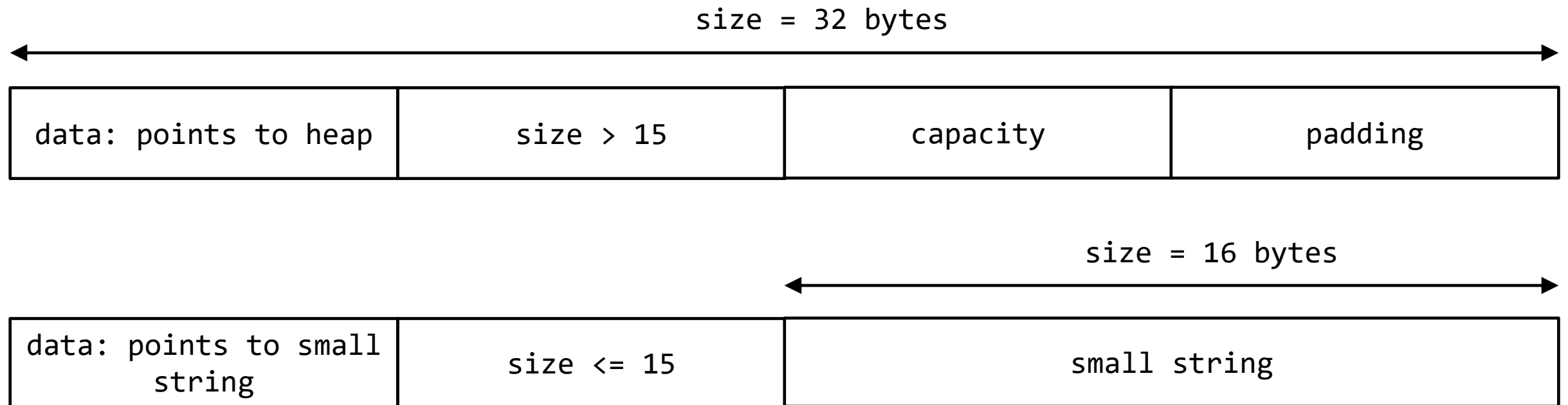
```
this->small_[i]
```

```
this->large_.data[i]
```

при каждом доступе (в том числе чтении) с проверкой размера.

- Последняя проблема серьёзней. Можно ли с этим что-нибудь сделать?

# GCC string (version $\geq 5$ ), libstdc++



- Это решение позволяет избежать потерь времени при доступе
- Но уменьшает размер самой строки



# Проблема: а теперь учтём UTF32

- В случае если один символ занимает не один байт (а, например, четыре) у SSO проблемы.
- Но в первую очередь проблемы у нас. Как обобщить разработанную строчку на символы разных размеров?
- Первая идея: написать три разных класса: `utf8string`, `utf16string` и `utf32string`.
- Покритикуйте эту идею.

# Шаблон класса строки

- Как **в принципе** устроен basic\_string.

```
template <typename CharT> class basic_string {  
    CharT *data;  
    size_t size;  
  
    union {  
        size_t capacity;  
        enum {SZ = (sizeof(data) + 2 * sizeof(size_t) + 31) / 32};  
        CharT small_str[SZ];  
    } sso;  
  
public:  
    // тут все его 89 методов  
};
```

# Определения для удобства

```
typedef basic_string<char> string;
```

```
typedef basic_string<u16char_t> u16string;
```

```
typedef basic_string<u32char_t> u32string;
```

```
typedef basic_string<wchar_t> wstring;
```

- Тут сознательно использован `typedef` а не `using`. Вы должны быть одинаковы хорошо знакомы с обоими способами определения синонимов.

# Характеристики типов

- Есть много вопросов, ответы на которые разные для разных строк с разными типами символов
- Разумно свести всё это в класс

```
template <class CharT> class char_traits;
```

- Основные методы:
- assign, eq, lt, move, compare, find, eof, ....

```
template <typename CharT,  
          typename Traits = std::char_traits<CharT>>  
class basic_string {  
    // тут всё точно так же но с использованием Traits
```

# Обсуждение

- Является ли способ выделения памяти на символ характеристикой символа?

# Аллокаторы

- Выделение памяти абстрагирует аллокатор. Стандартный аллокатор сводится к чему-то вроде `malloc`.

```
template <typename CharT,  
          typename Traits = std::char_traits<CharT>  
          typename Allocator = std::allocator<CharT>>
```

```
class basic_string {
```

```
// тут всё точно так же но с использованием Traits и Allocator
```

# Строки не только для СИМВОЛОВ

- Следующий код, к сожалению, не работает.

```
void toggle(std::vector<bool>& bits) {  
    for (auto &b : bits)  
        b = !b;  
}
```

- Что будем делать?

# Строки не только для СИМВОЛОВ

- Используем basic string!

```
void toggle(std::basic_string<bool>& bits) {  
    for (auto &b : bits)  
        b = !b;  
}
```

- Не очень красиво, но класс basic\_string\_view не мутабельный.



# Применяем span

```
void toggle(std::span<bool> bits) {  
    for (auto &b : bits)  
        b = !b;  
}  
  
int main() {  
    auto osit = std::ostream_iterator<bool>(std::cout, " ");  
    std::basic_string<bool> v = {1, 0, 0, 1, 1};  
    toggle(v);  
    std::copy(v.begin(), v.end(), osit);  
    std::cout << std::endl;  
}
```

# Обсуждение

- Как вы разобьёте строку по сепараторам?

```
std::string str = ";;Hello|world||-foo--bar;yow;baz|";
```

- На экране (или в векторе строк) должно быть:

```
Hello world foo bar yow baz
```

# Немного boost

- На слайде с функциональным соответствием был упомянут boost tokenizer.

```
std::string str = ";;Hello|world||-foo--bar;yow;baz|";  
boost::char_separator<char> sep("-;|");  
boost::tokenizer<char_separator<char>> tokens(str, sep);  
for (auto tok : tokens)  
    std::cout << "<" << tok << "> ";
```

- Основное внимание стоит обратить на параметризацию токенайзера разделителем и разделителя символьным типом.

# Обсуждение

- Не настало ли время **теперь** построить велосипед?

# Задачи

- Найдите в стандарте правила использования `println` для `char arrays`. Обоснованы ли мои опасения?
- Прочитайте `[conv.qual]` и попробуйте построить алгоритм который берёт два типа (просто строки, состоящие только из `const`, `char`, `[]` и `*`) проверяет сработает ли приведение.

```
testqual("const char**", "char**"); // -> false
```

- Напишите для `std::basic_string` сравнение (`operator==`).
  - Сделаете ли вы этот оператор методом класса или свободной функцией?
  - Как должны сравниваться строки с одинаковым `CharT`, но разными `Traits`?
  - А если у них одинаковые `CharT` и `Traits`, но разные аллокаторы?

# Задачи (продолжение)

- Напишите собственный класс COW-строки.
  - Реализуйте его big-5.
  - Поддержите токенизацию.
  - Напишите метод, который ищет подстроку в строке.
- Напишите класс `string_twine` для  $O(\log(N))$  конкатенации `string_view`.

```
std::string_view sv = "Hello,", sv2 = "World!";  
auto s = string_twine(sv, " ", sv2).str(); // -> string
```

# Литература

- ISO/IEC, "Information technology – Programming languages – C++", ISO/IEC 14882: 2023
- Bjarne Stroustrup, The C++ Programming Language (4th Edition), 2013
- Nicholas Ormrod, The strange details of `std::string` at Facebook, CppCon, 2016
- Антон Полухин, Как делать не надо: C++ велосипедостроение для профессионалов, C++ Russia, 2017
- Victor Ciura, Enough `string_view` to Hang Ourselves, CppCon, 2018
- Brian Ruth, `std::basic_string`: for more than just text, CppCon, 2018
- Marc Gregoire, C++20 String Formatting Library: An Overview and Use with Custom Types, CppCon, 2020
- Jonathan Müller, C++ String Literals Have the Wrong Type, C++ on Sea, 2023