

DOCTORAT régi par l'arrêté du 7 août 2006

RAPPORT DE SOUTENANCE

Spécialité : **68 - biologie des organismes**

Thèse présentée par : **BOULAY Julien**

Date de la soutenance : **mercredi 16 décembre 2015**

Président du Jury : THIERRY HANCE

Rapporteur de séance : ROBERT TELION

Les membres du jury désignent parmi eux un président et, le cas échéant, un rapporteur de soutenance. Le président doit être un professeur ou assimilé au sens des dispositions relatives à la désignation des membres du Conseil national des universités ou un enseignant de rang équivalent.

Le directeur de thèse, s'il participe au jury, ne peut être choisi ni comme rapporteur de soutenance, ni comme président du jury.

(extrait de l'art. 19 de l'arrêté du 7 août 2006 relatif à la formation doctorale)

Pour conférer le diplôme de docteur, le jury porte un jugement sur les travaux du candidat, sur son aptitude à les situer dans leur contexte scientifique et sur ses qualités générales d'exposition.

Lorsque les travaux de recherche résultent d'une contribution collective, la part personnelle de chaque candidat est appréciée par un mémoire qu'il rédige et présente individuellement au jury.

L'admission ou l'ajournement est prononcé après délibération du jury.

Le président signe le rapport de soutenance qui est contresigné par l'ensemble des membres du jury.

Ce rapport peut indiquer l'une des mentions suivantes : honorable, très honorable, très honorable avec félicitations. La plus haute mention, qui est réservée à des candidats aux qualités exceptionnelles démontrées par les travaux et la soutenance, ne peut être décernée qu'après un vote à bulletin secret et unanime des membres du jury. Dans ce cas, le président du jury établit un rapport complémentaire justifiant cette distinction.

Le rapport de soutenance est communiqué au candidat.

(extrait de l'art. 20 de l'arrêté du 7 août 2006 relatif aux études de troisième cycle)

RAPPORT DE SOUTENANCE

Ce 16 décembre, le Jury a eu le plaisir d'entendre la présentation de la thèse de doctorat de Julien Boulay et d'apprécier sa défense. Le document écrit témoigne de la grande quantité de travail accompli dans un laps de temps relativement court mais aussi de la qualité du travail. Le Jury souligne l'originalité de l'approche basée sur un excellent background théorique. La démarche scientifique du candidat apparaît clairement dans le document et les différentes parties s'enchaînent avec beaucoup de logique. L'état de l'art fait l'objet d'une publication de revue sur les agrégats hétérospécifiques, publication soumise et en cours d'évaluation. Le travail expérimental est novateur et fait preuve de beaucoup d'ingénierie; le modèle biologique étant particulièrement difficile. La discussion est excellente et montre l'ouverture du candidat à d'autres modèles biologiques. Au total, le travail fera l'objet de 5 publications scientifiques dont trois sont déjà acceptées dans d'excellentes revues. Ce travail offre des perspectives d'avenir intéressantes et ouvre un nouveau pan de recherche en écologie comportementale.

La présentation a été très claire, pédagogique avec un fil conducteur qui reflète la démarche expérimentale. Les illustrations étaient explicites. L'ensemble a donné une très belle vue de la thèse et confirme les capacités de communication du candidat. Le Jury a posé de nombreuses questions parfois très pointues. Le débat qui s'en est suivi a été riche et les réponses bien à propos. Le candidat argumente solidement, en toute honnêteté et met bien en évidence ce qui reste à explorer.


Au total, la défense publique montre que le candidat a acquis une excellente maîtrise de son sujet et une capacité de recul qui traduit une belle maturité scientifique.

Fait à Lille, le mercredi 16 décembre 2015

Le Président du jury,



Le Rapporteur de séance,



Les Membres du jury,



FORMULAIRE D'AVIS DU JURY SUR LA
DIFFUSION DE LA THESE

1 – TITRE DE LA THESE :

Etude du comportement d'agrégation des larves nécrophages de Diptères : de l'individuel au collectif.

2 – NOM DE L'AUTEUR ET PRENOM :

BOULAY Julien

3 – MEMBRES DU JURY :

Professeurs : DENEUBOURG JEAN-LOUIS, THIERRY HANCE, NORBERT TELMON, HEDOUIN VALERY,

Docteurs : FOURNIER DENIS, CHARABIDZE DAMIEN, GAUTRAIS JACQUES, VERHEGGEN FRANÇOIS,

4 – DATE DE LA SOUTENANCE : **mercredi 16 décembre 2015**

5 – VALIDATION DE LA THESE :



Version soutenue



Version modifiée après corrections demandées au cours de la soutenance

6 – CAS PARTICULIER : THESE CONFIDENTIELLE:



Non

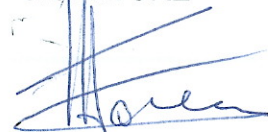
☐ Oui jusqu'au/...../20.... (date obligatoire)

Motif (ex : dépôt de brevet en cours) :

NOM DU PRESIDENT DU JURY

THIERRY HANCE

SIGNATURE



A remettre à :

Mme FOFANA – Ecole Doctorale
Faculté de Médecine – 1 Place de Verdun
59045 Lille Cedex
Téléphone : 03.20.62.34.27
laurence.fofana@univ-lille2.fr

- Attestation de correction du mémoire de thèse -

Je, soussigné(e), **Valery HEDOUIN**,

directeur de la thèse intitulée : **Etude du comportement d'agrégation des larves nécrophages de Diptères : de l'individuel au collectif.**

de **Monsieur BOULAY Julien**

certifie :

- ☐ que les corrections demandées par le jury, au cours de la soutenance, ont bien été effectuées
- ☒ que la thèse soutenue n'a pas fait l'objet de demande de corrections particulières, ou seulement des corrections mineures

Fait à :

Le :

Signature du Directeur de thèse :





Lille, le 16 décembre 2015

Madame Fofana
Ecole doctorale
Faculté de Médecine, 1, Place Verdun
59045, Lille

Cher Président de l'école doctorale

Après en avoir délibéré, le jury à l'unanimité et en respectant la procédure a décidé d'octroyer la mention honorable avec **félicitations** pour la thèse de doctorat de Julien Boulay.

Les éléments qui motivent la décision du jury sont les suivants :

1. Le candidat, Julien Boulay, a effectué sa thèse dans un domaine nouveau en apportant des connaissances fondamentales nouvelles au domaine très appliqué de l'entomologie forensique
2. La thèse est particulièrement innovante, notamment pour ce qui concerne la méthodologie élaborée avec un modèle biologique particulièrement difficile. Les expérimentations sont rigoureuses et placées dans un contexte théorique élaboré
3. Cinq publications sont issues de ces résultats, dont trois déjà acceptées dans d'excellentes revues (notamment Animal Behaviour et Proc. Royal Soc. B) et cela dans le temps limité de la thèse. C'est remarquable vu la nouveauté du sujet et cela reflète bien le background théorique du travail qui élargit son intérêt à d'autres domaines.
4. La présentation orale était extrêmement didactique et claire. C'était une excellente synthèse qui a bien mis en évidence la démarche intellectuelle du candidat.
5. La défense était rigoureuse et approfondie devant un jury de 8 personnes spécialisées. Le candidat a répondu avec honnêteté, avec beaucoup de justesse et de recul par rapport à son propre travail, ce qui illustre sa maturité scientifique.

En conséquence, le jury a estimé que la thèse sortait largement de la moyenne et offrait des données nouvelles dans un nouveau domaine dont elle balisera les recherches futures.

En tant que président du jury, j'appuie totalement cette décision.

En restant à votre disposition pour tout renseignement complémentaire, je vous prie de recevoir l'expression de mes sentiments les meilleurs.

Prof. THIERRY HANCE
EARTH & LIFE INSTITUTE
Université catholique de Louvain
Biodiversity Research Centre
Croix du Sud, 4-5 bte L7.07.04
B-1348 Louvain-la-Neuve

Prof. Th. Hance
Président du Jury de
J. Boulay

DOCTORAT régi par l'arrêté du 7 août 2006

PROCES-VERBAL DE SOUTENANCE

En application de l'arrêté ministériel du 7 août 2006 relatif aux études de troisième cycle,

Vu la thèse présentée en soutenance le **mercredi 16 décembre 2015**, par

Monsieur BOULAY Julien

né le 22 août 1987 à CHARTRES - EURE-ET-LOIRE

pour l'obtention du **grade de DOCTEUR**, discipline **Evolution, écologie, biologie des populations**, spécialité **68 - biologie des organismes**

sur le sujet suivant :

Etude du comportement d'agrégation des larves nécrophages de Diptères : de l'individuel au collectif.

Nous, **Professeurs : DENEUBOURG JEAN-LOUIS, THIERRY HANCE, NORBERT TELMON, HEDOUIN VALERY,**

Docteurs : FOURNIER DENIS, CHARABIDZE DAMIEN, GAUTRAIS JACQUES, VERHEGGEN FRANÇOIS,

avons jugé **BOULAY Julien**, digne du grade de DOCTEUR

que nous lui avons conféré avec la mention TRÈS HONORABLE AVEC FELICITATIONS

Fait à Lille, le mercredi 16 décembre 2015

Le Président du jury,



Le Rapporteur de séance,



Les Membres du jury,

