

## Übungsblatt 3

November 10, 2016

### 3. Übung

#### Aufgabe 3.1

Beschreiben Sie eine 1-Band-TM, die die Sprache  $L = \{0^n 1^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  mit einem Zeitbedarf in  $O(m \log m)$  akzeptiert, wobei  $m$  die Länge der Eingabe bezeichnet.

Es ist **nicht** notwendig die Turingmaschine explizit anzugeben. Eine Beschreibung ihrer Arbeitsweise und Laufzeit in den einzelnen Arbeitsschritten genügt.

Eine TM die  $L$  erkennt, müsste die Anzahl der Einsen und Nullen zählen und am ende vergleichen. Wir verwenden hierzu eine 1-Band TM mit 3 Spuren. Unsere TM  $M_L$  arbeitet wie folgt:

1. Prüfe zunächst ob die Eingabe der Form  $0^*1^*$  ist.  $O(m)$
2. Laufe nun von links nach rechts über das Band und zähle die Anzahl der Nullen mit einem Zähler auf der zweiten Spur.  $O(m \log m)$
3. Zähle ab dem Erreichen der ersten Eins alle Einsen auf der dritten Spur  $O(m \log m)$
4. Zum Vergleichen der Zähler müssen diese untereinander stehen. Verschiebe also nun den Zähler der zweiten Spur soweit nach rechts, bis er über dem Zähler der dritten Spur steht.  $O(m \log m)$
5. Vergleiche nun die beiden Zähler und akzeptiere wenn diese gleich sind. Ansonsten reject.  $O(\log m)$

Der Zeitbedarf beträgt also  $O(m \log m)$

### Aufgabe 3.2

Geben Sie das Programm einer Registermaschine zur Berechnung des Zweierlogarithmus  $\lfloor \log_2 n \rfloor$  für eine Eingabe  $n \in \mathbb{N}$  an. Erläutern Sie kurz seine Funktionsweise.

Wir speichern die Eingabe in  $c(1)$ , in  $c(2)$  wird später die Ausgabe sein.  $c(0)$  und  $c(2)$  sind zunächst mit 0 initialisiert.

1. LOAD 2
2. CADD 1
3. STORE 2
4. LOAD 1
5. CDIV 2
6. STORE 1
7. IF  $c(0) > 0$  GOTO 1
8. LOAD 2
9. CSUB 1
10. END

Die Registermaschine berechnet wie viele mal man die Eingabe durch 2 teilen muss um auf 1 zu kommen.

### Aufgabe 3.3

Zeigen Sie, dass die Menge  $\mathbb{N}^* = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \mathbb{N}^n$  der endlichen Wörter über den natürlichen Zahlen abzählbar ist.

Wir haben ein Wort der Länge  $n$   $W_n = \{w_1 w_2 w_3 \dots w_n \mid w_i \in \text{Alphabet}\}$ . und ein Alphabet  $A$ .

Für ein endliches Alphabet ist  $\mathbb{N}^*$  offensichtlich auch endlich  $(1 + \sum_{i=1}^n |A|^i)$  und somit durch aufstellen in kanonischer Reihenfolge einfach abzählbar.

Für ein unendliches Alphabet gilt:

Worte der Länge 1 sind offensichtlich in kanonischer Reihenfolge unendlich abzählbar.

Die Länge der Worte der Länge  $n$  sind unendlich abzählbar, da wir sie auch in kanonischer Reihenfolge aufschreiben können:  $w_1 w_1 \dots w_1, w_2 \dots w_2, \dots, w_2 w_1 \dots w_1, \dots$

Da die Länge der Worte endlich ist, ist  $\mathbb{N}^*$  somit eine endliche Vereinigung von abzählbar unendlichen Mengen und somit ebenfalls abzählbar unendlich.

### Aufgabe 3.4

Welche der folgenden Sprachen sind entscheidbar? Beweisen Sie die Korrektheit ihrer Antwort.

a)  $H_{\leq 42} = \{\langle M \rangle w \mid M \text{ hält auf Eingabe } w \text{ und zwar nach höchstens 42 Schritten}\}$

Die Sprache  $H_{\leq 42}$  ist entscheidbar. Wir kreieren eine TM  $M_{H_{\leq 42}}$  die wie folgt arbeitet.  $M_{H_{\leq 42}}$  simuliert  $\langle M \rangle$  mit der Eingabe  $w$  und speichert zusätzlich einen Zähler welche die Anzahl der bereits ausgeführten Schritte zählt. Terminiert  $M$  bevor der Zähler 42 erreicht, so akzeptiert  $M_{H_{\leq 42}}$ , andernfalls verwirft  $M_{H_{\leq 42}}$  nach 42 Schritten.

Korrektheit:

$\langle M \rangle w \in H_{\leq 42}$   
 $\implies M_{H_{\leq 42}}$  simuliert  $\langle M \rangle$   
 $\implies \langle M \rangle$  terminiert bevor Zähler 42 Schritte zählt  
 $\implies M_{H_{\leq 42}}$  akzeptiert  $\langle M \rangle$

$\langle M \rangle w \notin H_{\leq 42}$   
 $\implies M_{H_{\leq 42}}$  simuliert  $\langle M \rangle$   
 $\implies \langle M \rangle$  terminiert nicht in 42 Schritten  
 $\implies M_{H_{\leq 42}}$  verwirft die Eingabe

b)  $H_{\geq 42} = \{\langle M \rangle w \mid M \text{ hält auf Eingabe } w \text{ und zwar nach mindestens 42 Schritten}\}$

Die Sprache  $H_{\geq 42}$  ist nicht entscheidbar. Angenommen eine TM  $M_{H_{\geq 42}}$  würde existieren, welche  $H_{\geq 42}$  entscheidet. Wir könnten dann eine TM  $M_{H_{\epsilon}}$  konstruieren welche das Halteproblem  $H_{\epsilon}$  entscheidet. Hierzu würde  $M_{H_{\epsilon}}$  aus der gegebenen TM  $\langle M \rangle$  eine TM  $M'$  berechnen, welche 42 Schritte nach rechts läuft und anschliessend die TM  $M$  mit Eingabe  $w$  simuliert.  $M_{H_{\epsilon}}$  ruft also  $M_{H_{\geq 42}}$  mit  $M'$  als Unterprogramm auf und übernimmt das Akzeptanzverhalten.