Simon Wagner - 343756 Timotheus Jochum - 304222

Übungsblatt 4

November 17, 2016

4. Übung

Aufgabe 4.1

Sei

$$L_{\text{self}} = \{ \langle M \rangle \mid M \text{ verwirft } \langle M \rangle \}.$$

Zeigen Sie durch Diagonalisierung, dass $L_{\rm self}$ nicht entscheidbar ist.

Beweis durch Widerspruch. Wir nehmen an, dass $L_{\rm self}$ entscheidbar ist. Dann gibt es eine TM $M_{L_{\rm self}}$ die $L_{\rm self}$ entscheidet. Mit Hilfe von $M_{L_{\rm self}}$ konstruieren wir nun eine TM $M_{\bar{D}}$ welche die Diagonalsprache entscheidet was zu einem Widerspruch führt. $M_{\bar{D}}$ arbeitet wie folgt:

- 1. Berechne zur Eingabe w das i, so dass gilt $w = w_i$
- 2. Berechne nun die Gödelnummer der i-ten TM $\langle M_i \rangle$
- 3. Starte $M_{L_{\text{self}}}$ mit Eingabe $\langle M_i \rangle$ und simuliere.
- 4. Ubernehme das akzeptansverhalten von $M_{L_{\text{self}}}$

Korrektheit:

```
Sei w \in D \implies M_{L_{\text{self}}} akzeptiert \langle M_i \rangle und hält \implies M_{\bar{D}} akzeptiert w
Sei w \notin \bar{D} \implies M_{L_{\text{self}}} verwirft \langle M_i \rangle und hält \implies M_{\bar{D}} akzeptiert w nicht
```

Aufgabe 4.2

Zeigen oder widerlegen Sie, dass folgende Probleme entscheidbar sind. Sie können gegebenenfalls den Satz von Rice verwenden.

(a) \mathbf{H}_{never} : Gegeben eine TM M, stoppt M auf keiner Eingabe?

```
Nicht entscheidbar. Sei \mathcal{S} = \{f_M \mid f_M(x) = \bot \ \forall x \in \Sigma^*\}, \ \emptyset \subsetneq \mathcal{S} \subsetneq \mathcal{R}. Dann ist L(\mathcal{S}) = \{\langle M \rangle \mid M berechnet eine Funktion aus \mathcal{S}\} = \{\langle M \rangle \mid M hält nicht auf x \ \forall x \in \Sigma^*\} = H_{\text{never}} s.v. Rice H_{\text{never}} ist nicht entscheidbar.
```

(b) S_{15} : Gegeben eine TM M, besucht M bei Eingabe 101 den Zustand q_{15} ?

(c) $\mathbf{I}_{\mathbb{P}}$: Gegeben eine TM M, gilt $L(M) = \mathbb{P}$? Hierbei sei $\mathbb{P} = \{ \text{bin}(p) \mid p \text{ ist Primzahl} \}$ die Menge der Binärdarstellungen der Primzahlen.

Wir erschaffen eine Turingmaschine, welche die Eingabe auf restlose Teilbarkeit durch 2 bis n-1 prüft. Dazu wählen wir eine 3-spurige TM.

Auf die erste Spur wird die Eingabe geschrieben.

Die zweite Spur hält den aktuellen (in binär codierten) Teiler.

Auf der dritten Spur findet die Berechnung statt.

Anfangs schreiben wir auf die zweite Spur eine 1 und prüfen, ob die Eingabe ≥ 2 ist. Bei 0 oder 1 wird rejected.

(*) Der Algorithmus geht nun wie folgt vor:

Spur 1 wird auf Spur 3 kopiert und Spur 2 um 1 vergrößert. Sind Spuren 1 und 2 nun gleich wird die Zahl akzeptiert.

Auf Spur 3 wird nun ein beliebiger Divisions-Algorithmus ausgeführt. Erhält die Maschine dabei einen Rest von 0 wird die Zahl rejected. Ansonsten wird Spur 3 gesäubert, der Lesekopf auf die erste Position zurückgesetzt und der Algorithmus geht von (*) an wieder los. $I_{\mathbb{P}}$ ist somit entscheidbar.

(d) \mathbf{L}_{comp} : Gegeben zwei TMen M_1 und M_2 , gilt $L(M_1) = \overline{L(M_2)}$? Wir versuchen mit der Unterprogrammtechnik die Unentscheidbarkeit zu beweisen.

$$L_{\text{comp}} := \{ \langle M_1 \rangle \langle M_2 \rangle \mid L(M_1) = \overline{L(M_2)} \}$$

$$f : x \in H \Leftrightarrow f(x) \in L_{\text{comp}}$$

$$\to x = \langle M \rangle w : f(x) = \langle M^* \rangle \langle M' \rangle$$

$$\to x \neq \langle M \rangle w : f(x) = x$$

 M^* ist Gödelnummer einer TM welche die Eingabe löscht, w auf das Band schreibt, M auf w simuliert und w akzeptiert wenn M auf w hält.

M' ist Gödelnummer einer TM welche alle Eingaben rejected.

Da sowohl M^* und M' berechnet werden können ist auch f berechenbar.

Korrektheit:

$$x \neq \langle M \rangle w : x \notin H, f(x) \notin \mathcal{L}_{\text{comp}}$$

 $x = \langle M \rangle w$

Für $x \in H$:

 $\Rightarrow M$ hält auf w

 $\Rightarrow M^*$ akzeptiert alle Eingaben.

 $\Rightarrow M^*$ akzeptiert das Komplement der Sprache die M' akzeptiert.

 $\Rightarrow \langle M^* \rangle \langle M' \rangle \in \mathcal{L}_{comp}$

 $\Rightarrow f(x) \in \mathcal{L}_{comp}$

Für $x \notin H$:

 $\Rightarrow M$ hält nicht auf w

 $\Rightarrow M^*$ akzeptiert keine Eingabe

 $\Rightarrow M^*$ akzeptiert das Komplement der Sprache die M' akzeptiert nicht.

 $\Rightarrow \langle M^* \rangle \langle M' \rangle \notin \mathcal{L}_{comp}$

 $\Rightarrow f(x) \notin \mathcal{L}_{comp}$

$$x \in H \Leftrightarrow f(x) \in \mathcal{L}_{comp}$$

 \Rightarrow L_{comp} ist unentscheidbar.

Aufgabe 4.3

Für eine Turingmaschine M über dem Eingabealphabet $\Sigma = \{0,1\}$ und einem Wort $w \in \Sigma^*$ sei M_w^* eine Turingmaschine, die bei Eingabe ϵ zunächst das Wort w auf das Band schreibt und dann M auf w simuliert. Bei anderen Eingaben darf sich M_w^* beliebig verhalten.

- (a) Geben Sie eine **formale** Definition für M_w^* an.
- (b) Beschreiben Sie grob die Funktionsweise einer Turingmaschine N, die bei Eingabe $\langle M \rangle w$ die Gödelnummer von M_w^* berechnet. Sollte die Eingabe nicht das vorgegebene Format haben darf sich die Turingmaschine N beliebig verhalten.

Hinweis: Sie können für N eine Mehrband-TM verwenden.

Bemerkung: Diese Aufgabe ist Teil des Beweises für die Unentscheidbarkeit des speziellen Halteproblems H_{ϵ} (siehe Vorlesung).