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**Введение.**

Россия 19 века – это одно из самых значимых государств на политической арене того времени. Но как и любое другое государство, без должных реформ, оно начнёт слабеть. В 1860-1870-х годах такие и были проведены, ещё их называют «Великие реформы». Великие, потому что они кардинально изменили не только общественную жизнь, но и жизнь госуларства. Конечно, стоит признать, что положение обычного народа особо не улучшилось. Но положительные изменения для общества, такие как осознание своей субъектности(каждый осознаёт себя индивидом), значимости в управлении государством, активизации народных , всё-таки есть. Но как и у любого другого события, у «Великих реформ» есть свои причины, положительные и отрицательные стороны, уроки, которые могут извлечь будущие поколения. Именно их, я и хочу рассмотреть в своём эссе.

**Глава 1.** **Общие сведения о реформах.**

Для начала, думаю, необходимо перечислить данные реформы.

* Отмена крепостного права (1861)
* Финансовая реформа (1863)
* Реформа высшего образования (1863)
* Земская реформа (1864)
* Судебная реформа (1864)
* Цензурная реформа (1865)
* Реформа городского самоуправления (1870)
* Реформа среднего образования (1871)
* Военная реформа (1874)

Теперь стоит рассказать о тех, кто эти реформы задумал.

В 1830-1840-х годах начал складываться круг высших чиновников, которых называют либо «либеральные бюрократы», либо «просвещённые бюрократы». «Либеральных бюрократов» объединяло убеждение в необходимости отмены крепостного права, преобразования суда, местного управления и других сфер жизни. Главной движущей силой преобразований «либеральные бюрократы» рассматривали неограниченную власть императора. Группировались они либо в салоне великой княгини Елены Павловны, либо в Морском министерстве. Также они были тесно связаны с Русским географическим обществом.

**Глава 2. Описание великих реформ.**

**2.1. Крестьянская реформа.**

Общие положения[1]

* Крепостные становились «временнообязанными»
* Крестьяне получали выборное самоуправление, низшей (хозяйственной) единицей самоуправления было сельское общество, высшей (административной) единицей — волость.
* Для помещиков государство предоставляло гарантии помещикам для выкупа, крестьяне потом выплачивали долг государству.

**2.2. Реформа образования**.

Основные положения

* Введение автономии университетов
* Право обучения для женщин
* Введение бессословности образования.
* В каждом университете были обязательны следующие 4 факультета: историко-филологический, физико-математический
* Устранение государственной и церковной монополии на образование.

**2.3. Судебная реформа**

Основные положения

* Независимость судебной власти от административной.
* Единый суд для всех сословий
* Гласность судопроизводства
* Равенство сторон в суде

Финансовая реформа

* Создание госуларственного банка
* Введён принцип гласности
* Основание казначейств(учитывали доходы государства)

**3.Причины и последствия.**

* Необходимость модернизации армии

Поражение в Крымской войне дало понять, что армия нуждается в серьёзной модернизации [3]. Самое главное, что мы можем вынести отсюда, так это следующие положения:

1. Необходимость технического переоснащения всей армии.
2. Армия, основанная на рекрутстве неэффективна, нужна постоянная армия
3. Необходимость улучшения логистики.

* Отсталость экономики

В XIX в. Заканчивалась промышленная революция в Европе. В то время Европейская промышленность выросла в разы. В связи с этим, конкурентоспособность Европейской промышленности выросла в разы. Александр I прекрасно это понимал и в 1822 году ввёл протекциионисткую политику, что позволило создать довольно хорошую базу для развития промышленности. Но, несмотря на довольно бурное развитие, Российская Империя по большому счёту экспортировала в основном сырьё, а промышленные товары импортировала. Также в Российской Империи на тот момент было крепостное право, которое сильно замедляло развитие свободного рынка труда, хотя некоторые меры для этого, такие как: закрытие фабрик, на которых работали посессионные крестьяне, разрешение крестьянам вести предпринимательскую деятельность – постепенно принимались.

* Отставание в научно-техническом прогрессе

Содержание данного пункта было в целом и полностью описано в предыдущих двух пунктах. Единственное, что хотелось бы добавить, так это то, что Россия была на тот момент догоняющей по отношению к Европе, что не играло на руку России и определяло её положение как отстающей и не дающей ей шанса на превосходство над странами Европы.

**3.2. Положительные и отрицательные стороны реформ**

**3.2.1. Положительные** **стороны**

* Улучшение правового положения низших слоёв населения

Такие реформы как земская, судебная и городского самоуправления дали низшим слоям возможность, хоть и маленькую, но участвовать в управлении делами города или волости. Также эти реформы уравняли их в гражданских правах и судопроизводстве.

* Возможность получения образования крестьянам и женщинам

Несоммненный плюс. Образование, которое может получить большее количество людей даёт государству больше образованных людей, которые захотят двигать экономику, науку и другие сферы жизни вперёд.

* Автономия вузов

Большая автономия даёт им возможность для манёвра в образовании, поэтому в вузах могут быстрее образовываться новые кафедры, которые могут двинуть науку вперёд.

* Изменение сознания общества.

Ещё одна из положительных сторон. Общество наконец себя осознало и начало понимать, что каждый человек имеет право на такое же богатство, на защиту от побоев и так далее, то есть имеет общечеловеческие права. Выражалось это изменение в подъёме народных движений, таких как анархистских, социалистических, либеральных и так далее.

* Введение большего самоуправления
  + 1. **Отрицательные стороны:**
* Такое же большое неравенство в уровне жизни.

Во многом, для обычного крестьянина его жизнь не изменилась. Многие крестьяне точно также платили оброк и отрабатывали барщину ради выкупа себя и земли.

* Ужесточение цензуры.

После цензурной реформы 1865 года была ужесточена цензура. Было запрещено критиковать власть и её действия. Произведения литературы и других форм искусства тщательно проверялись на предмет критики власти, если таковая присутствовала, то произведение либо изменяли, либо не допускали для издания. Такая цензура была минусом потому, что она не давала людям донести до власти их проблемы и переживания. Таким образом, правительство не могло знать, что нужно народу, что нужно сделать, чтобы люди жили хорошо и счастливо. В противном случае могут возникнуть различные революционные движения, начаться массовые выступления народа.

**3.3. Значимость для современности.**

Каждое историческое событие имеет какую-либо значимость не только в тот период, в который оно произошло, но и для извлечения уроков потомками. Так какова же значимость для современности, что должны учесть люди, которые будут проводить реформы?

Начнём, пожалуй, самого главного – нужно спрашивать у народа, как они хотят провести эту реформу, нужна ли она им, что нужно изменить, что оставить, то есть власть должна слушать народ. Чем же грозит неисполнение данного урока? А грозит оно распространением различного рода революционных и оппозиционных идей, которые невыгодны для власти.

Следующий вывод - это необходимость проводить реформы чётко до конца. Как мы видим, многие реформы были сделаны условно, хоть они и поменяли положение дел, но всё же. Например, крестьянская реформа давала свободу крестьянам, но на самом деле она их заточала в барских руках на несколько десятилетий вперёд, ведь никакой из помещиков не хотел просто так отдавать и землю, и работающего на него человека, поэтому крестьянам приходилось много работать за землю и свою свободу.

И последнее – проводить реформы вовремя. Как мы видим, несвоевременное проведение реформ привело Российскую Империю к поражению в Крымской войне и многочисленным крестьянским бунтам.

1. **Заключение.**

В заключение мы можем сделать вывод, что сами реформы в своей сути были значимыми и двинули общество на новый уровень. Но из-за их плохого исполнения они не достигли максимально возможного результата. Также нужно добавить, что при проведении реформ нужно целиться на улучшение качества жизни народа, а не высших слоёв общества.
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