

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za matematiko in fiziko

Žan Jernejčič in Ines Šilc

**Reševanje problema trgovskega potnika s
k-optimalnim in Lin-Kernighanovim
algoritmom**

Ljubljana, 2020

1 Definiranje problema

V projektni nalogi bova reševala Problem trgovskega potnika s pomočjo k-optimalnega in Lin-Kernighanovega algoritma.

Problem trgovskega potnika oziroma Travelling salesman problem (krajše TSP) je problem, kjer imamo podanih n mest in razdalje med vsemi (za vsak par mest imamo torej podano, koliko sta si oddaljeni). Zanima nas, ali lahko običemo vsako mesto in se na koncu vrnemo v prvotno mesto. Če označimo $d_{i,j}$ kot razdaljo med i -tim in j -tim mestom, iščemo torej:

$$\min_{\pi \in S_n} \sum_{i=1}^{n-1} d_{\pi(i), \pi(i+1)} + d_{\pi(n), \pi(1)}$$

kjer je S_n množica vseh permutacij danih n mest.

Naivna rešitev je očitna, pogledamo $(n - 1)!$ kombinacij, torej iz vsakega mesta v vsako drugo mesto, si zapišemo vse kombinacije in kakšno razdaljo smo prepotovali, ter izberemo tisto možnost, kjer je bila razdalja najkrajša.

Pred začetkom se lahko vprašamo kakšen mora biti graf, da lahko na njem izvajamo sledеča algoritma. Ker imamo opravka s cikli, lahko cikel začnemo v kateremkoli vozlišču, zato lahko vedno gledamo možne poti od začetka.

Za projekt sva uporabila programski jezik `python`. Uporabljala sva naslednje pakete:

- `networkx`: za definiranje in generiranje grafov
- `random`: za generiranje naključnih števil in seznamov
- `matplotlib`: za izrisovanje grafov
- `time`: za mertive časovne zahtevnosti
- `itertools`: za generiranje prvotne permutacije

Za preverjanje veljavnosti poti v grafu za problem potujočega trgovca, morava vedeti:

- Vsaka pot trgovca bo morala imeti vsa vozlišča primarnega grafa
- Vsaka pot trgovca bo morala imeti točno toliko povezav kot vozlišč
- Dolžina poti bo morala biti enaka številu vozlišč - 1

2 k-optimalni algoritmi

K-optimalni algoritmom, je lokalni algoritmom, kjer iščemo rešitev Problema trgovskega potnika in sorodnih problemov. Algoritmom deluje tako, da zmanjša dolžino trenutnega potovanja, dokler ne dosežemo poti, katere dolžine ne moremo izboljšati.

Poznamo več različic k-opt algoritma. V tej projektni nalogi se bova osredotočila na dve glavni različici k-opt algoritma, to sta 2-Opt in 3-Opt algoritmom. 2-Opt algoritmom deluje tako, da odstrani dve vozlišči grafa (dve mesti), tako razdeli pot na dva dela, poišče najboljšo rešitev podproblema, in nato poveže nazaj mestni na najboljši možen način. 3-Opt algoritmom odstrani tri povezave ali vozlišča, tako dobimo 3 podomrežja mest. V naslednjem koraku analiziramo najboljšo pot med temi tremi podomrežji. To ponavljamo za druge tri povezave, dokler nismo poskusili vseh možnih poti v danem omrežju.

2.1 2-opt algoritem

Za začetek 2-Opt postopka potrebujemo poln graf z utežmi na vsaki povezavi in danim začetnim ciklom po tem grafu. Postopoma odstranjujemo po dve vozlišči in ju povežemo drugače, nato preverimo, ali je novonastali cikel cenejši. Če je novi cikel cenejši, potem ga vzamemo za boljšo rešitev. Ta postopek nadaljujemo, dokler ne prideemo do konca poti in se moramo vrniti na začetek.

Za algoritmom potrebujemo še dodatno funkcijo, ki nam izračuna ceno poti, ta prejme vhodne podatke graf in pot in sešteje uteži poti v grafu. Dejanski postopek 2-Opt algoritma izgleda takole:

```
def dva_opt(graf, pot):
    najboljsa_pot = pot
    cena = cena_poti(graf, pot)

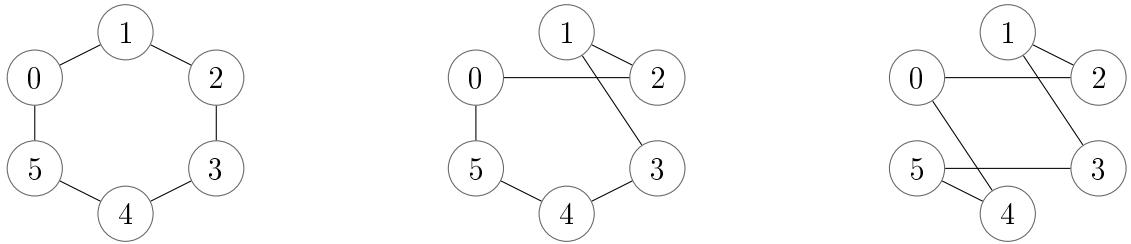
    izboljsanje = True
    while izboljsanje:
        izboljsanje = False
        for i in range(1, len(pot) - 2):
            for j in range(i + 1, len(pot)):
                if j - i == 1: continue
                nova_pot = pot[:]
                nova_pot[i:j] = pot[j - 1:i - 1:-1]
                nova_cena = cena_poti(graf, nova_pot)
                if nova_cena < cena:
                    najboljsa_pot = nova_pot[:]
                    cena = nova_cena
                    izboljsanje = True

    pot = najboljsa_pot
    return (pot)
```

Na začetku so izberemo začetno pot. V splošnem ni pomembno kakšno pot si vzamemo, le da gremo natanko enkrat čez vsa vozlišča in se vrnemo na začetek. Algoritem je **lokalno optimalen**, torej lahko obstaja cenejša pot, ki je naš algoritem ne bo našel. To je odvisno od začetne poti, zato lahko dobimo različne, slabše ali boljše, rešitve, če spremenijamo začetno pot.

Ko si izberemo začetno pot, izračunamo njeni ceni in si jo zapomnimo. Začnemo jemati po dve vozlišči in ju povežemo na nov način. Sproti beležimo, če je prišlo do izboljšanja. Če je do izboljšanja prišlo, je naša lokalno najboljša pot spremenjena, in izvajamo algoritem na njej. Tako nadaljujemo postopek, dokler ne pridemo na začetek cikla.

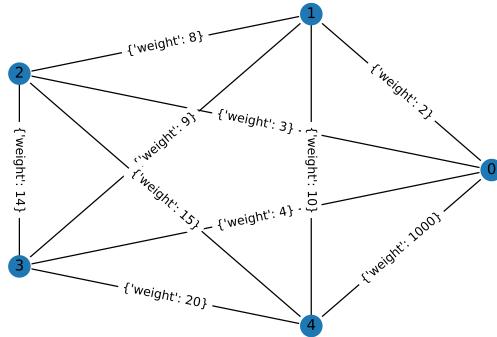
Algoritem gre torej postopoma po poti in zamenja zaporedje vozlišč, če je le tako bolj optimalno. Dva koraka 2-Opt algoritma bi izgledala takole:



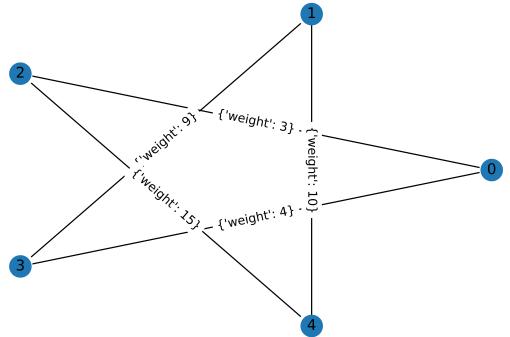
Za primer delovanja si oglejmo preprosto matriko, ki predstavlja graf. Na (i, j) -tem mestu matrike je cena med mestoma i in j . Dana je matrika (1) in njen graf je narisan na sliki 1

$$\begin{bmatrix} 0 & 2 & 3 & 4 & 1000 \\ 2 & 0 & 8 & 9 & 10 \\ 3 & 8 & 0 & 14 & 15 \\ 4 & 9 & 14 & 0 & 20 \\ 1000 & 10 & 15 & 20 & 0 \end{bmatrix} \quad (1)$$

Rešitev, ki nam jo poda 2-Opt algoritem je na sliki 2:

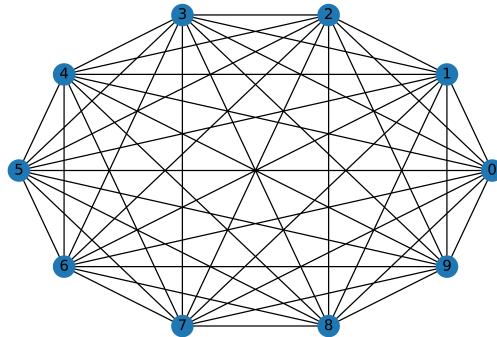


Slika 1: Primer grafa

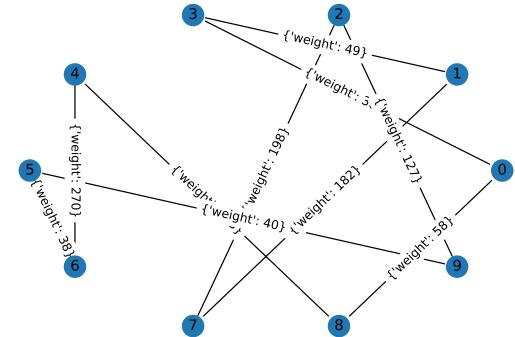


Slika 2: Rešitev primera z 2-opt

Še en primer za $n = 10$:



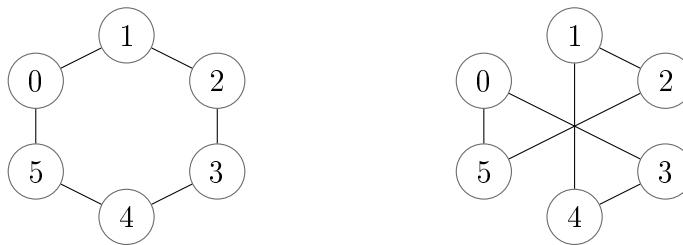
Slika 3: Primer grafa



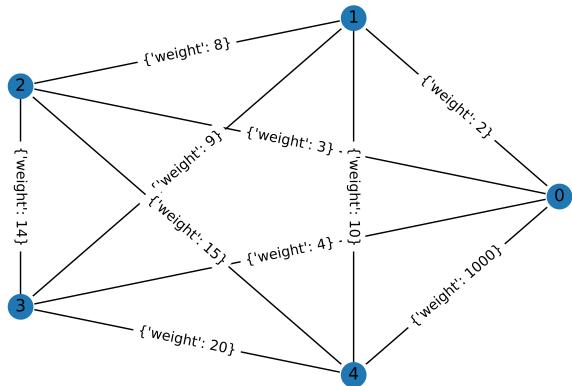
Slika 4: Rešitev primera z 2-opt

2.2 3-opt algoritem

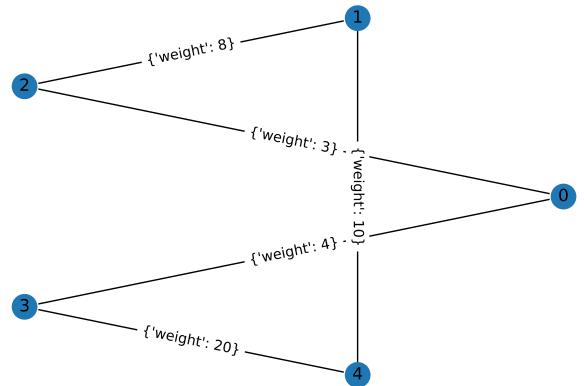
3-optimalni algoritem deluje enako kot 2-optimalni, le da postopoma odstranjujemo tri vozlišča, ju povežemo na drugačen način in preverimo, če je novonastala pot cenejša. Če je nova pot cenejša, jo vzamemo za lokalno optimalno rešitev in nadaljujemo algoritmom. En korak 3-Opt algoritma prikazuje spodnja skica.



Izračunala sva še 3-Opt rešitev za graf z enako matriko 1 kot pri 2-Opt algoritmu. Vidmo, da dobimo drugačno rešitev, vendar je cena poti enaka.

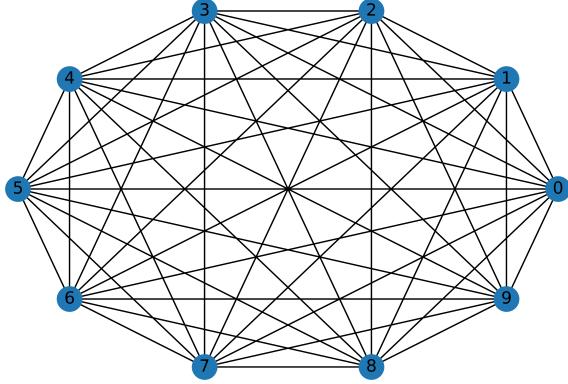


Slika 5: Primer grafa

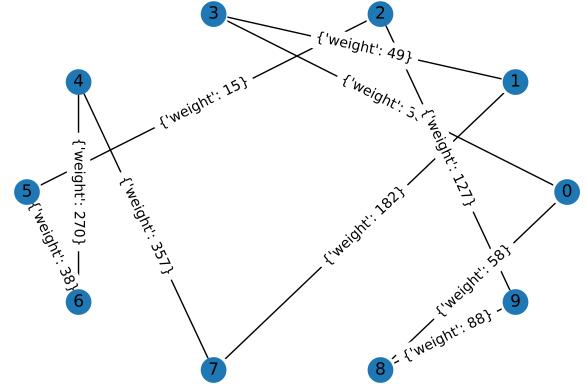


Slika 6: Rešitev primera s 3-Opt

Tudi na grafu za $n = 10$ sva izvedla 3-Opt algoritmom. Tu se rešitev razlikuje od rešitve algoritma 2-Opt, razlikuje se tudi cena poti, pri 3-Opt je cena manjša. Pri 2-Opt je cena poti 1595, pri 3-Opt pa 1484, to bomo opazili kasneje, pri poglavju ?? v tabeli 1.



Slika 7: Primer grafa

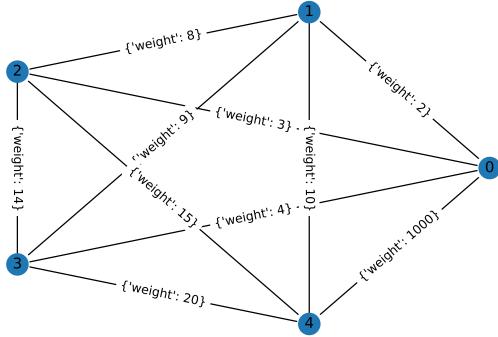


Slika 8: Rešitev primera s 3-Opt

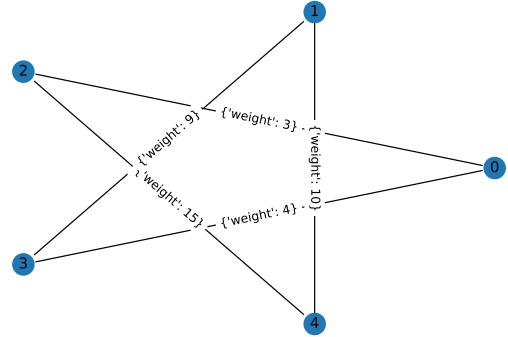
3 Lin-Kernighanov algoritmom

K-Opt algoritmi so vezani na fiksen k . Lin-Kernighanov algoritmom pa na vsakem koraku preveri katero vrednost k se nam splača uporabiti. Začnemo s $k = 2$ in naslednja vrednost je za 1 večja. Vrednost k -ja se povečuje doker ne najde zamenjave, ki izboljšata obhod, v tem primeru ponastavi k na 2. Če take zamenjave ne najdemo potem k povečamo za 1. Če take zamenjave ne najdemo in preizkusimo vse dovoljene zamenjave, potem je dobljena rešitev lokalni ali pa celo globalni minimum. Običajno Lin-Kernighanov algoritmom ne vzame k -ja večjega od 3.

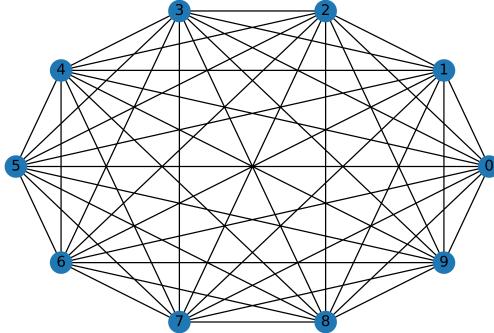
Primer grafa s 5 in 10 vozlišči in končne rešitve.



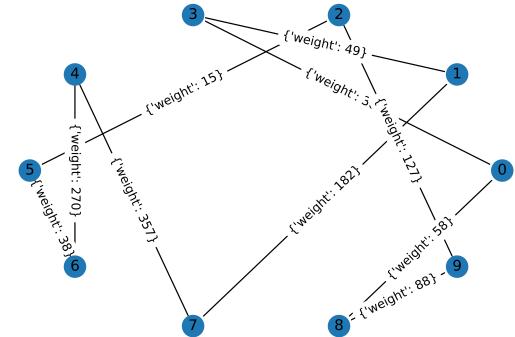
Slika 9: Primer grafa s 5 vozlišči



Slika 10: Rešitev primera z LK algoritmom



Slika 11: Primer grafa z 10 vozlišči



Slika 12: Rešitev primera z LK algoritmom

4 Časovna zahtevnost

Pri 2-Opt algoritmu se red napake giblje med $O(\frac{\log n}{\log(\log n)})$ in $O(\log n)$, pri 3-Opt algoritmu in Lin-Kernighanovemu algoritmu pa je enak $O(\sqrt[3]{n})$.

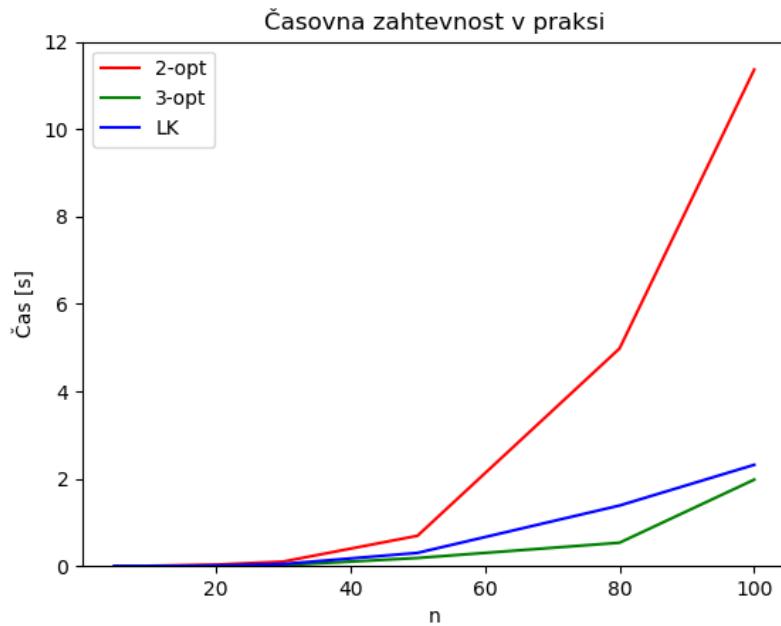
V teoriji je časovna zahtevnost za k-Opt algoritmom enaka $O(n^k)$, kjer je n število vozlišč v grafu. Časovna zahtevnost za Lin-Kernighanov algoritmom pa je nekoliko manj kot $O(n^3)$. V projektni nalogi sva še praktično analizirala časovno zahtevnost vsakega od treh algoritmov. To sva naredila tako, da sva merila, koliko časa vsak algoritmom porabi za poln graf v odvisnosti od n . Izračunala sva čase za različne n in dobila naslednje rezultate, ki jih prikazuje tabela 1, hkrati sva si tudi ogledala, kako se spreminja cena poti pri algoritmih. Vsi grafi, na katerih sva izvajala algoritme so polni (vsako vozlišče je povezano z vsakim) in vse povezave imajo uteži med 0 in 1000¹:

n	cena začetne	2-Opt	cena 2-Opt	3-Opt	cena 3-Opt	LK	cena LK
5	49	0,000675	41	0,000276	41	0,000154	41
10	4903	0,004748	1595	0,000600	1484	0,000611	1484
20	9047	0,03257	1388	0,00801	1555	0,01151	1517
30	11825	0,10143	2255	0,01806	1907	0,04639	1729
50	23556	0,69378	2833	0,18529	2496	0,30218	2319
80	37169	4,97926	3352	0,534838	2890	1,38603	2362
100	46984	11,3602	46984	1,97813	2446	2,31723	2235
200	98344	194,093	4673	22,9016	3007	13,7700	2832
300	156543	1127,92	5365	162,040	2986	94,0348	2630
500	244733	7912,40	6689	402,52	3328	496,36	2900
1000	483979						

Tabela 1: Tabela časov izvajanja algoritmov in cen v odvisnosti od n

Za lažjo predstavo si poglejmo podatke v grafu 13. Opazimo, da do $n = 30$ zahtevajo vsi trije algoritmi probližno enako časa, za rešitev enakega problema, vendar že za $n = 100$ vidimo, da je časovna zahtevnost 2-Opt veliko večja in če pogledamo tabelo 1, imamo tudi pri 2-Opt algoritmu veliko slabšo optimalno pot.

¹Pri merjenju časovne zahtevnosti je pomembno, da meriva samo časovno zahtevnost algoritma in ne ostalih stvari, kot so preurejanje in izrisovanje grafa.



Slika 13: Časovna zahtevnost vseh treh algoritmov do $n = 100$

5 Viri

1. A. Hagberg, D. Schult, P. Swart: *NetworkX Reference, Release 2.4*, [ogled 2. 1. 2020], dostopno na https://networkx.github.io/documentation/stable/_downloads/networkx_reference.pdf
2. *Optimization with 2-OPT - Part 1*, [ogled 3. 1. 2020], dostopno na <http://pedrohfsd.com/2017/08/09/2opt-part1.html>
3. *2-opt*, [ogled 3. 1. 2020], dostopno na <https://en.wikipedia.org/wiki/2-opt>
4. *3-opt*, [ogled 4. 1. 2020], dostopno na <https://en.wikipedia.org/wiki/3-opt>
5. *3-opt: basic algorithm*, [ogled 4. 1. 2020], dostopno na <https://tsp-basics.blogspot.com/2017/03/3-opt-iterative-basic-algorithm.html>