

Cette *vingt-deuxième* colle vous fera écrire des fonctions pour la recherche de sous-chaîne dans un texte (méthode naïve et méthode de Boyer-Moore-Horspool) en OCaml, ainsi qu'appliquer à la main la compression et décompression de Lempel-Ziv-Welch (LZW).

On pourra travailler depuis Windows avec <https://BetterOCaml.ml/>.

Ex.1 Recherche de sous-mot dans un texte - OCaml (45 minutes)

On s'intéresse dans cette colle à répondre au problème de recherche de sous-mots dans un texte, qui s'exprime comme cela :

- *Entrée* : un texte t et un motif m écrits sur le même alphabet Σ (typiquement, l'alphabet ASCII à 256 symboles différents), tels que $|m| \leq |t|$.
- *Sortie* : toutes les positions i entre 0 et $|t| - |m|$ telles que $m = t[i : i + |m|]$, ou la liste vide $[]$ si aucune position valide n'est trouvée.

Méthode naïve

1. Rappeler comment obtenir la longueur d'une chaîne de caractère en OCaml (une `string`), en écrivant une fonction `longueur (m:string) : int` utilisant une fonction de la bibliothèque standard `String`.
2. Écrire une fonction `occurrence (t:string) (m:string) (i:int) : bool` qui vérifie si une occurrence du mot m se trouve en position i du texte t , c'est-à-dire si $t[i + j] = m[j]$ pour tout $j = 0 \dots |m|-1$. On pensera à tester si $i+j$ est un indice valide pour t .

indices	0	1	2	3	4	5	6	7	8
s	t	o	t	a	t	o	t	o	u
recherche à l'indice 0	t	o	t	a					
à l'indice 1		t	o	t	a				
à l'indice 2			t	o	t	a			
à l'indice 3				t	o	t	a		
à l'indice 4					t	o	t	a	

motif trouvé à l'indice 4

3. Avec `occurrence`, écrire une fonction `recherche_naive (t:string) (m:string) : int list` qui renvoie la liste des i tels qu'une position $i = 0 \dots |t|-|m|$ est trouvée à laquelle m apparaît comme sous-mot de t , ou qui renvoie $[]$ si m n'apparaît comme sous-mot de t à aucune position.
4. Quelle est la complexité temporelle de cette fonction `recherche_naive` en fonction de $|t|$ taille du texte et $|m|$ taille du mot ?
5. Et quelle est sa complexité mémoire ?
6. Faire quelques tests de `recherche_naive` à la fin de votre code.

Méthode de Boyer-Moore-Horspool

Le principe de l'algorithme de Boyer-Moore-Horspool est d'effectuer une recherche du motif comme précédemment pour la recherche naïve, mais en partant de la fin du motif.

Cette table contient donc $|\Sigma|$ éléments. On peut la réaliser par un tableau direct de taille $|\Sigma|$, étant donné un ordre d'énumération de l'alphabet Σ . Par exemple pour l'alphabet ASCII, cet ordre est l'ordre naturel qui identifie un caractère à son code ASCII entier, comme par exemple 'a' qui est l'entier 97.

7. Définir une variable globale entière `taille_alphabet` valant 256.
8. Écrire une fonction de signature `calculer_droite (m:string) : int array` qui crée (avec `Array.make taille_alphabet (-1)`) un tableau `droite` de `taille_alphabet` entiers, d'abord initialisés tous à -1 (pour représenter le \emptyset de la table). Ensuite il faut remplir la table avec l'algorithme suivant :

```
Pour i = 0 à |m| - 2 Faire
  j = |m| - 2 - i
  c = Char.code m[j]      // conversion d'un char en un int en OCaml
  Si droite[c] < 0 Alors
    droite[c] = j
  Fin Si
Fin Pour
```

Attention à penser ne calculer la longueur du motif, $|m|$, qu'une seule fois, et pas à chaque passage de boucle.

9. Quelle est la complexité mémoire de cette fonction `calculer_droite`, et sa complexité temporelle, en fonction de $|m|$ et $|\Sigma|$?

Algorithme de Boyer-Moore-Horspool

Afin d'implémenter l'algorithme de Boyer-Moore-Horspool lui-même, il est nécessaire de faire des calculs élémentaires mais précis pour déterminer le saut à effectuer. Si à la position i on a un échec après avoir lu le caractère c , où `droite[c]` contient la valeur entière k , alors on a trois cas :

- a. Si $k = -1$, cela signifie que le motif m ne pourra jamais être trouvé tant que ce caractère c sera présent (vu que c n'est *pas* dans le motif m). On relance donc la recherche juste après l'indice $i + j + 1$. (Cf. Figure 1.)

0	1	2	3	4	5	6	7	8
a	b	b	a	a	d	a	c	a
d	a	c						
			d	a	c			

Figure 1 – Cas a. quand on peut décaler la recherche au maximum à $i + j + 1$.

- b. Si $k \geq j$, cela signifie que c est présent plus à droite dans le motif, donc aligner cette occurrence ne permettrait pas d'avancer la recherche. En effet, rien ne nous permet de savoir si c est présent ou non ailleurs dans le motif m , on relance alors (prudemment) la recherche à l'indice $i+1$. (Cf. Figure 2.)

0	1	2	3	4	5	6	7	8
a	c	a	c	a	d	a	c	a
c	a	c						
	c	a	c					

Figure 2 – Cas b. quand on doit décaler la recherche prudemment à $i + 1$.

- c. Sinon, on veut aligner ce symbole c avec le caractère correspondant du motif m , si on relance à l'indice i' on souhaite ainsi avoir $i' + k = i + j$, donc on relance à l'indice $i' = i + j - k$.

Dans les deux cas a. et c., on a relancé la recherche à un indice plus grand que $i + 1$, donc on a économisé quelques comparaisons du motifs avec une fenêtre $t[i : i + |m|]$, en comparaison à la méthode naïve.

10. Écrire une fonction `recherche_Boyer_Moore_Horspool (t:string) (m:string) : int list` qui implémente cette stratégie. On commencera par calculer une fois la table `droite` avant d'effectuer les recherches.
11. Quelle sont les complexités mémoire et temporelle de cette fonction `recherche_Boyer_Moore_Horspool`, en fonction de $|m|$, $|t|$ et $|\Sigma|$?
12. Faire quelques tests de `recherche_Boyer_Moore_Horspool` à la fin de votre code.

Ex.2 Application de l'algorithme de Lempel-Ziv-Welch (LZW) à la main (10 minutes)

Comme en cours vendredi dernier, on s'intéresse à la méthode de compression (et décompression) de Lempel-Ziv-Welch (LZW). On considère l'alphabet ASCII Σ de taille 256, et on considère un mot $m \in \Sigma^*$.

13. Dérouler à la main la compression de LZW sur le mot $m = \text{"ABABBAAC"}$. Combien d'entiers sont nécessaires pour encoder ce mot m , et de combien de symboles ASCII est-il constitué? La méthode de compression est-elle utile ici?
14. Trouver un exemple de mot m , de longueur au moins $|m| \geq 26$, telle que sa compression par la méthode LZW n'apporte aucun gain. (sans preuve)
15. Dérouler à la main la décompression de LZW sur le code $c = [65, 32, 66, 65, 83, 257, 65, 258, 82]$. Vous aurez besoin de savoir les correspondances suivantes entre lettres ASCII et leur valeur entière : 'A' = 65, 'B' = 66, ' ' = 32 (espace), 'R' = 82, 'S' = 83. Quelle est la taille du mot m obtenu en décodant? La méthode de compression avait-elle été utile ici?

Note : vous pourrez aller tester vos résultats sur <https://fr.planetcalc.com/9069/> une fois chez vous.