

Informe Grupal de Pruebas

Sistema de Gestión - Veterinaria Guau Guau

Integrantes:

Clarisa Figueroa - Inés Abbadie - Lucero Soto Roldan - Marina Medina Tarino - Nidia Lucía
Pellejero de los Santos - Micaela Cantera

Sala 4 - Testing - Grupo 286

Jóvenes a Programar

Índice

[Introducción](#)

[Alcance](#)

[Desarrollo](#)

[Análisis de datos y métricas](#)

[Recomendaciones](#)

[Conclusión](#)

Introducción

El presente informe ofrece una revisión completa de los resultados de los casos de prueba ejecutados en el sistema de gestión de la Veterinaria Guau Guau. Se indicará la planificación de las pruebas y un análisis detallado de los resultados obtenidos, con un enfoque en la identificación y porcentaje de los resultados que fallaron y tuvieron éxito.

Alcance

El proceso de testing se basó en la elaboración y ejecución de casos de prueba incluyendo los siguientes enfoques:

- Sesión exploratoria: se realizó una sesión para identificar en primera instancia la facilidad de navegación, problemas y/o incidentes a revisar que no hayan sido documentados.
- Pruebas basadas en requerimientos funcionales: casos de prueba elaborados basados en los requerimientos funcionales indicados en el ESRE, tomando como referencia la codificación de la base de datos.
- Pruebas basadas en requerimientos no funcionales: casos de prueba elaborados basados en los requerimientos no funcionales indicados en ESRE. La ejecución de estos casos se ve altamente limitada por falta de material.
- Pruebas de base de datos: se realizaron pruebas para verificar que la información se almacene conforme a los requerimientos establecidos, asegurando la integridad de los datos, la integridad referencial y la unicidad de las claves.
- Pruebas con enfoque positivo: casos de prueba elaborados y ejecutados con una expectativa de resultado exitoso. Datos de entrada positivos y completos dentro de los diferentes formularios.
- Pruebas con enfoque negativo: casos de prueba elaborados y ejecutados con una expectativa de resultados negativos (no poder avanzar con el registro). Datos de entrada negativos e incorrectos dentro de los diferentes formularios.
- Pruebas de regresión: se identifican las secciones en donde se debe realizar una prueba de regresión para validar que su funcionamiento se haya mantenido o mejorado luego de los ajustes realizados.

Desarrollo

Para la elaboración de casos de prueba, se decidió en primer lugar identificar historias de usuario basadas en los casos de uso previamente establecidos en el ESRE, las cuales dieron a lugar la identificación de casos de prueba para los requisitos funcionales. Una vez definidas las historias, se identificaron en el mismo documento, los requisitos no funcionales y se procedió a la división de historias y requisitos para la elaboración de casos de prueba entre las integrantes del equipo.

En la sesión de testing exploratorio, se identificaron 9 (nueve) incidentes que comprometen la usabilidad del sitio. Para los requisitos funcionales, se identificaron 35 (treinta y cinco) casos de prueba. Para los requisitos no funcionales, se identificaron 37 (treinta y siete) casos de prueba. Todos los incidentes y casos de prueba, tanto funcionales como no funcionales han sido registrados en el tablero de Trello, al igual que los resultados obtenidos de estos casos.

Acceso a las historias de usuario y requisitos no funcionales: [User stories & RNF](#)

Acceso a tablero de Trello con registro de incidentes y casos de prueba: [Tablero de Trello](#)

Acceso a documento con registro de sesión exploratoria: [Sesión exploratoria](#)

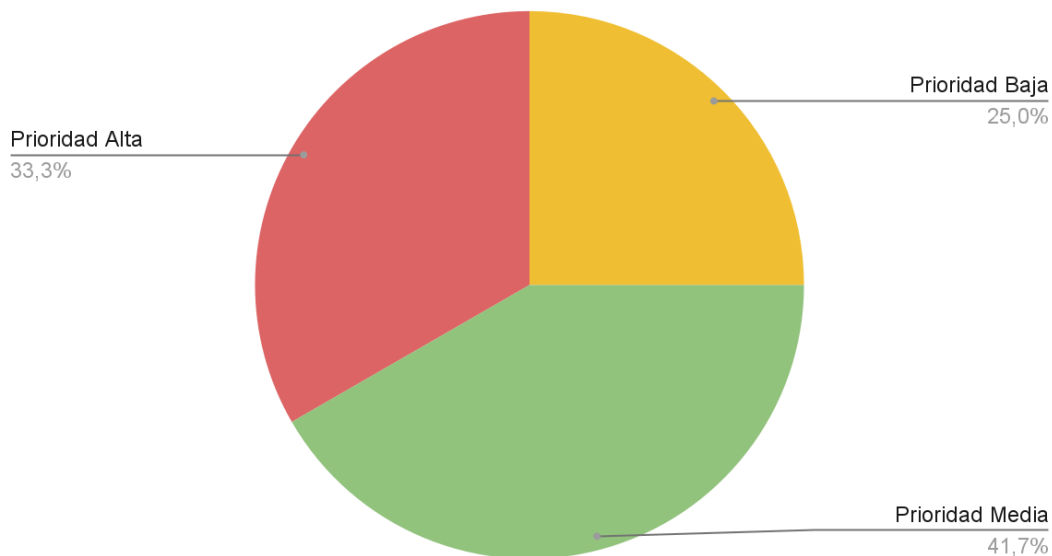
- Autenticación de usuarios:
 - Pruebas funcionales: No se han podido ejecutar los casos de prueba elaborados por falta de implementación y quedarán pendientes para la próxima ronda de testeo.
- Registro de Nuevo Cliente
 - Pruebas funcionales: la mayoría de los casos de prueba pasaron la prueba exitosamente.
- Registro Nueva Mascota
 - Pruebas funcionales: más de la mitad de los casos de prueba pasaron las pruebas.
- Registro Nueva Vacuna
 - Pruebas funcionales: la mitad de los casos de prueba pasaron las pruebas.
- Casos de prueba para requisitos no funcionales:
 - Usabilidad: se ejecutaron casos de prueba para evaluar el flujo de navegación intuitiva entre secciones, mensajes de error y diseño responsivo. La mitad de las pruebas realizadas obtuvieron éxito.
 - Rendimiento: se elaboraron casos de prueba para verificar el acceso al sistema en diferentes condiciones de red, considerándose el tiempo aceptable hasta 2 minutos. Debido a la temprana etapa de desarrollo, aún no se pudieron ejecutar.
 - Seguridad: Considerando que el ESRE indicaba que el alcance en términos de seguridad no cubría cifrado de contraseñas o protección contra ataques CSRF, se elaboraron casos que consideren la robustez de contraseñas y sesiones seguras.

- Disponibilidad: se elaboró un caso de prueba para comprobar que el sistema debe estar disponible el 99.9% del tiempo, permitiendo el acceso a los administradores en cualquier momento. El mismo no se llegó a ejecutar por falta de herramienta de monitoreo.
- Mantenibilidad: Se elaboraron casos de prueba que validen que el sistema pueda ser modificado y actualizado de manera eficiente sin comprometer su funcionamiento, facilitando futuras mejoras.
- Compatibilidad: se elaboraron casos de prueba para comprobar la compatibilidad del sistema en los principales navegadores (Chrome, Firefox, Edge, Safari). La mitad de los casos de prueba no se llegaron a ejecutar.
- Accesibilidad: se ejecutaron pruebas según WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) con mayoría de resultados exitosos.

Análisis de datos y métricas

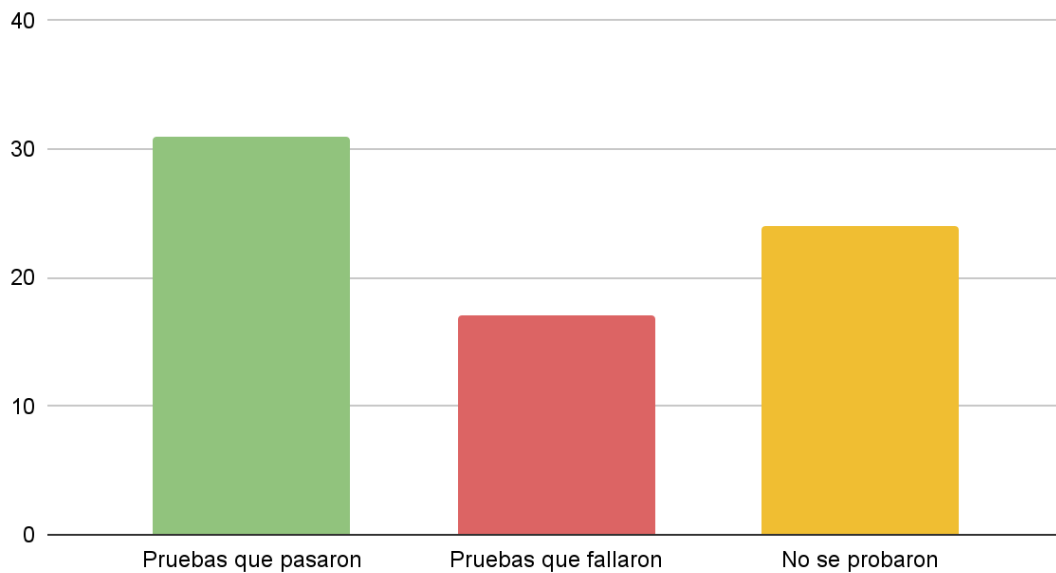
Errores detectados: se identificaron 12 (doce), los cuales se han categorizado según su prioridad de corrección.

Prioridad de incidentes



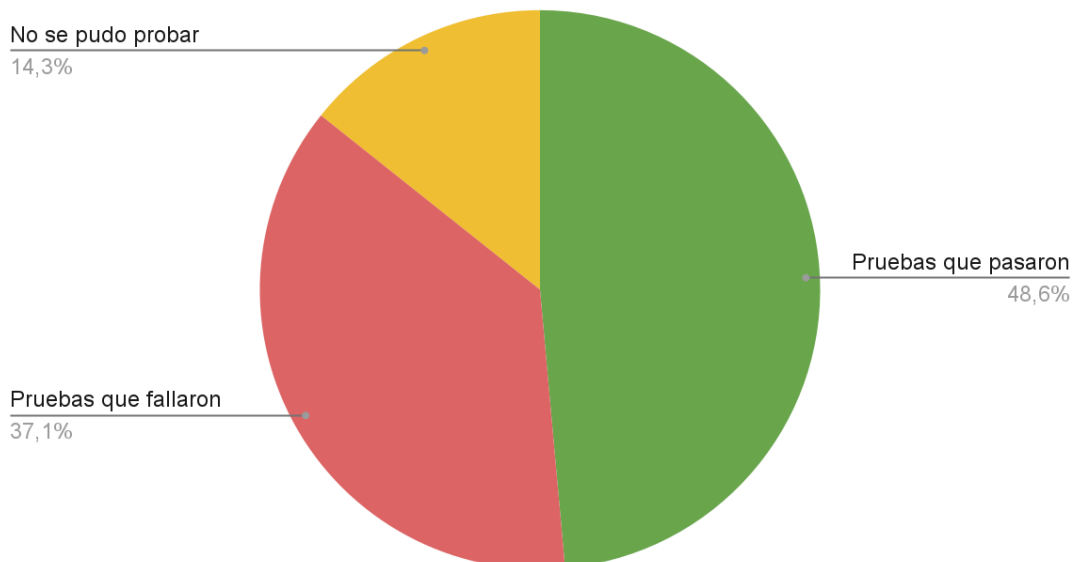
En total, se han identificado 72 casos de prueba para el sistema de gestión, entre los requisitos funcionales y no funcionales. De los cuales 31 pasaron, 17 no pasaron las pruebas y 24 no pudieron probarse en esta etapa.

Casos de Prueba



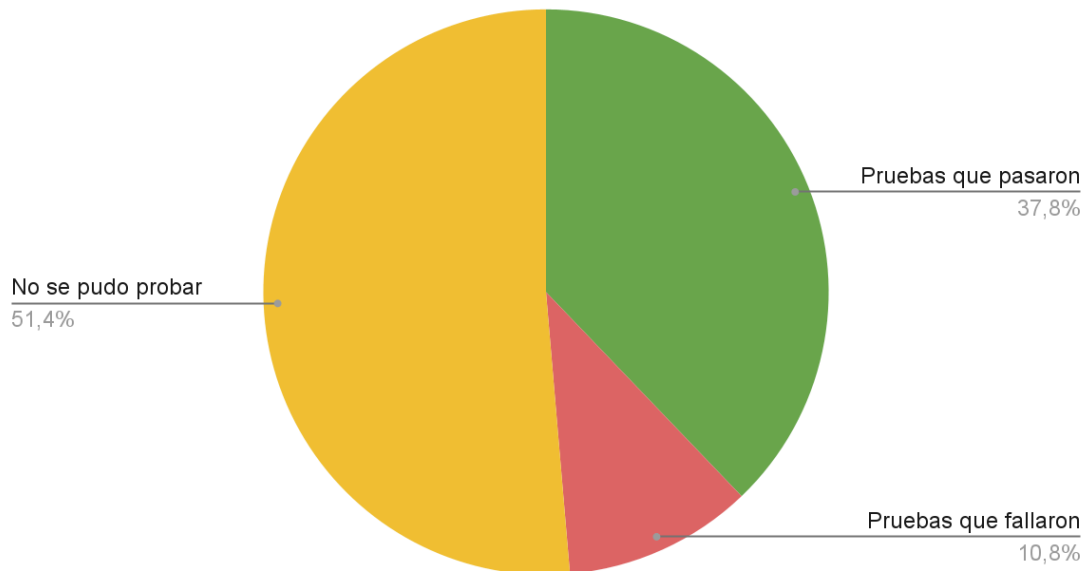
Pruebas Funcionales: Se identificaron 35 pruebas funcionales para las diferentes secciones del sistema. 17 de ellos pasaron las pruebas, 13 fallaron y 5 no se pudieron probar por falta de implementación.

Casos de Pruebas - Requisitos Funcionales



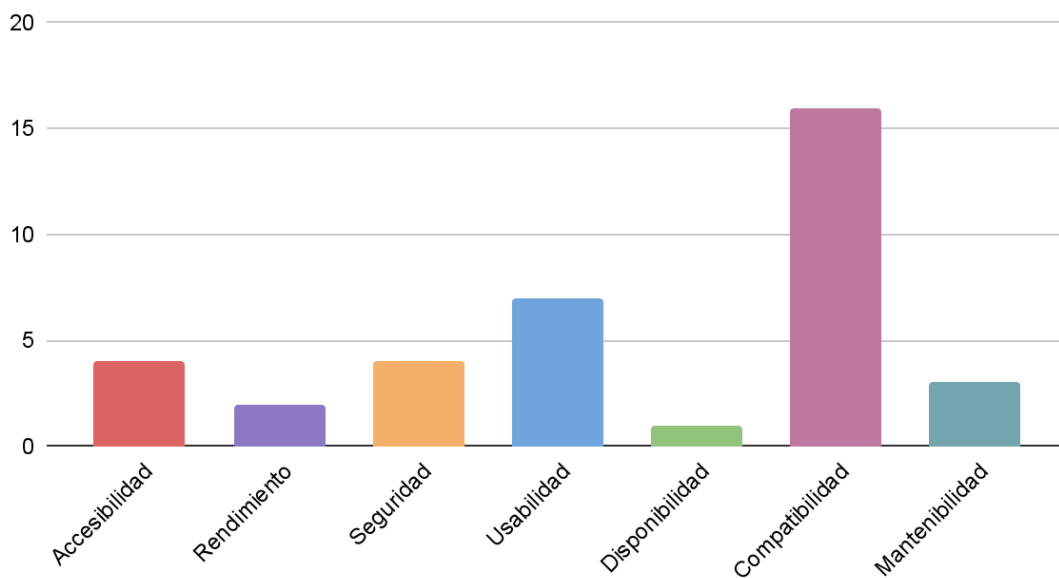
Pruebas No Funcionales: se identificaron 37 casos de prueba para las diferentes secciones del sistema. 14 de ellos pasaron las pruebas, 4 fallaron y 19 no se pudieron probar por falta de implementación.

Casos de Prueba - Requisitos No Funcionales



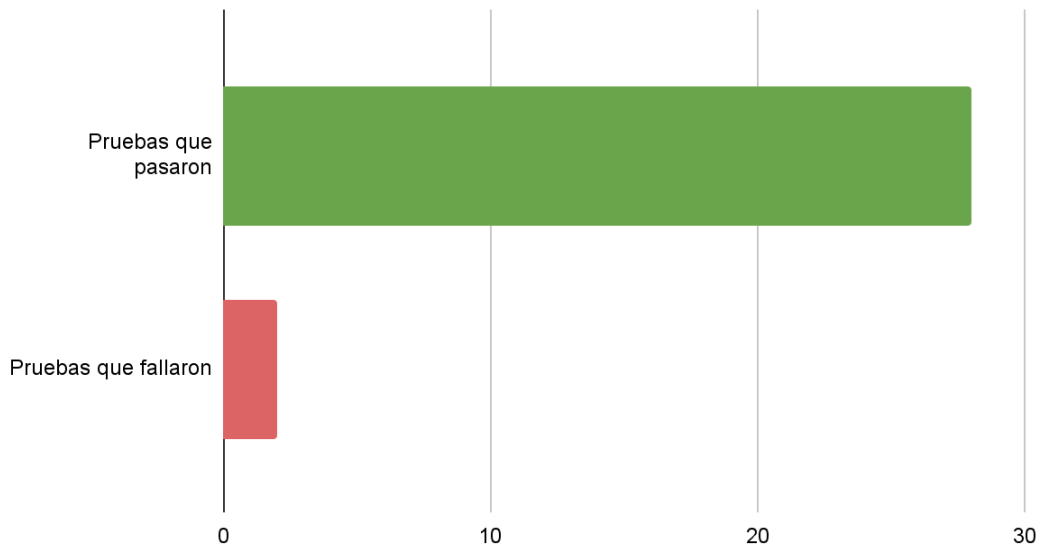
Alcance de Pruebas No funcionales: de los 37 casos de prueba identificados, se establecieron casos de prueba según el rendimiento, la accesibilidad, el rendimiento, la seguridad, la usabilidad, la disponibilidad, la compatibilidad y la mantenibilidad.

Cobertura de pruebas de RNF



Pruebas de Base de datos: se ejecutaron 30 casos de prueba, de los cuales el 93% (o 28 casos) pasaron las pruebas y 2 casos fallaron.

Pruebas de Base de Datos



Pruebas de regresión

En base a las funcionalidades principales se identificaron cuáles componentes deben someterse a una prueba de regresión para validar que no se introduzcan nuevos errores en futuras actualizaciones:

Autenticación de Usuarios (RF01): Verificar que los usuarios puedan iniciar sesión correctamente con credenciales válidas y asegurarse de que los mensajes de error se muestren adecuadamente cuando se ingresan credenciales incorrectas o se dejan campos vacíos.

Registro de Nuevo Cliente (RF02): Confirmar que el registro de nuevos clientes funcione correctamente, incluyendo la validación de campos obligatorios. Probar que el sistema maneje adecuadamente los errores cuando se ingresan datos incompletos o duplicados (por ejemplo, un email ya registrado).

Registro de Mascota (RF03): Validar que el registro de mascotas asociadas a un cliente se realice correctamente. Asegurarse de que los campos obligatorios sean validados y que los mensajes de error sean mostrados cuando sea necesario.

Registro de Vacunas (RF04): Verificar que el registro de vacunas para las mascotas funcione correctamente, incluyendo la validación de todos los campos obligatorios. Probar que el sistema maneje adecuadamente los errores cuando se ingresan datos incompletos.

Validación de Formularios (RF05): Asegurarse de que todos los formularios del sistema validen correctamente los campos obligatorios antes de permitir el envío.

Manejo de Errores Generales (RF06): Confirmar que los mensajes de error sean mostrados adecuadamente cuando ocurren fallos en el login o en el registro de datos.

Recomendaciones

Se recomienda implementar todos los casos de prueba correspondientes a la autenticación de usuarios para poder complementar el funcionamiento del software y asegurar la calidad.

En la construcción de la base de datos, se sugiere ajustar y restringir los tipos de datos para que se adecúen mejor a cada variable y su propósito.

Conclusión

Durante esta fase de pruebas, se ha logrado un progreso significativo en el testeo del sitio en HTML, con más del 50% de los casos de prueba ejecutados exitosamente. Los resultados obtenidos indican que la funcionalidad general del sitio se encuentra mayormente operativa y en conformidad con los requisitos establecidos. No obstante, es importante destacar que el proceso de validación no ha sido finalizado en su totalidad.

Queda pendiente la ejecución de las pruebas correspondientes a la página de inicio de sesión, la cual no fue incluida en esta instancia de testeo. Además, algunos casos de prueba se encuentran actualmente bloqueados debido a dependencias no resueltas, lo que ha impedido su correcta ejecución. Estos casos, junto con la validación de la pestaña de inicio de sesión, se abordarán en la siguiente fase del proyecto.

Se prevé que estas actividades se realicen en la Etapa 3 del proyecto, donde se dará continuidad al testeo pendiente, garantizando una cobertura completa de los casos de prueba y asegurando que todas las funcionalidades clave del sistema sean adecuadamente evaluadas.

Atentamente,

Equipo de testing de Sala 4

Software Company