

Construcción Formal de Programas en Teoría de Tipos

Primer Parcial – Octubre de 2012

Problema 1. Formalice y demuestre la validez del siguiente razonamiento en Coq, sin usar tácticas automáticas:

Hip.1 Una base de datos no está normalizada o no presenta redundancia de información.

Hip.2 Una base de datos es consistente o no es útil.

Tesis Si una base de datos está normalizada y es útil, entonces es consistente y no presenta redundancia de información.

Problema 2. Sea R una relación binaria sobre elementos de un conjunto U . Una relación binaria R entre objetos cualesquiera es *irreflexiva* si y solamente si ningún objeto está relacionado consigo mismo. R es *asimétrica* si y solamente si en caso de que x esté relacionado con y entonces y no lo está con x , cualesquiera sean los objetos x e y .

Pruebe en Coq, sin usar tácticas automáticas ni lógica clásica, que si R representa una relación *asimétrica* entonces esa relación es *irreflexiva*.

Problema 3. Pruebe el lema3 en Coq usando lógica clásica, teniendo en cuenta las siguientes definiciones:

Section Problema3.

Variable C : Set.

Variable P : C -> C -> Prop.

Lemma L3 : (exists x y : C, P x y) \ / ~(exists x : C, P x x).

End Problema3.

Problema 4. Considere las siguientes declaraciones en Coq:

Section Problema4.

Variable Nat: Set.

Variable zero: Nat.

Variable suc: Nat->Nat.

Variable sum: Nat->Nat->Nat.

Variable prod: Nat->Nat->Nat.

Axiom sum0 : forall n: Nat, sum n zero = n.

Axiom sumS : forall m n: Nat, sum m (suc n) = suc (sum m n).

Axiom prod0 : forall n: Nat, prod n zero = zero.

Axiom prodS : forall m n: Nat, prod m (suc n) = sum m (prod m n).

Axiom allNat : forall n: Nat, n = zero \ / exists m: Nat, suc m = n.

Axiom discNat : forall n: Nat, suc n <> zero.

Bajo este contexto, demuestre en Coq los siguientes lemas:

Lemma L41: forall n: Nat, exists m: Nat, prod n (suc m) = sum n n.

Lemma L42: forall m n: Nat, m <> zero -> sum n m <> zero.

Lemma L43: forall m n: Nat, sum m n = zero -> m = zero /\ n = zero.

End Problema4.

Problema 5. Considere el siguiente tipo de expresiones:

Parameter exp : type -> Set.

donde `type` es un conjunto de constantes de tipo.

- a) Defina el conjunto `type` cuyos elementos son las constantes `TNat` y `TBool`, que representan respectivamente el tipo de los naturales y el de los booleanos.

- b) Defina el tipo de i) los operadores *NConst* y *Plus* que dados un elemento de tipo `nat` y dos expresiones naturales, respectivamente, retornan una expresión natural, ii) los operadores *BConst* y *And* que dados un elemento de tipo `bool` y dos expresiones booleanas, respectivamente, retornan una expresión booleana, y iii) un operador *Eq* que dadas dos expresiones naturales retornan una expresión booleana.
- c) Defina el tipo de un operador *If*, que dada una expresión booleana y dos expresiones `t1` y `t2` retorne una de las dos expresiones (de acuerdo al comportamiento habitual de este operador).

NOTA: en este problema use los tipos `nat` y `bool` predefinidos de Coq cuando lo considere necesario.

Problema 6. Considere las declaraciones:

```
Variable D : Set.
Variable e : D.
Variable V : D -> D -> Prop.
Variable Q T : D -> Prop.
```

- a) Complete la siguiente prueba en Coq utilizando únicamente una aplicación de la táctica `exact` con el término asociado.

```
Lemma L6a: (forall x y: D, V x y -> V y x) -> exists z : D, V e z -> V z e.
Proof.
...
```

- b) Demuestre el siguiente lema en un sólo renglón utilizando compositores (estructuradores) de tácticas:

```
Lemma L6b: (forall x:U, Q x) \ / (forall y:U, T y) -> forall z:U, Q z \ / T z.
Proof.
...
```

