# Ingeniería de Software Trabajo Práctico Verificación de Software

Cipullo, Inés

## 1 Requerimientos

Se describen los requerimientos de un planificador de procesos a corto plazo, encargado de planificar los procesos que están listos para ejecución, también llamado dispatcher. Este planificador implementará el algoritmo de planificaión "Ronda" (Round Robin en inglés), y este sistema tendrá un único procesador.

Un proceso puede estar en alguno de los siguientes estados: nuevo, listo, ejecutando, bloqueado, terminado. El dispatcher decide entre los procesos que están listos para ejecutarse y determina a cuál de ellos activar, y detiene a aquellos que exceden su tiempo de procesador, es decir, se encarga de las transiciones entre los estados listo y ejecutando.

Siguiendo Round Robin, los procesos listos se almacenan en forma de cola, cada proceso listo se ejecuta por un sólo quantum y si un proceso no ha terminado de ejecutarse al final de su período, será interrumpido y puesto al final de la cola de procesos listos. Se deben tener en cuenta, también, aquellas transiciones que involucran otros estados de procesos pero inciden sobre alguno de los dos estados que se controlan desde el dispatcher. Los procesos que sean agregados a la cola de listos por estas otras transiciones, se ubicarán al final de la misma.

# 2 Especificación

Para empezar, se dan las siguientes designaciones.

p es un proceso  $\approx p \in PROCESS$ 

tes un contador de ticks del sistema  $\approx t \in \mathit{TICK}$ 

proceso nulo  $\approx nullp$ 

cantidad de tiempo durante el cual un proceso tiene permiso para ejecutarse en el procesador antes de ser interrumpido  $\approx quantum$ 

procesos en estado listo (para ser ejecutados)  $\approx procQueue$ 

proceso en ejecución  $\approx current$ 

contador de ticks restantes de ejecución que le corresponden a  $current \approx remTicks$ 

Luego, se introducen los tipos que se utilizan en la especificación.

[PROCESS]

 $TICK == \mathbb{N}$ 

Además, se presentan las siguientes definiciones axiomáticas, donde se define la existencia del proceso nullp, que representa el proceso nulo, y la constante quantum, que equivale a 5 ticks.

nullp: PROCESS

quantum : TICK

quantum = 5

Se define entonces el espacio de estados del planificador y su estado inicial.

 $Dispatcher \_\_\_$ 

 $procQueue: \mathbb{N} \rightarrowtail PROCESS$ 

current: PROCESS

remTicks:TICK

```
Dispatcher
Dispatcher
procQueue = \emptyset
current = nullp
remTicks = 0
```

Como un proceso no puede estar en ejecución y listo al mismo tiempo, se plantea el siguiente invarinate de estado:

```
LinvDispatcher Linv
```

Procedemos con la especificación de las operaciones requeridas. Estas son:

- NewProcess: para pasar un proceso de estado nuevo (o bloqueado) a listo.
- Dispatch: modela el funcionamiento del planificador, se encarga de las transiciones entre los estados listo y en ejecución.
- TerminateProcess: para pasar un proceso de estado en ejecución a terminado.

```
\Delta Dispatcher
p?: PROCESS

procQueue \neq \emptyset
p? \notin ran\ procQueue
p? \neq current
p? \neq nullp
procQueue' = procQueue \cup \{max\ (dom\ procQueue) + 1 \mapsto p?\}
current' = current
remTicks' = remTicks
```

```
newProcessOkEmptyQueue \Delta Dispatcher p?:PROCESS procQueue = \emptyset p? \notin ran procQueue p? \neq current p? \neq nullp procQueue' = \{1 \mapsto p?\} current' = current remTicks' = remTicks
```

```
NewProcessError \Xi Dispatcher p?: PROCESS p? \in \operatorname{ran} procQueue \lor p? = current \lor p? = nullp
```

 $NewProcess == NewProcessOk \lor newProcessOkEmptyQueue \lor NewProcessError$ 

remTicks' = remTicks

```
 \begin{array}{l} - Timeout \\ \hline \Delta Dispatcher \\ \hline \\ procQueue \neq \emptyset \\ remTicks = 0 \\ current \neq nullp \\ \\ procQueue' = procQueue \cup \{max \, (\text{dom } procQueue) + 1 \mapsto current\} \\ \\ current' = nullp \end{array}
```

```
TimeoutEmptyQueue \Delta Dispatcher procQueue = \emptyset remTicks = 0 current \neq nullp procQueue' = \{1 \mapsto current\} current' = nullp remTicks' = remTicks
```

```
DispatchProcess\_
  \Delta Dispatcher
  current = nullp
  procQueue \neq \emptyset
  procQueue' = procQueue \setminus \{min (dom procQueue) \mapsto procQueue (min (dom procQueue))\}
  current' = procQueue(min (dom procQueue))
  remTicks' = remTicks
  Idle \_
  \Xi Dispatcher
  current = nullp
  procQueue = \emptyset
\textit{Dispatch} == \textit{Tick} \, \lor \, \textit{Timeout} \, \lor \, \textit{TimeoutEmptyQueue} \, \lor \, \textit{DispatchProcess} \, \lor \, \textit{Idle}
  Terminate Process Ok \_
  \Delta Dispatcher
  p?: PROCESS
  current = p?
  procQueue^{\prime}=procQueue
  current' = nullp
  remTicks' = remTicks
  Terminate Process Error _____
  \Xi Dispatcher
  p?: PROCESS
  current \neq p?
```

 $Terminate Process == Terminate Process Ok \ \lor \ Terminate Process Error$ 

# 3 Simulaciones en {log}

Se traduce la especificación a {log} (en planificador.slog), la cual pasa el type\_check. A continuación, se presentan dos simulaciones ejecutadas sobre {log} y la primera solución de cada una.

### 1ra simulación

```
dec([PQ0, PQ1, PQ2, PQ3, PQ4, PQ5, PQ6, PQ7, PQ8, PQ9], t_proc_queue) &
dec([CO, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9], process)
                                                                        &
dec([RTO, RT1, RT2, RT3, RT4, RT5, RT6, RT7, RT8, RT9], t_tick)
                                                                        &
initDispatcher(PQO, CO, RTO)
newProcess(PQ0, C0, RT0, p1, PQ1, C1, RT1)
                                                                        &
newProcess(PQ1, C1, RT1, p2, PQ2, C2, RT2)
                                                                        &
dispatch(PQ2, C2, RT2, PQ3, C3, RT3)
                                                                        Хr.
dispatch(PQ3, C3, RT3, PQ4, C4, RT4)
dispatch(PQ4, C4, RT4, PQ5, C5, RT5)
dispatch(PQ5, C5, RT5, PQ6, C6, RT6)
                                                                        &
dispatch(PQ6, C6, RT6, PQ7, C7, RT7)
                                                                        &
dispatch(PQ7, C7, RT7, PQ8, C8, RT8)
                                                                        &
dispatch(PQ8, C8, RT8, PQ9, C9, RT9).
```

La idea de esta simulación es encolar dos nuevos procesos, **p1** y **p2**, en la cola de procesos listos, luego iniciar la ejecución del primero hasta que termine el tiempo de ejecución asignado (1 **quantum**) y sea interrumpido por el dispatcher. El resultado es el esperado:

```
PQ0 = {},
C0 = nullp,
RT0 = 0,
PQ1 = {[1,p1]},
```

```
C1 = nullp,
RT1 = 0,
PQ2 = \{[1,p1],[2,p2]\},
C2 = nullp,
RT2 = 0,
PQ3 = \{[2,p2]/_N1\},
C3 = p1,
RT3 = 5,
PQ4 = \{[2,p2]/N1\},
C4 = p1,
RT4 = 4,
PQ5 = \{[2,p2]/_N1\},\
C5 = p1,
RT5 = 3,
PQ6 = \{[2,p2]/N1\},
C6 = p1,
RT6 = 2,
PQ7 = \{[2,p2]/N1\},
C7 = p1,
RT7 = 1,
PQ8 = \{[2,p2]/_N1\},\
C8 = p1,
RT8 = 0,
PQ9 = \{[3,p1],[2,p2]/_N1\},
C9 = nullp,
RT9 = 0
Constraint: subset(_N1,{[1,p1],[2,p2]}), [1,p1]nin _N1,
set(_N1), dom(_N1,_N2), set(_N2), foreach(_X in _N2,2>=_X),
rel(_N1)
```

### 2da simulación

La idea de esta simulación es encolar dos nuevos procesos, **p1** y **p2**, en la cola de procesos listos, luego iniciar la ejecución del primero, que ejecute por un tick y que termine su ejecución. Despues se inicia la ejecución del segundo. El resultado es el esperado:

```
PQO = \{\},
CO = nullp,
RTO = 0,
PQ1 = \{[1,p1]\},\
C1 = nullp,
RT1 = 0,
PQ2 = \{[1,p1],[2,p2]\},
C2 = nullp,
RT2 = 0,
PQ3 = \{[2,p2]/N1\},
C3 = p1,
RT3 = 5,
PQ4 = \{[2,p2]/N1\},
C4 = p1,
RT4 = 4,
PQ5 = \{[2,p2]/N1\},
```

```
C5 = nullp,

RT5 = 0,

C6 = p2,

RT6 = 5

Constraint: subset(_N1,{[1,p1],[2,p2]}), [1,p1]nin _N1,

set(_N1), dom(_N1,_N2), set(_N2), foreach(_X in _N2,2=<_X),

pfun(_N1), comppf({[2,2]},_N1,{}), subset(PQ6,{[2,p2]/_N1}),

subset(_N1,{[2,p2]/PQ6}), [2,p2]nin PQ6, rel(_N1), set(PQ6)
```

### 4 Generado de Condiciones de Verificación

Se utiliza el VCG para generar condiciones de verificación sobre la especificación en {log}, lo cual genera el archivo planificador-vc.slog. Luego el comando check\_vcs\_planificador realiza todas las descargas de prueba automaticamente.

### Sobre la interacción con el VCG

En una primera iteración del comando check\_vcs\_planificador, hubo algunas condiciones de verificación que no fueron descargadas exitosamente. Por lo que fue necesario agregar las siguientes hipótesis en las condición de verificación que lo requerían:

- hipótesis invDispatcher(ProcQueue, Current) en dispatch\_pi\_invIny
- hipótesis invIny(ProcQueue) en dispatch\_pi\_invDispatcher

En ambos casos plantee la negación del enunciado y analicé el contraejemplos que presentaba para saber que hipótesis era necesario agregar. No fue necesario utilizar el comando findh.

También fue necesario aumentar el timeout para que se logren descargar algunas pruebas, esto lo hice modificando el argumento de def\_to.

# 5 Demostración en Z/EVES

Utilizando el asistente de pruebas Z/EVES, vamos a demostrar que la operación Terminate Process preserva el invariante de estado InvDispatcher.

```
theorem TerminateProcessInvDispatcher
     InvDispatcher \land TerminateProcess \Rightarrow InvDispatcher'
\mathbf{proof}[\mathit{TerminateProcessInvDispatcher}]
     invoke\ Terminate Process;
     split TerminateProcessOk;
     simplify;
     cases;
     invoke TerminateProcessOk;
     invoke InvDispatcher;
     equality substitute procQueue';
     simplify;
     next;
     invoke TerminateProcessError;
     invoke InvDispatcher;
     invoke \equiv Dispatcher;
     rewrite;
     next;
```

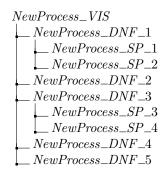
### 6 Casos de Prueba con Fastest

Se generan casos de prubea utilizando la herramienta FASTEST para la operación NewProcess.

### Comandos utilizados

```
loadspec ../fastest.tex
selop NewProcess
genalltt
addtactic NewProcess_DNF_1 SP \notin p? \notin \ran procQueue
addtactic NewProcess_DNF_3 SP \in p? \in \ran procQueue
genalltt
genalltca
```

Con estos comandos se carga la especificación, se selecciona la operación para la cual generar los casos de prueba y se aplican las tacticas de testing. En primer lugar, se aplica  $Disjunctive\ Normal\ Form\ (DNF)$ , que lleva la operación a su forma normal disyuntiva, ya que es la táctica por defecto que aplica FASTEST al ejecutar el comando genalltt. Esto particiona la operación de acuerdo a las precondiciones de las suboperaciones que la definen, donde  $New-Process\_DNF\_1$  corresponde a newProcessOk,  $NewProcess\_DNF\_2$  corresponde a newProcessOkEmptyQueue y las tres restantes corresponden a las tres alternativas de newProcessError. Luego, se aplican las tacticas de partición estándar ( $Standard\ Partition\ (SP)$ ) de  $\not\in$  y  $\in$ , donde resulta útil. Se obtiene el siguiente árbol:



Finalmente se generan los casos de prueba, obteniendo el siguiente árbol de clases de prueba:

```
 \begin{array}{c|c} NewProcess\_VIS \\ \hline NewProcess\_DNF\_1 \\ \hline NewProcess\_SP\_2 \\ \hline NewProcess\_SP\_2\_TCASE \\ \hline NewProcess\_DNF\_2 \\ \hline NewProcess\_DNF\_3 \\ \hline NewProcess\_DNF\_3 \\ \hline NewProcess\_SP\_3 \\ \hline NewProcess\_SP\_4 \\ \hline NewProcess\_SP\_4 \\ \hline NewProcess\_DNF\_4 \\ \hline NewProcess\_DNF\_4 \\ \hline NewProcess\_DNF\_4 \\ \hline NewProcess\_DNF\_5 \\ \hline \end{array}
```

Notamos que no se generó un caso de prueba para la hoja NewProcess\_SP\_1. Esto es porque es una clase de prueba vacía, ya que contiene tanto  $procQueue \neq \{\}$  y  $procQueue = \{\}$  como precondiciones.

Por último, se muestran los esquemas de los casos de prueba abstractos generados por FASTEST.

NewProcess\_VIS \_\_\_\_

```
procQueue : \mathbb{N} \rightarrowtail PROCESS
current: PROCESS\\
remTicks:TICK
p?: PROCESS
(procQueue \neq \{\})
p? \notin \operatorname{ran} procQueue
p? \neq current
p? \neq nullp) \lor (procQueue = \{\}
p? \notin \operatorname{ran} \operatorname{proc} \operatorname{Queue}
p? \neq current
p? \neq nullp) \lor p? \in ran\ proc\ Queue \lor p? = current \lor p? = nullp
NewProcess\_DNF\_1 _____
                                                      NewProcess\_DNF\_2
NewProcess\_VIS
                                                      NewProcess\_VIS
procQueue \neq \{\}
                                                      procQueue = \{\}
p? \notin \operatorname{ran} \operatorname{proc} \operatorname{Queue}
                                                      p? \notin \operatorname{ran} \operatorname{proc} \operatorname{Queue}
p? \neq current
                                                      p? \neq current
p? \neq nullp
                                                      p? \neq nullp
NewProcess\_SP\_1 _____
                                                      NewProcess\_DNF\_3 _____
NewProcess\_DNF\_1
                                                      NewProcess\_VIS
ran procQueue = \{\}
                                                      p? \in \operatorname{ran} procQueue
NewProcess\_SP\_2
                                                      NewProcess\_SP\_3
NewProcess\_DNF\_1
                                                      NewProcess\_DNF\_3
                                                      \operatorname{ran} procQueue = \{p?\}
ran proc Queue \neq \{\}
```

$\_NewProcess\_SP\_4$	$\_NewProcess\_DNF\_2\_TCASE$
$NewProcess\_DNF\_3$	NewProcess_DNF_2
$ran proc Queue \neq \{p?\}$	
$p? \in \operatorname{ran}\operatorname{proc}\operatorname{Queue}$	NewProcess_SP_3_TCASE
	NewProcess_SP_3
$\_NewProcess\_DNF\_4$	
$NewProcess\_VIS$	
p? = current	$\_NewProcess\_SP\_4\_TCASE$
p: — current	NewProcess_SP_4
NewProcess_DNF_5	
$NewProcess\_VIS$	$\_NewProcess\_DNF\_4\_TCASE$
p? = nullp	NewProcess_DNF_4
$\_NewProcess\_SP\_2\_TCASE$	$\_NewProcess\_DNF\_5\_TCASE$
NewProcess_SP_2	NewProcess_DNF_5