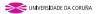
Algoritmos: Seminario 3

Aplicación del Teorema de resolución de recurrencias Divide y Vencerás

José María Casanova, Elena Hernández, Alberto Valderruten

Dept. de Computación, Universidade da Coruña

jcasanova@udc.es, elena.hernandez@udc.es, alberto.valderruten@udc.es





Teorema de resolución de recurrencias Divide y Vencerás)

Teorema de resolución de recurrencias Divide y Vencerás

$$T(n) = \ell T(n/b) + cn^k, n > n_0$$
 (1)

Con $\ell \ge 1, b \ge 2, k \ge 0, n_0 \ge 1 \in \mathbb{N}$ y $c > 0 \in \mathbb{R}$, cuando n/n_0 es potencia exacta de b $(n \in \{bn_0, b^2n_0, b^3n_0...\})$.

Teorema Divide y Vencerás:

Si una recurrencia es de la forma (1), se aplica

$$T(n) = \left\{ egin{array}{ll} eta(n^k) & ext{si} \quad \ell < b^k \ eta(n^k logn) & ext{si} \quad \ell = b^k \ eta(n^{log_b\ell}) & ext{si} \quad \ell > b^k \end{array}
ight.$$

En análisis de algoritmos, se suelen manejar desigualdades:

$$T(n) \le \ell T(n/b) + cn^k, n > n_0 \text{ con } n/n_0 \text{ potencia exacta de b}$$

$$\Rightarrow T(n) = \left\{ egin{array}{ll} O(n^k) & ext{si} \quad \ell < b^k \ O(n^k ext{log}n) & ext{si} \quad \ell = b^k \ O(n^{ ext{log}_b\ell}) & ext{si} \quad \ell > b^k \end{array}
ight.$$



Reglas para calcular O

- operación elemental = 1 ↔ Modelo de Computación
- **2 secuencia**: $S_1 = O(f_1(n)) \land S_2 = O(f_2(n))$ $\Rightarrow S_1; S_2 = O(f_1(n) + f_2(n)) = O(max(f_1(n), f_2(n)))$ • También con Θ
- **3** condición: $B = O(f_B(n)) \wedge S_1 = O(f_1(n)) \wedge S_2 = O(f_2(n))$ \Rightarrow si B entonces S_1 sino $S_2 = O(\max(f_B(n), f_1(n), f_2(n)))$
 - Si $f_1(n) \neq f_2(n)$ y $max(f_1(n), f_2(n)) > f_B(n) \leftrightarrow$ Peor caso
 - ¿Caso medio? \rightarrow f(n): promedio de f_1 y f_2 ponderado con las frecuencias de cada rama \rightarrow $O(max(f_B(n), f(n)))$
- iteración: B; $S = O(f_{B,S}(n)) \wedge n^{\circ}$ iter= $O(f_{iter}(n))$ \Rightarrow mientras B hacer $S = O(f_{B,S}(n) * f_{iter}(n))$

 - **ssi** el coste de las iteraciones no varía, sino: \sum costes indiv.
 - \Rightarrow para $i \leftarrow x$ hasta y hacer $S = O(f_S(n) * n^0 \text{ iter})$
 - **ssi** el coste de las iteraciones no varía, sino: \sum costes indiv.
 - B es comparar 2 enteros = O(1); nº iter = y x + 1



Suma de la Subsecuencia Máxima (1)

- Problema de la Suma de la Subsecuencia Máxima
 - $a_1...a_n \to \sum_{k=i}^j a_k$ máxima? Ejemplo: SSM(-2,11,-4,13,-5,-2)=20 [2..4]
- SSM recursiva: estrategia Divide y Vencerás
 Divide la entrada en 2 mitades → 2 soluciones recursivas
 Vence usando las 2 soluciones → solución para entrada original

La
$$SSM$$
 puede estar:
$$\begin{cases} -\text{ en la } 1^{a} \text{ mitad} \\ -\text{ en la } 2^{a} \text{ mitad} \\ -\text{ entre las 2 mitades} \end{cases}$$

Las dos primeras soluciones son las obtenidas recursivamente. La 3ª solución se obtiene sumando:

- la SSM de la 1ª mitad que incluye el extremo derecho, y
- la SSM de la 2ª mitad que incluye el extremo izquierdo.



Suma de la Subsecuencia Máxima (2) - SSM recursiva

```
función SSM ( a[1..n] ) : valor
                                            función interfaz
      devolver SSM recursiva (a, 1, n)
    fin función
    función SSM recursiva (var a[1..n], izq, der) : valor
{1}
      si izq = der entonces
         si a[izq] > 0 entonces
            devolver a[izq]
                                              caso base: si >0, es SSM
         sino
{4}
           devolver 0
         fin si
      sino
{5}
         Centro := (izg + der) div 2 ;
        Primera solución := SSM recursiva (a, izq, Centro) ;
         Segunda solución := SSM recursiva (a, Centro + 1, der) ;
```

Suma de la Subsecuencia Máxima (3) - SSM recursiva

```
{8}
         Suma máxima izquierda := 0 ; Suma izquierda := 0 ;
{9}
         para i := Centro hasta izq paso -1 hacer
{10}
            Suma izquierda := Suma izquierda + a[i] ;
{11}
            si Suma izquierda > Suma máxima izquierda entonces
{12}
              Suma máxima izquierda := Suma izquierda
          fin para;
{13}
         Suma máxima derecha := 0 ; Suma derecha := 0 ;
{14}
         para i := Centro + 1 hasta der hacer
{15}
           Suma derecha := Suma derecha + a[i] ;
{16}
           si Suma derecha > Suma máxima derecha entonces
{17}
              Suma máxima derecha := Suma derecha
         fin para;
{18}
         devolver max (Primera solución, Segunda solución,
                        Suma máxima izquierda + Suma máxima derecha)
      fin si
    fin función
```

Suma de la Subsecuencia Máxima - Ejercicio

- Entender y ejecutar el algoritmo SSM recursivo con un ejemplo y dibujar el arbol de recursividad.
- Analizar el algoritmo SSM planteando la relación de recurrencia y aplicando teorema de resolución de recurrencias divide y vencerás.

Suma de la Subsecuencia Máxima (4) - SSM recursiva

Análisis:

Caso base: $\{1\text{-}4\} \Rightarrow T(1) = \Theta(1)$ Ciclos $\{9\text{-}12\}$ y $\{14\text{-}17\}$: $\Theta(n)$ en conjunto: $a_1..a_n$ Llamadas recursivas $\{6\}$ y $\{7\}$: T(n/2) cada una (aprox.) Resto = $\Theta(1)$: se puede ignorar frente a $\Theta(n)$ Relación de recurrencia: $\begin{cases} T(1) = 1 \\ T(n) = 2T(n/2) + n, n > 1(*) \end{cases}$

Aplicando teoremas:

Teorema de resolución de recurrencias Divide y Vencerás

$$T(n) = IT(n/b) + cn^k, n > n_0,$$

 $con \ l \ge 1, \ b \ge 2, \ c > 0 \in \mathbb{R}, \ k \ge 0 \in \mathbb{N}, \ n_0 \ge 1 \in \mathbb{N}$
 $\{l = 2, b = 2, c = 1, k = 1, n_0 = 1\}: caso \ l = b^k$
 $\Rightarrow T(n) = \Theta(n^k logn) \Rightarrow T(n) = \Theta(n logn)$



Suma de la Subsecuencia Máxima (5)

• Observación: pasar el vector a por referencia (var), sino:

Sea
$$R(n)$$
: n° de copias de a :
$$\begin{cases} R(1) = 0 \\ R(n) = 2R(n/2) + 2, n > 1 \end{cases}$$
$$\Rightarrow R(n) = 2n - 2 \text{ copias } *\Theta(n) \text{ cada una} \Rightarrow T(n) = \Theta(n^2)$$
También la complejidad espacial sería cuadrática!

Búsqueda Binaria (1)

- Ejemplo de algoritmo logarítmico
- Dados x y un vector ordenado a₁, a₂, ... a_n de enteros,

devolver:
$$\begin{cases} i \text{ si } \exists a_i = x \\ \text{"elemento no encontrado"} \end{cases}$$

- → Comparar x y a_{medio} , con medio = (i+j)div2, siendo $a_i...a_j$ el espacio de búsqueda:
 - \bullet $x = a_{medio}$: terminar (interrupción)
 - 2 $x > a_{medio}$: seguir buscando en $a_{medio+1}..a_j$
 - 3 $x < a_{medio}$: seguir buscando en $a_i...a_{medio-1}$
- in^{o} iter? \leftrightarrow evolución del tamaño d del espacio de búsqueda

Invariante:
$$d = j - i + 1$$

¿Cómo decrece d?
$$\begin{cases} i \leftarrow \textit{medio} + 1 \\ j \leftarrow \textit{medio} - 1 \end{cases}$$

• *Peor caso*: se alcanza la terminación "normal" del bucle $\equiv i > j$



Búsqueda Binaria (2)

```
función Búsqueda Binaria (x, a[1..n]) : posición
   {a: vector ordenado de modo no decreciente}
                                           {espacio de búsqueda: i..j}
{1}
      i := 1 ; j := n ;
      mientras i <= i hacer
         medio := (i + j) div 2;
         si a[medio] < x entonces
{5}
          i := medio + 1
{6}
      sino si a[medio] > x entonces
{7}
         j := medio - 1
{8}
         sino devolver medio
                                           {se interrumpe el bucle}
      fin mientras;
      devolver "elemento no encontrado" {fin normal del bucle}
{9}
   fin función
```

Búsqueda Binaria (3) - Análisis del peor caso

- Sea < d, i, j > iteración < d', i', j' >:
 - $i \leftarrow medio + 1: \\ i' = (i+j)div2 + 1 \\ j' = j \\ d' = j' i' + 1 \\ \leq j (i+j)div2 1 + 1 \\ \leq j (i+j-1)/2 \\ = (j-i+1)/2 \\ = d/2 \\ \hline \rightarrow d' \leq d/2$
 - 2 $j \leftarrow medio 1$:

$$i' = i$$

 $j' = (i+j)div2 - 1$
 $d' = j' - i' + 1$ $= (i+j)div2 - i - 1 + 1$
 $\leq (i+j)/2 - i$
 $< (j-i+1)/2$
 $= d/2$
 $\rightarrow d' < d/2$ (decrece más rápido)

Búsqueda Binaria (4) - Análisis del peor caso

$$\begin{cases} d_0 = n \\ d_l \leq d_{l-1}/2 \ \forall l \geq 1 \end{cases} \text{ (inducción)} \rightarrow d_l \leq n/2^l \\ \text{hasta } d < 1 \rightarrow l = \lceil log_2 n \rceil + 1 = O(logn) \text{ iteraciones} \\ \text{Cada iteración es } \Theta(1) \text{ (reglas)} \Rightarrow T(n) = O(logn) \end{cases}$$

Razonamiento alternativo: pensar en versión recursiva

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0, 1 \\ T(n/2) + 1 & \text{si } n > 1 \end{cases}$$
Teorema Divide y Vencerás: $l = 1, b = 2, c = 1, k = 0, n_0 = 1$

Caso $l = b^k \Rightarrow T(n) = \Theta(n^k log n) \rightarrow T(n) = \Theta(log n)$

- Conclusiones:
 - Pensar en versión recursiva puede ser otro recurso útil
 - es Divide y Vencerás? \rightarrow Algoritmos de reducción (I=1)
 - $T(n) = \Theta(logn) \leftrightarrow los datos ya están en memoria$ (Modelo de Computación)



Búsqueda Binaria - Ejercicio

- Diseñar una versión recursiva del algoritmo de búsqueda binaria.
- Analizar el algoritmo recursivo resultante aplicando el teorema de resolución de recurrencias divide y vencerás.

Búsqueda Binaria Recursiva (1)

```
función Búsqueda Binaria (x, a[1..n]): posición \{función interfaz\}
    {a: vector ordenado de modo no decreciente}
     devolver Búsqueda Binaria Recursiva (x, a, 1, n)
   fin función
    función Búsqueda Binaria Recursiva (x, var a[1..n], i, j): posición
    {espacio de búsqueda: i..j}
      si i > j entonces devolver 0 {"elemento no encontrado"}
{1}
{2}
      sino si i = i entonces
{3}
         si a[i] = x entonces devolver i
{4}
         sino devolver 0 {"elemento no encontrado"}
      sino \{i < j\}
{5}
         medio := (i + j) div 2 ;
{6}
         si a[medio] < x entonces</pre>
{7}
            devolver Búsqueda Binaria Recursiva (x, a, medio+1, j)
{8}
       sino si a[medio] > x entonces
{9}
            devolver Búsqueda Binaria Recursiva (x, a, i, medio-1)
{10}
         sino devolver medio {a[medio] = x}
   fin función
```

Búsqueda Binaria Recursiva (2) - Análisis del peor caso

Peor caso:

ocurre cuando no se encuentra el elemento buscado

$$T(n) = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0, 1 \\ T(n/2) + 1 & \text{si } n > 1 \end{cases}$$

Importante: observar que sólo se produce una llamada recursiva Teorema de resolución de recurrencias Divide y Vencerás:

$$I=1,b=2,c=1,k=0,n_0=1$$

(se comprueban las condiciones)
Caso $I=b^k\Rightarrow T(n)=\Theta(n^klogn)\to T(n)=\Theta(logn)$

• Ejercicio: mejor caso?



Bibliografía

- G. Brassard y P. Bratley,
 Fundamentals of Algorithmics, Prentice Hall 1996.
- G. Brassard y P. Bratley,
 Fundamentos de Algoritmia, Prentice Hall 1997.