

INTRODUCCIÓN

El proyecto de la asignatura sigue el recorrido de un proceso de diseño influido por el enfoque y técnicas de Design Thinking.

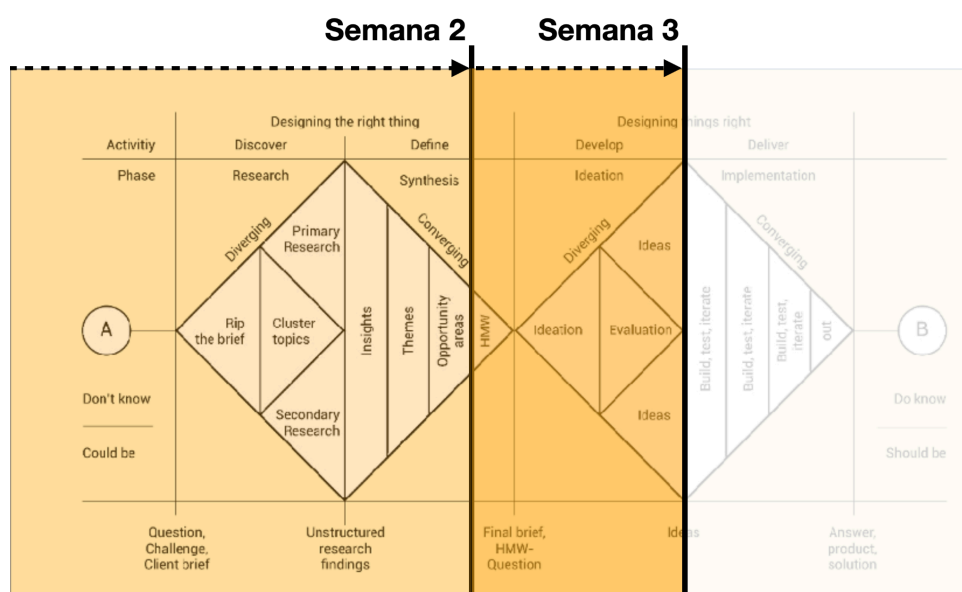
El proyecto culmina con el diseño de un sistema interactivo que utilice gestos, movimientos del cuerpo y comandos de voz como principales mecanismos de interacción, integrando múltiples dispositivos y pantallas.

Este proyecto será desarrollado a lo largo de la asignatura, y se evaluará en tres fases, a través de tres entregables:

- P1 (ideación y diseño),
- P2 (Implementación del prototipo),
- P3 (Evaluación).

P1. EMPATIZAR, DEFINIR, IDEAR

Este entregable se centra en la primera fase de este proceso de diseño que va desde la identificación del contexto de diseño y el espacio del problema para el que se va a diseñar, a la generación de posibles ideas de diseño, que luego se implementarán (P2) y se evaluarán (P3).



Esta fase (P1) durará aproximadamente tres semanas, en las cuales:

- **Se empatiza** en un proceso autobiográfico para encontrar diversos contextos y problemas (divergencia, Semana 2)
- **Se define** el contexto de diseño para el que se va a diseñar (convergencia, Semana 2)
- Se generan múltiples y variadas **ideas** (divergencia, Semana 3), que luego se exploran en la fase de prototipado (convergencia, hasta la semana 12)

OBJETIVOS Y TAREAS

1. Antes de la clase de práctica de la Semana 2
 - a. Identificar y explorar un contexto de diseño de interés para ti, es decir: una situación fenómeno, práctica, actividad para la que querrías diseñar, siguiendo el enfoque autobiográfico.
2. En la clase de práctica de la Semana 2
 - a. Poner en común con los demás al menos un contexto
 - b. Generar mapas de empatía (al menos uno por cada miembro del grupo)
 - c. Elegir un contexto
 - d. Crear persona(s)
 - e. Crear escenarios
 - f. Crear storyboards
 - g. Terminar con uno (o más) POV
3. Antes de la clase de práctica de la Semana 3
 - a. Definición del preferred state con HMW individuales
4. En la clase de práctica de la Semana 3
 - a. Poner en común y seleccionar algunas de las HMW
 - b. Generar ideas
 - c. Seleccionar ideas

ENTREGABLES

El entregable P1, **que se entregará en la Semana 5**, documentará vuestro proceso de diseño, y las distintas fases de divergencia y convergencia del mismo. En preparación para el entregable, es importante que documentéis:

1. La fase de divergencia del contexto de diseño: los distintos contextos propuestos por cada miembro del grupo, con la exploración y las respuestas a las preguntas ¿Cuáles son tus objetivos? ¿Qué actividades haces? ¿Dónde tiene lugar la experiencia? etc. (Notas, fotos, bocetos, videos)
2. Fase de convergencia del contexto de diseño: ¿Qué habéis hecho para elegir un contexto (método usado)? ¿Qué contexto habéis elegido? ¿Por qué?
 - a. Mapa de empatía
 - b. Persona(s)
 - c. Escenarios(s)
 - d. Storyboard(s)
 - e. POV

3. Fase de divergencia de la ideación

- a. HMW
- b. Ideas

Se sugiere estructurar la memoria en estos tres apartados, incluyendo además:

- Introducción, con breve explicación del contexto general de la exploración realizada en esta primera fase
- Descripción detallada de uso de la IA generativa en el proceso de diseño
- Reflexión final sobre el proceso y hallazgos más relevantes, incluyendo breve mención del trabajo realizado en clase

EVALUACIÓN

La P1 vale el 15% de la nota final, o 1,5 puntos:

- 0,5: Divergencia del contexto de diseño
- 0,5: Convergencia del contexto de diseño
- 0,5: Divergencia de ideación

Matriz de evaluación:

	0 - Insuficiente	0.1 - Mejorable	0.3 - Aceptable	0.5 - Excelente
Divergencia del contexto de diseño	No se exploraron contextos o solo se presentó uno sin variaciones.	Se propusieron algunos contextos, pero sin diferencias significativas.	Se exploraron múltiples contextos con diferencias claras en situaciones y necesidades.	Se propusieron contextos diversos, detallados y bien documentados con notas, bocetos o evidencia visual.
Convergencia del contexto de diseño	No se explicó cómo se seleccionó el contexto.	Se seleccionó, pero sin una justificación clara o con argumentos débiles.	Se utilizó un método estructurado (ej. votación, matriz), con una justificación aceptable.	Se aplicó un método bien estructurado y la justificación destaca aspectos clave de la elección.
Divergencia de ideación	No se documentaron ideas de diseño.	Se presentaron pocas ideas o muy similares entre sí.	Se generaron varias ideas con enfoques diferentes.	Se presentaron ideas variadas, creativas y bien documentadas con bocetos o descripciones detalladas.

Se valorará:

- La calidad de las fases de divergencia, medido en la diversidad, variedad, particularidad, detalle y riqueza de las propuestas y alternativas.
- La calidad de los medios utilizados para documentar el proceso.
- La calidad de las fases de convergencia: síntesis adecuada, ilustrativa y clara; buen equilibrio entre síntesis y detalles importantes, resaltando aspectos claves del contexto de diseño (p.ej. problemas y oportunidades de diseño).
- Rigor y validez. Se valorará la elección de técnicas adecuadas de trabajo y el rigor con la que se llevan a cabo las distintas actividades (por eso, recuerda documentar tu proceso de diseño y el de tu grupo).

La memoria debe reflejar de manera clara, estructurada y comprensible el proceso realizado en esta primera fase del proyecto. Si la documentación es confusa, incompleta o desorganizada, se aplicará una penalización sobre la puntuación obtenida en los distintos apartados. La penalización se aplicará de la siguiente manera:

- Descuento de 0.1 puntos si la memoria presenta información relevante pero con problemas menores de estructura y claridad.
- Descuento de 0.3 puntos si la memoria es difícil de entender, tiene secciones confusas o carece de detalles clave.
- Descuento de 0.5 puntos si la memoria está muy desorganizada, incompleta o no permite evaluar adecuadamente el trabajo realizado.

Se recomienda que la documentación incluya explicaciones claras, evidencias del proceso (bocetos, diagramas, notas) y una estructura bien definida. La calidad de la memoria es clave para demostrar el esfuerzo y el pensamiento detrás del diseño.

NOTA SOBRE EVALUACIÓN DEL TRABAJO INDIVIDUAL DENTRO DEL GRUPO

Si se detecta que uno o más miembros del grupo no han contribuido significativamente al trabajo realizado, el profesor podrá asignar calificaciones diferenciadas. Se tendrán en cuenta:

- La participación en clase y en las actividades del proyecto.
- La contribución a la documentación y justificación de cada fase.
- Evidencias de trabajo individual reflejadas en la memoria y en el desarrollo del proyecto.