

# Relatório 1º projecto ASA 2021/2022

Grupo: al021

Aluno(s): Inês Pissarra (99236) e Ana Jin (99176)

---

## Descrição do Problema e da Solução

Problema 1: o problema tem como objetivo calcular o tamanho da maior subsequência estritamente crescente de um dado vetor (LSIS) e o número de subsequências com esse tamanho (N).

Solução 1:  $C(i)$  é o tamanho da LSIS que acaba com o valor da posição  $i$ .  $P(i)$  é o número de subsequências com o tamanho da LSIS.

$$\begin{cases} C(i) = 0 & \text{se } i = 0 \\ \max\{C(j) + 1 \mid j < i \text{ e } v[j] < v[i]\} & \text{cc.} \end{cases}$$

$$\begin{cases} P(i) = 0 & \text{se } i = 0 \\ \sum\{C(j) \mid j < i \text{ e } v[j] < v[i] \text{ e } C(j) + 1 = C(i)\} & \text{cc.} \end{cases}$$

É assim possível preencher duas tabelas (uma para cada valor pedido) de tamanho  $1 \times n$  (uma coluna para cada valor do vetor). A solução será: para o tamanho da LSIS, o maior valor existente na tabela 1; para N, a soma dos N's (na tabela 2) dos valores cujo tamanho da LSIS é o maior.

Problema 2: o problema tem como objetivo calcular o tamanho da maior subsequência comum estritamente crescente de dois dados vetores (LSICS).

Solução 2: Para facilitar este processo, na leitura de dados de entrada foram adicionados ao segundo vetor apenas os valores que existiam no vetor 1.  $C(i, j)$  é o tamanho da LSICS do vetor 1 até à posição  $i$  e do vetor 2 até à posição  $j$  e que acaba com o valor dessa mesma posição.

$$\begin{cases} C(i, j) = 0 & \text{se } i = 0 \text{ ou } j = 0 \\ \max\{C(i, k) + 1 \mid k < j \text{ e } v[k] < v[j]\} & \text{se } v[i] = v[j] \\ C(i - 1, j) & \text{cc.} \end{cases}$$

É assim possível preencher, horizontalmente, uma tabela de tamanho  $n^2$  (em que as linhas correspondem aos valores do vetor 1 e as colunas correspondem aos valores do vetor 2). Apenas a linha anterior à linha em preenchimento é útil. Solução: maior valor da última linha.

## Análise Teórica do Problema 1

- Leitura dos dados de entrada: simples leitura do input, com um ciclo a depender linearmente do comprimento da instância de entrada ( $n$ ). Logo,  $\Theta(n)$
- O processamento da instância para chamada da função que aplica o algoritmo:  $O(1)$
- Aplicação do algoritmo: contém um ciclo com um ciclo interior, ambos a depender linearmente do tamanho da instância de entrada ( $n$ ). Logo,  $O(n^2)$ .
- Todas as operações que se destinam a guardar informação de forma a obter o resultado pretendido têm complexidade  $O(1)$
- Apresentação dos dados:  $O(1)$

Complexidade global da solução:  $O(n^2)$

# Relatório 1º projecto ASA 2021/2022

Grupo: al021

Aluno(s): Inês Pissarra (99236) e Ana Jin (99176)

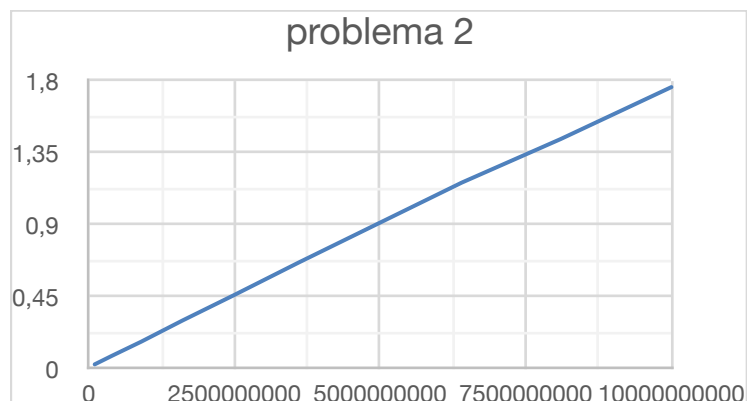
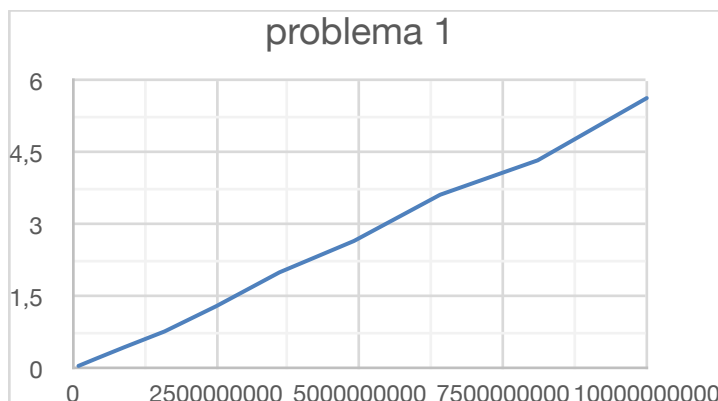
## Análise Teórica do Problema 2

- Leitura dos dados de entrada: simples leitura do input, com dois ciclos, um a depender linearmente da primeira instância e outro da segunda instância. A complexidade depende então do tamanho da maior instância (N). Logo,  $\Theta(N)$
- O processamento da instância para chamada da função que aplica o algoritmo: procura a depender do tamanho da primeira instância de entrada (n), com complexidade  $\log(n)$ . A procura é repetida para cada valor da segunda instância, dependendo assim do tamanho desta segunda instância (m). Logo,  $O(m \times \log(n))$
- Aplicação do algoritmo do problema 2: contém um ciclo com um ciclo interior, sendo que o primeiro ciclo depende linearmente do tamanho da primeira instância (n) e o segundo ciclo depende linearmente do tamanho da segunda instância retirando os números que não tem em comum com a primeira instância (m). Logo,  $O(n \times m)$ .
- Todas as operações que se destinam a guardar informação de forma a obter o resultado pretendido têm complexidade  $O(1)$
- Apresentação dos dados:  $O(1)$

Complexidade global da solução:  $O(n \times m)$

## Avaliação Experimental dos Resultados

Os ficheiros testes foram gerados a partir do ficheiro random\_k.cpp. No caso do problema 1, os argumentos foram os seguintes: 1 1 0.999 (tamanho do vetor), tendo sido o tamanho do vetor substituído pelos valores 10000, 20000, 30000, 40000, 50000, 60000, 70000, 80000, 90000 e 100000. No caso do problema 2 (foi testado com vetores do mesmo tamanho), recebeu os argumentos: 2 1 0.999 (tamanho) (tamanho), tendo sido o tamanho substituído pelos valores 10000, 20000, 30000, 40000, 50000, 60000, 70000, 80000, 90000 e 100000. Nos seguintes gráficos o eixo YY representa o valor do tempo que o programa demorou executar os testes e o eixo XX representa o quadrado do tamanho da(s) instância(s) de entrada.



A partir destes dois gráficos, podemos concluir que a análise teórica prevista está de acordo com a avaliação experimental dos resultados.