

**Proposizione 1.** Sia  $n \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$ . La relazione  $\mathcal{R}_n = \{(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z} : n \mid a - b\}$  è una relazione di equivalenza su  $\mathbb{Z}$ .

La dimostrazione viene lasciata per esercizio.

**Definizione 1.** La relazione di equivalenza  $\mathcal{R}_n$  si dice *congruenza modulo  $n$* .

**Notazione** Per ogni  $a, b \in \mathbb{Z}$ , invece che  $(a, b) \in \mathcal{R}_n$  si scrive

$$a \equiv b \pmod{n}$$

e si legge “ $a$  congruo  $b$  modulo  $n$ ”.

**Teorema 1.** L'insieme quoziente di  $\mathbb{Z}$  per  $\mathcal{R}_n$  ha esattamente  $n$  elementi, cioè:

$$\mathbb{Z}/\mathcal{R}_n = \{[0]_n, [1]_n, \dots, [n-1]_n\},$$

dove  $[x]_n$  indica la classe di equivalenza di  $x \in \mathbb{Z}$ .

**Dimostrazione.** Si dimostra prima che le classi di equivalenza  $[0]_n, [1]_n, \dots, [n-1]_n$  sono distinte fra loro. Siano  $a, b \in \mathbb{N}$ , con  $a \neq b$ ,  $0 \leq a \leq n-1$ ,  $0 \leq b \leq n-1$ , e si può supporre che sia  $a < b$ . Se fosse  $[a]_n = [b]_n$  allora sarebbe  $b \equiv a \pmod{n}$  cioè  $n \mid b - a$ . Però  $b - a \leq n - 1$  e quindi  $n$  potrebbe essere un divisore di  $b - a$  solo se  $b - a = 0$ , il che contraddice l'ipotesi  $a \neq b$ .

Resta da provare che non ci sono classi di equivalenza diverse da  $[0]_n, [1]_n, \dots, [n-1]_n$  in  $\mathbb{Z}/\mathcal{R}_n$ . A tale scopo, sia  $m \in \mathbb{Z}$ . Per il teorema sulla divisione, esistono  $q, r \in \mathbb{Z}$ , con  $0 \leq r < n$  tali che  $m = nq + r$ . Allora  $m - r = nq$ , per cui  $n \mid m - r$ , ovvero  $m \equiv r \pmod{n}$  e quindi  $[m]_n = [r]_n$ . Segue che:

$$\forall [m]_n \in \mathbb{Z}/\mathcal{R}_n \exists r \in \mathbb{N}, \text{ con } 0 \leq r \leq n-1 \text{ tale che } [m]_n = [r]_n$$

e ciò conclude la dimostrazione.

**Definizione 2.** L'insieme quoziente di  $\mathbb{Z}$  per  $\mathcal{R}_n$  si chiama *insieme dei resti modulo  $n$*  e si indica con il simbolo  $\mathbb{Z}_n$ .

**Definizione 3.** Siano  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $a \neq 0$ ,  $n \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$ . Si dice *congruenza lineare* l'espressione

$$(1) \quad ax \equiv b \pmod{n}.$$

Si dice soluzione di (1) ogni intero  $x_0$  tale che  $ax_0 \equiv b \pmod{n}$ .

**Teorema 2.** Siano  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,  $a \neq 0$ ,  $n \in \mathbb{N} - \{0, 1\}$  e sia  $d = M.C.D.(a, n)$ . Allora

1. la congruenza lineare (1) ammette soluzioni se e solo se  $d \mid b$ .
2. se  $x_0$  è una soluzione di (1), posto  $\bar{n} = \frac{n}{d}$ , tutte le altre soluzioni di (1) sono  $x_0 + k\bar{n}$ , al variare di  $k \in \mathbb{Z}$
3. ci sono esattamente  $d$  soluzioni non congrue tra loro  $\pmod{n}$ , cioè  $x_0, x_0 + \bar{n}, \dots, x_0 + (d-1)\bar{n}$ .

**Dimostrazione.** Per provare 1., si osserva che, affermare che la congruenza lineare (1) ha soluzioni equivale a dire che esiste  $x_0 \in \mathbb{Z}$  tale che

$$n \mid ax_0 - b,$$

ovvero che esistono  $x_0, y_0 \in \mathbb{Z}$  tali che

$$ax_0 - b = ny_0,$$

ossia

$$(2) \quad ax_0 + n(-y_0) = b.$$

Questo vuol dire che l'equazione diofantea  $ax + ny = b$  ammette soluzione  $(x_0, -y_0)$ . Dal teorema sulle equazioni diofantee è noto che 2 ha soluzioni se e solo se  $M.C.M.(a, n) \mid b$ .

Anche la 2. segue subito dal teorema sulle equazioni diofantee. La dimostrazione della 3. si tralascia.