Serie (stima del valore di una serie convergente)

• Stima del valore di una serie: Significato

Considero una serie
$$S = \sum_{n=c}^{+\infty} a_n$$

Posso scrivere una serie S come:

$$|S| = |s_k + R_k| = \left| \sum_{n=c}^k a_n + \sum_{n=k+1}^{+\infty} a_n \right|$$

Con s_k somma parziale dei primi k termini, ed R_k somma dei restanti infiniti valori della serie.

Quindi:

$$|R_k| = |S - s_k|$$

Sia S una serie convergente ad un valore V.

Voglio ottenere una stima di V, approssimata con margine di errore E, con 0 < E < 1 (ad esempio $E = \frac{1}{200}$).

Dire "Trova l'indice k per il quale s_k approssima S a meno di E",

vuol dire trovare k tale che: $|S - s_k| = |R_k| < E$

Bisogna quindi risolvere $|R_k| < E$, ovvero trovare un resto R_k abbastanza piccolo da avere $s_k \cong S$.

Dobbiamo quindi trovare a partire da quale indice k è vero che $|R_k| < E$

Chiarimento sul valore assoluto:

Il valore assoluto si usa come caso generale (perché ci sono le serie con termini a segno alterno in cui serve).

Per le serie a termini definitivamente positivi, $s_n \leq S \ \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow S - s_n > 0$.

Quindi per le serie a termini definitivamente positivi si possono non usare i valori assoluti.

Chiarimento sulla notazione:

Il prof Pisani e alcuni libri di testo usano una notazione leggermente diversa.

Lui usa l'indice *n* per indicare la somma parziale n-esima:

$$s_n = \sum_{k=1}^n [a_n] \, .$$

Non ho usato questa notazione perché è poco intuitiva.

Ci si ritrova a passare da serie di indice n a serie di indice k.

Anche la notazione con indice k è accettata.

• Stima del valore: Serie a valore definito – Serie geometriche

Sia
$$S = \sum_{n=0}^{+\infty} q^n$$
 convergente $\Rightarrow |q| < 1 \Rightarrow S = \frac{1}{1-q}$

Voglio stimare il valore di S con un margine di errore inferiore ad E.

Ovvero voglio individuare da quali valori di k la somma parziale $s_k \cong S$ con un margine di errore inferiore ad E.

 $R_k < E$

$$S = S_k + R_k = \sum_{n=0}^k q^n + \sum_{n=k+1}^{+\infty} q^n$$

$$R_k = \sum_{n=k+1}^{+\infty} q^n = q^{k+1} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} q^n = q^{k+1} \cdot \left(\frac{1}{1-q}\right) = \frac{q^{k+1}}{1-q}$$

Risolvo per k la disequazione: $\frac{q^{k+1}}{1-q} < E$

Esempio

Stima S =
$$\sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{1}{2}\right)^n$$
 con un margine di errore inferiore ad $\frac{1}{1000}$

NB: La serie è a termini a segno alterno, quindi devo studiare il resto usando il valore assoluto.

$$|R_{k}| = \left| \sum_{n=k+1}^{+\infty} \left(-\frac{1}{2} \right)^{n} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2} \right)^{k+1} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} \left(-\frac{1}{2} \right)^{n} \right| = \left| \left(-\frac{1}{2} \right)^{k+1} \cdot \left(\frac{1}{1 - \left(-\frac{1}{2} \right)} \right) \right| = \left(+\frac{1}{2} \right)^{k+1} \cdot \left(\frac{1}{1 + \frac{1}{2}} \right)$$

$$R_{k} = \left(+\frac{1}{2} \right)^{k+1} \cdot \left(\frac{1}{1 + \frac{1}{2}} \right) < \frac{1}{1000} \Rightarrow [\dots] \Rightarrow \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2^{k}} < \frac{1}{1000} \Rightarrow 3 \cdot 2^{k} > 1000 \Rightarrow 2^{k} > \frac{1000}{3} = 2^{\log_{2}\left(\frac{1000}{3}\right)} \Rightarrow k > \log_{2}\left(\frac{1000}{3}\right) \cong 8.38 \Rightarrow 2^{\log_{2}\left(\frac{1000}{3}\right)} \Rightarrow k > \log_{2}\left(\frac{1000}{3}\right) \approx 8.38 \Rightarrow 2^{\log_{2}\left(\frac{1$$

 $\text{Voglio } k \in \mathbb{N} \Rightarrow k \geq 9 \Rightarrow \text{Qualsiasi } s_k \text{ da } s_9 \text{ in poi approssima S a meno di} \\ \frac{1}{1000} \text{ di errore } \left(\text{ovvero } |S - s_9| < \frac{1}{1000} \right)$

• Stima del valore: Serie armoniche generalizzate

(da slide di Pisani anno 2017/18, slide 14 v1709 sulle serie, proposizione 12.31 a pagina 12)

Sia
$$S = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$$
 convergente $\Rightarrow \alpha > 1$

In tal caso, il resto k-esimo è:

$$R_k = \sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{1}{n^{\alpha}} < \frac{1}{(\alpha-1) \cdot k^{\alpha-1}}$$
 (formula dalle slide di Pisani, da "prendere per buona")

Quindi: 1) So che:
$$R_k < \frac{1}{(\alpha - 1) \cdot k^{\alpha - 1}}$$
; 2) Voglio i valori per cui: $R_k < E$

Quindi per trovare un resto inferiore ad un margine di errore E, si risolve per k la disequazione:

$$\frac{1}{(\alpha-1)\cdot k^{\alpha-1}} < E$$

Esempio:

Stimare
$$S = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2}{n^3}$$
 con un margine di errore inferiore a $\frac{1}{1000}$

S è con termini definitivamente positivi, quindi non serve scrivere i valori assoluti.

$$R_k = \sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{2}{n^3} = 2 \cdot \left(\sum_{n=k+1}^{+\infty} \frac{1}{n^3}\right) < 2 \cdot \left(\frac{1}{([3]-1) \cdot k^{[3]-1}}\right) = \frac{2}{(2) \cdot k^2} = \frac{1}{k^2}$$

$$R_k < \frac{1}{k^2} \quad \land \quad R_k < \frac{1}{1000} \ \Rightarrow \ \frac{1}{k^2} < \frac{1}{1000} \ \Rightarrow \ k^2 > 1000 \ \Rightarrow \ k < -\sqrt{1000} \quad \land \quad k > \sqrt{1000} \ \Rightarrow \ k < -31.62 \dots \ \land \ k > +31.62 \dots$$

Voglio $k \in \mathbb{N} \implies k \ge 32 \implies$ Qualsiasi somma parziale da s_{32} in poi approssima S con un margine di errore inferiore a $\frac{1}{1000}$

• Stima del valore: Confronto con una serie geometrica

Data una serie
$$S = \sum_{n} a_n$$
:

Sia $0 \le a_n \le M \cdot b_n$ definitivamente.

Sia b_n una serie geometrica: $b_n = q^n$.

Sia
$$S' = \sum Mb_n$$
 serie convergente $\Rightarrow \sum a_n$ converge.

Si vuole calcolare la stima del valore di S.

Il resto di S è inferiore al resto di S'.

$$R_k \le {R'}_k = M \cdot \left(\frac{q^{k+1}}{1-q}\right)$$

Quindi:

- 1) So che: $R_k \leq R'_k$
- 2) Voglio i valori per cui: $R_k < E$

Quindi per trovare un resto inferiore ad un margine di errore E, si risolve per k la disequazione: $R'_k < E$

Così si trova l'indice k per il quale:

- la somma parziale s_k approssima S
- la somma parziale s'_k approssima S'

• Stima del valore: Confronto asintotico con una serie geometrica

Data una serie $S = \sum_{n} a_n$:

Sia
$$a_n \sim M \cdot b_n$$
.

Sia b_n una serie geometrica: $b_n = q^n$.

Sia
$$S' = \sum M \cdot b_n$$
 una serie convergente $\Rightarrow \sum a_n$ converge.

Il caso ottimale è:

 $a_n \leq M \cdot b_n$ definitivamente \Rightarrow Si risolve con la stima del confronto con una serie geometrica.

Il caso generale è:

Si trova un $\overline{M} \ge M$ tale che: $a_n \le \overline{M} \cdot b_n$.

$$R_k \le \overline{M}\left(\frac{q^{k+1}}{1-q}\right) < E$$

La scelta di \overline{M} , quando si parla di serie geometriche, è ininfluente.

Al variare di \overline{M} scelto, la differenza di valori ottenuti è minimale.

Esempio (traccia d'esame del 2014/09/02, esercizio 03):

Studia convergenza di $S = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n^2}{n^4 + 1} \left(1 - \cos\left(\frac{n}{2^n}\right) \right)$, e , se possibile, stimare valore con errore inferiore a $\frac{1}{200}$

(La stima approssimata su Wolfram per $n \to +\infty$ è $S \approx 0.100225$)

Pongo
$$t = \frac{n}{2^n} \Rightarrow \operatorname{per} n \to +\infty$$
, $t \to 0 \Rightarrow \operatorname{per} t \to 0$, $(1 - \cos(t)) \sim \frac{1}{2}t^2 \Rightarrow$

$$\Rightarrow \operatorname{per} n \to +\infty$$
, $\frac{n^2}{n^4 + 1} \left(1 - \cos\left(\frac{n}{2^n}\right)\right) \sim \frac{n^2}{n^4 + 1} \cdot \frac{1}{2} \left(\frac{n}{2^n}\right)^2 = \frac{n^2}{n^4 + 1} \cdot \frac{1}{2} \left(\frac{n^2}{2^{2n}}\right) = \frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4^n} = \frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow$

$$\Rightarrow \operatorname{Studio} S' = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n = \frac{1}{2} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow \operatorname{per} n \to +\infty$$
, $\frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \to \operatorname{Studio} S'' = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow \operatorname{Studio} S'' = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow \operatorname{per} n \to +\infty$, $\frac{n^4}{n^4 + 1} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \to \operatorname{Studio} S'' = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow \operatorname{Per} n \to +\infty$

ERRORE:

Bisogna evitare di passare per più di una serie.

Possiamo stimare il resto di S basandoci su una S' legata. Ma non siamo sicuri se S mantiene le proprietà rispetto ad S''. Ouindi:

$$\Rightarrow \operatorname{per} n \to +\infty, \left(\frac{n^4}{n^4+1}\right) \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \sim (1) \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n \Rightarrow \operatorname{Studio} S' = \sum_{n=1}^{+\infty} 1 \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{2$$

Così lego direttamente S con la geometrica S'.

Devo controllare se: $a_n \leq M \cdot b_n$ definitivamente

Ovvero se:

$$0 \leq \lim_{n \to +\infty} \frac{a_n}{M \cdot b_n} \leq 1 \quad \text{(NB: } \ell = 0 \text{ se } (M \cdot b_n) \text{ è molto più grande di } a_n \text{ ; } \ell = 1 \text{ se } a_n = M \cdot b_n \text{ "definitivamente"})$$

$$\lim_{n\to+\infty}\frac{\frac{n^2}{n^4+1}\left(1-\cos\left(\frac{n}{2^n}\right)\right)}{\frac{1}{2}\cdot\left(\frac{1}{4}\right)^n}=[\dots]=1\Rightarrow M=\frac{1}{2}\ \text{è un valore valido per la stima dei resti}$$

$$R_k \le M \cdot R_k' < E$$

$$\left(\frac{1}{2}\right) \cdot \left(\frac{\left(\frac{1}{4}\right)^{k+1}}{1 - \frac{1}{4}}\right) < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \frac{\left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \frac{1}{4}}{\frac{3}{4}} < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{4}{3}\right) < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{6}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{4}{3}\right) < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{6}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} < \frac{1}{200} \ \Rightarrow \ \left(\frac{1}{2}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^{k} \cdot \left(\frac{1}{4}\right) \cdot \left(\frac{1}{4}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{4}\right)^k < \frac{6}{200} \Rightarrow k > \log_{\frac{1}{4}}\left(\frac{6}{200}\right) = \log_{\frac{1}{4}}6 - \log_{\frac{1}{4}}200 \cong -1.29 \dots - (-3.82 \dots) \cong -1.29 + 3.82 = +2.53 \Rightarrow 0.00 = -1.29 = -1.$$

$$\Rightarrow$$
 Vogliamo $k \in \mathbb{N} \Rightarrow k \ge 3 \quad \left(s_3 \cong 0.097640034 \dots ; S - s_3 < \frac{1}{200}\right)$

NB: Avrei potuto prendere anche M=1, ovvero considerare solo b_n , e trascurare la costante M=1/2 presente in S'. Il nostro obiettivo "ideale" però è avere l'indice k più piccolo possibile per cui $s_k\cong S$ con errore E. Se avessi confrontato solo b_n , avrei ottenuto un indice k più grande.

$$Per M = 1 \implies R_k \le M \cdot R'_k = R'_k < E$$

$$\left(\frac{\left(\frac{1}{4}\right)^{k+1}}{1-\frac{1}{4}}\right) < \frac{1}{200} \Rightarrow [\dots] \Rightarrow k > \log_{\frac{1}{4}} \frac{3}{200} = \log_{\frac{1}{4}} 3 - \log_{\frac{1}{4}} 200 \cong -0.79 \dots - (-3.82 \dots) \cong +3.03 \Rightarrow k \geq 4 \quad (s_4 \cong 0.099575448 \dots)$$

Per M=1, risulta che la più piccola somma parziale valida sia s_4 . Mentre, per M=1/2, risulta che già s_3 va bene.

Confronto su Wolfram:
$$S - s_2 < \frac{1}{200}$$
; $S - s_3 < \frac{1}{200}$; $S - s_4 < \frac{1}{200}$.

Quindi s_3 è la più piccola approssimazione di S a meno di 1/200 di errore.

È comunque accettabile anche $k \geq 4$ come risultato, è solo "meno ottimale".

• Stima del valore: Confronto con una serie armonica generalizzata

Data una serie
$$S = \sum_{n} a_n$$
:

Sia $0 \le a_n \le M \cdot b_n$ definitivamente.

Sia b_n una serie armonica generalizzata: $b_n = \frac{1}{n^{\alpha}}$.

Sia
$$S' = \sum Mb_n$$
 serie convergente $\Rightarrow \sum a_n$ converge.

Si vuole calcolare la stima del valore di S.

Il resto di S è inferiore al resto di S'.

$$R_k \leq {R'}_k < M \cdot \left(\frac{1}{(\alpha-1) \cdot k^{\alpha-1}}\right)$$

Quindi:

- 1) So che $R_k \leq R'_k$
- 2) Voglio i valori di k per cui $R_k < E$

Basta quindi risolvere: $R'_k < E$ per trovare l'indice k per il quale:

- la somma parziale s_k approssima S
- la somma parziale s'_k approssima S'

• Stima del valore: Confronto asintotico con una serie armonica generalizzata

Data una serie
$$S = \sum_{n} a_n$$
:

Sia
$$a_n \sim M \cdot b_n$$
.

Sia
$$b_n$$
 una serie armonica generalizzata: $b_n=\frac{1}{n^\alpha}$.
Sia $S'=\sum M\cdot b_n$ una serie convergente $\Rightarrow \sum a_n$ converge.

Il caso ottimale è:

 $a_n \leq M \cdot b_n$ definitivamente \Rightarrow Si risolve con la stima del confronto con una serie geometrica.

Il caso generale è:

Si trova un $\overline{M} > M$ tale che: $a_n \leq \overline{M} \cdot b_n$

$$R_k \le \overline{M} \left(\frac{1}{(\alpha - 1) \cdot k^{\alpha - 1}} \right) < E$$

La scelta di \overline{M} , quando si parla di serie armoniche generalizzate, È influente.

Ovvero, a parità di errore E>0 e di esponente $\alpha>1$, il valore k_0 ottenuto varia sensibilmente al variare di \overline{M} .

Quindi, per scegliere una buona \overline{M} :

Passo 1: Si risolve
$$\overline{M}\left(\frac{1}{(\alpha-1)\cdot k^{\alpha-1}}\right) < E$$
 , e si individua k_0

Passo 2 (Opzionale!): Si rifinisce il risultato individuando un indice k_0 più piccolo (che rispetti sempre l'errore E)

Si provano, manualmente, i vari $\widetilde{M} > M$. $\forall \widetilde{M} > M$, $\exists \widetilde{n}$ tale che $\forall n \geq \widetilde{n}$, $a_n \leq \widetilde{M} \cdot b_n$.

Ovvero, ogni $\widetilde{M} > M$, da un certo n in poi, soddisfa $a_n \leq \widetilde{M} \cdot b_n$

Passo 2.1) Si sceglie arbitrariamente un $\widetilde{M} > M$

Passo 2.2) Si risolve:
$$\widetilde{M}\left(\frac{1}{(\alpha-1)\cdot k^{\alpha-1}}\right) < E$$
, e si ottiene un valore $\widetilde{k_0}$

Passo 2.3) Si individua \widetilde{n} per il quale tale che $\forall n \geq \widetilde{n}$, $a_n \leq \widetilde{M} \cdot b_n$

Passo 2.4) Si prende come indice: $\min(\widetilde{n}, \widetilde{k_0})$

Passo 2.5) Se l'indice non soddisfa, si ripete il punto 2.1 scegliendo un diverso \widetilde{M}

NB: La scelta di
$$\widetilde{M}$$
 va calibrata, in quanto: $M < \widetilde{M'} < \widetilde{M''} \Rightarrow \begin{cases} \widetilde{n'} > \widetilde{n''} \\ \widetilde{k'}_0 < \widetilde{k''}_0 \end{cases}$

• Stima del valore: Serie con termini alterni

Consideriamo
$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} [a_n] = \sum_{n=1}^{+\infty} [(-1)^n \cdot b_n]$$

Sia S convergente per il criterio di Leibniz.

Ricordiamo:

- 1) $b_n \ge 0$ definitivamente
- $2)\lim_{n\to+\infty}b_n=0$
- 3) $b_{n+1} \le b_n$ definitivamente

Nelle serie a termini alterni che convergono,

il valore assoluto della somma dei restanti infiniti caratteri da k+1 in poi, è minore del (k+1)-esimo termine.

$$|R_k| = |S - s_k| = \sum_{n=k+1}^{+\infty} a_n < b_{k+1}$$

Perché:

$$a_{k+1} = (+1) \cdot b_{k+1}$$

$$R_k = (+1) \cdot b_{k+1} + (-1) \cdot b_{k+2} + (+1) \cdot b_{k+3} + (-1) \cdot b_{k+4} + \cdots$$
 (con valori b_n via via decrescenti)

Ovviamente, se al valore a_{k+1} sommo e sottraggo valori via via più piccoli, ottengo un valore $R_k \le a_{k+1}$.

Quindi:

1) So che: $|R_k| < b_{k+1}$

2) Voglio i valori per cui: $R_k < E$

Risolvo quindi per k la disequazione:

$$b_{k+1} < E$$

NB: Ovviamente la stima va applicata sulla serie S, e non sulla serie usata per il criterio della convergenza assoluta.

Fare la stima su
$$S' = \left| \sum_{n=1}^{+\infty} [(-1)^n \cdot b_n] \right| = \sum_{n=1}^{+\infty} b_n$$
 NON fornisce indicazioni sul valore di S .

Esempio 01:

Stimare il valore di
$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^{n+1}}{\sqrt{n}} \right]$$
 con un margine di errore inferiore a 0.001

$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^{n+1}}{\sqrt{n}} \right] = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[(-1)^{n+1} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}} \right] \; ; \; b_n = \frac{1}{\sqrt{n}}$$

S converge per Leibniz.

Considero la somma parziale:

$$s_k = \sum_{n=1}^k \left[(-1)^{k+1} \cdot \frac{1}{\sqrt{k}} \right]$$

Calcolo:
$$|R_k| \le b_{k+1} = \frac{1}{\sqrt{k+1}}$$

Risolvo:
$$b_{k+1} < 0.001 \rightarrow \frac{1}{\sqrt{k+1}} < 10^{-3} \rightarrow \sqrt{k+1} > 10^3 \rightarrow k+1 > 10^9 \rightarrow k > 10^9 - 1$$

Risultato: Qualsiasi somma parziale a partire da s_{10^9} approssima S con un margine di errore inferiore a 0.001

Esempio 02:

Stimare il valore di S = $\sum_{n=0}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^n}{n!} \right]$ con un margine di errore inferiore ad $\frac{1}{100}$

$$S = \sum_{n=0}^{+\infty} \left[\frac{(-1)^n}{n!} \right] = \sum_{n=0}^{+\infty} \left[(-1)^n \cdot \frac{1}{n!} \right] \; ; \; b_n = \frac{1}{n!}$$

S converge per Leibniz.

Considero una somma parziale:

$$s_k = \sum_{n=0}^{k} \left[(-1)^n \cdot \frac{1}{n!} \right]$$

Il resto fra S e la somma parziale sarà inferiore al termine successivo della somma parziale.

$$|R_k| \le b_{k+1} = \frac{1}{(k+1)!}$$

Mi accorgo che risolvere una somma con un fattoriale è complesso. Voglio sbarazzarmi del $k+1\,$. Riscrivo S come:

$$S = \sum_{n=0}^{+\infty} \left[(-1)^n \cdot \frac{1}{n!} \right] \to S = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[(-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{(n-1)!} \right] \; ; \; b_n = \frac{1}{(n-1)!}$$

Considero una somma parziale

$$s_k = \sum_{n=1}^k \left[(-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{(n-1)!} \right]$$

Questa somma parziale avrà come termine successivo:

$$a_{k+1} = (-1)^k \cdot \frac{1}{[(k+1)-1]!} = (-1)^k \cdot \frac{1}{k!}$$
$$|R_k| \le b_{k+1} = \frac{1}{(k)!}$$

Voglio che l'approssimazione della somma parziale sia vicina ad S.

Voglio un resto piccolo, inferiore ad $\frac{1}{100}$

$$|R_k| \le b_{k+1} < \frac{1}{100} \to \text{Risolvo: } b_{k+1} = \frac{1}{k!} < \frac{1}{100} \Rightarrow k! > 100 \Rightarrow k \ge 5$$
 (in quanto $5! = 120$)

Per cui il risultato di qualsiasi somma parziale con $k \geq 5$ è una buona approssimazione del valore di S. Come risultato, si può anche lasciare scritto la k minima da considerare per la somma parziale. Risultato: s_5 .

Per piccoli valori di *k* , posso calcolare il valore:

$$s_5 = \sum_{i=1}^{5-1} \left[(-1)^{n-1} \cdot \frac{1}{(n-1)!} \right] = 1 - 1 + \frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} + \frac{1}{4!} = \frac{1}{2} - \frac{1}{6} + \frac{1}{24} = \frac{3}{8}$$

• Stima del valore: Metodo generale (con l'integrale) per le serie a termini positivi

(da Khan Academy, "estimation of a sum")

Consideriamo una serie $S = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n$

Sia S una serie convergente, composta da termini \boldsymbol{a}_n definitivamente positivi.

Consideriamo la funzione f(x) associata alla successione a_n . Ovvero y = f(x) t. c. f(n) = a(n) \forall $n \in \mathbb{N}$

Sia f(x) una funzione continua, a termini positivi, decrescente.



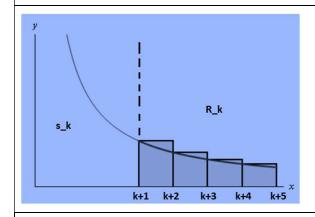
$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \sum_{n=1}^{k} a_n + \sum_{n=k+1}^{+\infty} a_n = s_k + R_k$$

Quindi
$$R_k = \sum_{n=k+1}^{+\infty} a_n = a_{k+1} + a_{k+2} + a_{k+3} + \cdots$$

Riscrivo S come:

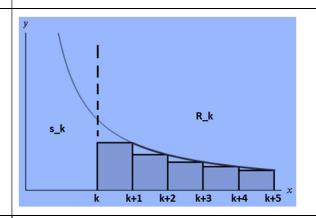
$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} a_n = \sum_{n=1}^{k-1} a_n + \sum_{n=k}^{+\infty} a_n = s_k + R_k$$

Quindi
$$R_k = \sum_{n=k}^{+\infty} a_n = a_k + a_{k+1} + a_{k+2} + \cdots$$



$$R_k \ge \int_{k+1}^{+\infty} f(n) \, dn$$

$$S = S_k + (R_k) \ge S_k + \left(\int_{k+1}^{+\infty} f(n) \, dn\right)$$



$$R_k \le \int_k^{+\infty} f(n) \, dn$$

$$S = S_k + (R_k) \le S_k + \left(\int_k^{+\infty} f(n) \, dn\right)$$

Ouindi:

$$s_k + \int_k^{+\infty} f(n) dn \le S \le s_k + \int_k^{+\infty} f(n) dn$$

Se serve approssimare S con un margine di errore inferiore ad E,

Basta trovare k per il quale $R_k \leq \int_k^{+\infty} f(n) \ dn < E$.

Bisogna quindi risolvere $\int_{k}^{+\infty} f(n) dn < E$.

Trovati i valori validi di k,

qualsiasi somma parziale da s_k in poi approssimerà S con un margine di errore inferiore ad E.

Esempio 1:

Data $S = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$, quanto è il margine di errore a cui può essere approssimata calcolando i primi k = 5 valori?

Calcolo
$$s_5 = \sum_{n=1}^{5} \frac{1}{n^2} = \frac{1}{1} + \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{16} + \frac{1}{25} = \frac{3600 + 900 + 400 + 225 + 144}{3600} = \frac{5269}{3600} \approx 1.464$$

NB: Ricorda che, per calcolare gli integrali impropri con intervallo destro infinito, basta trattarli come integrali definiti su un intervallo da k a t, con t che tende ad infinito (rivedere la teoria sugli integrali impropri).

$$S \leq s_5 + \int_5^{+\infty} \frac{1}{n^2} dn = s_5 + \lim_{t \to +\infty} \int_5^t \frac{1}{n^2} dn = s_5 + \lim_{t \to +\infty} \left[-n^{-1} \right]_5^t = s_5 + \left[\lim_{t \to +\infty} -(t)^{-1} - \lim_{t \to +\infty} (-5)^{-1} \right] = s_5 + \left[-\frac{1}{+\infty} - \left(-\frac{1}{5} \right) \right] = s_5 + \frac{1}{5} = \frac{5269}{3600} + \frac{1}{5} = \frac{5269 + 720}{3600} = \frac{5989}{3600} \approx 1.664$$

$$S \ge s_5 + \int_6^{+\infty} \frac{1}{n^2} dn = \dots = s_5 + \frac{1}{6} = \frac{5269}{3600} + \frac{1}{6} = \frac{5269 + 600}{3600} = \frac{5869}{3600} \cong 1.63$$

Quindi:

 $1.63 \le S \le 1.664$

NB

$$\frac{1}{6} \le R_5 \le \frac{1}{5} \text{ Significa che il valore } s_5 \text{ con un margine di errore di MASSIMO} \frac{1}{5} \text{ e MINIMO} \frac{1}{6}$$

Esempio 2:

Data
$$S = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$$
, approssima S con un margine d'errore inferiore ad $\frac{1}{5}$

$$\begin{split} R_k & \leq \int_k^{+\infty} \frac{1}{n} dn < \frac{1}{5} \\ & \int_k^{+\infty} \frac{1}{n} dn < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \ \lim_{t \to +\infty} \int_k^t \frac{1}{n^2} dn < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \ \lim_{t \to +\infty} \left[-n^{-1} \right]_k^t < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \ \left[\lim_{t \to +\infty} -(t)^{-1} - \lim_{t \to +\infty} (-k)^{-1} \right] < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \\ & \Rightarrow \ \left[-\frac{1}{+\infty} - \left(-\frac{1}{k} \right) \right] < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \frac{1}{k} < \frac{1}{5} \ \Rightarrow \ k > 5 \end{split}$$

Quindi:

Qualsiasi somma parziale da s_6 in poi approssima S con un margine di errore inferiore ad $\frac{1}{5}$.

• Esercizi sulle serie

E01)

Studiare
$$\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{n^3 + \cos(n) + 2n}{6n^2 + 1 + 4^n}$$

Step

- 1) Usare il criterio del confronto asintotico $\left(\frac{n^3+cos(n)+2n}{6n^2+1+4^n}\sim\frac{n^3}{4^n}\right)$
- 2) Usare il criterio della radice (viene $\ell = \frac{1}{4} < 1$) o il criterio del rapporto

Risultato: La serie converge

E02)

Studiare
$$\sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \cdot \frac{\log(n)}{n}$$

Step:

- 1) Provo ad usare la assoluta convergenza
- 2) Dimostrare che la serie assoluta diverge (confronto con 1/n), e che la assoluta convergenza non è applicabile
- 3) Usare il criterio di Leibniz
- 4) Per il punto 3 del criterio (lo studio della decrescenza), uso lo studio della decrescenza delle funzioni

Risultato: La serie converge

E03)

Studiare
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{\sqrt{n \cdot (n+1)}}$$

Step:

- 1) Scompongo in $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \frac{1}{\sqrt{n+1}}$
- 2) Uso la formula per le serie telescopiche

Risultato: La serie converge, con risultato 1

E04)

Verificare con il criterio di convergenza che
$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\log\left(1+\frac{1}{n}\right)}$$

Risultato: La serie non converge $(\ell \neq 0, \ell = +\infty)$

E05)

Studiare per quali valori di
$$\alpha$$
 la serie $S = \sum_{n=0}^{+\infty} [ln(\alpha)]^n$, con $\alpha > 0$ converge ad $S = \frac{1}{3}$

Step:

1) Per convergere, l'argomento della sommatoria deve essere |q| < 1

$$|\ln(\alpha)| < 1 \rightarrow -1 < \ln(\alpha) < 1 \rightarrow \mathrm{e}^{-1} < \alpha < e$$

2) Per |q| < 1, il risultato di una sommatoria è $\frac{1}{1-q}$

Pongo
$$\frac{1}{1 - log(\alpha)} = \frac{1}{3} \rightarrow \alpha = e^{-2} \rightarrow \text{Valore di } \alpha \text{ non compreso fra i valori necessari per convergere}$$

Risultato: La serie non converge per nessun valore di α