

## Esercizio 2.2

Sia data la seguente grammatica:

$$\begin{aligned} G &= (X, V, S, P) \\ X &= \{0, 1\} \quad V = \{S, A, B\} \\ P &= \left\{ \overset{(1)}{S} \rightarrow \overset{(2)}{0} \overset{(3)}{B} \mid \overset{(4)}{1} \overset{(5)}{A}, \overset{(6)}{A} \rightarrow \overset{(7)}{0} \mid \overset{(8)}{0} \overset{(9)}{S} \mid \overset{(10)}{1} \overset{(11)}{A} \overset{(12)}{A}, \overset{(13)}{B} \rightarrow \overset{(14)}{1} \mid \overset{(15)}{1} \overset{(16)}{S} \mid \overset{(17)}{0} \overset{(18)}{B} \overset{(19)}{B} \right\} \end{aligned}$$

Determinare il linguaggio generato da  $G$  e dimostrare il risultato.

Il linguaggio generato da  $G$  è il seguente:

$$L = \left\{ w \mid w \in \{0, 1\}^+, w \text{ ha lo stesso numero di } 0 \text{ e di } 1 \right\}$$

dobbiamo dimostrare che:

$$L = L(G)$$

Quindi bisogna dimostrare che:

i)  $L(G) \subset L$

ii)  $L \subset L(G)$

i) Dimostriamo che  $L(G) \subset L$ . Questo corrisponde a dimostrare che  $G$  genera solo parole con lo stesso numero di 0 e di 1.

Procediamo *per induzione sulla lunghezza della stringa*. Possiamo ricondurre questa dimostrazione a dimostrare che:

i.a) ogni stringa derivabile da  $S$  in  $G$  possiede un numero uguale di 0 e di 1;

i.b) ogni stringa derivabile da  $A$  ha uno 0 in più;

i.c) ogni stringa derivabile da  $B$  ha un 1 in più.

Sia  $w$  una parola su  $X = \{0, 1\}$ .

### Passo base

$$|w| = 1$$

i.a) Non vi sono parole di lunghezza 1 derivabili da  $S$  in  $G$ ;

i.b) La sola parola di lunghezza 1 derivabile da  $A$  in  $G$  è  $w = 0$

$$\underset{(3)}{A} \Rightarrow 0$$

e tale parola ha uno 0 in eccesso;

i.c) La sola parola di lunghezza 1 derivabile da  $B$  in  $G$  è  $w = 1$

$$\underset{(6)}{B} \Rightarrow 1$$

e tale parola ha un 1 in eccesso.

$$|w| = 2$$

i.a) Le sole parole di lunghezza 2 derivabili da  $S$  in  $G$  sono  $w_1 = 01$  e  $w_2 = 10$ .

$$\begin{array}{c} S \Rightarrow 0B \Rightarrow 01 \\ (1) \quad (6) \\ S \Rightarrow 1A \Rightarrow 10 \\ (2) \quad (3) \end{array}$$

sia  $w_1$  sia  $w_2$  hanno lo stesso numero di 0 e di 1;

i.b) Non vi sono parole (stringhe di soli terminali) di lunghezza 2 derivabili da  $A$  in  $G$ ;

$$\begin{array}{ccc} A \Rightarrow 0 & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 10A & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 1A0 \\ (3) & (5) \quad (3) & (5) \quad (3) \\ A \Rightarrow 0S \Rightarrow 00B & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 10SA & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 1A0S \\ (4) \quad (1) & (5) \quad (4) & (5) \quad (4) \\ A \Rightarrow 0S \Rightarrow 01A & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 11AAA & A \Rightarrow 1AA \Rightarrow 1A1AA \\ (4) \quad (2) & (5) \quad (5) & (5) \quad (5) \end{array}$$

i.c) Non vi sono parole (stringhe di soli terminali) di lunghezza 2 derivabili da  $B$  in  $G$ ;

$$\begin{array}{ccc} B \Rightarrow 1 & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 01B & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 0B1 \\ (6) & (8) \quad (6) & (8) \quad (6) \\ B \Rightarrow 1S \Rightarrow 10B & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 01SB & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 0B1S \\ (7) \quad (1) & (8) \quad (7) & (8) \quad (7) \\ B \Rightarrow 1S \Rightarrow 11A & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 00BBB & B \Rightarrow 0BB \Rightarrow 0B0BB \\ (7) \quad (2) & (8) \quad (8) & (8) \quad (8) \end{array}$$

### Passo induttivo

Dimostriamo che, per ogni  $n > 2$ , se supponiamo che i.a), i.b) e i.c) siano vere per ogni parola di lunghezza  $m$ , con  $2 \leq m < n$ , allora i.a), i.b) e i.c) risultano vere per parole di lunghezza  $n$ .

i.a) Sia  $w$  una stringa derivabile da  $S$  in  $G$ , tale che:

$$|w| = n \quad \text{e} \quad S \xRightarrow{*} w$$

Si hanno due possibili casi:

$$S \xRightarrow{(1)*} 0B \xRightarrow{*} w \quad \text{e} \quad w = 0\beta, \quad \text{ove} \quad B \xRightarrow{*} \beta, \quad |\beta| = n-1$$

$$S \xRightarrow{(2)*} 1A \xRightarrow{*} w \quad \text{e} \quad w = 1\alpha, \quad \text{ove} \quad A \xRightarrow{*} \alpha, \quad |\alpha| = n-1$$

Per ipotesi di induzione i.b),  $\alpha$  ha uno 0 in più. Tale 0 è bilanciato dall'1 iniziale in  $w$ . Ne segue che  $w$  ha lo stesso numero di 0 e di 1. Analogamente, per ipotesi di induzione i.c),  $\beta$  ha un 1 in eccesso, che viene bilanciato dallo 0 iniziale di  $w$ . Ne consegue che, anche in questo caso,  $w$  ha lo stesso numero di 0 e di 1.

i.b) Sia  $w$  una stringa di lunghezza  $n$  derivabile da  $A$  in  $G$ :

$$|w| = n \quad \text{e} \quad A \xRightarrow{*} w$$

Si hanno due possibili casi:

$$A \xRightarrow{(4)*} 0S \xRightarrow{*} w \quad \text{e} \quad w = 0\beta, \quad \text{ove} \quad S \xRightarrow{*} \beta, \quad |\beta| = n-1$$

$$A \xRightarrow{(5)*} 1AA \xRightarrow{*} w \quad \text{e} \quad w = 1\alpha, \quad \text{ove} \quad AA \xRightarrow{*} \alpha, \quad |\alpha| = n-1$$

Nel 1° caso, l'enunciato i.a) appena dimostrato ci garantisce che la stringa  $\beta$  possiede lo stesso numero di 0 e di 1. Dunque  $w = 0\beta$  ha uno 0 in eccesso.

Nel 2° caso, per l'ipotesi di induzione i.b), la stringa  $\alpha$  ha due 0 in eccesso (in quanto concatenazione di due stringhe derivabili da  $A$ ). Di conseguenza,  $w = 1\alpha$  ha uno 0 in eccesso.

i.c) Sia  $w$  una stringa di lunghezza  $n$  derivabile da  $B$  in  $G$ :

$$|w| = n \text{ e } B \xRightarrow{*} w.$$

Si hanno due possibili casi:

$$B \xRightarrow{(7)} 1S \xRightarrow{*} w \text{ e } w = 1\alpha, \text{ ove } S \xRightarrow{*} \alpha, |\alpha| = n - 1$$

$$B \xRightarrow{(8)} 0BB \xRightarrow{*} w \text{ e } w = 0\beta, \text{ ove } BB \xRightarrow{*} \beta, |\beta| = n - 1$$

Nel 1° caso, da i.a) sappiamo che  $\alpha$  possiede lo stesso numero di 0 e di 1. Dunque  $w = 1\alpha$  ha un 1 in eccesso.

Nel 2° caso, per l'ipotesi di induzione i.c), la stringa  $\beta$  ha due 1 in eccesso (in quanto concatenazione di due stringhe derivabili da  $B$ ). Di conseguenza,  $w = 0\beta$  ha uno 1 in eccesso.

Risulta così dimostrato il “teorema” i):  $L(G) \subset L$

ii) Dimostriamo che  $L \subset L(G)$ . Questo corrisponde a dimostrare che “ogni parola con uguale numero di 0 e di 1 è generata da  $G$ ”.

*Procediamo per induzione sulla lunghezza della stringa.*

Possiamo ricondurre questa dimostrazione a dimostrare che:

- i.a) ogni stringa con uguale numero di 0 e di 1 è derivabile da  $S$  in  $G$ ;
- i.b) ogni stringa con uno 0 in eccesso è derivabile da  $A$  (in  $G$ );
- i.c) ogni stringa con un 1 in eccesso è derivabile da  $B$  (in  $G$ ).

Sia  $w$  una parola su  $L$  (ossia, avente uno stesso numero di 0 e di 1).

Passo base

$$|w| = 1$$

ii.a) Non vi sono parole di lunghezza 1 che abbiano lo stesso numero di 0 e di 1;

ii.b) La sola parola di lunghezza 1 con uno 0 in eccesso è  $w = 0$  ed è derivabile direttamente da  $A$  in  $G$ :

$$A \xRightarrow{(3)} 0$$

ii.c) La sola parola di lunghezza 1 con un 1 in eccesso è  $w = 1$  ed è derivabile da  $B$  in  $G$ :

$$B \xRightarrow{(6)} 1$$

$$|w| = 2$$

ii.a) Le sole parole di lunghezza 2 che possiedono lo stesso numero di 0 e di 1 sono:

$$w_1 = 01 \text{ e } w_2 = 10$$

Entrambe sono derivabili da  $S$  in  $G$  attraverso le seguenti derivazioni:

$$S \underset{(1)}{\Rightarrow} 0B \underset{(6)}{\Rightarrow} 01$$

$$S \underset{(2)}{\Rightarrow} 1A \underset{(3)}{\Rightarrow} 10$$

ii.b) Non esistono parole di lunghezza due con uno 0 in eccesso.

ii.c) Non esistono parole di lunghezza due con un 1 in eccesso.

#### Passo induttivo

Dimostriamo che, per ogni  $n > 2$ , se supponiamo che ii.a), ii.b) e ii.c) siano vere per ogni parola di lunghezza  $m$ , con  $2 \leq m < n$ , allora ii.a), ii.b) e ii.c) risultano vere per parole di lunghezza  $n$ .

ii.a) Sia  $w$  una parola di lunghezza  $n$  con lo stesso numero di 0 e di 1:

$$|w| = n$$

Supponiamo che  $w$  inizi con uno 0. Dunque,  $w = 0\beta$ , ove  $|\beta| = n - 1$  e  $\beta$  ha un 1 in eccesso.

Per ipotesi di induzione ii.c),  $\beta$  è derivabile da  $B$  in  $G$ :

$$B \overset{*}{\Rightarrow} \beta$$

Ma allora,  $w$  è derivabile da  $S$  in  $G$  e la relativa derivazione è:

$$S \underset{(1)}{\overset{*}{\Rightarrow}} 0B \Rightarrow 0\beta = w$$

Supponiamo che  $w$  inizi con un 1. Dunque,  $w = 1\alpha$ , ove  $|\alpha| = n - 1$  e  $\alpha$  ha uno 0 in eccesso.

Per ipotesi di induzione ii.b),  $\alpha$  è derivabile da  $A$  in  $G$ :

$$A \overset{*}{\Rightarrow} \alpha$$

Ma allora,  $w$  è derivabile da  $S$  in  $G$  e la relativa derivazione è:

$$S \underset{(2)}{\overset{*}{\Rightarrow}} 1A \Rightarrow 1\alpha = w$$

ii.b) Sia  $w$  una parola di lunghezza  $n$  con uno 0 in eccesso:

$$|w| = n$$

$w$  può avere una delle seguenti due forme:

1)  $w = 0\beta$ , ove  $|\beta| = n - 1$  e  $\beta$  ha lo stesso numero di 0 e di 1

2)  $w = 1\alpha$ , ove  $|\alpha| = n - 1$  e  $\alpha$  ha due 0 in eccesso.

Se  $w = 0\beta$ , l'enunciato ii.a) vale per  $\beta$  e si ha:

$$S \overset{*}{\Rightarrow} \beta$$

Dunque,  $w$  è derivabile da  $A$  in  $G$  e la relativa derivazione è:

$$A \underset{(4)}{\overset{*}{\Rightarrow}} 0S \Rightarrow 0\beta = w$$

Se  $w = 1\alpha$ , nella derivazione di  $w$  da  $A$  (in  $G$ ) che stiamo ricercando, il 1° passo consiste nell'applicazione della produzione (5)

$$A \rightarrow 1AA$$

Vogliamo dimostrare che:

$$AA \xRightarrow{*} \alpha$$

ove  $\alpha$  ha due 0 in eccesso. È sempre possibile considerare  $\alpha$  come il risultato della concatenazione di due stringhe,  $\alpha'$  e  $\alpha''$ , entrambe con uno 0 in eccesso:

$$\alpha = \alpha'\alpha'' \text{ ove } |\alpha'| < n \text{ e } |\alpha''| < n.$$

Per ipotesi di induzione ii.b), si ha:

$$A \xRightarrow{*} \alpha' \quad \text{e} \quad A \xRightarrow{*} \alpha''$$

e dunque una derivazione di  $w$  da  $A$  è:

$$A \xRightarrow{(5)} 1AA \xRightarrow{*} 1\alpha'A \xRightarrow{*} 1\alpha'\alpha'' = 1\alpha = w \text{ (è l'unica derivazione di } w \text{ da } A?)$$

ii.c) Sia  $w$  una parola di lunghezza  $n$  con un 1 in eccesso:

$$|w| = n$$

$w$  può avere una delle seguenti due forme:

- 1)  $w = 1\alpha$ , ove  $|\alpha| = n - 1$  e  $\alpha$  ha lo stesso numero di 0 e di 1.
- 2)  $w = 0\beta$ , ove  $|\beta| = n - 1$  e  $\beta$  ha due 1 in eccesso.

Se  $w = 1\alpha$ , l'enunciato ii.a) vale per  $\alpha$  e si ha:

$$S \xRightarrow{*} \alpha$$

Dunque,  $w$  è derivabile da  $B$  in  $G$  e la relativa derivazione è:

$$B \xRightarrow{(7)} 1S \xRightarrow{*} 1\alpha = w$$

Se  $w = 0\beta$ , nella derivazione di  $w$  da  $A$  (in  $G$ ) che stiamo ricercando, il 1° passo consiste nell'applicazione della produzione (8)

$$B \rightarrow 0BB$$

Vogliamo dimostrare che:

$$BB \xRightarrow{*} \beta$$

ove  $\beta$  ha due 1 in eccesso. È sempre possibile considerare  $\beta$  come il risultato della concatenazione di due stringhe,  $\beta'$  e  $\beta''$ , entrambe con un 1 in eccesso:

$$\beta = \beta'\beta'' \text{ ove } |\beta'| < n \text{ e } |\beta''| < n$$

Per ipotesi di induzione ii.c), si ha:

$$B \overset{*}{\Rightarrow} \beta' \quad \text{e} \quad B \overset{*}{\Rightarrow} \beta''$$

e dunque una derivazione di  $w$  da  $B$  è:

$$B \underset{(8)}{\Rightarrow} 0 B B \overset{*}{\Rightarrow} 0 \beta' B \overset{*}{\Rightarrow} 0 \beta' \beta'' = 0 \beta = w$$

Risulta così dimostrato il “teorema” ii):  $L \subset L(G)$ .

Si ha:  $L = L(G)$ .