

Angeli 2 - Matematica - 1.3.2019 - prima parte

Thursday, February 28, 2019 17:29

Proprietà dei numeri (conseguenza delle prop. di ordinamento)

Qui visto:

1. $a \leq b, c \in \mathbb{R} \Rightarrow a+c \leq b+c$
2. $a \leq b, c \geq 0 \Rightarrow a \cdot c \leq b \cdot c$
3. $a \leq b, c \leq 0 \Rightarrow a \cdot c \geq b \cdot c$

Valgono con " $<$ " e " $>$ ":

- 1'. $a < b, c \in \mathbb{R} \Rightarrow a+c < b+c$
- 2'. \dots
- 3'. \dots

Diseguaglianze di primo grado

Dati $a, b \in \mathbb{R}, a > 0$, det. per quali $x \in \mathbb{R}$

$$ax + b \geq 0$$

Dalle prop. 1.-3.

$$\begin{aligned} ax + b \geq 0 &\Leftrightarrow ax + \underbrace{b - b}_{>0} \geq -b \Leftrightarrow ax \geq -b \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{a} \cdot ax \geq -b \cdot \frac{1}{a} \Leftrightarrow x \geq -\frac{b}{a} \end{aligned}$$

Tutti gli $x \geq -\frac{b}{a}$ vanno bene

Insieme delle sol. è $[-\frac{b}{a}, +\infty)$

Analogamente

$$ax + b \leq 0 \Leftrightarrow x \leq -\frac{b}{a} \quad \left(-\infty, -\frac{b}{a}\right]$$

$$ax + b > 0 \Leftrightarrow x > -\frac{b}{a} \quad (-\frac{b}{a}, +\infty)$$

$$ax + b < 0 \Leftrightarrow x < -\frac{b}{a} \quad (-\infty, -\frac{b}{a})$$

$$3x + 2 \geq 0$$

$$3x \geq -2$$

$$x \geq -\frac{2}{3} \quad [-\frac{2}{3}, +\infty)$$

$$2x - 6 \leq 0$$

$$2x \leq 6$$

$$x \leq \frac{6}{2} = 3 \quad (-\infty, 3]$$

Se $a < 0$? 2. moltiplica per -1 , cambiando tipo di dis:

$$-3x + 10 \geq 0$$

$$-1(-3x + 10) \leq 0 \cdot (-1)$$

\uparrow
cambio verso

$$3x - 10 \leq 0$$

$$3x \leq 10$$

$$x \leq \frac{10}{3} \quad (-\infty, \frac{10}{3}]$$

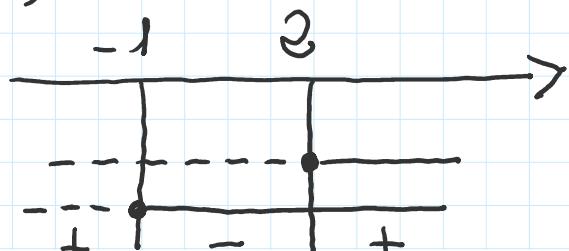
- Det. per quali $x \in \mathbb{R}$ $(x-2)(1+x) \geq 0$

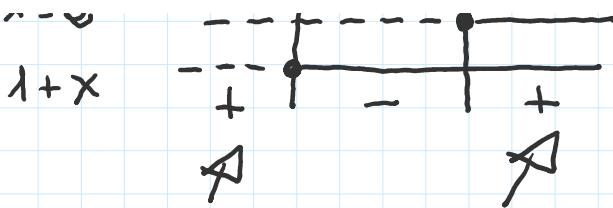
$$x-2 \geq 0 \quad x \geq 2$$

$$1+x \geq 0 \quad x \geq -1$$

$$x-2$$

$$1+x$$





$$(-\infty, -1] \cup [2, +\infty)$$

- $x^2(x-2) \geq 0 \iff x^2 \geq 0 \quad x-2 \geq 0 \iff x \geq 2$

≤ 0

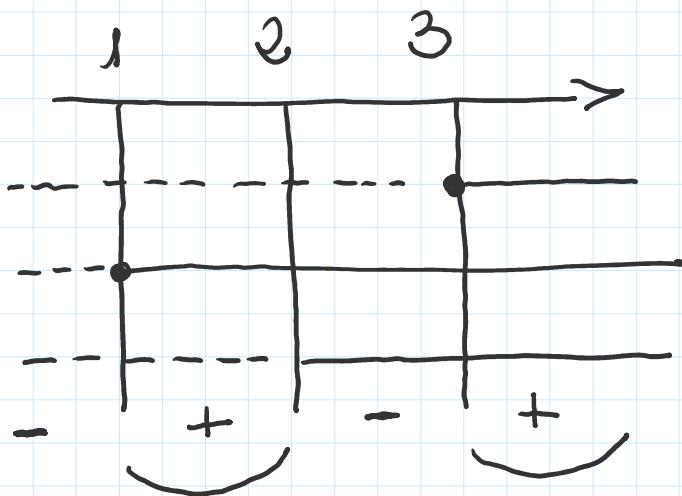
$$\{0\} \cup [2, +\infty)$$

- $\frac{(x-3)(x-1)}{x-2} \geq 0$

$$x-3 \geq 0 \quad x \geq 3$$

$$x-1 \geq 0 \quad x \geq 1$$

$$x-2 \geq 0 \quad x \geq 2$$



$$[1, 2) \cup [3, +\infty)$$

E stremi di un bisetore numerico

Per studiare un modo più dettagliato ea prope. di continuità, occorrono le seg. def.

Def: Sia $E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$ e sia $K \in \mathbb{R}$.

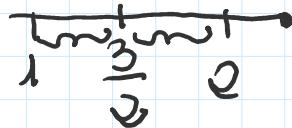
- K è un uogo di corte di E se
 $x \leq K \wedge x \in E$,

- K è un minoregno di E se
 $K \leq x \quad \forall x \in E.$

Esempi:

1. $E = [1, 2]$

- 2 è un maggiorante di E
- ogni $a > 2$ è un magg. di E
- 1 è un minoregno di E
- ogni $a \leq 1$ è un min. di E
- $\frac{3}{2}$ non è un magg. né un min. di E



2. $E = (1, 2)$

Stesse conclusioni di 1.

$$1 \notin E, \quad 2 \notin E$$

3. $E = [1, +\infty)$

E non ha magg.



E ha infiniti minoregni: tutti gli $a \leq 1$ sono min.

4. $E = (-\infty, 3)$

E non ha minoregni

E ha infiniti magg.: ogni $a > 3$ è magg.

5. $E = \mathbb{N} \leftarrow$ numeri naturali

\mathbb{N} non ha magg.

Ogni $a \in \mathbb{R}$ a ≤ 0 è un minorequale di λ

6. $E = \mathbb{Z}$ ($\circ E = \mathbb{R}$)

E non ha un magg. né min.

OSS: l'unico è i minoranti non sono obbligati ad esistere.

Quando esistono, sono infiniti.

Ex: $\mathbb{R} \setminus \{0\}$



No magg. né min.

Def: $E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$

E si dice

- **limitato superiormente** se permette di avere un maggiorante (e quindi infiniti);
- **limitato inferiormente** se permette di avere un minorequale (e quindi infiniti);
- **limitato** se è limitato sia superiormente che inferiormente.

Esempi precedenti:

1. 2. E limitato

3. E lim. inf. ma non sup.

4. E lim sup. ma non inf

5. \mathbb{N} lim. inf. ma non sup.

6. \mathbb{Z} non ha min. né sup. né inf.

Def: $E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$,

2 dice che $\forall E \subseteq \mathbb{R}$ è il **massimo** di E se

1. $\forall \in E$

2. $\forall x \in E \quad x \leq \forall$ (\forall è un magg. di E)

2 dice che $\forall \in E$ è il **minimo** di E se

1. $\forall \in E$

2. $\forall x \in E \quad \forall \leq x$ (\forall è un min. di E)

2 scrive

$$\forall = \max E \quad \forall = \min E$$

Esempi:

1. $[1, 2] = E$

$$1 \in E \text{ ed è min.} \Rightarrow 1 = \min E$$

$$2 \in E \text{ ed è magg.} \Rightarrow 2 = \max E$$

2. \mathbb{N}

$$0 \text{ è un min., } 0 \in \mathbb{N} = 0 = \min E$$

\mathbb{N} non ha massimo

3. \mathbb{Z} non ha né magg. né min., quindi non ha né max né min.

4. $E = (1, 2]$

$$2 \in E \text{ ed è magg.} \Rightarrow 2 = \max E$$

E ha infiniti minoranti; tutti gli $a \leq 1$ ma nemuno di questi sta in E

ma nemmeno di questi sta in E
E non ha minimi.

5. $E = [3, 4)$

$3 = \min E$

E non ha massimi.

Oss:

- Max e min non sono obbligati ad esistere
- Se esistono sono per forza unici.

$$E = (0, 1)$$

0 e 1 non sono max e min.

0 è il più grande dei min. di E

1 è il più piccolo dei magg.

Def: Se $E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$ - Sia

$$M_+ = \{k \in \mathbb{R} \mid k \text{ è un magg. di } E\}$$

$$M_- = \{k \in \mathbb{R} \mid k \text{ è un min. di } E\}$$

(Entuazione che M_+ o M_- potrebbe essere \emptyset).

1. Se $M_+ \neq \emptyset$ (quindi E è lim. sup.) 2:
chiamala estremo superiore di E il minimo
di M_+

$$\sup E = \min M_+$$

Se $\mathcal{M}_+ = \emptyset$ si scrive che
 $\sup E = +\infty$

Q. Se $\mathcal{M}_- \neq \emptyset$ (quindi E è lim. inf) si chiama
estremo inferiore di E il massimo di \mathcal{M}_-

$$\inf E = \max \mathcal{M}_-$$

Se $\mathcal{M}_- = \emptyset$ si scrive che
 $\inf E = -\infty$

Ex $E = (0, 1)$

$$\mathcal{M}_+ = [1, +\infty) \quad \sup E = \min \mathcal{M}_+ = 1$$

$$\mathcal{M}_- = (-\infty, 0] \quad \inf E = \max \mathcal{M}_- = 0$$

$E = (2, +\infty)$

$$\sup E = +\infty \quad \mathcal{M}_+ = \emptyset$$

$$\mathcal{M}_- = (-\infty, 2] \quad \inf E = \max \mathcal{M}_- = 2$$

$E = (-\infty, 5)$

$$\inf E = -\infty$$

$$\sup E = 5$$

È certo che \mathcal{M}_+ ed \mathcal{M}_- , se sono non vuoti, quanto
si rispetti logicamente min e max? Sì, perché nulla
ha proprietà di continuità.

Teorema (di esistenza dell'estremo superiore)

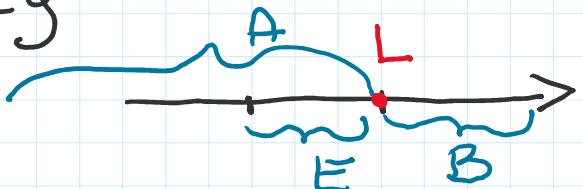
Se $E \subseteq \mathbb{R}$, $E \neq \emptyset$ e limitato superiormente

Allora l'insieme dei magg. di E qui mette
unico -

Dim: Siano A e B così def:

$$B = \{ k \in \mathbb{R} \mid k \text{ magg. di } E \}$$

$$A = \mathbb{R} \setminus B$$



Dobbiamo dimostrare che $\{A, B\}$ è una divisione di \mathbb{R} :

$B \neq \emptyset$ perché E è lim. sup.

Anche $A \neq \emptyset$:

$$E \neq \emptyset \Rightarrow \exists e \in E \Rightarrow e-1 < e \Rightarrow$$

$e-1 \notin B$ (non è un magg. di E) \Rightarrow

$e-1 \in A$

↳ $\exists e \in E$
t.c. non è vero
che $e \leq e-1$

$$A \cap B = \emptyset \text{ e } A \cup B = \mathbb{R} \text{ ovvio}$$

Dovendo dim. ancora che

$$\forall x \in A, \forall y \in B \quad x < y$$

Fissati $x \in A$ e $y \in B$ arbitrari -

$$x \in A \Rightarrow x \notin B \Rightarrow x \text{ non è un magg. di E} \Rightarrow$$

def. di A

nug.

$$\exists e \in E \text{ t.c. } x < e \quad \left. \begin{array}{l} \text{Inoltre } e \in E \Rightarrow e \leq y \\ y \in B \end{array} \right\} \Rightarrow x < e \leq y \Rightarrow x < y$$

def. di magg.

Dunque per le prop. di continuità su \mathbb{R} esiste
un unico $L \in \mathbb{R}$ t.c.

$$x \leq L \leq y \quad \forall x \in A \quad \forall y \in B$$

D... ...

$$x \leq L \leq y \quad \forall x \in A \quad \forall y \in B$$

Provo che

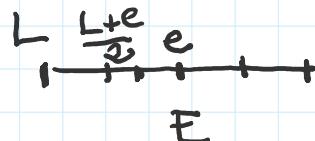
$$L = \min B$$

La seconda dis: $L \leq y \quad \forall y \in B \Rightarrow$

1. L è un min. di B

2. Provo che $L \in B$

Se per questo $L \notin B$ allora L non sarebbe un magg. di $E \Rightarrow$



$\exists e \in E$ tc. $L < e$

Considero $\frac{L+e}{2}$

$$L < \frac{L+e}{2} < e$$

$\frac{L+e}{2}$ non è un magg. di $E \Rightarrow \frac{L+e}{2} \notin B$

$\Rightarrow \frac{L+e}{2} \in A$ ma $L < \frac{L+e}{2}$ assurdo!

(Sappiamo che $\forall x \in A \quad x \leq L$)

Esercizio: E un'arg. e dim. l'ultimo teorema per l'estremo inferiore.

OSS: Abbiamo provato che $(AC) \Rightarrow (AC)'$
ove $(AC)': \forall E \subseteq \mathbb{R}, E \neq \emptyset, E$ lim. sup.

L'arg. del magg. di E ammette minimus-

2 provo che vale anche

$$(AC)' \Rightarrow (AC)$$

α ~~per ogni $\alpha \in V$ si ha~~

$$(AC)' \Rightarrow (AC)$$

E quindi $(AC) \Leftrightarrow (AC)'$.

Analisi Matematica - 1.3.2019 - seconda parte

Friday, March 1, 2019 10:45

Ancora una oss. sugli inservi numerici -

$$\mathbb{N}, \mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$$

- $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z} \Rightarrow$ Da P punto di vista dell'individuazione
 $\mathbb{N} \subset \mathbb{Q}$ \mathbb{Z} e \mathbb{Q} hanno "più elementi" di \mathbb{N} .
↳ in cl. stesse

- Si può provare che \mathbb{Z} e \mathbb{Q} sono però numerabili (sono in corrispondenza biunivoca con \mathbb{N}).

In questo senso \mathbb{N}, \mathbb{Z} e \mathbb{Q} vengono per così dire come equivalenti in misura.

- Invece \mathbb{R} , oltre ad avere più elementi di \mathbb{N}, \mathbb{Z} e \mathbb{Q} , non è numerabile.

Radicice n-esima

Teorema: Sia $y \in \mathbb{R}, y > 0$ e sia $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$.

Esiste uno ed un solo $x \in \mathbb{R}, x > 0$ tale che

$$x^n = y.$$

Tale x si chiama **radice n-esima di y** e si denota con

$$\sqrt[n]{y} \circ y^{\frac{1}{n}}.$$

Osservazioni:

- In part. $x^2 = 2$ ha un'unica sol. > 0 in \mathbb{R} ,

- In part. $x = \sqrt{2}$ ha un'unaica sol. > 0 (n. 117),
ma 2: de nata con $\sqrt{2}$.

$$\sqrt{2} \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q} \quad \sqrt{2} = 1.4142 \dots$$

- La dim. del teo. 2: basta in (AC) nella forma equiv. (AC)¹ (continuità di \mathbb{R}).
- Idea nel caso particolare $x^2 = 2$

2: cercare di dare l'ordin. dec. della eventuale soluzione.

$$a.9_19_29_3 \dots$$

$$1^2 = 1 \quad 2^2 = 4 \Rightarrow a = 1$$

$$(1.4)^2 = 1.96 \quad (1.5)^2 = 2.25 \Rightarrow 9_1 = 4$$

$$(1.41)^2 = 1.9881 \quad (1.42)^2 = 2.0164 \Rightarrow 9_2 = 1$$

Sia E_- l'insieme dei decimali così ottenuti

$$E_- = 1.1, 1.4, 1.41, \dots 4$$

- E_- è lim. sup. (2 è un magg. y)

- $E_- \neq \emptyset$

$$\Rightarrow \exists x \in \mathbb{R} \text{ t.c. } x = \sup E_-$$

\downarrow
Teo. es. estremo
 \sup .

- 2: provare che $x^2 = 2$

- IP teo. non vale in \mathbb{Q} (qui visto $x^2 = 2$ non ha sol. in \mathbb{Q})

- Estensioni: 2: può prendere $y \leq 0$?

- $y = 0 \quad x^2 = 0$ ha come unica sol. $x = 0$
- $y < 0$:

• $y < 0$:

Non sempre $x^u = y$ ha sol.

Se $u \in \mathbb{R}$: esiste unico $x \in \mathbb{R}$ tale che $x^u = y$

Se $u \in \mathbb{Z}$:

$$x^3 = -8$$

$x^3 = 8$ ha come sol. $x = \sqrt[3]{8} = 2$ (sol.)

Allora se prendo $x = -2$, si risolve $x^3 = -8$
 $(-2)^3 = -8$

In generale se $u \in \mathbb{Z}$ e $y < 0$ la sol. è

$$x = -\sqrt[u]{|y|}$$

$$\sqrt[3]{-8} = -\sqrt[3]{8} = -2$$

$$\sqrt[5]{-5} = -\sqrt[5]{5}$$

$$\sqrt{-8} = \text{NO}!!$$

$$\sqrt{-6} = \text{NO}!!$$

• $x^u = y$ se u pari, ha due sol. $x = \pm \sqrt[u]{y}$

Potenze

Già $a \in \mathbb{R}$, $a > 0$, $\tau \in \mathbb{R}$ - a^τ cosa rappresenta?

a^τ potenza di base a ed esponente τ .

Caso noto: $\tau \in \mathbb{Q}$, $\tau = \frac{m}{n}$, $m \in \mathbb{Z}$, $n \in \mathbb{N}$ e $n \neq 0$

1) esponente intero ($n=1$) $\tau = m$

(a) $m=0$ $a^0 = 1$

(b) $m > 0$ $a^1 = a$, $a^m = a \cdot a^{m-1}$

$$(b) \quad m > 0 \quad a^1 = a, \quad a^m = a \cdot a^{m-1}$$

$$(c) \quad m < 0 \Rightarrow -m > 0 \quad a^m = \frac{1}{a^{-m}}$$

\downarrow
Reciproco di
 a^{-m}

$$\text{Ex : } 2^0 = 1$$

$$2^3 = 2 \cdot 2^2 = 2 \cdot 2 \cdot 2^1 = 2 \cdot 2 \cdot 2$$

$$2^{-3} = \frac{1}{2^3} = \frac{1}{8}$$

2) potenze con esponente frazionario

$$a^{\frac{m}{n}} = \sqrt[n]{a^m}$$

In particolare

$$a^{\frac{1}{n}} = \sqrt[n]{a}$$

$$\begin{aligned} \text{Ex : } 2^{\frac{3}{5}} &= \sqrt[5]{2^3} \\ 2^{-\frac{3}{5}} &= \sqrt[5]{2^{-3}} = \sqrt[5]{\frac{1}{2^3}} \end{aligned}$$

In queste particolarità le def. 2 possono estendere
ad $a \leq 0$ o $a < 0$.

(caso 1): a) $a \neq 0$ (0° mo')

1b) $a \in \mathbb{R}$

1c) $a \neq 0$

(caso 2): OK se a è dispari:

$$(-2)^{\frac{3}{5}} = \sqrt[5]{(-2)^3} = \sqrt[5]{-8} = -\sqrt[5]{8}$$

$\overbrace{-} \quad \overbrace{\sqrt[5]{-2^3}} \quad \overbrace{-}$

(-2) - 4 - 1 - 1

$$(-2)^{\frac{3}{4}} = \sqrt[4]{(-2)^3} = \sqrt{-8} \text{ not!}$$