

Projektplan

Auftraggeber Beat Walter
Projektleiter Agash Thamothersampillai
Autor Marc Trittibach
Klassifizierung Nicht klassifiziert
Status Genehmigt

Änderungsverzeichnis

Datum	Version	Änderung	Autor
25.02.2014	0.1	Initialversion Projektplan	Marc Trittibach
25.02.2014	0.2	Projektstatus und Gesamtbeurteilung ergänzt	Agash Thamo.
04.03.2014	1.0	Genehmigte Version	Agash Thamo.

1 Projektplanung

Aktivität	Soll [h]	Ist [h]	KW 05	KW 06	KW 07	KW 08	KW 09	KW 10	KW 11	KW 12	KW 13	KW 14	KW 15	KW 16	KW 17	KW 18	KW 19	KW 20	KW 21	KW 22	KW 23	KW 24	KW 25
Projektinitialisierungs- auftrag erstellen	18	15																					
Projektstudie machen	24	24																					
Projektauftrag erstellen	6	6																					
Projektplanung	6	6																					
Konzipierung	24																						
Realisierung	72																						
Einführung	24																						
Schlussbericht erstellen	12																						
Präsentation	12																						



= Präsentationen der anderen Projekte

2 Übersicht über den Projektstaus

Bereich	Status	Problem	Massnahmen
Gesamtbeurteilung	Grün	-	-
Termin	Grün	-	-
Kosten	Grün	-	-
Personalaufwand	Grün	-	-
Ergebnisse	Gelb	Sprint 1 wurde nicht erfolgreich durchgeführt. Die User Story (Keyboard Inputs) konnte nicht abgeschlossen werden.	Die entsprechende User Story wird wieder in das Product-Backlog aufgenommen, neu priorisiert und entsprechend in die nächsten Sprints eingeplant.
Projektziele	Grün	-	-

Legende: Grün: Projekt auf Kurs, Gelb: Projekterfolg gefährdet, Rot: Projekterfolg stark gefährdet

Gesamtbeurteilung:

Das Projekt läuft im Moment verhältnismässig gut. Der erste Sprint konnte zwar nicht erfolgreich fertiggestellt werden, jedoch haben wir daraus sehr viele Erfahrungen gesammelt und werden anhand von diesen in den nächsten Sprints relativ gut vorankommen.

Die entsprechenden Dokumente des Projekts werden laufend aktuell gehalten und alle Informationen werden dementsprechend detailliert in die Dokumente verfasst.

3 Projektrisiken

Nr	Beschreibung des Risikos	Auswirkungen	A	EW	RZ	Massnahme
1	Verfügbarkeit der MitarbeiterInnen ist nicht im zugesagten Umfang gegeben	gesetzter Termin für die Fertigstellung wird nicht eingehalten	2	3	6	Planung und Kontrolle der Aktivitäten der einzelnen MitarbeiterInnen in kleinen Schritten (wochenweise) Regelmässige Prüfung der Verfügbarkeit vorab, in Abstimmung mit der Planung (s.o.)
2	In der Konzipierungs- oder Realisierungsphase stellt sich heraus, dass die gewählte Variante technisch nicht realisierbar ist.	Es ist eine Neuplanung erforderlich und es wird erheblich mehr Zeitaufwand benötigt.	3	1	3	Durch die sorgfältig gewählte Variantenauswahl und durch die Machbarkeitsstudie ist das Risiko sehr klein geworden und somit sind die nötigen präventiven Massnahmen getroffen. Im Eintrittsfall muss zusätzliche Projektzeit eingeplant werden.
3	Ausserordentlicher Schulausfall	Projektzeit geht um einen ganzen Tag für alle Teammitglieder verloren	3	1	3	Es werden keine Massnahmen zur Prävention getroffen, da Massnahmen aufwändig zu Planen sind und das Risiko gering ist.

A: Auswirkungsgrad, EW: Eintretenswahrscheinlichkeit, RZ: Risikozahl

Bewertungsskalen

Auswirkungsgrad			
Bewertung	Auswirkung auf Projektergebnis	Auswirkung auf Termin	Auswirkung auf Kosten
1 = niedrig	Geringfügige Mängel	bis 1 Woche, bzw. geringfügig	keine
2 = mittel	Wesentliche Mängel	1-3 Wochen bzw. wesentlich	5-20% bzw. wesentlich
3 = hoch	Gravierende Mängel	über 3 Wochen bzw. gravierend	über 20% bzw. gravierend

Eintretenswahrscheinlichkeit	
Bewertung	Beschreibung
1 = niedrig	unwahrscheinlich, bzw. unter 20%
2 = mittel	mässig wahrscheinlich, bzw. 20-50%
3 = hoch	hoch wahrscheinlich, bzw. über 50%