Projektplan

| Auftraggeber | Beat Walter |
| --- | --- |
| Projektleiter | Agash Thamotharampillai |
| Autor | Marc Trittibach |
| Klassifizierung | Nicht klassifiziert |
| Status | In Arbeit |
|  |  |

Änderungsverzeichnis

| Datum | Version | Änderung | Autor |
| --- | --- | --- | --- |
| 25.02.2014 | 0.1 | Initialversion Projektplan | Marc Trittibach |
| 25.02.2014 | 0.2 | Projektstatus und Gesamtbeurteilung ergänzt | Agash Thamo. |
|  |  |  |  |

# Projektplanung

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aktivität** | **Soll**  **[h]** | **Ist**  **[h]** | **KW 05** | **KW 06** | **KW 07** | **KW 08** | **KW 09** | **KW 10** | **KW 11** | **KW 12** | **KW 13** | **KW 14** | **KW 15** | **KW 16** | **KW 17** | **KW 18** | **KW 19** | **KW 20** | **KW 21** | **KW 22** | **KW 23** | **KW 24** | **KW 25** |
| Projektinitialisierungs-auftrag erstellen | 18 | 15 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projektstudie machen | 24 | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projektauftrag erstellen | 6 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Projektplanung | 6 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Konzipierung | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Realisierung | 72 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Einführung | 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Schlussbericht erstellen | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Präsentation | 12 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | = Präsentationen der anderen Projekte |

# Übersicht über den Projektstaus

| Bereich | Status | Problem | Massnahmen |
| --- | --- | --- | --- |
| Gesamtbeurteilung | Grün | - | - |
| Termin | Grün | - | - |
| Kosten | Grün | *-* | *-* |
| Personalaufwand | Grün | - | - |
| Ergebnisse | Gelb | Sprint 1 wurde nicht erfolgreich durchgeführt. Die User Story (Keyboard Inputs) konnte nicht abgeschlossen werden. | Die entsprechende User Story wird wieder in das Product-Backlog aufgenommen, neu priorisiert und entsprechend in die nächsten Sprints eingeplant. |
| Projektziele | Grün | - | - |

Legende: Grün: Projekt auf Kurs, Gelb: Projekterfolg gefährdet, Rot: Projekterfolg stark gefährdet

Gesamtbeurteilung:

Das Projekt läuft im Moment verhältnismässig gut. Der erste Sprint konnte zwar nicht erfolgreich fertiggestellt werden, jedoch haben wir daraus sehr viele Erfahrungen gesammelt und werden anhand von diesen in den nächsten Sprints relativ gut vorankommen.

Die entsprechenden Dokumente des Projekts werden laufend aktuell gehalten und alle Informationen werden dementsprechend detailliert in die Dokumente verfasst.

# Projektrisiken

| **Nr** | **Beschreibung des Risikos** | **Auswirkungen** | **A** | **EW** | **RZ** | **Massnahme** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Verfügbarkeit der MitarbeiterInnen ist nicht im zugesagten Umfang gegeben | gesetzter Termin für die Fertigstellung wird nicht eingehalten | 2 | 3 | 6 | Planung und Kontrolle der Aktivitäten der einzelnen MitarbeiterInnen in kleinen Schritten (wochenweise)  Regelmässige Prüfung der Verfügbarkeit vorab, in Abstimmung mit der Planung (s.o.) |
| 2 | In der Konzipierungs- oder Realisierungsphase stellt sich heraus, dass die gewählte Variante technisch nicht realisierbar ist. | Es ist eine Neuplanung erforderlich und es wird erheblich mehr Zeitaufwand benötigt. | 3 | 1 | 3 | Durch die sorgfältig gewählte Variantenauswahl und durch die Machbarkeitsstudie ist das Risiko sehr klein geworden und somit sind die nötigen präventiven Massnahmen getroffen. Im Eintrittsfall muss zusätzliche Projektzeit eingeplant werden. |
| 3 | Ausserordentlicher Schulausfall | Projektzeit geht um einen ganzen Tag für alle Teammitglieder verloren | 3 | 1 | 3 | Es werden keine Massnahmen zur Prävention getroffen, da Massnahmen aufwändig zu Planen sind und das Risiko gering ist. |

*A: Auswirkungsgrad, EW: Eintretenswahrscheinlichkeit, RZ: Risikozahl*

**Bewertungsskalen**

| **Auswirkungsgrad** | | | |  | **Eintretenswahrscheinlichkeit** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bewertung** | **Auswirkung auf  Projektergebnis** | **Auswirkung auf  Termin** | **Auswirkung auf  Kosten** |  | **Bewertung** | **Beschreibung** |
| 1 = niedrig | *Geringfügige Mängel* | *bis 1 Woche,  bzw. geringfügig* | *keine* |  | 1 = niedrig | *unwahrscheinlich, bzw. unter 20%* |
| 2 = mittel | *Wesentliche Mängel* | *1-3 Wochen  bzw. wesentlich* | *5-20% bzw. wesentlich* |  | 2 = mittel | *mässig wahrscheinlich, bzw. 20-50%* |
| 3 = hoch | *Gravierende Mängel* | *über 3 Wochen  bzw. gravierend* | *über 20% bzw. gravierend* |  | 3 = hoch | *hoch wahrscheinlich, bzw. über 50%* |