调研报告

Oct 29 2018 nlh

在数据挖掘竞赛中,基于GBDT(gradient boosted decision tree)算法,主要为xgb,lgb算法非常重要。本调研报告涉及xgb(XGBoost)相关算法介绍。

通过介绍boosting, gradient boosting tree引出xgb。

Introduction

Kaggle是全球最大数据建模和数据分析竞赛平台,也是检验个人水平的最佳舞台。现如今,随着社会对机器学习人才的需求提高,在Kaggle上刷到过前5%、10%也成了应聘的一个硬指标。考虑到Kaggle的权威性和受欢迎度,这么多年来,这个平台的数据应该能体现整个数据科学领域的发展轨迹。

下图展示了xgb算法在近些年来在kaggle比赛中重要地位。当然,随着Lightgbm的提出,xgb比重下滑。

Decision Tree Random Forest Xgboost Lightgbm — Catboost 450 400 500 500 500 0 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018

Kaggle Discussions: Tree based models

related work

"传统决策树的启发式,指的是树的内部节点分裂时候的算法,(比如信息增益)

而xgboost的objective式的决策,是指在生长出一颗新树时候的算法,而树的内部还是启发式的

- 传统GBDT以CART作为基分类器,xgboost还支持线性分类器,这个时候xgboost相当于带L1和L2正则 化项的逻辑斯蒂回归(分类问题)或者线性回归(回归问题)。
- xgboost工具支持并行。boosting不是一种串行的结构吗?怎么并行的? 注意xgboost的并行不是tree粒度的并行,xgboost也是一次迭代完才能进行下一次迭代的(第t次迭代的代价函数里包含了前面t-1次迭代的预测值)。xgboost的并行是在特征粒度上的。我们知道,决策树的学习最耗时的一个步骤就是对特征的值进行排序(因为要确定最佳分割点),xgboost在训练之前,预先对数据进行了排序,然后保存为block结构,后面的迭代中重复地使用这个结构,大大减小计算量。这个block结构也使得并行成为了可能,在进行节点的分裂时,需要计算每个特征的增益,最终选增益最大的那个特征去做分裂,那么各个特征的增益计算就可以开多线程进行。
- 可并行的近似直方图算法。树节点在进行分裂时,我们需要计算每个特征的每个分割点对应的增益,即用贪心法枚举所有可能的分割点。当数据无法一次载入内存或者在分布式情况下,贪心算法效率就会变得很低,所以xgboost还提出了一种可并行的近似直方图算法,用于高效地生成候选的分割点。

boosting方法

由于所要介绍的算法有关boosting方法,故可以简单了解boosting.

an example:

某个boosting算法可以表示为

$$f(x) = \omega_0 + \sum\limits_{m=1}^{M} \omega_m \phi_m$$

 ω 是权重, ϕ 是弱回归器的集合,实际上是一个加法模型(即基函数的线性组合)

我们对输入数据做一个极小化损失函数:

$$(eta_m, \gamma_m) = arg\min_{eta, \gamma} \sum_{i=1}^N L(y_i, f_{m-1}(x_i) + eta b(x_i; \gamma))$$

更新 β_m , γ_m 后, 计算 $f_m(x)$

$$f_m(x) = f_{m-1}(x) + \beta_m b(x; \gamma_m)$$
 (初值 $f_0(x) = 0$)

最终得到输出加法模型f(x)

$$f(x) = f_M(x) = \sum\limits_{m=1}^M eta_m b(x;\gamma_m)$$
 b即为上面的 ϕ 弱分类器

在我理解,boosting方法主要就是将最优的解视为一个加法模型.

而gradient boosting 与其类似,只不过在更新参数时,选取梯度的方向来找到最优结果。

gradient boosting tree

it equals GBDT algorithm.

本部分主要参考ppt1 && ppt2.

介绍gradient boosting tree前,我们先来看下监督学习。

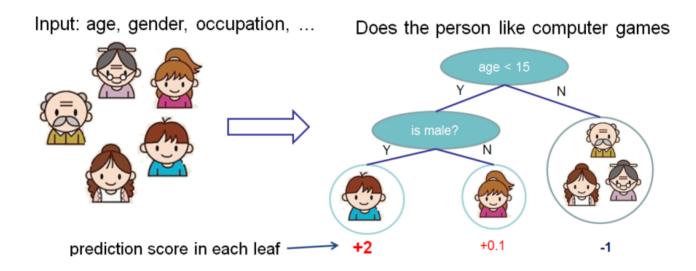
在监督学习中,我们会用输入 x_i 来预测 y_i .

对于线性模型,我们可以有这样的预测函数

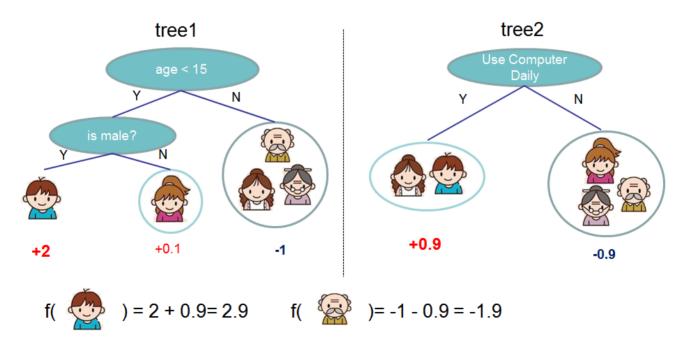
$$\hat{y}_i = \sum\limits_{j} \omega_j x_{ij}$$

然后常规地构造obejective function: $Obj(\Theta) = L(\Theta) + \Omega(\Theta)$ 即可

当我们尝试用树模型来研究这种监督学习问题时,可以像下图一样,对某个问题生成决策树,并对不同分支赋不同权值。



由于单个树对于较大特征的处理会导致深度过深,影响性能。所以可以利用树的集合来完成上述的想法.



换做数学语言描述上述过程,即为

$$\hat{y}_i = \sum\limits_{k=1}^K f_k(x_i), f_k \in F \, F = \{f(x) = \omega_{q(x)}\}(q:R^m - > T, \omega \in R^T)$$

K为树的个数,F is the space of regression trees ,(我理解为,每棵树中元素所属类的权值)

T为树的叶节点数量,因此每个 f_k 对应一个独立树结构的q以及权重 ω .

基于之前 boosting example,我们给出第t轮迭代得到的模型预测值(即把前t-1轮预测展开,相加)

$$egin{aligned} \hat{y}_i^{(0)} &= 0 \ \hat{y}_i^{(1)} &= f_1(x_i) = \hat{y}_i^{(0)} + f_1(x_i) \ & \cdots \ \hat{y}_i^{(t)} &= \sum_{k=1}^t f_k(x_i) = \hat{y}_i^{(t-1)} + f_t(x_i) \end{aligned}$$

那么对原问题求解(更好地预测y)可以转化为如何找到更优的树、(即找到效果更好的 f_i)

这就引出了下面tree boosting 算法思想的描述.(当然为了引出xgb,我们主要讲的是gradient的想法)

boosted Tree算法简要描述:不断地添加树,不断地进行特征分裂来生长一棵树。每次添加一个树,其实是学习一个新函数,去拟合上次预测的残差。一个树是这样生长的,挑选一个最佳特征的最佳分裂点,来进行特征分裂。source

那么我们该选取怎样的函数去处理?

我们下面来看看具体的算法是怎么做的。

Gradient Boosting Tree 算法原理

F is defined as:

$$F(x;w) = \sum\limits_{t=0}^{T} lpha_t h_t(x;w_t) = \sum\limits_{t=0}^{T} f_t(x;w_t)$$

where x is input data ,h is regression tree, w is parameter, α is the weight of every tree.

输入: $(x_i, y_i), T, L$

1. 初始化 f_o

$$\widetilde{y}_{i} = -\left[\frac{\partial L(y_{i}, F(x_{i}))}{\partial F(x_{i})}\right]_{F(x) = F_{t-1}(x)}, i = 1, 2, \dots N$$

$$w^* = \arg\min_{w} \sum_{i=1}^{N} \left(\tilde{y}_i - h_t(x_i; w) \right)^2$$

2.3 line search 找步长:
$$\rho^* = \arg\min_{\rho} \sum_{i=1}^{N} L(y_i, F_{t-1}(x_i) + \rho h_t(x_i; w^*))$$

2.4
$$\Leftrightarrow f_t = \rho^* h_t(x; w^*)$$

$$F_{t} = F_{t-1} + f_{t}$$

3. 输出 F_{τ}

在2.1步中, \tilde{y} 选取一阶导数的逼近。

在2.2步中,对权重 ω 的选取采用了最小损失函数的方法,试图对NP hard利用greedy strategy 寻求局部最优 在2.3步中, p主要涉及学习率的问题。2.4步中, 即为加法模型的体现

总的来说,gbdt算法在T次迭代中,每次迭代都计算出加法模型的loss function在各方向上的梯度(注意为L只展开 到一阶导数),于是便计算regression tree的权重作用与y差距最小的权重。选取适当学习率,更新模型。

XGBoost

清楚了gbdt算法大概流程,下面我们来着重看看xgb的优势体现在哪里。

1.

对于obejective function,在gbdt基础上,新增正则项处理。。

$$\widetilde{Obj^{(t)}} = \sum\limits_{i=1}^n l(y_i, \hat{y}_i^t) + \sum\limits_{i=1}^t \Omega(f_i)$$
 \odot (wave lines mean approximation)

where $\Omega(f_t) = \gamma T + \frac{1}{2} \lambda \sum_{i=1}^T \omega_i^2$; T 指叶的数目,右边为L2 norm.

在代价函数中,加入正则项。从Bias-variance tradeoff角度来讲,正则项降低了模型的variance,使学习出 来的模型更加简单, 防止过拟合, 降低模型的误差。

这里尝试用MSE的方法来处理Loss function,将①式代入

这里我们同样采用了gradient tree boosting的方式,但泰勒展开到二阶

$$\hat{Obj^t} = \sum\limits_{i=1}^n [g_i f_t(x_i) + rac{1}{2} h_i f_t^2(x_i)] + \Omega(f_t)$$
 @

where
$$g_i = \partial_{\hat{y}^{(t-1)}} l(y_i, \hat{y}_t^t), h_i = \partial^2_{\hat{y}_i^{(t-1)}} l(y_i, \hat{y}_i^{(t-1)})$$

损失函数是用泰勒展式二项逼近,而不是如同gbdt仅运用一阶导数。因此获取信息更多,有更高概率性能更优。

3.

shrinkage and column subsampling

在gbdt算法中,利用shrinkage技术来防止overfitting.

而在xgb还采用了column subsampling技术(based on RandomForest).

using column sub-sampling prevents over-fitting even more so than the traditional row sub-sampling (which is also supported). The usage of column sub-samples also speeds up computations of the parallel algorithm described later.

4.

$$\hat{y}_i = \sum\limits_{k=1}^K f_k(x_i), f_k \in F$$
 $F = \{f(x) = \omega_{q(x)}\}(q:R^m - > T, \omega \in R^T)$

将②式 Ω 按①中展开,并将f(x)替换为上式中相应 ω .经过若干步推导

$$\tilde{\mathcal{L}}^{(t)} = \sum_{i=1}^{n} [g_i f_t(\mathbf{x}_i) + \frac{1}{2} h_i f_t^2(\mathbf{x}_i)] + \gamma T + \frac{1}{2} \lambda \sum_{j=1}^{T} w_j^2$$

$$= \sum_{j=1}^{T} [(\sum_{i \in I_j} g_i) w_j + \frac{1}{2} (\sum_{i \in I_j} h_i + \lambda) w_j^2] + \gamma T$$

其中, $I_j = \{i | q(x_i) = j\}$,这里我理解为输入数据中符合该叶节点属性的元素下标。

计算 $min\widetilde{L}^{(t)}$ 下的 ω_{j}^{*} (上式左边取0),得到 w_{j}^{*} 并代入 $\widetilde{L}^{(t)}$ 有,

$$egin{aligned} \widetilde{L}^{(t)} &= -rac{1}{2}\sum_{j=1}^{T}rac{\sum\limits_{i\in I_{j}}^{\left(\sum\limits_{i\in I_{j}}g_{i}
ight)^{2}}}{\sum\limits_{i\in I_{j}}h_{i}+\lambda} + \lambda T \ &= -rac{1}{2}\sum_{j=1}^{T}rac{G_{j}^{2}}{H_{j}+\lambda} + \lambda T \end{aligned}$$

红字可以理解为每个叶节点对总体损失的贡献值

那么这时候,我们就很容易定义叶节点分裂的收益了。(当然,收益越高,L越小,那么预测效果就越好。)

$$Score = rac{G_L^2}{H_L + \lambda} + rac{G_R^2}{H_R + \lambda} - rac{\left(G_L + G_R
ight)^2}{H_L + H_R + \lambda} - \lambda$$

在做出上述工作后,我们来看看算法的实现

Algorithm 1: Exact Greedy Algorithm for Split Finding

```
\begin{array}{l} \textbf{Input: } I, \text{ instance set of current node} \\ \textbf{Input: } d, \text{ feature dimension} \\ gain \leftarrow 0 \\ G \leftarrow \sum_{i \in I} g_i, \ H \leftarrow \sum_{i \in I} h_i \\ \textbf{for } k = 1 \ \textbf{to } m \ \textbf{do} \\ & | G_L \leftarrow 0, \ H_L \leftarrow 0 \\ \textbf{for } j \ in \ sorted(I, \ by \ \textbf{x}_{jk}) \ \textbf{do} \\ & | G_L \leftarrow G_L + g_j, \ H_L \leftarrow H_L + h_j \\ & | G_R \leftarrow G - G_L, \ H_R \leftarrow H - H_L \\ & | score \leftarrow \max(score, \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{G^2}{H + \lambda}) \\ \textbf{end} \\ \textbf{end} \end{array}
```

algorithm1即遍历所有分类,取最大Score值。

Output: Split with max score

Algorithm 2: Approximate Algorithm for Split Finding

for k = 1 to m do

Propose $S_k = \{s_{k1}, s_{k2}, \dots s_{kl}\}$ by percentiles on feature k. Proposal can be done per tree (global), or per split(local).

end

for
$$k = 1$$
 to m do
$$G_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \geq \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} g_j$$

$$H_{kv} \leftarrow = \sum_{j \in \{j \mid s_{k,v} \geq \mathbf{x}_{jk} > s_{k,v-1}\}} h_j$$

end

Follow same step as in previous section to find max score only among proposed splits.

algorithm 2 为近似算法,对每个特征考虑分位点,作为候选切分,再计算max(Score).降低复杂度

XGBoost不会探索所有可能的树结构,它只是贪婪地构建一棵树,选择导致最大损失的方法,减少分叉。在上图中,树从节点I开始,根据标准,节点分为左右分叉。所以我们的实例一部分被放进了左侧的叶子节点,剩下的则去了右侧的叶子节点。现在,我们就可以计算损失值并选择导致损失减少最大的分叉。

5.

对于sparse value的处理:

sparse value:

deleted, one-hot code, zero value(massive)

比如说0值,xgb可将0值切分在左节点,从而支持这样特殊值的计算。

下图中,xgb对缺失值放置在右边.

// enumerate missing value goto right
$$G_L \leftarrow 0, \ H_L \leftarrow 0$$
 for j in $sorted(I_k, ascent order by $\mathbf{x}_{jk})$ do $G_L \leftarrow G_L + g_j, \ H_L \leftarrow H_L + h_j$ $G_R \leftarrow G - G_L, \ H_R \leftarrow H - H_L$ $score \leftarrow \max(score, \frac{G_L^2}{H_L + \lambda} + \frac{G_R^2}{H_R + \lambda} - \frac{G^2}{H + \lambda})$ end$

about something implement

在课程中,参加了CCF某个数据挖掘的比赛,对数据主要用xgb算法处理。

feature为我们对train.csv提取出来的特征。(这里并没有做特征工程,主要起演示作用)

xgb调用python package,depth 为树最大深度,n_estimators指树集合数量.设置objective="multi:softmax",表示使用softmax分类器,返回预测类别。num_class 表示类别数目,这里为15

```
train_x,test_x,train_y,test_y =
train_test_split(train[feature],label,test_size=0.1,shuffle=True,random_state=2018)
    model = XGB()
    model.fit(train_x[feature], train_y, eval_set=[(test_x[feature], test_y)],
verbose=1,early_stopping_rounds=100)
    pred = model.predict(test_x)
    print(f1_score(test_y,pred,average='weighted'))
```

之后,将训练集和测试集分开,装入model内,执行xgb算法。

参考文献:

1. https://homes.cs.washington.edu/~tqchen/pdf/BoostedTree.pdf

- 2.http://wepon.me/files/gbdt.pdf
- 3.https://www.kdd.org/kdd2016/papers/files/rfp0697-chenAemb.pdf
- $4. \underline{https://statweb.stanford.edu/\sim} \underline{jhf/ftp/trebst.pdf}$
- 5.<u>https://zhuanlan.zhihu.com/p/42489958</u>
- 6.wechat page