Simulazione dell'esame di Logica, Università degli Studi di Torino, Filosofia

Seed: 635172, v.1

Punti: / 30	Tempo:
classica. 3. Dimostrare perché l'argomento lo è. 4. Determinare se l'argomento è f	ormalizzabile secondo il linguaggio della logica enunciativa o è valido secondo il linguaggio della logica enunciativa classica, se condato.
I cani sono affettuosi. Anche i gatt sono affettuosi.	i lo sono. Perciò non si può dire che non sia vero che i gatti e i cani
siano contraddittori 3. determinare	(x_n, x_{n+1}) : 1. formalizzare ogni enunciato 2. determinare se (x_n, x_{n+1}) e se formino un insieme coerente 3. determinare se il secondo del primo tramite « $x_n \models x_{n-1}$ » oppure « $x_n \not\models x_{n-1}$ ».
a_1 . Il computer è rotto e funzio	na.
a_{2} . Non è vero che o il comput	er non è rotto oppure non funziona.
b_1 . Se i gatti sono intelligenti lo	o sono anche i cani.
$oldsymbol{b_2}$. Se i gatti sono intelligenti lo	o sono anche i cani e i canarini.
c_1 . Nevica e non nevica.	
$c_{2}.$ Nevica.	
3 (9 pt)	

 $\mathbf{a.}\; p \vee (q \wedge r) \vdash (p \vee q) \wedge (p \vee r)$

b. $p\supset q\vdash\sim p\lor q$

c. $\sim p \lor q \vdash p \supset q$

4 (15 pt)

Teoria (1). Spiegare perché «Piove e non piove» implica «Nevica» (principio dello Pseudo-Scoto

Teoria (2). L'insieme delle formule valide del linguaggio della logica enunciativa è decidibile? Motivare la propria risposta.

Teoria (3). Fornire un esempio di equivalenza logica.

Teoria (4). Determinare se le seguenti asserzioni sono vere o false: (a) se $\beta \in \Gamma$ allora $\Gamma \models \beta$ solo se Γ contiene anche formule α e $\alpha \supset \beta$; (b) se $\Gamma \models \alpha$, allora $\alpha \in \Gamma$. Fornire una spiegazione (in caso di asserzioni vere) o un controesempio (in caso di asserzioni false).

Teoria (5). Fornire esempi di: (a) funzione iniettiva non suriettiva; (b) funzione suriettiva non iniettiva, (c) funzione né iniettiva né suriettiva.