# Simulazione dell'esame di Logica, Università degli Studi di Torino, Filosofia

Seed: 992736, v.1

Punti: / 30	empo:
-------------	-------

### 1 (3 pt)

Dato il seguente testo:

- 1. Esplicitare l'argomento, se esiste.
- 2. Formalizzare l'argomento, se formalizzabile secondo il linguaggio della logica enunciativa classica.
- 3. Dimostrare perché l'argomento è valido secondo il linguaggio della logica enunciativa classica, se lo è.
- 4. Determinare se l'argomento è fondato.

Se ricompro la macchina, il finanziamento non può superare il 3% di interesse. Ma i finanziamenti attuali sono tutti almeno al 6% di interesse. Mi sa proprio che non ricompro la macchina.

#### 2 (3 pt)

Per ogni coppia ordinata  $(x_n,x_{n+1})$ : 1. formalizzare ogni enunciato 2. determinare se  $(x_n,x_{n+1})$  siano contraddittori 3. determinare se formino un insieme coerente 3. determinare se il secondo enunciato sia conseguenza logica del primo tramite « $x_n \models x_{n-1}$ » oppure « $x_n \not\models x_{n-1}$ ».

- $a_1$ . Non è vero che o il computer non è rotto oppure non funziona.
- $a_2$ . Il computer è rotto e funziona.
- $b_1$ . O fuggo o mi nascondo, oppure faccio finta di niente.
- $b_2$ . Sono e non sono.
- $c_1$ . Se butto il fiammifero acceso e un secchio d'acqua sulla legna, questa brucia.
- $c_2$ . Se butto il fiammifero acceso sulla legna, questa brucia.

## 3 (9 pt)

**a.** 
$$p \vdash p \lor (p \land q)$$

**b.** 
$$(\sim p \supset \sim q) \land (\sim q \supset q) \vdash p$$

**c.** 
$$(p \land q) \supset r \vdash p \supset (q \supset r)$$

#### 4 (15 pt)

*Teoria (1).* Fornire un esempio di petizione di principio.

**Teoria (2).** Per ciascuno dei modi seguenti di specificare la relazione R e l'insieme A, si dica se R è antiriflessiva su A e se R è transitiva su A.

- 1. R è la relazione che contiene le coppie (x,y) tali che «x è cugino di y» e A è l'insieme degli esseri umani.
- 2. R è la relazione che contiene le coppie (x, y) tali che «x è più alto di y» e A è l'insieme degli esseri umani.
- 3. R è la relazione «essere un multiplo di» e A è  $\mathbb{N}$ .
- 4.  $R = \{(Roma, Atene), (Madrid, Madrid), (Roma, Londra), (Londra, Atene)\}$  e  $A = \{Roma, Parigi, Londra, Atene\}$

*Teoria (3).* L'insieme delle formule valide del linguaggio della logica enunciativa è decidibile? Motivare la propria risposta.

*Teoria (4).* Un argomento che esemplifica una forma invalida esprimibile in un linguaggio enunciativo può essere valido?

*Teoria (5).* Fornire un esempio di fallacia (diverso da quelli forniti nel manuale).