

# 1. DISEÑO CONCISO: REGRESIÓN LINEAL CON CONCURRENCIA Y PI

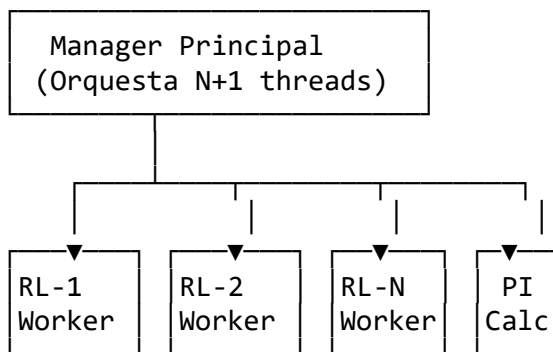
## Javier Felipe Rosero Sandoval

### Resumen

Paralelizar regresión lineal en N threads + 1 thread calculando PI en paralelo usando Monte Carlo.

---

### Arquitectura



### Componentes Principales

#### 1. DataPartitioner

- Divide dataset en N mini-batches iguales
- Valida cobertura completa
- Thread-safe con mutex

#### Métodos:

<code>create_partitions()</code>	→ divide en N partes
<code>get_partition(id)</code>	→ retorna partición i
<code>validate_partitions()</code>	→ verifica integridad

#### 2. LinearRegressionWorker (×N threads)

- Procesa mini-batch asignado
- Calcula gradientes locales
- Sincroniza con barrera cada `sync_frequency` épocas

#### Métodos:

<code>compute_gradient()</code>	→ (dw, db, mse)
<code>update_weights(dw, db)</code>	→ actualiza parámetros

synchronize\_with\_others() → promedia con otros workers  
run(epochs) → loop principal

**Sincronización:** - Cada worker calcula independientemente - Cada sync\_frequency épocas: promedian pesos - Barrera sincroniza a todos antes de continuar - Ejemplo: epochs 0-49 independientes → epoch 50 sincronización

### 3. MonteCarloPiCalculator (1 thread)

- Genera puntos aleatorios en  $[0,1]^2$
- Cuenta cuántos caen dentro círculo unitario
- $PI \approx 4 \times (\text{dentro} / \text{total})$

#### Métodos:

generate\_random\_points(n) → genera n puntos  
count\_inside\_circle() → cuenta puntos dentro  
estimate\_pi() → calcula  $\pi$  estimado  
run\_concurrent() → emite estimaciones cada 100ms

### 4. ConcurrentLinearRegressionManager

- Crea ThreadPoolExecutor con N+1 threads
- Lanza workers en paralelo
- Sincroniza con CyclicBarrier
- Promedia resultados finales

#### Métodos:

initialize(X, y, num\_threads)  
train\_async(epochs) → retorna Future  
predict(x) → predicción thread-safe  
get\_metrics() → histórico convergencia

---

## Flujo de Ejecución

T0: Inicialización

- └ Particionar datos en 2 workers
- └ W1: [1,2,3] → y=[2,4,6]
- └ W2: [4,5] → y=[8,10]

T1-T50: Épocas 1-50 (sin sincronización)

- └ W1: Gradiente descent local
- └ W2: Gradiente descent local
- └ PI: Monte Carlo paralelo
- └ DIVERGEN (distintos w, b locales)

T51: Sincronización @ epoch 50

- └ W1: w=1.2, b=0.15
- └ W2: w=1.8, b=0.25

- └ Promedio:  $w=1.5$ ,  $b=0.2$
- └ AMBOS actualizan a promedios
- └ Barrera: esperan juntos

T52-T100: Épocas 51-100

- └ Ambos con  $w=1.5$ ,  $b=0.2$  iniciales
- └ Vuelven a divergir
- └ Convergen gradualmente

T101: Final

- └  $w_{\text{final}} \approx 2.0$
- └  $b_{\text{final}} \approx 0.0$
- └  $PI \approx 3.14159265$

---

## Ventajas

Ventaja	Descripción
<b>Escalabilidad</b>	$O(1)$ overhead con $N$ threads
<b>CPU 100%</b>	$N+1$ threads siempre activos
<b>Monitoreo vivo</b>	PI se estima en tiempo real
<b>Convergencia</b>	Sincronización estabiliza aprendizaje
<b>Thread-safe</b>	Mutex + Barrier previenen races

---

## Consideraciones

**Overhead de sincronización:** Cada barrera tiene costo ( $\sim 1\text{-}2\text{ms}$ )

**Divergencia temporal:** Workers divergen entre sincronizaciones (normal)

**Comunicación:** Usar memoria compartida, no paso de mensajes

---