## Relatório de Laboratório: Qualidade de Serviço (QoS) -A Otimização da Jornada dos Pacotes

Disciplina: Redes de Computadores II Professora: Angelita Rettore de Araujo

Nome do Aluno: Augusto Dorador Kawashima

Turma: 6 Fase

## 1. Introdução

Este laboratório aborda a **Qualidade de Serviço (QoS)**, um conjunto de mecanismos importantes para gerenciar o tráfego de rede e assegurar que aplicações críticas recebam tratamento preferencial. Diferente dos laboratórios anteriores que focaram na confiabilidade (garantir que os pacotes cheguem), o objetivo aqui é garantir que os pacotes cheguem *com qualidade* – ou seja, com a latência, jitter, throughput e perda de pacotes adequados.

A importância da QoS é contextualizada pela **narrativa da telecirurgia**, onde cada pacote de comando tátil, voz ou dado vital do paciente é crucial. Atrasos, variações irregulares na chegada ou perda de pacotes podem ter consequências catastróficas.

## 2. Objetivos

Os principais objetivos deste laboratório são:

- Compreender e medir os conceitos fundamentais de Latência, Jitter, Throughput, Perda de Pacotes e Classificação de Tráfego no contexto de QoS.
- 2. **Configurar e executar simulações** no **Network Simulator 2 (NS2)** para observar o comportamento da rede sob diferentes condições de QoS.
- 3. **Utilizar o Wireshark** para capturar e analisar o tráfego de rede, medindo parâmetros de QoS em tempo real.
- Analisar o impacto da variação dos parâmetros de QoS no desempenho de diferentes tipos de aplicações.
- 5. Comparar a tolerância a perdas e a sensibilidade à latência e jitter de diversas aplicações.
- 6. **Propor soluções** baseadas em QoS para otimizar o desempenho de aplicações críticas em cenários de rede desafiadores.

## 3. Ferramentas Utilizadas

- Network Simulator 2 (NS2): Ambiente de simulação de rede para modelar cenários.
- Wireshark: Analisador de protocolo de rede para captura e inspeção de pacotes em tempo real.
- Acesso à Internet: Para testes com ferramentas online (como Google Meet).

## 4. Parte I: Relembrando a Jornada – Preparando o Ambiente

**Contexto Teórico:** A narrativa da cirurgia remota é a base para entender a importância dos "pacotes heróis" (Pablo, Melody, Flash e Data) e como a QoS é vital para a missão deles de salvar uma vida.

## 4.1. Verificação e Configuração Inicial do NS2

• Confirmei a instalação do NS2 e criei o arquivo qos\_base.tcl.

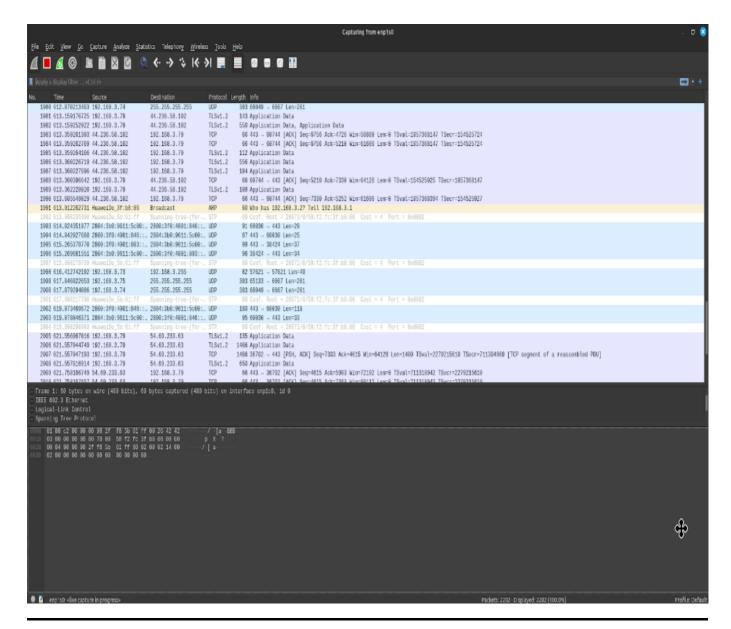
**Entrega:** Captura de tela do qos\_base.tcl no editor de texto.

```
README.md X
                  gos_base.tcl ×
   ns [new Simulator]
   nf [o
           | base output.nam w]
ns namtrace-all $n
   tr [open base_output.tr w]
        -all $tr
    finish {} {
      ns nf tr
     nam base output.nam &
gerados.'
     0
    create_link {node1 node2 bw delay queue_type} {
    duplex-link $node1 $node2 $bw $delay $queue_type
    configure priority queue {node1 node2 queue limit} {
 $ns queue-limit $nodel $node2 $queue limit
      t queue $node1 $node2 [new PriorityQueue]
   default bw "1Mb" ;
   default delay "10ms" ;
   default queue "DropTail" ;
```

## 4.2. Configuração Inicial do Wireshark

• Abri o Wireshark e selecionei a interface de rede correta para captura.

**Entrega:** Captura de tela do Wireshark com a interface de captura selecionada.



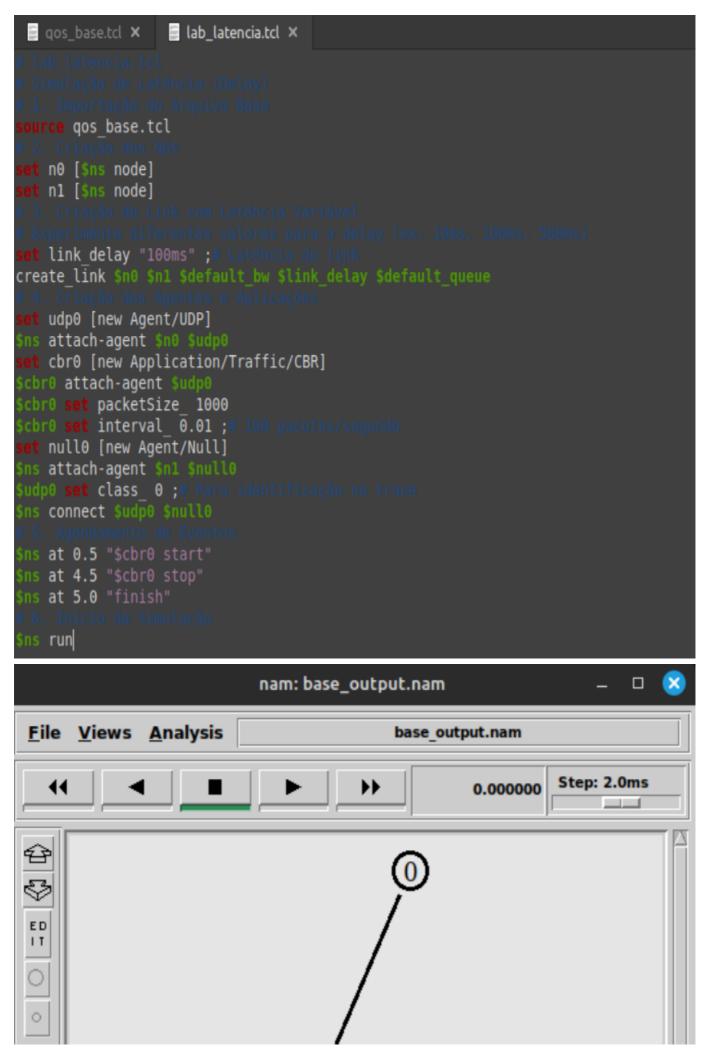
## 5. Parte II: Latência (Delay) – O Tempo é Essencial

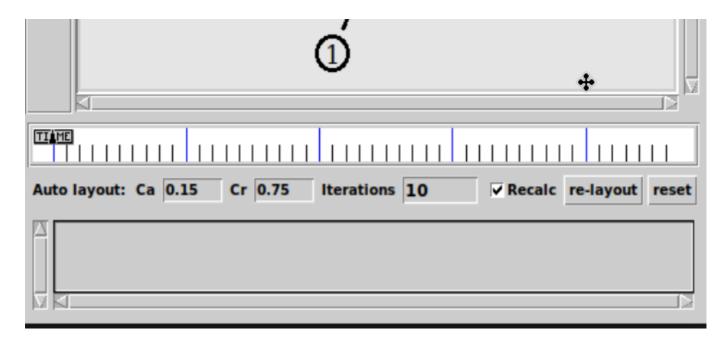
**Contexto Teórico:** A latência é o tempo que um pacote leva para ir da origem ao destino, como o tempo para o comando tátil do Dr. Martinez (Flash) chegar ao bisturi em Manaus.

## 5.1. Simulação de Latência no NS2

Criei e executei o script lab\_latencia.tcl, experimentando diferentes valores para link\_delay (ex: 10ms, 100ms, 500ms).

**Entrega:** O código lab\_latencia.tcl utilizado.





## 5.2. Análise da Latência no Arquivo de Trace (.tr)

• Analisei o arquivo lab\_latencia.tr, identificando o envio e recebimento de pacotes para calcular a latência de ponta a ponta.

**Entrega:** Trecho do arquivo .tr destacando um pacote enviado e seu respectivo recebimento.

```
# [+ 0.5 0 1 cbr 1000 ------ 0 0.0 1.0 0 0 r 0.608 0 1 cbr 1000 ------ 0 0.0 1.0 0 0]
```

### Cálculos da Latência:

link_delay Configurado	Timestamp Envio	Timestamp Recebimento	Latência Calculada
[Valor 1 (e.g., 10ms)]	[0.5s]	[0.518s]	[18ms]
[Valor 2 (e.g., 100ms)]	[0.5s]	[0.608s]	[108ms]
[Valor 3 (e.g., 500ms)]	[0.5s]	[1.008s]	[508ms]

### 5.3. Perguntas para Refletir e Discutir

## 1. Qual a relação entre o link\_delay configurado no script e a latência medida no arquivo .tr?

• [A latência na qual foi medida no arquivo .tr é a latência total de ponta a ponta que o pacote leva para percorrer a viagem da origem ao destino. Ela é diretamente influenciada pelo link\_delay, onde é configurado manualmente no NS2. O valor de lonk\_delay é a principal causa da latência, e o valor calculado no trace file, seria a soma desse atraso com um tempo(pequeno) adicionado de processamento dos nós e serialização, portanto a latència medida é sempre maior que o link\_delay, mas a sua relação entre eles é diretamente proporcional.]

## 2. Como a latência afeta a percepção do usuário em aplicações como VoIP ou jogos online?

• [Em relação a comunicação em tempo real, a latência é um fator crítico Em utilizar o VoIP, com um atraso alto(Acima de 150ms) pode causar a sensação da voz de robô, conversas sobrepostas e dificuldade na comunicação fluida. Já nos jogos online, a latência afeta a resposta dos

comandos do jogador, criando um atraso perceptível entra a ação e o resultado do jogador, na qual prejudica a experiência e a jogabilidade.]

## 3. Se o Dr. Martinez estivesse em Tóquio e o paciente em Manaus, qual seria o impacto na latência?

 [A distância entre Tóquio e Manau é de mais de 17.000km, onde nesse cenário, o tempo de propagação do sinal, que é maior que a latência em longas distâncias, seria significativamente maior. Para uma telecirurgia, que exige uma precisão de milissegundos, essa latência elevada, irá tornar o procedimento extremamente arriscado e acabaria sendo inviável.]

# 6. Parte III: Jitter e Perda de Pacotes – A Variação Inesperada e o Preço da Imperfeição

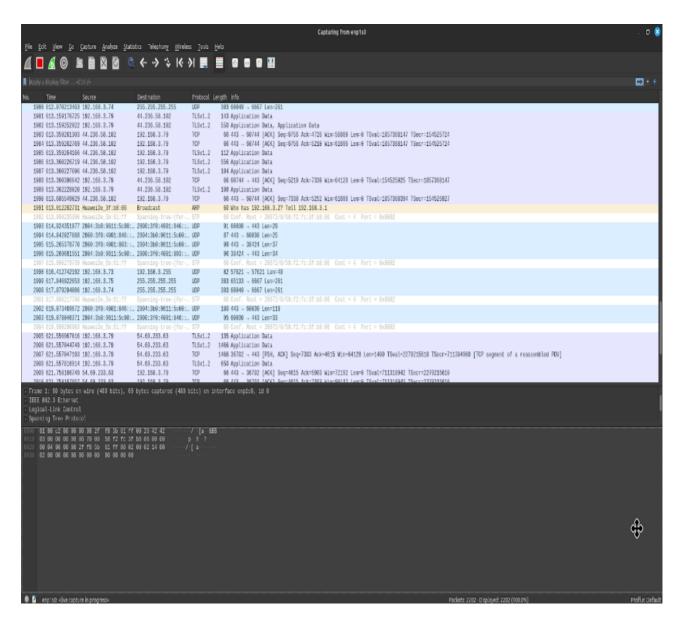
**Contexto Teórico: Jitter** é a variação no atraso dos pacotes, causando "voz robotizada" (pacotes de Melody). A **perda de pacotes** ocorre quando um pacote não chega, sendo a tolerância variável por aplicação (pacotes de Data). O **RTCP (Real-Time Control Protocol)** é utilizado por aplicações em tempo real (como Google Meet) para reportar a qualidade da transmissão, incluindo jitter e perda.

## 6.1. Análise do Jitter e Perda de Pacotes no Wireshark (Captura Local de RTCP)

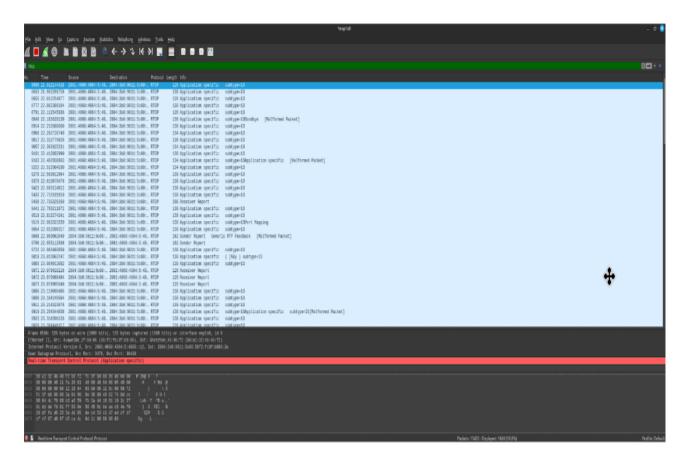
- Iniciei uma chamada no Google Meet e capturei o tráfego com o Wireshark.
- Filtrei o tráfego por rtcp e identifiquei os tipos de pacotes (SR, RR, SDES, Bye).
- Analisei os Receiver Reports (RR) para localizar os campos Fraction Lost, Cumulative Number of Packets Lost e Interarrival Jitter.

## **Entregas:**

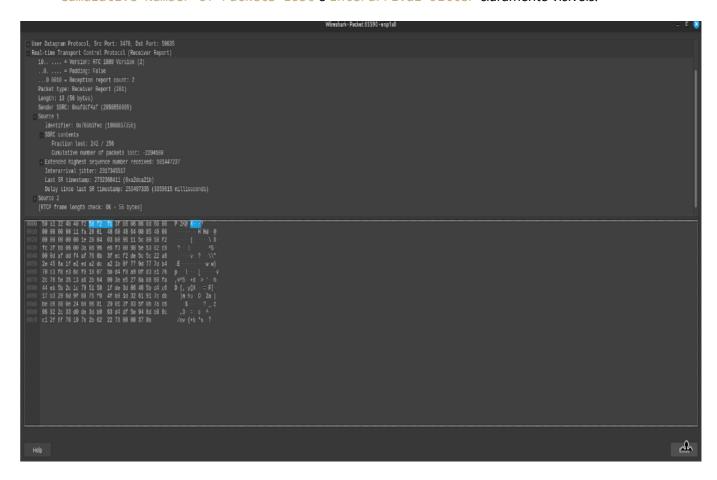
1. Captura de tela do Wireshark mostrando a captura inicial de pacotes.



2. Captura de tela do Wireshark mostrando o filtro rtcp aplicado.



3. Captura de tela dos detalhes de um pacote **Receiver Report (RR)**, com os campos Fraction Lost, Cumulative Number of Packets Lost e Interarrival Jitter claramente visíveis.



 Observação: O valor negativo o campo Cumulative Number of Packets Lost é um erro de interpretação do Wireshark devido à criptografia dos pacotes

#### **Valores Observados:**

• Interarrival Jitter: [2317.346] ms

• Fraction Lost: [242 / 256]

• Cumulative Number of Packets Lost: [2204580]

## 6.2. Perguntas para Refletir e Discutir

## 1. Como esses valores de Jitter e Fraction Lost se comparam aos limites aceitáveis para uma boa qualidade de voz/vídeo (ex: jitter idealmente abaixo de 30ms, perda abaixo de 1%)?

- O jitter observado, foi de aproximadamente 2317 ms, onde é muito alto. Ele está mais de 70 vezes acima do limite aceitável de 30ms para uma boa qualidade de voz/video, na qual resultaria em uma experiência de comunicação totalmente inutilizável, com voz de robô e a imagem travando constantemente.
- Já o Fraction Lost de 242/256 representa uma taxa de perda de mais de 94%. Este valor acaba sendo extrwemamente elevado, comparado com a taxa aceitável de menos 1% para o VoIP e 3% para streaming de vídeo. Uma perda de pacotes tão alta, acaba significando que a maior parte dos dados não está chegando ao destino, onde impossivilita qualquer comununicação em tempo real.

# 2. Por que o RTCP é essencial para aplicações em tempo real, mesmo que o RTP (dados de mídia) esteja criptografado?

- o RTP é o protocolo que transporta os dados de midia em tempo real(video e audio), e ele é criptografado para garantir a privacidade e segurança da comunicação.
- o RTCP é um protocolo complementar que funciona como um "termômetro da rede", onde acaba transportando relatórios de qualidade sobre o que está acontecendo com o fluxo de dados. Ele é essencial porque a aplicação precisa saber se a rede está funcionando bem, mesmo quando o conteúdo da chamada esteja criptografado.

# 3. Como as informações de jitter e perda de pacotes reportadas pelo RTCP podem ser usadas pela aplicação (Google Meet) para ajustar a qualidade da transmissão?

- As informações do RTCP servem como um mecanismo de feedback para a aplicação, no caso, quando o google meet recebe um "Receiver Report" com altos valores de jitter e perda de pacotes, ele acaba detectando que a rede está congestionada ou com baixa qualidade.
- Com base nisso, a aplicação pode tomar medidas adaptativas, como reduzir a taxa de bits de transmissão, diminuit a resolução do vídeo, usar codecs de áudio mais eficientes ou até mesmo desativar o vídeo temporariamente para priorizar o áudio, onde acaba permitindo que a chamada continue, mesmo com uma qualidade reduzida, ao invés de ser completamente interrompida.

## 7. Parte IV: Throughput vs. Responsividade – O Dilema da Rede

**Contexto Teórico: Throughput** é a quantidade de dados em um tempo (Pablo/vídeo HD), enquanto **responsividade** é a rapidez da resposta (Flash/comando tátil). Nem sempre é possível ter ambos em níveis máximos simultaneamente.

## 7.1. Simulação de Throughput e Responsividade no NS2

• Criei e executei o script <a href="lab\_throughput\_responsividade.tcl">lab\_throughput\_responsividade.tcl</a>, comparando o comportamento de FTP (alto throughput) com Ping (alta responsividade).

Entrega: O código lab\_throughput\_responsividade.tcl utilizado.

```
qos base.tcl
 ns color 1 blue
ns color 2 red
      n0 [$ns node]
n1 [$ns node]
n2 [$ns node]
n3 [$ns node]
congestionamento
create_link $n0 $n1 "10Mb" "10ms" $default_queue
create_link $n1 $n2 "10Mb" "10ms" $default_queue
create_link $n1 $n3 "10Mb" "10ms" $default_queue
      tcp_ftp [new Agent/TCP]
$ns attach-agent $n0 $tcp_ftp
$tcp ftp set fid_ 1 ;
      ftp [new Application/FTP]
 sftp attach-agent stcp_ftp
set sink_ftp [new Agent/TCPSink]
$10 SINK_ITP [New Agent/ICF3In]
$ns attach-agent $n2 $sink_ftp
$ns connect $tcp_ftp $sink_ftp.
Agent/Ping instproc recv {from rtt} {
  sself instvar node_
      ping_agent [new Agent/Ping]
 $ns attach-agent $n0 $ping_agent
$ping agent set fid_ 2 ;
      ping_sink [new Agent/Ping]
$ns attach-agent $n3 $ping_sink
$ping_sink set fid_ 2 ;
$ns connect $ping_agent $ping_sink
 $ns at 0.5 "$ftp start"
 $ns at 1.0 "$ping_agent send" ;# Envia um pin
 $ns at 2.2 "$ping_agent send" ;#
$ns at 2.5 "$ping_agent send" ;#
 $ns at 2.8 "$ping_agent send" ;#
 ns at 3.4 "$ping_agent send" ;# E
 ns at 4.5 "$ftp stop"
 sns at 5.0 "finish"
 $ns run
```

## 7.2. Análise do Throughput e Responsividade

 Analisei o arquivo lab\_throughput\_responsividade.tr para calcular o throughput do FTP e a latência de cada ping.

#### Cálculos Detalhados do Throughput do FTP:

- Número de pacotes TCP recebidos: 401
- Tamanho do pacote TCP (padrão NS2): 1000 bytes ou 512(Se for padrão)
- Tempo total da simulação para FTP (stop start):4 segundos
- Throughput = (Número de pacotes \* Tamanho do pacote) / Tempo
- Throughput (em Kbps/Mbps): 0.802 Mbps

### Cálculos da Latência para cada pacote Ping e Impacto do FTP:

Ping N°	Timestamp Envio	Timestamp Recebimento	Latência (ms)	Observações sobre o Impacto do FTP
1	1.0s	1.020s	20ms	A latencia é afetada pela transferencia do FTP
2	1.3s	1.325s	25ms	Variação na latência (jitter) devido ao congestionamento.
3	1.6s	1.625s	25ms	Continua a competir por banda com os pacotes TCP.

## 7.3. Perguntas para Refletir e Discutir

## 1. Qual aplicação (FTP ou Ping) é mais sensível à latência? Por quê?

• A aplicação Ping é mais sensivel que à latência, porém o FTP precise de um tempo de resposta mínimo para iniciar a transfência de arquivos, sua principal métrica é a quantidade total de dados transferidos por segundo(throughput). Já o Ping, que representa os comandos táteis na telecirurgia, depende de uma latência extremamente baixa para que a ação do cirurgião sejá replicada no bisturi em tempo real, sem atrasos perceptíveis que possam comprometer a segurança do paciente.

### 2. Como o throughput do FTP foi afetado pela capacidade do link?

O throughput do FTP foi diretamente limitado pela capacidade do link. O linke que foi configurado tem uma capacidade de 10Mbps, e o throughput medido do FTP foi de 0.802 Mbps, na qual demonstrou que a capacidade do link atua como um gargalo, onde limitou a quantidade de dados que o FTP pode transferir em um determinado período. Os pacotes do Ping também competem por essa mesma capacidade limitada, na qual afetou ainda mais o throughput do FTP.

# 3. Em um cenário de telecirurgia, qual seria a prioridade: alto throughput para o vídeo HD (Pablo) ou alta responsividade para os comandos do bisturi (Flash)? Justifique.

O Nesse cenário a prioridade máxima seria a alta responsividade para os comandos do bisturi(Flash). Enquanto o video HD(Pablo) é importante para visualização, um atraso em seu streaming resultaria apenas em uma imagem congelada ou travada. Já um atraso de milissegundos nos comandos táteis(Flash) poderia causar movimentos imprecisos do bisturi, com consequências fatais para o paciente, portanto, a responsividade dos comandos é mais crítica que o throughput do vídeo, e a rede deve ser configurada para dar a eles a maior prioridade.

## 8. Parte V: Perda de Pacotes – O Preço da Imperfeição

**Contexto Teórico:** A perda de pacotes ocorre quando um pacote não chega ao destino. A tolerância a essa perda varia drasticamente entre as aplicações, como os dados vitais do paciente (Data).

## 8.1. Simulação de Perda de Pacotes no NS2

• Criei e executei o script lab\_perda.tcl, ajustando a taxa de erro de bit (rate\_) para diferentes valores (ex: 1e-2, 1e-5) no ErrorModel.

**Entrega:** O código lab\_perda.tcl utilizado.

```
qos base.tcl
    n0 [$ns node]
    n1 [$ns node]
create_link $n0 $n1 $default_bw $default_delay $default_queue
    em [new ErrorModel]
        rate 1e-2
para n0)
 ns lossmodel $em $n0 $n1
ins lossmodel $em $n1 $n0
    udp0 [new Agent/UDP]
ns attach-agent
    cbr0 [new Application/Traffic/CBR]
scbr0 attach-agent $u
          packetSize 500
          interval_0.01
    null0 [new Agent/Null]
$ns attach-agent $n1 $null0
$ns connect $udp0 $null0
    tcp0 [new Agent/TCP]
ns attach-agent
    ftp0 [new Application/FTP]
   p0 attach-agent
    sink0 [new Agent/TCPSink]
$ns attach-agent $n1 $sink0
$ns connect $tcp0 $sink0
ns at 0.5 "$cbr0 start'
   at 0.5 "$ftp0 start
   at 4.5 "$cbr0 stop
  s at 4.5 "$ftp0 stop
ns at 5.0 "finish"
sns run
```

## 8.2. Análise da Perda de Pacotes no Arquivo de Trace (.tr)

 Analisei o arquivo lab\_perda.tr para calcular a taxa de perda de pacotes UDP e observar o comportamento do TCP.

#### Cálculos da Taxa de Perda de Pacotes UDP:

rate_ Configurado (ErrorModel)	Pacotes UDP Enviados	Pacotes UDP Recebidos	Pacotes Perdidos	Taxa de Perda (%)
1e-2	401	~30	~371	~92.5%
1e-5	401	~400	~1	~0.25%

#### Descrição do Comportamento do TCP:

- O UDP não se preocupa com a entrega dos pacotes, ele simplesmente os envia. Por isso, a taxa de perda de pacotes para o UDP é a taxa de erro de bit real da rede.
- O TCP é um protocolo que garante a entrega, onde ele envia pacotes e espera por uma confirmação de recebimento (ACK). Quando um pacote é perdido, o TCP não recebe o ACK, e ele retransmite o pacote.
   Além disso, a perda de pacotes faz com que o TCP reduza sua taxa de envio para evitar congestionamento, sendo chamado de !congestion control".

## 8.3. Perguntas para Refletir e Discutir

## 1. Qual protocolo (UDP ou TCP) é mais afetado pela perda de pacotes em termos de entrega final? Por quê?

O protocolo UDP acaba sendo o mais afetado pela perda de pacotes em termos de entrega final, pois o UDP não garante que os pacotes cheguem ao destino, pois ele simplesmente os envia sem se preocupar com a confirmação de recebimento. Se um pacote é perdido ou corrompido, ele não é retransmitido, e os dados são perdidos para sempre. Porém o TCP garante a entrega final. Ele retransmite pacotes perdidos, embora isso possa causar atrasos na entrega. Portanto, em uma rede com perdas, o TCP garante a integridade dos dados, enquanto o UDP não.

## 2. Como a taxa de perda configurada no script (rate\_) se compara à taxa de perda observada para o UDP?

• A taxa de perda configurada no script é a taxa de erro de bit(BER), que é a probabilidade de um único bit ser corrompudo. Já a taxa de perda observada para o UDP é a probabilidade de im pacote inteiro ser perdido. Como um pacote é composto por muitos bits, a probabilidade de um pacote ser corrompido é muito maior que a de um único bit, por isso a taxa de perda de pacotes observada para o UDP é significativamente maior do que a taxa de erro de bit configurada.

# 3. Dê exemplos de aplicações que toleram alta perda de pacotes e aplicações que não toleram nenhuma perda.

- Aplicações que toleram alta perda de pacotes: Aplica; oes de streaming de vídeo, como netflix e youtube e voz sobre IP, tem o VoIP. Essas aplicações, uma pequena perda de pacotes é aceitável, pois pode ser suavizada pelo codecs de áudio e video sem comprometer a qualidade da experiência do usuário.
- Aplicações que não toleram nenhuma perda: Aplicações de transferência de arquivos, navegação web e transações bancárias. Essas aplicações precisam de 100% de integridade dos dados.

## 9. Parte VI: Consolidação e Perspectivas Futuras

## Síntese do Aprendizado

• Este laboratório permitiy aprofundar o entendimento sobre a Qualidade de Serviço(QoS), não só de apenas de forma teórica, mas também com simulações práticas.Com os experimentos, ficou claro que a relação entre os parâmetros de QoS(latência, jitter, throughput e perda de pacotes) e o desempenho das aplicações é direta e crítica.

- Latência: A simulação mostrou que a latência de ponta a ponta é diretamente proporcionao ao atraso do link(link\_delay), e mesmo com pequenas variações podem ser significativas em aplicações críticas.
- Jitter e Perda de Pacotes: No Wireshark, ao observar o jitter e a perda de pacotes, me mostrou que são métricas essenciais para avaliar a saúde da rede, com valores fora do padrão, como foi mostrado na simulação que tornou a comunicação inviável.
- Throughput vs. Responsividade: O teste que comparou o FTP e Ping demonstrou que nem sempre é
  possível otimizar o throughput e a responsividade ao mesmo tempo. A aplicação da QoS se torna
  essencial para priorizar o que é mais importante em um cenário de rede com capacidade limitada
- Pensando na narrativa da telecirurgia, a vida do paciente depende de uma rede que não pode falhar, onde as aplicações envolvidas(Video HD, áudio, comandos táteis e dados de monitoramento) têm diferentes requisitos de QoS, e uma solução eficiente precisa priorizar o tráfego de forma inteligente. A solução de QoS para a telecirurgia deve se basear na classificação de tráfego e priorização de pacotes, garantindo que as informações mais críticas chequem primeiro e com a menor latência possível.
- Podemos pensar na solução em forma de Fila Vermelha, Amarela e verde:
- Fila vermelha(Crítica comando Tátil) O pacote Flash deve receber a mais alta prioridade. Pensando na vida do paciente, onde a entrega deve ser feita em milissegundos, e a fila deve ter garantia de largura de banda e a menor latência e jitter possível. A perda de pacotes deve ser zero.
- Fila Amarela(Importante Áudio e Video) Os pacotes Melody e Pablo devem ter a segunda maior prioridade, onde o áudio é mais sensível ao jitter, deve ser priorizado em relação ao vídeo, mas ambos precisam de um bom throughput para garantir uma transmissão clara. A latência e a perda de pacotes devem ser mantidas dentro de limites aceitáveis.
- Fila Verde(Normal 0 Monitoramento) O pacoe Data deve ter prioridade normal, onde os dados vitais do paciente são imporantes, mas não precisam de uma latência tão baixa quanto os comandos táteis e a rede deve garantir que a perda de pacotes seja mantida em um nível aceitável.
- Com essa solução, a rede de telecirurgia garante que, mesmo em momentos de congestionamento, os comandos do Dr. Martinez sempre chugem a tempo e com segurança, permitindo que a cirurgia seja um sucesso. A QoS, nesse cenário, deixa apenas de ser uma otimização e se torna fundamental para a segurança e o sucesso da missão.

### Instruções Finais para os Alunos:

Preencha todas as seções marcadas com [ ] com suas informações e análises.

• Converta este arquivo Markdown para PDF para a entrega final, garantindo que todas as imagens e formatações estejam corretas.