**Пояснительная записка к данным по статистике услуг 1795 г.**

**Составлена Корчминой Е., Маркевич А., Хацкевич М.**

План.

1. Введение
2. Источники по статистике торговли конца XVIII в.
3. Статистика образования конца XVIII в.
4. Обзор источников;
5. Методика расчетов показателей по гарнизонным школам.
6. Методика перевода границ губерний 1798 г. в границы 1795 г.
7. Список источников и литературы.
8. **Введение.**

Статистика сектора услуг для конца XVIII в. фрагментарна. В рамках проекта нам удалось собрать некоторые данные о статистике торговли (число ярмарок и торгов; объемы торговых оборотов) и образования (число учебных заведений, численность учащихся в них, численность преподавательского состава). Кроме того, известны сведения об активах почтового ведомства (длинна дорог, число станций, лошадей и т.д. – см. раздел «национальное богатство 1795 г.» ), которые дают некоторое представление о развитости средств связи в этом время.

1. **Источники по статистике торговли конца XVIII в.**

Вопросы организации и функционирования торговой сети, формам организации торговли неоднократно привлекали внимание исследователей. Наиболее крупной работой по этой теме на данный момент является монография Б.Н. Миронова «Внутренний рынок России во второй половине XVIII – первой половине XIX в.», вышедшая в 1981 году.[[1]](#footnote-1) Б.Н. Миронов провел критический анализ имеющихся источников и мы полагаемся на его результаты.[[2]](#footnote-2) Однако, мы не используем статистические данные, приведенные Б.Н. Мироновым, так как он приводит их, как правило, по районам (группам губерний), тогда как задачи данного проекта предполагают сбор по-губернских данных.

Основным источником информации о торговли в конце XVIII в. стали топографические описания. В них сведения о торговли представлены наиболее полно, в частности представлены не только данные о ярмарках, но и сведения о торгах и съездах, количестве лавок и суммах «разных» торговых оборотов[[3]](#footnote-3).

Топографические описания 1780-1790-х гг. – комплекс источников, составленный в по единой анкете. Программа анкета для топографических описаний отразила практические экономические цели современников, направленные на выявление информации о материальных ресурсов.[[4]](#footnote-4)

Альтернативными источниками могли бы стать словари М.Д. Чулкова, Ф.А. Полунина, Л.М. Максимовича, но они относятся либо к более раннему периоду (1760 – 1770-м годам)[[5]](#footnote-5), либо основаны на информации из топографических описаний[[6]](#footnote-6).

1. **Статистика образования конца XVIII в.**

Цели проекта предполагают сбор следующих показателей по статистике системы образования конца XVIII в.:

А) Число учебных заведений;

B) Численность учащихся в учебных заведениях;

C) Численность преподавательского состава;

D) расходы на образование.

В XVIII в. не существовало единого ведомства, занимавшегося бы всеми учебными заведениями. В силу сословности системы образования образовательные учреждения были подчинены различным государственным институтам. Это создает дополнительные сложности сбора исторической статистики образования в конце XVIII в.

На протяжении XVIII в. были проведены важные мероприятия по созданию в России системы образования. Первые учреждения среднего образования появились в ходе реформ Петра I, позже в 1750-е гг. в Москве был открыт первый университет. В правление Екатерины II число учебных заведений значительно выросло, в первую очередь средних учебных заведений, однако система начального образования оставалась в зачаточном состоянии. В результате к концу XVIII в. в Российской империи существовало множество разнообразных учреждений, выполняющих образовательные функции. Среди всех существовавших образовательных учреждений можно выделить следующие группы (типология предложена М.Т. Белявским[[7]](#footnote-7)):

1. Общеобразовательные школы (главные и малые народные училища, солдатские школы, гимназия Московского университета);
2. Закрытые дворянские учебные заведения (корпуса, пансионы, институты благородных девиц);
3. Закрытые духовные школы и семинарии;
4. Специальные учебные заведения;
5. Университеты.

Мы пользовались данной типологией для проверки полноты собранной статистики.

**III.1. Обзор источников по статистике образования.**

Рассмотрим имеющиеся источники по каждой из выделенных групп учебных заведений.

Общеобразовательные школы. Главные и малые народные училища представляли собой значительную часть средних общеобразовательных учебных заведений. За создание системы училищ на всей территории империи отвечала открытая 1782 г. Комиссии об учреждении училищ. Однако, контроль над училищами, в том числе и их финансирование, был передан на места - приказам общественного призрения.

Таким образом, основными источниками, характеризующими работу народных училищ, служат отчеты Комиссии об учреждении училищ, а также отчеты приказов общественного призрения. К сожалению, нам удалось обнаружить лишь два отчета комиссии об учреждении училищ за 1798 и 1799 гг. в фонде Дворцового отдела Российского государственного архива древних актов (РГАДА)[[8]](#footnote-8). Кроме того, в работе М.Т. Белявского приведены подробные выдержки из отчета 1801 г. Мы пользуемся в первую очередь отчетом 1798 г., как наиболее близкому к 1795 г. – основному году, за который мы старались собирать региональную статистику «конца XVIII в. Отчеты приказов общественного призрения мы обсуждаем ниже.

Сводные отчеты Комиссии об учреждении училищ отражают состояние училищ на бОльшей части территории Российской империи в конце XVIII в. В указанных документах содержатся сведения о количестве главных и малых народных училищ в губерниях (с отдельным выделением некоторых городов), о численности учеников и учителей в данных училищах.

Второй тип общеобразовательных учебных заведений ­– гарнизонные (солдатские) школы, в которых обучались солдатские дети, которые скорее можно охарактеризовать как учреждения начального образования. Гарнизонные школы были учреждены в 1720-х гг. и формально находились в ведении Военной коллегии. Фактически же школы существовали при полках и гарнизонах. К сожалению, данный тип образовательных учреждений остается практически не исследованным историками. Нам не удалось обнаружить архивные источники, в которых содержались бы сводные данные о гарнизонных школах. Создаваемые при военных подразделениях на местах школы содержались за счет средств самих полков и гарнизонов[[9]](#footnote-9). Неизвестно, осуществлялся ли систематический сбор информации о школах Военной коллегией. То обстоятельство, что в штате гарнизонных школ 1797 г. указывается только приблизительное количество обучающихся на момент составления штата, свидетельствует об отсутствии в распоряжении Военной коллегии точных данных о школах. Штат, таким образом, является единственным известным нам сводным источником о гарнизонных школах конца XVIII в. Документ вошел в состав Полного собрания законов Российской империи[[10]](#footnote-10). В нем содержится информация о предполагаемом числе школ в губерниях, штатная численность каждой гарнизонной школы (число учеников и учителей), а также расчеты расходов на содержание каждой школы. В преамбуле к штату указана реальная численность учащихся в школах в 1797 г., но отсутствуют данные по губерниям. Для того чтобы рассчитать их мы используем специальную процедуру (см. Ниже).

Закрытые духовные школы и семинарии. Важным типом средних учебных заведений являлись духовные школы и семинарии. Следует разделять православные, католические и мусульманские учебные заведения. Информация о православных школах и семинариях отложилась в фондах Синода[[11]](#footnote-11), которому указанные учебные заведения подчинялись. Документы Синода включают в себя ведомости о семинариях и школах, составленные по епархиям. Ведомости содержат информацию о количестве учебных заведений в епархии, числе учеников и учителей. Сведения о некоторых католических учебных заведениях попали в статистику вместе с другими школами и училищами. К сожалению, сведений о мусульманских учебных заведениях за конец XVIII в., насколько нам известно, не имеется. Отсутствие среди документов Синода сводных ведомостей (наличие ведомостей только по епархиям) затрудняет работу с данным типом источника. Привлекая разные источники, нам удалось найти информацию (включая сведения о губернской принадлежности) о 2 духовных академиях, 30 семинариях и 20 духовных школах, тогда как в литературе приводится цифра «порядка 65 духовных учебных заведений в конце XVIII в.[[12]](#footnote-12)

Закрытые дворянские учебные заведения. Дворянские учебные заведения закрытого типа включали в себя шляхетские корпуса и благородные пансионы. Специальные учебные заведения имели в своем составе горные, госпитальные и другие школы. Материалы по всем этим учебным заведениям на конец XVIII в. – начало XIX в. отложились в отчетах Комиссии об учреждении народных училищ[[13]](#footnote-13). Кроме того, мы пользовались работами М.С. Лалаева[[14]](#footnote-14) и М.Т. Белявского[[15]](#footnote-15), использовавших как архивный материал, так и штаты данных учебных заведений, опубликованные в ПСЗ.

Информация о всех вышеперечисленных учебных заведениях (кроме духовных) имеется также в отчетной документации Приказов общественного призрения. Отчеты (насколько мы можем судить на примере отчета Приказа Санкт-Петербургской губернии[[16]](#footnote-16)) содержат информацию о всех подведомственных Приказам учебных заведениях, находящихся в пределах одной губернии. По училищам данный тип источника сообщает несколько более подробные сведения, чем отчеты Комиссии об учреждении училищ: численность учащихся мужского и женского пола на начало и на конец отчетного периода, число выбывших в течение отчетного периода учащихся, численность учителей, расходы на содержание народных училищ. К сожалению, пока что нам удалось найти только отчет по Санкт-Петербургской губернии. Дальнейшее выявление и работа с отчетами приказов общественного призрения – важная задача, однако требующая значительных усилий (в силу рассредоточенности отчетов), выходящих за возможности данного проекта. Мы пользуемся лишь отчетом по Санкт-Петербургской губернии для сбора информации о дворянских и специальных учебных заведениях, находившихся почти исключительно в столице Российской империи.

В 1795 г. в России был только один университет – Московский. Сведения о расходах на него и числе преподавателей в нем извлечены из архива Сената.

**III.2. Методика расчетов показателей по гарнизонным школам.**

Штаты гарнизонных школ 1797 г. содержат сведения о количестве учеников, положенных по нормативу на каждый батальон гарнизона. В документе перечислены города и крепости, в которых находятся гарнизоны, однако отсутствует информация об их батальонном составе. Данные о батальонном составе гарнизонов взяты нами из указа Военной коллегии 1797 г. «О именовании гарнизонных полков по званиям их командиров»[[17]](#footnote-17). Таким образом, нами было подсчитано нормативное количество школ и учеников в каждом гарнизоне. Сопоставление общего числа учеников всех гарнизонных школ, указанного в Штатах, с аналогичным показателем, полученным нами, показало, что погрешность составляет менее 2%. Мы рассчитали количество учителей и расходы на школы, опираясь на нормативы Штата гарнизонных школ (на 50 учеников полагался 1 учитель и 848,95 руб. расходов). Получившиеся итоговые цифры по расходам на все гарнизонные школы также были сопоставлены с общими расходами из Штатов. Погрешность составила менее 0,2 %.

**III.3. Процедура перевода границ губерний 1798 г. в границы 1795 г.**

Необходимость прибегнуть к сбору данных о статистике образования за 1798 г. создает дополнительную задачу перевода административно-территориальных единиц Павловского времени в административно-территориальные единицы 1795 г. К сожалению, учет изменения всех границ внутри уездов весьма трудоемок, а зачастую и невозможен, поэтому мы ограничились учетом изменений принадлежности каждого конкретного уездов к той или иной губернии. Для каждого населенного пункта устанавливалось, к какому уезду он относился в павловское время. Затем по Окладной книге 5 ревизии проверялось, к какой губернии данный уезд относился в 1795 г. То обстоятельство, что названия уездов после реформы Павла I практически не менялись (хотя были случаи упразднения отдельных уездов путем слияния их с другими уездами), позволяет нам использовать выработанную процедуру, отдавая себе отчет в известной приблизительности ее результатов.
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