**Пояснительная записка к данным по земельной статистике 1795 г.**

**Составлена Хацкевичем М.**

План.

1. Программа сбора данных;
2. Генеральное межевание и достоверность статистических данных землевладения;
3. Выбор источника по землевладению конца XVIII в.
4. Список источников и литературы.
5. Программа сбора данных.

Для направления «земля» временного среза 1795 г. собирались данные по следующим земельным угодьям:

1. Общая площадь губерний и уездов Российской империи (включая все удобные и неудобные земли, леса, пашню, сенокосы);
2. Площадь лесов;
3. Площадь усадебных земель (под населенными пунктами);
4. Площадь земель под пашней;
5. Площадь земель под сенокосами;
6. Площадь неудобных земель;

Для каждого типа земель (кроме общей площади) данные собирались по владельцам по отдельности по следующим группам:

а) помещики;

б) дворцовое ведомство;

в) казна;

г) духовенство;

д) экономические крестьяне;

е) государственные крестьяне (за исключением экономических);

ж) прочие;

1. Генеральное межевание и достоверность статистических данных землевладения.

Статистические данные о площади земельных угодий различного типа были получены в результате проведения во второй половине XVIII в. – начале XIX в. так называемого Генерального межевания. Генеральное межевание стало крупнейшим мероприятием по уточнению границ земельных владений различных собственников в XVIII-XIX вв. Данное мероприятие начало осуществляться правительством с 60-х гг. XVIII в. Установление границ земельных владений подразумевало также подсчет площади угодий внутри каждой губернии и каждого уезда.

Процедуры по межеванию проводились не одновременно на всей территории Российской империи, а последовательно в ряде губерний. Как правило, осуществление межевания в губернии и составление итоговой документации занимало несколько лет. В общей сложности проведение Генерального межевания растянулось более чем на 70 лет (с начала 60-х гг. XVIII в. до конца 40-х гг. XIX в). В итоге к концу указанного периода было обмежевано 28 губерний.

Непосредственно измерение земельных угодий осуществлялось следующим образом. Межевание проводилось по так называемым дачам, особым земельным участкам. Дачи могли быть населенными и ненаселенными. В состав каждой населенной дачи входило одно или несколько селений. Ненаселенные дачи представляли собой сенокосы, пустоши, леса. Измерения угодий проводились землемерами, присланными из межевых контор. В своей работе землемеры использовали астролябии и десятисаженные цепи, при этом измерительные процедуры четко регламентировались межевыми инструкциями. Межевание, как правило, начиналось с измерения окружной межи городской дачи; затем обмежевывались дачи, прилегающие к городским землям; после этого дачи, прилегающие к обмежеванным, и так далее, пока не обмежевывался весь уезд[[1]](#footnote-1). Таким образом, межевание проходило как бы концентрическими кругами от уездного города к границам уезда.

Генеральное межевание состояло из ряда процедур, которые не ограничивались измерением площадей земельных угодий. Помимо проведения измерительных мероприятий, государство собирало информацию о природной среде и экономическом состоянии губерний и уездов. Такого рода сведения включались в так называемые Экономические примечания к Генеральному межеванию. Экономические примечания составлялись поуездно.

Во время проведения измерительных процедур землемеры фиксировали свои действия в полевых записках, которые представляли собой первичную документацию. Сводными документами межевания являлись Генеральные уездные планы и экономические примечания к ним, а также губернские карты и табели[[2]](#footnote-2).

Вопрос о достоверности сведений, содержащихся в экономических примечаниях, имеет важное значение. Однако, сомнения возникали, главным образом, относительно географической и экономической характеристик дач; точность же измерений земельных угодий в меньшей степени привлекала внимание исследователей. Дореволюционные историки полагали, что работа по межеванию земель и сбору материала для экономических примечаний осуществлялась исключительно землемерами[[3]](#footnote-3). Это давало основание критично относится к географическим и экономическим описаниям дач, содержащимся в экономических примечаниях. Л.В. Милов, одним из первых изучивший первичные источники работы землемеров и межевых комиссий, пришел к выводу, что «создателями основной части исходных материалов к Экономическим примечаниям являются не землемеры, а поверенные от помещиков крестьяне»[[4]](#footnote-4). По мнению Л.В. Милова, землемер с помощниками целиком осуществляли только измерение земельных угодий[[5]](#footnote-5).

Согласно точке зрения Я.Е. Водарского, вопрос о полноте и точности данных Генерального межевания, распадается на два отдельных вопроса: о точности данных о составе угодий (пашня, сенокос, лес и др.) в каждой даче; о точности и полноте данных о количестве земли у владельцев[[6]](#footnote-6).

Состав угодий, по мнению автора, неточен и должен выясняться для каждого уезда отдельно. Неточность вызвана тем, что определенные категории земель были отнесены в другие категории. Например, по наблюдению Л.В. Милова, использование переложных земель в экономических примечаниях практически не отражено, переложные земли зачислялись землемерами в другие угодья[[7]](#footnote-7). Однако работа по выявлению подлинного состава угодий для каждого уезда чрезвычайна трудоемка, а ввиду отсутствия первичных источников зачастую и невозможна. Поэтому вслед за Я.Е. Водарским мы будем использовать имеющиеся в источниках данные, с оговоркой об их возможной неточности[[8]](#footnote-8).

Вопрос о точности данных по общему количеству земель в губерниях решается Я.Е. Водарским путем сопоставления итоговых цифр Генерального межевания с площадями земель, посчитанными на основании топографической съемки, проводившейся второй половине XIX в. Результаты сопоставления свидетельствует об относительной надежности данных Генерального межевания. Небольшие отклонения вызваны изменениями административно-территориального деления[[9]](#footnote-9).

1. Выбор источника по землевладению конца XVIII в.

По результатам Генерального межевания составлялись Экономические примечания, в которых фиксировались размеры земельных угодий отдельных дач внутри уездов. Для целей проекта интерес представляют сводные ведомости итогов Генерального межевания, варианты которых хранятся в РГАДА и РГИА.

Результаты Генерального межевания по сводным источникам были наиболее полно опубликованы в указанной выше работе Я.Е. Водарского. По этой причине было принято решение использовать для целей проекта данную публикацию.

Я.Е. Водарский использовал в работе следующие сводные источники:

1. Краткие поуездные табели, содержащие данные о группах владельцев и количестве угодий;
2. Сводные ведомости:

а) «Ведомость о числе земель удобных и неудобных по 26 губерниям, составленная с документов Генерального межевания. Февраля 5-го дня 1840 года»;

б) «Ведомость Генерального межевания по губерниям и областям», включающая данные по 31 губернии и составленная, по оценке Я.Е. Водарского, после 1843 г.;

в) книга К.И. Арсеньева[[10]](#footnote-10), в которой приводится информация по межеванию в 27 губерниях;

г) «Ведомость о числе и пространстве дач, бывших при генеральном и открытых при полюбовном специальном размежевании, с 1836 года по 15 ноября 1849 г.»

В работе Я.Е. Водарского площадь земельных угодий приведена для следующих категории земли: усадебная земля, пашня, сенокос, лес, неудобная земля. Такое разделение в общем соответствует разделению, фигурирующему в экономических примечаниях, за исключением того, что в источнике в отдельные категории выделяется дровяной и строевой лес.

Среди владельцев земли автор выделяет следующие группы:

а) помещики;

б) дворцовое ведомство;

в) казна;

г) духовенство;

д) экономические крестьяне;

е) государственные крестьяне (за исключением экономических);

ж) прочие;

Следует иметь в виду, что поскольку перед Я.Е. Водарским стояла цель сопоставить землевладение в XVII и XVIII - первой половине XIX вв., он перегруппировал категории владельцев земель, фигурирующих в итоговых документах Генерального межевания. В частности, он объединил некоторые дробные категории владельцев в более крупные группы. В результате в состав земельных угодий каждой из выделенных Я.Е. Водарским крупных групп включались земли в общем и чересполосном владении.

С целью проверки точности опубликованных Я.Е. Водарским данных были привлечена сводная ведомость Генерального межевания, хранящаяся в РГАДА[[11]](#footnote-11).

1. **Список источников и литературы.**
2. Арсеньев К.И. Статистические очерки России. СПб., 1848.
3. Водарский Я.Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX в.
4. Милов Л.В. Исследование об экономических примечаниях к Генеральному межеванию. М., 1965.
5. Герман И.Е. История русского межевания. М., 1914.

1. Герман И.Е. История русского межевания. М., 1914. С. 215. [↑](#footnote-ref-1)
2. Милов Л.В. Исследование об экономических примечаниях к Генеральному межеванию. М., 1965. С. 34. [↑](#footnote-ref-2)
3. См. напр.: Герман И.Е. Указ. соч. С. 216. [↑](#footnote-ref-3)
4. Милов Л.В. Указ. соч. С. 41. [↑](#footnote-ref-4)
5. Там же. С. 42. [↑](#footnote-ref-5)
6. Водарский Я.Е. Дворянское землевладение в России в XVII – первой половине XIX в. С. 43. [↑](#footnote-ref-6)
7. Милов Л.В. Указ. соч. С. 161. [↑](#footnote-ref-7)
8. Водарский Я.Е. Указ. соч. С. 43. [↑](#footnote-ref-8)
9. Водарский Я.Е. Указ. соч. С. 43. [↑](#footnote-ref-9)
10. Арсеньев К.И. Статистические очерки России. Спб., 1848. [↑](#footnote-ref-10)
11. РГАДА. Ф. 1295. Д. 1342. [↑](#footnote-ref-11)