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**1. Введение: организации статистического учета сельского хозяйства в СССР.**

В Советском союзе сбор, анализ и публикация статистической информации – в том числе статистики сельского хозяйства - был сосредоточен в Центральном статистическом управлении при Совете Министров СССР[[1]](#footnote-1), имевшем многочисленную разветвленную сеть статистических управлений на местах[[2]](#footnote-2). За текущий учет сельскохозяйственных показателей отвечали соответствующие отраслевые ведомства, информацию которых в дальнейшем обобщали статистические органы. Роль ведомств была особенно большой до 1950-х гг.[[3]](#footnote-3) Проведение единовременных сельскохозяйственных переписей всегда было прерогативой ЦСУ.

Публикация статических данных о сельскохозяйственном производстве в СССР, как и прочих сколько-нибудь подробных цифр о социально-экономическом развитии страны, практически полностью прекратилась в 1930-е гг. и была возобновлена только после смерти Сталина. С 1956 г. начали публиковаться ежегодные сборники “Народное хозяйство СССР” и “Народное хозяйство РСФСР”, содержащие информацию по значительному числу переменных. Неопубликованные показатели доступны в архивах, в фондах Центрального статистического управления СССР (РГАЭ. Ф. 1562 (ЦСУ СССР). Оп. 324 (Управление статистики сельского хозяйства)).

До настоящего времени этот огромный массив данных практически не привлекал внимание исследователей. Насколько мы знаем, каких-либо специальных источниковедческих исследований о качестве этих источников не существует. Литература ограничивается общей дискуссией о качестве советской статистики в целом[[4]](#footnote-4). Несмотря на сомнения в ее надежности и качестве (среди причин сомнений чаще всего фигурируют – возможные манипуляции статистикой в силу идеологических или политических причин; приписки «снизу», мотивированные особенностями советской системы отчетности и премий; запутанная и непрозрачная методология, которая к тому же регулярно менялась) исследователи скорее согласны с тем, что советские власти и статистические органы специально (за несколькими исключениями) не фальсифицировали показатели. В частности, на этом убеждении, начиная с работ А. Бергсона, строили свои реконструкции советского ВВП американские советологи[[5]](#footnote-5). Открытие советских архивов подтвердило эту догадку. В архивах нет двойных серий данных для «внешнего» и «внутреннего» пользования. Кроме того, архивы содержат множество примеров того, как центральные власти и статистические органы борются за качество статистики, стремясь получить правдивую картину действительности. Действительно, эта информация и статистика были важнейшим источником для принятия повседневных управленческих решений для советских руководителей, и качество решений напрямую зависело от качества отчетности. Конечно, на местах советские хозяйственники имели множество причин для искажения отчетности и они имели место (знаменитые «приписки»). Однако, как показывают новейшие исследования, масштаб этих приписок был ограничен и вряд ли искажал общую картину.[[6]](#footnote-6) Новейшие исследователи явно или неявно исходят из положения об отсутствии целенаправленных фальсификаций советской статистики, ее правдоподобности, хотя и отмечая методологические сложности ее использования[[7]](#footnote-7). В любом случае официальные данные – единственная имеющаяся у нас информация о промышленном производстве в СССР, что не оставляет альтернатив решению задачи выбора источника.

В силу того что советские цены были плановыми, а не рыночными ценами, т.е. искаженными индикаторами ценности (для потребителя) выпущенной продукции, было решено собирать данные о сельскохозяйственном производстве как в рублевых, так и натуральных показателях. Рублевые показатели дают возможность увидеть агрегированный (пусть и рассчитанный по непрозрачной методологии и искаженный в смысле ценности для потребителя) выпуск по отраслям; натуральные индикаторы производства конкретных сельскохозяйственных товаров свободны от проблемы искажений.

Исходя из целей проекта, мы ограничились сбором статистики промышленности только по регионам (автономным республикам, краям и областям) РСФСР, хотя в тех же архивных источниках приведена информация для областей и автономных республик других союзных республик.

В рамках данного проекта собиралась статистика растениеводства (включая технические, плодово-ягодные и кормовые культуры) и животноводства в рублях и натуре (сбор и поголовье). В частности собирались данные по следующим показателям:

I. Растениеводство.

1. Зерновые культуры:

- пшеница (яровая, озимая);

|  |
| --- |
| - рожь (яровая, озимая);  - ячмень (яровой, озимый);  - овес;  - полба;  - гречиха;  - бобовые;  - рис;  -кукуруза.  2. Технические культуры:  -лен (волокно, семя);  -конопля (волокно, семя);  -свекла;  -табак;  -махорка;  -подсолнечник.  3. Плодово-ягодные культуры:  - плодово-ягодные и цитрусовые;  - виноградники.  4. Кормовые культуры:  - кормовые корнеплоды;  -кормовые бахчи.  II. Животноводство.  1. Сведения о поголовье:  - крупный рогатый скот;  -коровы;  -козы;  -овцы;  -лошади;  -птица и кролики;  -верблюды;  -ослы;  -мулы;  -свиньи.  2. Продукция животноводства  - мясо;  - молоко;  - яйца;  - шерсть. |

1. **Статистика растениеводства;**

Статистика урожайности растениеводства собирались по колхозам, совхозам (к совхозам также приравнивались различные НИИ и опытные станции, а так же хозяйства, находящихся в ведении промышленных предприятий), совнархозам, которые должны были предоставлять свои отчеты в республиканские статистические управления[[8]](#footnote-8). Кроме того, рассчитывались посевы «по хозяйствам колхозников, рабочих, служащих и прочих групп населения размеры сбора урожая … на основе данных бюджетных обследований. Там, где обследования не провод[ились], сбор учитыва[лся] на основании опросного листа ежеквартального выборочного обследования хозяйств колхозников и других материалов (например, по соотношению сбора в соседних областях). По всем остальным подсобным и прочим хозяйствам отчеты о сборе урожая составля[лись] выборочно – по 2-3 хозяйствам в каждом административном районе»[[9]](#footnote-9).

От республиканских статистических органов данные поступали в Союзное Управление. «Статистические управления союзных республик с областным делением [т.е. в частности РСФСР] предоставляют в ЦСУ СССР … отчеты по союзным республикам в целом и по отдельным краям, областям и автономным республикам»[[10]](#footnote-10).

Кроме того, отдельно учитывались урожаи организаций, подчиненных Министерству Обороны и КГБ. Урожай всех хозяйств МВД учитывался в общем порядке. Посевы хозяйств Министерства Обороны учитывались в соответствии с распоряжениями данного министерства. Посевы хозяйств Комитета Государственной Безопасности при Совете Министров СССР учитывались в особом порядке по специальным указаниям[[11]](#footnote-11). В силу отдельного учета сельскохозяйственный выпуск по этим подразделениям не вошел в общую статистику; однако, он не был большим.

Наряду с окончательными данными об урожайности, собираемыми по описанной выше процедуре, собиралась также предварительная статистика урожайности «по данным разовых отчетов колхозников и совхозников, выборочно проверяемых районными инспекторами ЦСУ по первичным документам и по данным декадной отчетности о ходе комбайновой уборки»[[12]](#footnote-12).

Урожай (с 1954 г.) учитывался в его «амбарном весе» (т.е. валовой сбор), а не в бункерном (до отчистки) [[13]](#footnote-13).

Статистика урожайности растениеводства публиковалась лишь частично. В частности, в сборнике «Сельское хозяйство СССР»[[14]](#footnote-14) приведены данные об урожае пшеницы, картофеля, овощей и кукурузы за 1959; а в сборники «Народное хозяйство РСФСР за 1959 г.»[[15]](#footnote-15) встречаются данные о сборах кукурузы, свеклы, льна, подсолнечника, картофеля и овощей. Источником для всех остальных цифр послужили архивные сводки ЦСУ (Российский государственный архив экономики (РГАЭ) Ф. 1562, Оп. 324 (Управление статистики сельского хозяйства)).

1. **Статистика животноводства;**

Учет поголовья скота был организован на основе переписей, проводившихся ежегодна, и учитывавших поголовье во всех категориях хозяйств как в городе, так и в сельской местности на 1 января каждого года[[16]](#footnote-16). Скот, находящийся в личной собственности учитывался путем сплошного обхода и пересчета скота в каждом домохозяйстве[[17]](#footnote-17). Единственное исключение составляли районы Крайнего Севера, где перепись скота не проводилась. Скот, принадлежавший хозяйствам Министерства обороны, а так же гражданам, проживающим в зоне расположения воинских частей и на других особо указанных территориях, учитывался Министерством обороны и включался в общую статистику[[18]](#footnote-18).

Кроме того, ЦСУ собирала сведения о производстве мяса, молока, яиц и шерсти в натуре и рублях (в ценах предыдущего года) по соответствующим категориям хозяйств.

Статистика поголовья скота публиковалась лишь частично, в сборнике «Сельское хозяйство СССР» и «Народное хозяйство РСФСР в 1959 г.»[[19]](#footnote-19). Большая часть статистики была извлечена из архивных сводок ЦСУ (Российский государственный архив экономики (РГАЭ) Ф. 1562, Оп. 324 (Управление статистики сельского хозяйства)). К сожалению, в архиве не удалось найти сведения о численности птицы и кроликов, несмотря на то, что сбор данных о них был включен в программу переписи скота на 1 января 1960 гг.
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