Пояснительная записка статистика сектора услуг в 1897 г.

Составители: Маркевич А.М., Павленко О.В. Раздел «статистика банковского сектора» написан Саломатиной С.А.

План.

1. **Статистика транспорта;**
   * + 1. *Программа сбора;*
       2. *Железнодорожный транспорт;*

***a. Введение;***

* 1. ***Обзор источников по железнодорожному транспорту;***
  2. ***Обоснование причин выбора приоритетного источника;***
  3. ***Методика реконструкции погубернских данных;***
     1. *Водный транспорт;*

1. ***Введение;***
2. ***Обзор источников по водному транспорту;***
3. ***Обоснование причин выбора источников и методология реконструкции данных;***
4. ***Методология реконструкции погубернских данных;***
5. *Гужевой транспорт;*
   1. ***Введение;***
   2. ***Обзор источников по гужевому транспорту;***
   3. ***Обоснование причин выбора источников;***
      1. Протяженность дорог;
      2. Перевозка грузов и пассажиров.
6. **Статистика связи;**
7. *Программа сбора;*
8. *Обзор почтово-телеграфной статистики;*
9. *Методология реконструкции погуберниских данных;*
10. **Статистика торговли.**
    * + 1. *Программа сбора данных по статистике торговли.*
        2. *Численность ярмарок и товарооборот;*
        3. *Методика расчета численности и товарооборота торговых предприятий;*
11. **Статистика банковского сектора (*Саломатина С.А.*);**
12. *Программа сбора статистики банковского сектора;*
13. *Учреждения краткосрочного коммерческого кредита;*

***a. Государственный банк Российской империи (коммерческие операции контор и отделений);***

***b. Государственные сберегательные кассы;***

***c. Акционерные коммерческие банки;***

***d. Общества взаимного кредита;***

***e. Сословные и общественные коммерческие банки;***

***f. Ссудные кассы промышленников.***

1. *Ипотечные учреждения:*

***a. Государственные земельные банки;***

***b. Акционерные земельные банки;***

***c. Взаимные и сословные ипотечные учреждения;***

***d. Городские кредитные общества.***

1. *Ломбарды.*
2. *Учреждения смешанного типа:*

***a. Городские общественные банки;***

***b. Банки на особых основаниях;***

***c. Городские сберегательные кассы;***

***d. Сельские общественные банки;***

***e. Учреждения мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества.***

1. **Статистика образования;**
2. *Введение.*
3. *Начальное образование;*
   1. ***Общие замечания;***
   2. ***Обзор источников по начальному образованию;***
   3. ***Обоснование причин выбора приоритетного источника;***
   4. ***Методология реконструкция отсутствующих данных по начальному образованию.***
4. *Среднее образование;*
   1. ***Общие замечания;***
   2. ***Общий обзор источников по среднему образованию;***
   3. ***Обоснование причин выбора источников;***
   4. ***Методология реконструкции губернских данных;***
5. *Высшее образование.*
   1. ***Общие замечания;***
   2. ***Общий обзор источников по высшему образованию;***
   3. ***Обоснование причин выбора источников;***
   4. ***Методология реконструкции погубернских данных;***
6. *Расчет стоимости услуг, произведенных в области образования;*
   1. ***Государственные расходы на образование;***
   2. ***Частные расходы на образование.***
7. **Статистика здравоохранения;**
   * + 1. *Программа сбора данных;*
       2. *Введение;*
       3. *Обоснование выбора источника;*
       4. *Государственные расходы на здравоохранения;*
8. **Статистика расходов на армию;**
9. **Статистика расходов на управление и полицию;**
10. **Статистика «других» государственных расходов;**
11. **Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы.**
    * + 1. *Расходы центрального бюджета. Методология реконструкции данных.*
        2. *Расходы губернских и уездных земств в губерниях, где есть земства.*
        3. *Земские расходы в губерниях, где нет земств.*
        4. *Расходы городов.*
        5. *Мирские и волостные расходы.*
12. **Статистика расходов на жилье.**
13. **Список использованных источников и литературы (по разделам).**
14. **Приложение к разделу статистика банковского сектора, 1897 г. (*Саломатина С.А.*)**
15. **Статистика транспорта.**
    * + 1. *Программа сбора.*

Программа сбора транспортной статистики для 1897 составлена по видам транспорта: железнодорожный, водный, гужевой - и включает в себя следующие показатели.

Для железнодорожного транспорта:

Объем перевозок грузов;

Перевозки пассажиров;

Длинна железных дорог;

Для водного транспорта:

Объем перевозок грузов;

Перевозки пассажиров;

Длинна водных путей;

Для гужевого транспорта:

Длинна шоссе и других дорог.

* + - 1. *Железнодорожный транспорт.*

1. ***Введение.***

Начало русской железнодорожной статистики относится к концу «…60-х годов XIX в. До этого времени некоторые сведения о деятельности отдельных дорог помещались в отчетах правлений дорог, представляемых собственникам железнодорожных предприятий. Но сведения эти собирались по различным программам и преследовали частные цели той или иной дороги и потому совершенно не были пригодны для каких-либо общих выводов»[[1]](#footnote-1).

С конца 80-х XIX в. и до 1917 г. сбор и публикация статистической информации, , точно также как надзор и управление железными дорогами в целом, был разделен между тремя ведомствами: Министерства Путей Сообщения, Министерства Финансов и Государственного Контроля. «В ведении Министерства Финансов находились важнейшие экономические вопросы – тарифы, финансирование и сметы строительства новых дорог. Государственный Контроль осуществлял финансовый контроль, проверял железнодорожную отчетность, подводил баланс доходов и расходов на казенной железной дороге. В ведение Министерства Путей Сообщения была отнесена вся технико-эксплуатационная и хозяйственная сторона железнодорожного дела»[[2]](#footnote-2).

Основным недостатком русской дореволюционной статистики с точки зрения данного проекта является то, что большая часть статистики публиковалась по железным дорогам, а не по губерниям. Для преодоления этой проблемы была разработана специальная методика реконструкции погубернских данных, основанная на распределении общеимперской статистики по губерниям империи, на основе численности рабочих и служащих железных дорог в губернии из таблицы 20 переписи 1897 г.

1. ***Обзор источников по железнодорожному транспорту.***

С 1877 года Министерство Путей Сообщения начинает публиковать «Статистические сборники», в которых приводятся подробные данные «…о техническом, экономико-финансовом состоянии и динамике развития железных дорог в России, в частности об общем количестве и вырученном доходе от перевезенных грузов и пассажиров. «Статистические сборники» выходили ежегодно «…с 1877 г. от 1 до 3 выпусков в год (соответственно для водного транспорта, гужевых и шоссейных дорог и железных дорог)»[[3]](#footnote-3). С 1890-х гг. в сборниках стали публиковаться сведения о составе железнодорожных служащих и рабочих, о подвижном составе железных дорог»[[4]](#footnote-4). Все сведения в сборниках приводились по железнодорожным линиям, а не губерниям - всего для 34 железнодорожных линий (но для некоторых линий выделялись более мелкие участки, за счет этого общее число участков увеличивается до 43) с разделением по характеру использования (дороги общего и местного значения) и по типу собственника (эксплуатируемые казной и эксплуатируемые железнодорожными обществами).

Основным недостатком «Статистических сборников» было, по мнению специалистов-современников, «общность и неполнота данных», а именно отсутствие станций отправления и назначения для товаров, что не давало «ясного представления о характере движения товаров»[[5]](#footnote-5). Ответом на эту проблему стало публикация с 1889 г. «Сводной статистика перевозок по русским железным дорогам». В этих сборниках публиковались подробные сведения о движении более чем 100 отдельных товаров по железным дорогам. Сведения приводились только в натуральном выражении, в пудах.

Совокупная длина всех железных дорог отдельно для каждой губернии Европейской и Азиатской России, публиковалась в сборниках МПС «Железные дороги Европейской и Азиатской России, по линиям и ветвям, губерниям по времени открытия для движения с указанием строительной длины».

1. ***Обоснование причин выбора источников для набора.***

Приоритетными источниками были выбраны «Статистические сборники МПС» и «Железные дороги Европейской и Азиатской России, по линиям и ветвям, губерниям по времени открытия для движения с указанием строительной длины», как содержащие информацию о финансах, перевозках и длине железнодорожных линий, соответственно.

Железнодорожная статистика за 1897 г. опубликована в выпуске № 57 «Статистического сборника МПС», выгодно отличающемся от аналогичных сборников за другие годы полнотой данных.[[6]](#footnote-6) В таблице № VII приведены данные о количестве перевезенных грузов, пассажирах и валовом доходе от этих операций. «Материалом для составления этой таблицы служили по всем дорогам статистические ведомости о коммерческой деятельности железных дорог, помещенные в годовых отчетах по эксплуатации, или особые донесения, предоставленные по установленной форме Правлениями частных и Управлениями казенных железных дорог»[[7]](#footnote-7). В таблице № XII представлены данные о расходах на содержание рабочих и служащих. «Показаны все виды денежных выдач, из какого бы источника они не производились»[[8]](#footnote-8). Кроме того приведены сведения о «общей сумме расходов по эксплуатации жд», позволяющие исчислить прибыль железных дорог (валовый доход минус расходы по эксплуатации).

1. ***Методология реконструкции погубернских данных.***

Объем перевозок по грузам и пассажирам в империи целом был получен путем сложения объема перевозок по отдельным дорогам (взяты из «Статистического сборника МПС»). Далее перевозки были распределены по губерниям с помощью расчета веса железных дорог каждой губернии в общеимперских железных дорогах. Для расчета весов использовалась численности рабочих и служащих железных дорог в каждой губернии из переписи населения 1897 г. Веса рассчитывались как отношение численность рабочих и служащих железных дорог в губернии к общему число занятых на железных дорогах.

**2. Водный транспорт;**

1. ***Введение.***

Внутренние водные пути Российской Империи находились в подчинении департамента шоссейных и водяных сообщений заведовании Министерства Путей Сообщения. Для удобства управления с 1809 г. все внутренние водные пути были разделены на Округа[[9]](#footnote-9), а те, в свою очередь, на водные дистанции (с 1812 г.). Сбор статистических сведений был возложен на начальников судоходных дистанций (на мелких дистанциях – на судоходных надзорщиков). Водные пути, не входящие в состав Округов МПС, состояли в заведовании местной общей администрации[[10]](#footnote-10). Водные округа и дистанции лишь частично соответствовали границам губерний; для каждой дистанции известно, к какой именно губернии она относилась.

Первая попытка статистического описания внутренних водных путей Европейской России относится к 50-м годам XIX в. Материалы данного обследования были изданы в 1856 г. («Судоходный дорожник»). Следующие обследования для Европейской России проводилось в 1874-1876 гг. и 1892 г. Для Азиатской России данные о протяжении водных путей (сплавных и судоходных) начали собирать только с 1895 г. с образование Томского водного округа. После создания в 1873 г. внутри МПС отдела Статистики и картографии с 1877 г. стали ежегодно издаваться Статистические сборники. Данные ежегодники являются основными источниками статистической информации о водном транспорте в Российской Империи для конца XIX в.

В целом по водная статистика МПС хуже железнодорожной статистики. Это можно объяснить, во-первых, тем, что все водные пути «не объединены в один организм и представляют собой только подвозные пути к железным дорогам»[[11]](#footnote-11). Во-вторых, обширность описания сети водных путей Российской империи «требует продолжительного времени и чрезвычайных затрат, а потому полное исследование и измерение всех водных путей, по которым совершается судоходство и сплав, в настоящее время (1920 г.) еще не закончено» [[12]](#footnote-12).

1. ***Обзор источников по водному транспорту.***
2. Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1898,1900. Вып. 50, 54.

В сборнике приведены следующие данные: статистика водных путей (длинна, сроки навигации и т.д.); статистика речного флота (количество паровых и непаровых судов); статистика перевозок. К сожалению, информация приведена только по водным округам (с разделением на водные дистанции) и 12 наиболее крупным речным бассейнам (Волга, Нева, Северная Двина, Днепр, Западная Двина, Неман, Висла, Дон, Южный Буг, Днестр, Нарова, Онега)[[13]](#footnote-13).

Распределение длины сплавных и судоходных (и пароходных в их числе) путей по Европейской России содержится в Таблице №IAрассматриваемого сборника. Длина путей приведена в верстах.

Статистические данные о перевозках грузов содержатся в Таблице №5. Помимо указания количества прибывших и отправленных плотов и судов вверх и вниз по реке, в таблице приведены также данные о весе грузов (в тыс. пудов, отдельно для судов и плотов) их объявленная ценность (в тыс. руб.).

Механизм учета всех перевозившихся грузов был следующим: «каждое судно с грузом и каждый плот, при нагрузке, выправляют при содействии начальника судоходной дистанции особую накладную, копия с которой остается у начальника дистанции, а подлинная накладная следует вместе с судном или плотом до места их окончательной разгрузки, где и сдается начальнику местной судоходной дистанции. Накладные заключают в себе сведения о пунктах и времени нагрузки и разгрузки и роде и количестве и ценности груза. На основании этих накладных начальниками судоходных дистанций составляются сводные ведомости, по окончанию навигации они доставляются в Отдел статистики и картографии»[[14]](#footnote-14). К сожалению, учет всех перевезенных грузов был неполным, так как сведения соблюдались только по 24 наиболее важным видам товаров. Кроме того, некоторые суда не успевали доставлять свои грузы до конечного пункта до окончания навигации.

1. Статистический сборник МПС за 1907г. Спб.,1910. Вып. 100.

В данном сборнике впервые была опубликована статистика перевозок грузов и пассажиров по трем бассейнам Азиатской России (р. Амур, р. Обь, р. Енисей). Сведения представлены для 1904, 1905, 1906, 1907 гг. единовременно в одном сборнике. Для р. Енисей данные начали собираться только с 1907 г.

1. Статистический сборник МПС: внутренние водные пути в 1910. Спб.1913. Вып.120. Ч.2.

В обязанности местных чинов МПС не входил специальный учет перевезенных пассажиров, тем более, что перевозкой пассажиров занимались частные пароходные компании. МПС, признавая, что такая статистика необходима в 1910 г. впервые обратился к пассажирским пароходным компаниям с просьбой предоставить сведения о числе перевезенных пассажиров. Собранные сведения оказались не вполне полными в силу того что, во-первых, на просьбу МПС откликнулись не все пароходные компании, во-вторых, некоторые компании предоставили сведения не за 1910 г. Несмотря на это, данные сборника все же дают общую картину перевозок пассажиров по 6 главным бассейнам Европейской России.

1. Перечень внутренних водных путей Азиатской России. Стат. Отдел МПС., СПб., 1895.

В связи со строительством Транссибирской магистрали МПС провело исследование (подсчет длины и картографирование) бассейнов основных рек Сибири. В Перечне приведены длинна водных путей (сплавных и судоходных) и населенные пункты, через которые они протекают (без принадлежности к губерниям). По первоначальной идее данные сборники и обследования должны были производиться и публиковаться раз в пять лет, но эта идея так и не была осуществлена. Был опубликован только один Перечень на 1895 г. Статистика перевозок в данном перечне отсутствует.

1. Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911.

В Ежегоднике впервые приводится информация о протяженности сплавных и судоходных путей по 10 наиболее крупным (протяженностью более 1000 верст) бассейнам Азиатской России. Сведения в данном ежегоднике, так же как и в Перечне 1895 охватывают не все судоходные и сплавные участки, но данные 1910 г. более полные.

1. Сметы доходов и расходов МПС на 1897 г. СПб., 1896.

Ежегодно издаваемая смета содержит в себе данные о количестве и средствах на содержании личного состава округов МПС (Приложение 12). Личный состав разделен на а) правление округа б) местные управления (1. Водяные сообщения, 2. Сухопутные сообщения). Для каждого указано число лиц, годовой оклад одному служащему (жалования, столовых, квартирных, разъездных, канцелярских), отпущено на всех; причитаемые вычеты, итого; полная сумма причитающегося расхода на всех. Количество служащих указано только по округам, но не по губерниям. Следует также учитывать, что «личный состав водяных сообщений» - это не все служащие, так как не включают служащих различных инспекций и строительных частей, смотрителей маяков и др.

В Приложении 2 приведены источники и статьи доходов МПС. Доходы приведены отдельно для каждой губернии (всего 59 губерний), с указанием принадлежности к Округам. Для водной статистики имеются данные только по запланированным доходам по «судоходным сборам». К сожалению, в источнике нет общей ведомости расходов-доходов даже по Департаменту шоссейных и водяных сообщений в целом[[15]](#footnote-15).

1. ***Обоснование причин выбора источников и методология реконструкции данных.***

Для сбора сведений о количестве перевезенных грузов, длине путей и доходах МПС (судоходные сборы) в Европейской России мы используем «Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1899. Вып. 54». Как отмечали современники, «в настоящее время [1898] ведомости представляют достаточно удовлетворительный источник к статистике товарного движения по внутренним водным путям»[[16]](#footnote-16).

Длину водных путей по Азиатской России мы берем за 1910 г., предполагая, что за тринадцать лет она не изменилась[[17]](#footnote-17). Перевозки грузов для азиатской России известны только с 1904 г.[[18]](#footnote-18) Мы реконструируем данные за 1897 г., рассчитывая средние темпы роста перевозок в 1904-1907 гг., предполагая, что с 1897 по 1907 перевозки росли линейно с одинаковой скоростью.

Статистика пассажирских перевозок в МПС в конце XIX в. не велась: министерство интересовала только общая протяженность пароходных путей, но не количество перевезенных пассажиров[[19]](#footnote-19). Впервые сведения о перевезенных пассажирах по 6 бассейнам Европейской России были опубликованы для 1910 г.[[20]](#footnote-20) и по бассейнам Азиатской России для 1907 г. [[21]](#footnote-21) Мы предполагаем, что соотношение перевозок грузов и пассажирских перевозок в 1897 и 1907-1910 гг. было одинаковым и реконструируем пассажирские перевозки 1897 г.

1. ***Методология реконструкции погуберниских данных.***

Так как погубернские данные для Европейской и Азиатской России за исключением длины водных путей для водного транспорта отсутствуют, мы реконструируем их с помощью численности занятых на водном транспорте из таблицы 20 переписи населения 1897 г. и соответствующих коэффициентов, рассчитанных на данных для Европейской и Азиатской России.

Данные для Выборгской губернии мы берем из статистического ежегодника Финляндии за 1900 (Гельсингфорс, 1900) и губернаторского отчета за 1897 г.

* + - 1. **Гужевой транспорт.**

1. ***введение;***

В конце XIX века гужевые пути сообщения – «обыкновенные дороги» (шоссейные, мощеные и грунтовые) - не имели единой ведомственной подчиненности и находились в заведовании МПС, МВД и местного губернского начальства[[22]](#footnote-22). МПС заведовало так называемыми «путями главных сообщений», т.е. главными государственными трактами, общая протяженность которых была сравнительно небольшой. МВД - дорогами «больших сообщений» и «обыкновенными, уездными и губернскими грунтовыми, почтовыми и военными дорогами»; на местах заведование этими дорогами было возложено на земства[[23]](#footnote-23). По закону 1864 г. значительная часть дорог МПС была передана земствам, т.е. перешла в МВД. «Проселочные» дороги находятся в официальном заведовании местного губернского начальства, но содержание и устройство полностью лежало на «местных обывателях», через дачи которых проходили эти дороги.

Единого статистического сборника, который отражал бы ситуацию для всех типов дорог, по всем видам подчинения для всей Империи, издано не было[[24]](#footnote-24). Во-первых, сеть железных дорог развивалась достаточно быстро, следовательно, потребность в «обыкновенных» дорогах постоянно снижалась. Во-вторых, отсутствие точного распределения дорог по их значению, несмотря на наличие официальной классификации, делало непрозрачной их ведомственную подчиненность, что в свою очередь, затрудняло сбор статистической информации[[25]](#footnote-25). Более того в 90-е гг. XIX в. было признано «желательным» передавать дороги из заведования МПС земствам, что еще больше затрудняло сбор статистической информации. Первый сборник, в котором содержатся данные о дорогах для 52 губерний Европейской России и Кавказа, ведомственной подчиненности как МВД, так и МПС был опубликован в 1902 г. по материалам специальной дорожной комиссии Хозяйственного Департамента МВД. В дальнейшем, сведения по дорогам МВД собирались ЦСК МВД непосредственно у губернаторов, и публиковались с 1907 г.

Характеризуя ситуацию с гужевым транспортом современники отмечали, что « … сведения, которые до сих пор (1900 г.) имеются о путях сообщения, настолько кратки, неразработаны и не приведены в систему, что … степень обеспеченности России путями сообщения и размеров расходов правительства и земств на улучшение дорог не представляется возможным определить, хотя бы в общих чертах»[[26]](#footnote-26). Первая попытка разработки статистических сведений по перевозке грузов по Европейской России принадлежит Московскому земству – 1897 г.[[27]](#footnote-27)

1. ***Общий обзор источников по гужевому транспорту.***
2. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения: сведения о внутренних водных и шоссейных путях за 1897, 1898, 1899, 1901 г. СПб., 1899, 1901, 1903. Вып. № 54, 62, 70.

Министерство Путей Сообщения начало издавать статистические сборники с 1876 г.[[28]](#footnote-28), после образования в 1873 г. единого для всего министерства отдела статистики и картографии. МПС было единственным ведомством, публиковавшим «правильную периодическую статистику»[[29]](#footnote-29). Ежегодно начальники шоссейных застав доставляли в отдел три типа ведомостей, информация из которых после обработки и систематизации помещалась в статистические сборники. Доставляемые сведения касались следующих аспектов:

1. Длине дорог (грунтовых, шоссейных и мощеных) для 46 губерний (Таблица X);

2. Движении по главнейшим шоссейным путям Кавказа (Таблица 11) с распределением по месяцам и направлениям движения (по другим территориям подобные сведения не собирались)[[30]](#footnote-30);

3**.** о шоссейном и мостовом сборе (введен в 1834 г.; в ведении МПС с 1885 г.). К сожалению, сведения о шоссейном сборе не могут служить достоверными данными о размерах грузо - и пассажироперевозок, поскольку, во-первых, некоторые группы товаров и населения были от него освобождены[[31]](#footnote-31), во-вторых, размер этого сбора не покрывал расходов ни на ремонт дорог, ни на содержание самих застав, что делало их убыточными и с 1863 г. заставы начали упраздняться[[32]](#footnote-32).

1. Россия в дорожном отношении.: В 3 т. / сост. В.Ф. Мейн, Спб.: Типогр. Мин. Вн. Дел, 1902. Т. 1.

В этом сборнике были опубликованы данные материалов Дорожной комиссии Хозяйственного Департамента МВД. Впервые были собранны данные по протяженности гужевых дорог по 52 губерниям Европейской России и отдельно по Привисленскому краю (все сведения на 01.01.1902) с распределением по подведомственности дорог (для МПС и МВД по отдельности). Кроме того, отдельно выделялись «дороги с каменной одеждой» и «грунтовые».

1. Мейен В. Россия в дорожном отношении. М., 1900.

Данный сборник был выпущен инспектором по дорожной части при МВД. По признанию автора строительство новых шоссе и ремонт старых дорог к концу XIX в. стали практически невозможными, поскольку отсутствовала какая-либо статистика, как грузового движения, так и протяженности дорог по всем видам подчинения, и соответственно не осознавались нужды и не могли быть правильно составлены сметы доходов и расходов по дорогам.[[33]](#footnote-33) Мейн собирал свои данные, обратившись лично с специальными запросами в губернские и уездные управы. В сборнике приведены сведения о шоссейных дорогах (отдельно для МПС и МВД) и грунтовых дорогах МВД (без проселочных). Данные относятся к 1899 г.

1. Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911.

В данном сборнике впервые собраны сведения по шоссированным и грунтовым дорогам отдельно для МПС и МВД по 92 губерниям. Из-за технических проблем в ходе сбора данных информация для 18 губерний (Вятской, Казанской, Московской, Новгородской, Подольской, Санкт-Петербургской, Саратовской, Калишской, Келецкой, Петроковской, Радомской, Бакинской, Енисейской, Якутской, Семипалатинской, Семиреченской, Сырдарьинской, Ферганской) дается на 1902 г.

1. Сметы доходов и расходов МПС на 1897 и 1899 СПб., 1896, 1898.

В данном источнике содержатся сведения о предполагаемых доходах и расходах в общем по МПС. Расходно-доходные статьи приведены для Департамента водяных и шоссейных сообщений только в общем, поэтому выяснить суммы доходов и расходов отдельно по ремонту и сооружению шоссе не представляется возможным. Отдельно от расходов на весь Департамент (т.е. по отделу «сухопутных сообщений»), можно установить только сумму расходов на содержание личного состава и его численность.

1. Свод сведений о земских доходах и расходах, о земских капиталах, недоимках и долгах, о личном составе земских учреждений. 1897, 1899 Спб., 1900, 1902 и Свод сведений о земских доходах и расходах назначенных по земским сметам 34 губерний на 1901 и 1902 года. Спб., 1903.

Своды издавались ежегодно Хозяйственным департаментом МВД с 1871 г., получавшим ежегодно сметы доходов и расходов земств. До 1898 г. не были единой формы составления смет, поэтому чиновникам Хозяйственного департамента приходилось самостоятельно приводить поступающую отчетность в единообразный вид, что приводило к ошибкам и неточностям. Однако это единственный источник, в котором содержатся сведения по всем земствам единовременно[[34]](#footnote-34). В таблицах № III IV содержатся данные о расходах и доходах земств по различным статьям. Относительно дорог представлены сведения о расходах (т.н. «дорожная повинность») и доходах. Для 1897, 1899 сведения о доходах и расходах приведены в двух видах: «назначенные по сметам» и «действительно произведенные». Для 1901 г. есть только «назначенные по сметам».

1. ***Обоснование выбора источника.***
2. Протяженность дорог.

В качестве основного источника мы выбрали работу Мейна издания 1900 г., как содержащую информацию о протяженности дорог на ближайшую к 1897 году дату – 01.01.1899. Следует, однако, иметь в виду, что данные о протяженности дорог из изданий Мейна 1900 и 1902 гг. отличаются. По грунтовым дорогам разница небольшая; например, в Воронежской губернии в издании 1900 г. протяженность грунтовых дорог указана равной 2926 верст, а в издании 1902 г. 3140 верст. Разница, видимо, объясняется тем, что в издании 1900 г. Мейн не учитывал проселочные дороги. Разница о длине шоссейных дорог между изданиями больше; например, в издании 1900 г. протяженность шоссейных дорог для МПС и МВД в Бессарабской губернии указана как равная 38812 верст, а в издании 1902 г. – 89370. И в этом случае, видимо, речь идет о немного разных категориях – всех шоссе или только шоссе «с каменной одеждой».

В издании 1900 есть данные только по 50 губерниям Европейской России; для реконструкции остальных губерний мы привлекаем Ежегодник России 1910 г. (СПб., 1911), содержащий сведения по 92 губерниям империи.

1. Перевозка грузов и пассажиров.

С отсутствием данных о перевозках приходится мириться. МПС собирало сведения только по Кавказу (как для пассажиров, так и для грузов), которые вряд ли можно распространять на остальную территорию империи.

1. **Статистика связи.**

*1. Программа сбора.*

Программа сбора статистики связи для 1897 включает следующие показатели.

Число писем;

Число телеграмм;

Число телефонов и «телефонных сношений».

1. *Обзор положения почтово-телеграфной статистики.*

В 1884 году была проведена реформа почтово-телеграфной службы, в результате которой в составе МВД было образовано Главное Управление почт и телеграфов[[35]](#footnote-35), сосредоточившее в своих руках все административные и хозяйственные вопросы почтово-телеграфного дела как для правительственных, так и для частных учреждений и линий. Данному ведомству были подчинены 3 службы: почт, телеграфов и телефона. Управление ежегодно, начиная с 1884 года, публиковало сборники «Почтово–телеграфной статистики».

Сборники содержат информацию о количестве почтово-телеграфных учреждений, переданной, полученной и транзитной корреспонденции (отдельно почтовой и телеграфной) а так же ее ценность; данные о численности личного состава, доходах[[36]](#footnote-36) и расходах (содержание личного состава, хозяйственные расходы учреждений, пересылка почтовой корреспонденции, ремонт линий и т.д.). К сожалению, несмотря на разделение Российской империи по реформе 1884 г. на 46 почтово-телеграфных округов, все сведения в данных сборниках приводились для всей империи (в том числе и для Финляндии) в целом без выделения округов или губерний. Единственное исключение – статистика телефонной службы, где данные представлены отдельно для 74 городов Российской империи, имевших телефонные сети.

1. *Методология реконструкции погубернских данных;*

Для реконструкции данных о числе переданных телеграмм и писем мы «расстягиваем» данные о числе телеграмм и писем в целом империи по губернии используя численность населения в каждой губернии империи в качестве весов.

Для реконструкции данных о числе телефонов и «телефонных сношений» в губерниях, мы распределяем сведения по городам по губерниям.

Данные для Выборгской губернии мы берем из статистического ежегодника Финляндии за 1900 (Гельсингфорс, 1900) и губернаторского отчета за 1897 г.

1. **Статистика торговли.**
2. *Программа сбора данных по статистике торговли.*

Программа сбора статистики торговли для 1897 г. включает в себя сбор или расчет следующих показателей:

Численность ярмарок и их товарооборот (привоз и продано товаров);

Численность и товарооборот торговых предприятий.

К сожалению, систематической статистике внутренней торговли нет. К счастью, как отмечал еще С.Г. Струмилин, «пользуясь отчетностью налоговых органов, мы можем в суммарных итогах получить известное представление о динамике посреднической торговли»[[37]](#footnote-37). Поэтому мы разработали специальную методику расчета численности и товарооборота торговых предприятий, основанную на исследованиях С.Г. Струмилина и Г.А. Дихтяра в этой области[[38]](#footnote-38). Сведения о численности и товарообороте ярмарок мы извлекли из губернаторских отчетов за 1897 г., так как налоговую статистику здесь использовать невозможно.

1. *Численность ярмарок и товарооборот;*

Библиография и общий обзор губернаторских отчетов за вторую половину XIX – начало XX вв. приведен в исследовании Раздороского[[39]](#footnote-39). Мы использовали его работу для выявления губернаторских отчетов за 1897 г. в публичных библиотеках. После этого мы обратились к самим губернаторским отчетам и для каждой губернии извлекли из них данные о численности ярмарок, стоимости привезенных товаров и стоимости проданных товаров (т.е. ярмарочном товарообороте).

1. *Методология расчета товарооборота.*

Для реконструкции численности торговых предприятий, объемов (неярмарочного) товарооборота мы разработали специальную методологию. В первую очередь мы реконструировали численность и товарооборот торговых предприятий в губерниях в 1897 г. по группам, в зависимости от их налогообложения.

Как отмечал С.Г. Струмилин, на 1897 г. с точки зрения налогообложения среди торговых предприятий можно выделить следующие группы:

1. Обязанные публичной отчетностью (т.е. крупные), платившие пятипроцентный сбор с прибыли;
2. Необязанные публичной отчетностью, делившиеся свою очередь на:

2А. Подлежащие раскладочному сбору, среди которых различали:

2А1. Гильдейские (т.е. с патентом 1 и 2 гильдии);

2А2 Негильдейские (т.е. со свидетельствами на мелочный торг);

2Б. Неподлежащие раскладочному сбору, среди которых различали:

2Б1 неподлежащие раскладочному сбору по малой доходности (гильдейские и негильдейские);

2Б2 вновь возникшие (гильдейские и негильдейские) торговые предприятия;

2Б3 предприятия развозной и разносной торговля, торговли из ларьков по билетам.

1. Питейные предприятия.
2. Предприятия государственной винной монополии.

Стоит отметить, что для предприятий групп 2А1 2А2 были губернии-исключения, где все или часть торговых предприятий были освобождены от уплаты раскладочного сбора.

Для каждой из групп торговых предприятий мы реконструируем данные о товарообороте. Для этого мы используем данные налоговой статистики сборника «Статистические результаты процентного и раскладочного сборов за 1896,1897,1898 годы по исчислению, классификации и определению оборотов и прибылей торговых и промышленных предприятий, подлежащим сим сборам: материалы для торговой и промышленной статистики». СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума,1900 (далее СРПРС);

Реконструкция:

1. Торговые предприятия, обязанные публичной отчетностью;

Информацию о числе крупных торговых предприятий уплативших пятипроцентные сбор мы можем получить напрямую из ведомости №1 СРПРС, строки "12. общества потребителей" и "16. разные торговые предприятия" графа «число предприятий: всего, уплатило» (сумма 12+16). Складывая графы «чистая прибыль предприятия в тыс. руб.» строк 12 и 16, получим чистую прибыль крупных торговых предприятий, уплативших пятипроцентный сбор. В ведомости также приведена о числе предприятий неуплативших сбор (по самым разным причинам). Мы можем скорректировать общую численность и прибыль уплативших на это число (предполагая что средняя прибыль уплативших и неуплативших была одинаковой).

Струмилин рассчитал, что в это время соотношение прибыли к обороту было около «0.052»[[40]](#footnote-40). Используя этот коэффициент, можем рассчитать товарооборот крупных торговых предприятий.

2А1. Торговые предприятия, подлежащие раскладочному сбору гильдейские;

В СРПРС ведомости 2 данные о «числе предприятий, обложенных сбором: 1 гильдия, 2 гильдия», «годовом обороте в тыс. руб.» содержатся в явном виде. Сложность, однако, заключается в том, что, во-первых, в число торговых предприятий включены кредитные; во-вторых, есть проблема территориальной полноты - раскладочный сбор распространялся не на все губернии, а в некоторых губерниях часть предприятий была освобождена от уплаты сбора и мы соответсвенно не знаем их товарооборот, однако знаем их численность.

Для решения первой проблемы нам необходимо собрать данные о кредитных предприятиях (строки 1-4), чтобы в дальнейшем вычесть из показателей для общей суммы торговых предприятий.

Для решения проблемы территориального покрытия мы, во-первых, обратимся к данным губернаторских отчетов: отчеты Акмолинской и Уральской областей содержат нужную нам информацию в явном виде. Во-вторых, для губерний, в которых сбор не платила лишь часть предприятий, скорректируем данные о товарообороте, предполагая что средний оборот освобожденных и неосвобожденных предприятий был одинаковым. Во-третьих, для губерний полностью освобожденных от уплаты сбора (и для которых даже численность освобожденных предприятий неизвестна) рассчитаем товарооборот используя численность населения в этих губерниях и губерниях-соседях, для которых товарооборот известен, в качестве весов.

2А2 Подлежащие раскладочному сбору негильдейские.

Повторим процедуру 2А1, только будем использовать ведомость 4 СРПРС. Данные о числе свидетельств на мелочный торг (годовых и полугодовых) возьмем из СДТСР.

2Б1 и 2Б2 Торговые предприятия, неподлежащие раскладочному сбору по малой доходности (гильдейские и негильдейские), и вновь возникшие (гильдейские и негильдейские);

Для учета этих предприятий применим поправки, предложенные Струмилиным: 2-3% для гильдейских предприятий из групп 2Б1 и 2-3% из группы 2Б2[[41]](#footnote-41). Для негильдейских предприятий Струмилин дает общую поправку для групп 2Б1 и 2Б2 – 6-9%[[42]](#footnote-42).

2Б3 Торговые предприятия развозной и разносной торговля, торговли из ларьков по билетам.

Для учета этих категории предприятий применим поправку, предложенную Струмилиным: 20-27%[[43]](#footnote-43). Возьмем 20%, как нижнюю границу диапазона, т.к. Струмилин рассчитывает поправку для периода 1885-1897 гг., а из Дихтяра мы знаем что в 1912 г. Это поправка составляла уже только в 9%, т.е. убывающая динамика[[44]](#footnote-44).

1. Питейные предприятия.

Данные о торговле вином в «питейных домах, портерных, штофных, пивных лавках», «погребах русских виноградных вин», «торговле прохладительными напитками, искусственными минеральными водами и пр.», «трактирах, кухмистерских, харчевнях, буфетах, постоялых дворах», в губерниях где винная монополия была еще не введена, извлечем из СРПРС. В источнике приведены данные о числе этих заведений, обложенных раскладочным сбором, и освобожденных от него, а также оборот обложенных предприятий. Исходя из численности освобожденных предприятий скорректируем размер общего товарооборота всех предприятий обложенных и необложенных сбором.

4 Предприятия государственной винной монополии.

Используем данные о числе предприятия и товарообороте предприятий государственной винной монополии из Ежегодника Министерства финансов.

Сложив все вместе, получим оценку численности и товарообороте торговых предприятий по губерниям. При этом стоит указать, что мы намеренно не прибавляем к оценке суммарного губернского товарооборота, рассчитанной выше, еще и ярмарочный оборот. Как отмечал Струмилин этого делать нельзя, так как иначе оборот торговых предприятий в его ярморочной части будет тогда учтен дважды[[45]](#footnote-45). В тоже врем разовые сделки на ярмарках по определению не относятся к торговле как отрасли экономики.

1. **Статистика банковского сектора, 1897 г. (*Саломатина С.А.*)**
   * + 1. *Программа сбора статистики банковского сектора.*

Программа сбора статистики банковского сектора за 1897 г. включает в себя сбор или расчет следующих показателей:

Численность кредитных учреждений и их подразделений;

Активы кредитных учреждений;

Кредиты, выданные кредитными учреждениями;

Депозиты, привлеченные кредитными учреждениями;

Прибыль;

Расходы на зарплату.

Данные собирались для каждой губернии Российской империи (кроме Финляндии) с использованием группировки кредитных учреждений по типу операций (краткосрочный кредит, долгосрочный (ипотечный) кредит, кредит под залог движимого имущества (ломбарды) и учреждения смешанного типа) и формам собственности, Таблицы 1 и 2. Учреждения краткосрочного коммерческого кредита выполняли комплекс операций классического коммерческого банка: краткосрочное кредитование, операции с ценными бумагами, прием депозитов. Ипотечные учреждения занимались долгосрочным кредитованием под залог земли и недвижимости в пределах средств, полученных от выпуска ипотечных облигаций. Ломбарды специализировались на кредитовании под залог движимого имущества. Учреждения смешанного типа в разной пропорции сочетали краткосрочные, ипотечные и ломбардные типы операций. Каждый тип учреждений разделен на группы по формам собственности. Соотношение операций кредитных учреждений разного типа можно в самом общем виде представить по расчетам Комитета съездов представителей акционерных банков коммерческого кредита, сделанных на 1 января 1896 г., хотя группировка данных в этих расчетах немного отличается, от принятой в коллекции данных электронного архива (Таблицы 1 и 2)[[46]](#footnote-46).

В электроном архиве не представлена статистика банкирских домов и контор, потому что статистика этих учреждений не собиралась в Российской империи, однако по имеющимся оценкам на 1 января 1914 г. их доля была около 3% от системы банков краткосрочного кредита[[47]](#footnote-47).

**Таблица 1. Группировка кредитных учреждений по типу операций и форме собственности.   
Основные активные операции по данным на 1 января 1896 г., в млн руб.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Высоко- ликвидные активы1 | Учет векселей, соло-векселей и срочных  обязательств2 | Краткосрочные ссуды3 | Долгосрочные ссуды | | Итого |
| под залог земли | под залог строений |
| *Учреждения краткосрочного коммерческого кредита* | | | | | | |
| Государственный банк  (коммерческие операции) | 124,8 | 225,6 | 175,1 |  |  | 525,5 |
| Государственные сберкассы | 335,3 |  |  |  |  | 335,3 |
| Акционерные коммерческие банки | 112,1 | 213,4 | 286,7 |  |  | 612,2 |
| Общества взаимного кредита | 13,5 | 91,5 | 60,7 |  |  | 165,7 |
| Сословные и общественные  коммерческие банки | Учтены в группе «Банки на особых основаниях»  в группе «Учреждения смешанного типа» | | | | | |
| Ссудные кассы промышленников | 0,5 | 6,4 |  |  |  | 6,9 |
| Банкирские дома и конторы | Нет данных, статистика не собиралась | | | | | |
| *Учреждения долгосрочного (ипотечного) кредита* | | | | | | |
| Государственные земельные банки | 8,3 |  |  | 567,8 | 2,6 | 578,7 |
| Акционерные земельные банки | 61,6 |  |  | 405,3 | 151,6 | 618,5 |
| Взаимные и сословные ипотечные учреждения | 36,1 |  | 0,8 | 309,0 | 13,7 | 359,6 |
| Городские кредитные общества | 30 |  |  |  | 465,4 | 495,4 |
| *Учреждения кредита под залог движимого имущества (ломбарды)* | | | | | | |
| Ломбарды | 1,9 |  | 18,9 |  |  | 20,8 |
| *Учреждения смешанного типа* | | | | | | |
| Городские общественные банки | 21,0 | 62,5 | 15,5 | 2,5 | 22,5 | 124,0 |
| Банки на особых основаниях | 6,7 | 6,8 | 11,8 |  | 0,5 | 25,8 |
| Городские сберегательные кассы | 7,3 |  | 1,7 |  | 3,1 | 12,1 |
| Сельские общественные банки | 0,3 | 0,8 | 0,1 |  | 0,1 | 1,3 |
| Учреждения мелкого кредита:  ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества | Нет данных на 1 января 1896 г. | | | | | |
| Итого | 759,4 | 607 | 571,3 | 1284,6 | 659,5 | 3881,8 |

*Примечания:*

1 Высоколиквидные активы включают кассовую наличность, собственные текущие счета кредитных учреждений в других кредитных учреждениях, портфель ценных бумаг, включая ценные бумаги запасного капитала, а также золотовалютные резервы акционерных коммерческих банков. Золотовалютные резервы Госбанка в 1896 г. учитываются в отчете по эмиссионной операции, которая отделена от коммерческих операций контор и отделений Госбанка, представленных в данной таблице.

2 Учетная операция (досрочная покупка долговых обязательств с понижением их цены на размер учетного процента) является ведущей кредитной операцией эпохи, при этой операции кредит получает, как правило, должник по долговому обязательству.

3 В данном разделе собраны ссуды под залог ценных бумаг, товаров, драгоценных металлов, ценных вещей, а также промышленные ссуды, ссуды городам и другим учреждениям, а также ссуды в форме кредитных текущих счетов.

*Источник:* Голубев А. К. Русские банки: Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 2: 1897. СПб., 1898. С. X-XI.

**Таблица 2. Группировка кредитных учреждений по типу операций и форме собственности.   
Основные пассивные операции по данным на 1 января 1896 г., в млн руб.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Основные капиталы | Запасные  капиталы | Депозиты | Займы1 | Итого |
| *Учреждения краткосрочного коммерческого кредита* | | | | | |
| Государственный банк  (коммерческие операции) |  | 3 | 532,7 |  | 535,7 |
| Государственные сберкассы | 8,1 |  | 347,2 |  | 355,3 |
| Акционерные коммерческие банки | 160,2 | 45,9 | 305,3 | 53,6 | 565 |
| Общества взаимного кредита | 21,8 | 5,3 | 115,4 | 16,9 | 159,4 |
| Сословные и общественные  коммерческие банки | Учтены в группе «Банки на особых основаниях»  в группе «Учреждения смешанного типа» | | | | |
| Ссудные кассы промышленников | 1,4 | 0,5 | 5 |  | 6,9 |
| Банкирские дома и конторы | Нет данных, статистика не собиралась | | | | |
| *Учреждения долгосрочного (ипотечного) кредита* | | | | | |
| Государственные земельные банки | 3 | 15,1 | 0,7 | 534,2 | 553 |
| Акционерные земельные банки | 44 | 16,1 | 0 | 556 | 616,1 |
| Взаимные и сословные ипотечные учреждения | 2,7 | 17,3 | 11,8 | 316,9 | 348,7 |
| Городские кредитные общества |  | 12,6 |  | 467,7 | 480,3 |
| *Учреждения кредита под залог движимого имущества (ломбарды)* | | | | | |
| Ломбарды | 12,7 | 0,8 |  | 8,1 | 21,6 |
| *Учреждения смешанного типа* | | | | | |
| Городские общественные банки | 29,8 | 5,1 | 84,9 | 1,5 | 121,3 |
| Банки на особых основаниях | 3,6 | 3,8 | 18,2 | 0,5 | 26,1 |
| Городские сберегательные кассы |  | 0,8 | 11,5 |  | 12,3 |
| Сельские общественные банки | 0,3 | 0,1 | 0,8 |  | 1,2 |
| Учреждения мелкого кредита:  ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки, кредитные товарищества | Нет данных на 1 января 1896 г. | | | | |
| Итого | 287,6 | 126,4 | 1433,5 | 1955,4 | 3802,9 |

*Примечания:*

1 Для ипотечный учреждений имеются ввиду выпущенные в обращение ипотечные облигации (закладные листы).

*Источник:* Голубев А. К. Русские банки. Год 2: 1897. С. X-XI.

*Численность кредитных учреждений и их подразделений*. В основу сводки положен список кредитных учреждений на 1 сентября 1897 г., составленный Комитетом съездов представителей банков коммерческого кредита[[48]](#footnote-48). К этому списку добавлены сведения об учреждениях мелкого кредита (ссудо-сберегательные и кредитные товарищества, сельские банки) по изданиям, указанным в соответствующем разделе. В сводке сделана попытка максимально учесть подразделения кредитных учреждений (правления, конторы, отделения, агентства, комиссионерства, представители на местах (агенты)), а также бесфилиальные учреждения. Юридический статус подразделений кредитных учреждений Российской империи — очень размытое понятие, поэтому в сводке названия подразделений приводятся как в источнике, но не делается попытка как-либо систематизировать эти данные.

*Активы, кредиты, депозиты*. Показатель итогового баланса кредитного учреждения характеризует сумму имущества кредитного учреждения (активы) и, одновременно, сумму его обязательств (пассивы). Показатель «кредиты» представляет собой сумму по всем кредитным операциям учреждения, причем может быть рассчитана его доля в совокупных активах. Показатель «депозиты» является суммой по депозитной группе операций (все виды вкладов и текущих счетов), его доля в совокупных пассивах также может быть рассчитана, если воспользоваться показателем активы, потому активы равны пассивам. Как правило, данные относятся к 1 января 1898 г., исключения отмечены в комментариях по каждому виду учреждений. По некоторым видам подразделений активы, кредиты и депозиты в конкретной губернии являются оценкой, потому что они являются частью отчетности более высокого по статусу подразделения.

*Прибыль* — это чистая прибыль до выплаты налогов, определяемая как валовой доход минус валовой расход. *Расходы на оплату труда* определены как все виды выплат высшему менеджменту и обычным сотрудникам до распределения чистой прибыли. Как правило, использованы данные за 1897 г., исключения отмечены в комментариях к каждой группе учреждений.

Полные количественные данные есть не по всем видам подразделений, это отдельно комментируется по каждой группе учреждений.

Все случаи отсутствия точных данных, а также принципы расчета оценочных показателей отдельно отмечаются и комментируются ниже.

*2. Учреждения краткосрочного коммерческого кредита.*

***a. Государственный банк Российской империи (операции контор и отделений).***

В электронный архив включены только коммерческие операции Госбанка, т.е. исключены эмиссионная операция и операции казначейств. Все данные взяты из отчета Госбанка за 1897 г.[[49]](#footnote-49), оценочных данных нет.

Подразделения: Центральное управление (Санкт-Петербург), казначейства (общий итог, Санкт-Петербург), 9 контор, 103 отделения, 9 временных отделений, исключено Бухарское отделение, как не относящееся к территории империи.

Активы, кредиты, депозиты: только по 9 конторам и 103 отделениям на 1 января 1898 г. (эти цифры относятся к отчетности по коммерческим операциям Госбанка, в которую не входят цифры по Центральному управлению).

Прибыль или убыток (отрицательная прибыль) по каждой конторе и отделению за 1897 г., включая 9 временных отделений, а также по Центральному управлению и казначействам. Стоит отметить, что по Центральному управлению и казначействам нет коммерческой прибыли, но есть «технический убыток», т.е. превышение сметных расходов над небольшими некоммерческими доходами.

Расходы на оплату труда (содержание штатных и канцелярских чиновников, нижних чинов, артельщиков) по 9 конторам и 103 отделениям.

***b. Государственные сберегательные кассы.***

Данные по государственным сберегательным кассам взяты из их отчета за 1897 г.[[50]](#footnote-50) Погубернские данные в источнике представлены только по депозитам, все остальные показатели являются оценкой.

Подразделения: 862 центральные и 3492 почтово-телеграфные кассы; исключены данные по Ниеланской (Нюландской) губернии Великого Княжества Финляндского. Данные сгруппированы по губерниям.

Активы: показатель является оценочным; общая сумма баланса государственных сберегательных касс (526 804 тыс. р.) распределена пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов.

Кредиты: этих операций у государственных сберегательных касс не было.

Депозиты: данные о сумме депозитов по кассам каждой губернии.

Чистая прибыль по каждой сберкассе (оценка), т.е. прибыль по всем сберегательным кассам за 1897 г. — 2,62 млн руб. распределена по губерниям пропорционально их доле в общей сумме депозитов.

Расходы на оплату труда по каждой сберкассе (оценка), получены в результате перерасчета данных Приложения 5 годового отчета.

По *центральным кассам* расходы на оплату труда составили 597 482,37 руб., что является суммой показателя «Содержания и вознаграждения личного состава» по следующим подразделениям: по сберкассам при конторах и отделениях Госбанка, при казначействах, при таможнях, при кассах с советами от городских обществ. Эта сумма распределена пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов этих касс.

По Санкт-Петербургской губернии добавляются:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Содержание и вознаграждение личного состава | Награды и пособия служащим |
| По Управлению сберкасс | 94 887,10 р. | 25 405,50 р. |
| По С.-Петербургской сберкассе | 60 832,37 р. | 11 574,80 р. |
| По Кронштадтской сберкассе | 3 141,67 р. |  |

По Московской губернии добавляются:

|  |  |
| --- | --- |
| Содержание и вознаграждение личного состава | Награды и пособия служащим |
| 47 340,00 р. | 10 137,00 р. |

По *почтово-телеграфным* кассам расходы на оплату равняются 289 180,88 руб. («Содержание и вознаграждения личного состава»), они распределены по губерниям пропорционально доле каждой губернии в общей сумме депозитов касс этого типа.

Важно отметить, что в результате этих расчетов получаются приблизительные цифры, в частности, в мелких сберкассах сумма на оплату труда выглядит заниженной, но восполнить этот пробел пока невозможно.

***c. Акционерные коммерческие банки.***

Сбор и расчет данных по акционерным коммерческим банкам является наиболее сложной частью данной работы, потому что 13 из 38 акционерных коммерческих банков публиковали отчетность отдельно по операциям центрального офиса, т.е. правления, и в сумме по всем отделениям. Таких неразделенных, агрегированных данных примерно 20% по балансовым показателям (активы, кредиты, депозиты), 42% по прибыли и 36% по зарплате. Получается, что во всех таких случаях нужна реконструкция данных.

Подразделения: Список акционерных коммерческих банков, включенных в электронный архив, находится в приложении, он включает 37 банков-членов Съезда представителей акционерных банков коммерческого кредита и Русско-Китайский банк. В электронном архиве имеются данные по 38 правлениям и 262 подразделениям разного статуса. Вопрос об иерархии подразделений акционерных коммерческих банков и специфике связанных с этим статистических данных подробно рассмотрен в статьей С.А. Саломатиной 2014 г.[[51]](#footnote-51)

В статистическую сводку не включены: 1) Учетно-Ссудный банк Персии, потому что банк не вел операций в рублях и действовал только на территории Персии; 2) 17 заграничных отделений и агентств, принадлежавших Русско-Китайскому банку, Русскому банку для внешней торговли и Московскому Международному торговому банку; 3) Бухарское отделение Московского Международного Торгового банка.

Активы, кредиты, депозиты: приводятся по сводному балансу на 1 января 1898 г. с уточнениями по годовым отчетам.

Чистая прибыль за 1897 г. и данные об оплате труда за этот год: оба показателя извлечены из годовых отчетов банков, публиковавшихся к собраниям акционеров. Отчеты хранятся не только в архивах, но и в Российской государственной библиотеке (Москва) и Российской национальной библиотеке (Санкт-Петербург), причем, в эти библиотечные коллекции дополняют друг друга. В данном исследовании просмотрены все доступные отчеты за 1897 или близкие годы.

Для восполнения лакун использовались фрагменты отчетов (в частности, счет прибылей и убытков), публикуемые в течение 1898 г. в еженедельнике «Вестник финансов, промышленности и торговли» в приложении «Отчеты кредитных учреждений, торговых и промышленных предприятий». Методика реконструкции чрезмерно агрегированных данных по прибыли аналогична той, что применялась для активов, кредитов и депозитов. Информация об источниках данных по каждому банку по активам, кредитам и депозитам распространяется и на чистую прибыль.

Данные о заработной плате взяты из раздела годового отчета каждого банка, название которого варьируется, но в самом общем виде его можно определить, как ведомость расходов по управлению и содержанию банка; в нее включены расходы на оплату труда, наем, отопление, освещение и уборку помещений, на покупку канцелярских материалов, почтово-телеграфные, курьерские расходы и проч.

Эта условная «Ведомость по управлению и содержанию банка» могла входить в отчет банка общей суммой, без детализации отдельных статей. Для таких случаев, чтобы рассчитать долю на оплату труда, использовалась ведомость «Расходы по содержанию и управлению» Волжско-Камского банка и приложение к ней с детализацией по отделениям. Это крупнейший банк Российской империи, с обширной сетью отделению в провинции, поэтому ведомость расходов этого банка может быть использована как источник максимально усредненных показателей. По этой ведомости, расходы на оплату служащих, артельщиков (кассиры и инкассаторы) и прислуги составляли 50% счета расходов, и еще 10% приходилось на выплаты членам правления и совета, учетного и ревизионного комитетов, а также на наградные[[52]](#footnote-52). Методика дальнейшего разделения аналогична методике для активов, кредитов и депозитов.

***d. Общества взаимного кредита.***

Общества взаимного кредита были бесфилиальными учреждениями кооперативной формы собственности, выполнявшими чуть более узкий перечень операций по сравнению с коммерческими банками, в частности, общества имели существенно более ограниченные права на операции с ценными бумагами и валютой.

Число учреждений, активы, кредиты, депозиты приводятся по сводному балансу 99 обществ на 1 января 1898 г. [[53]](#footnote-53)

Чистая прибыль за 1897 г. извлечена из «Русские банки. Год 3: 1899»[[54]](#footnote-54), однако в этом сводном издании указаны цифры чистой прибыли, которые были опубликованы самими обществами, т.е. неизвестно, это прибыль до уплаты налогов или после, потому что в Российской империи не было единого правила на этот счет. В наших данных мы старались по возможности указывать чистую прибыль до уплаты налогов, однако по обществам взаимного кредита проверка слишком трудоемкая и от нее пришлось отказаться.

Данные об оплате труда являются оценочными для большинства обществ. Для расчетов были использованы годовые отчеты обществ за 1897 г., опубликованные в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»[[55]](#footnote-55). Из 99 обществ только 7 опубликовали сведения о зарплате, которая составляла среднем 70% расходов по управлению или 20% всех расходов. На основании этих показателей рассчитаны сведения о расходах всех остальных обществ.

***e. Сословные и общественные коммерческие банки.***

К этой группе относятся четыре неакционерных коммерческих банка прибалтийских губерний (Либавский биржевой банк, Рижский биржевой банк, Рижский городской учетный банк, Юрьевский (Дерптский) банк). Все сведения взяты из их годовых отчетов[[56]](#footnote-56). Расходы на оплату труда оценены по образцу акционерных коммерческих банков как 60% счета административных расходов.

***f. Ссудные кассы промышленников.***

К этой группе принадлежат десять ссудных касс промышленников Царства Польского, по своей деятельности похожих на общества взаимного кредита (Варшавская, Велюньская, Калишская, Келецкая, Лодзинская, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Пултусская, Радомская). Данные относятся к 1 января 1899 (активы, кредиты, депозиты) или к 1898 г. (прибыль) и извлечены из «Русские банки. Год 3: 1899»[[57]](#footnote-57). Сведения о зарплате рассчитаны по отчету Калишской кассы, для которой зарплата взята как 50% административных расходов, или 1,72 руб. на 1 члена кассы; для других касс зарплата рассчитана как 1,72 руб. на 1 члена, данные о числе членов взяты из «Русские банки. Год 3: 1899»[[58]](#footnote-58).

*3. Ипотечные учреждения.*

Ипотечные кредитные учреждения разной формы собственности предоставляли долгосрочный кредит под залог земли и строений, получая средства для ведения операций за счет выпуска ипотечных облигаций (закладных листов).

Основным источником данных по ипотечным учреждениям является дореволюционная погубернская сводка ипотечной задолженности на 1 января 1898 г., подготовленная Комитетом съездов представителей учреждений русского земельного кредита[[59]](#footnote-59). Единицей учета в сводке является кредитное учреждение. Таким образом, показатель «Кредиты» для ипотечных учреждений взят из источника, показатель «Активы» для ипотечных учреждений — является оценкой, т.е. общая сумма активов каждого банка, известная по источникам, распределенная пропорционально доле каждой губернии в общей сумме кредитов банка. Депозитной группы операций, как значимого источника средств, у ипотечных учреждений не было.

Погубернская прибыль ипотечных учреждений также является оценочным показателем, рассчитанным пропорционально погубернской доле кредитов. Источники данных о прибыли в целом и заработной плате комментируются далее по каждой группе ипотечных учреждений отдельно.

***a. Государственные земельные банки.***

В число государственных земельных банков входили Крестьянский Поземельный банк и Дворянский Земельный банк, причем на последнем к 1 января 1898 г. еще лежали обязанности по ликвидации трех проблемных ипотечных учреждений: Особый отдел Дворянского земельного банка (бывшее Общество взаимного поземельного кредита), Саратовско-Симбирский земельный банк и Александровский губернский дворянский банк в Нижнем Новгороде. Эти ликвидируемые учреждения имели отдельную отчетность, включая годовой баланс, но по ним не было заработной платы, потому что их дела вел штат Дворянского земельного банка, соответственно у них не было и собственных отделений.

Число подразделений: Дворянский и Крестьянский банки представлены двумя Центральными управлениями в Санкт-Петербурге (по которым нет кредитов, но есть заработная плата), 21 совместными отделениями двух банков, а также 4 самостоятельными отделениями Дворянского банка и 19 отделениями Крестьянского банка. Важно отметить, что отделения государственных земельных банков были не во всех губерниях, где эти банки имели клиентов по кредиту.

Активы: Сведения о совокупных активах на 1 января 1898 г. заимствованы из «Ежегодника министерства финансов» за 1898 г.[[60]](#footnote-60), кроме Александровского банка (см. ниже).

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Сведения о чистой прибыли взяты из годовых отчетов государственных земельных банков за 1897 г.[[61]](#footnote-61), кроме Александровского банка (см. ниже).

Сведения об оплате труда.

По *Крестьянскому банку* известны расходы на жалование (содержание) штатных чинов и писцов по Центральному управлению и отделениям. Также известны расходы на содержание «по привилегиям службы», содержание члена Совета от Государственного Контроля, артельщиков, служащих «за штатом», юрисконсульта и его помощников, «содержание статистического отдела» по Центральному управлению. Неизвестно распределение по отделениям только 15 700 руб. сверхурочных, т.е. «на усиление вечерних занятий», сделанное нами оценочно.

По *Дворянскому банку* известны расходы на оплату труда штатных чиновников, писцов, сторожей отделений, включая дополнительные расходы на оплату канцелярских служащих («временное усиление канцелярии») по Центральному управлению и отделениям. Также известны следующие статьи расходов по Центральному управлению: годовое содержание члена Государственного Контроля в Совете банка, содержание артельщиков (кассиров и инкассаторов), вознаграждение чиновников казначейства за работы по оплате купонов и закладных листов в местных казначействах, вознаграждение чиновников Управления государственных имуществ за надзор за лесами в частных имениях, поступивших в залог Дворянского банка, а также жалование юрисконсульту и помощнику.

Неизвестно распределение по отделениям Дворянского банка следующих данных: 1) расходы по статьям, касающиеся найма артельщиков в отделениях, выплаты из сметных остатков 1897 г. и расходы по *Особому отделу*; 2) расходы по ликвидации *Саратовско-Симбирского земельного банка*. Мы сделали это распределение оценочно. Расходы по ликвидации *Саратовско-Симбирского земельного банка* мы распределяли только по Казанскому, Самарскому, Саратовскому и Симбирскому отделениям, как территории деятельности данного банка.

Для *Александровского губернского дворянского банка в Нижнем Новгороде* данные на 1 января 1899 г. взяты из «Русские банки. Год 3: 1899»[[62]](#footnote-62). Зарплата чиновников Дворянского банка по работе по делам Александровного банка взята как 10 000 руб., т.е. меньше, чем по ликвидации Симбирско-Саратовского земельного банка (15 000 руб. по источнику), каких-либо других возможностей оценить этот показатель найти не удалось.

***b. Акционерные земельные банки.***

К этой группе относятся десять акционерных земельных банков (Бессарабско-Таврический, Виленский, Донской, Киевский, Московский, Нижегородско-Самарский, Полтавский, Санкт-Петербургско-Тульский, Харьковский и Ярославско-Костромской земельные банки). Они выдавали кредит под залог земли и строений в пределах закрепленной за ними территории, хотя в одной губернии могло действовать более одного земельного банка.

Число подразделений: 10 правлений, 246 агентов на местах и 5 комиссионерств Донского земельного банка при отделениях Азовско-Донского коммерческого банка на Юге России (Таврическая и Екатеринославская губернии, Донская область).

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1898 г. заимствованы из «Ежегодника министерства финансов» за 1898 г.[[63]](#footnote-63)

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Сведения о чистой прибыли взяты из годовых отчетов акционерных земельных банков за 1897 г., хранящихся в РГБ. Исключением является Донской земельный банк, для которого использована сокращенная версия отчета, опубликованная в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»[[64]](#footnote-64).

Сведения об оплате труда собраны по годовым отчетам акционерных земельных банков за 1897 г., хранящимся в РГБ, за исключением Донского земельного банка. Вознаграждение за труд в земельных банках проводилось по двум категориям. Во-первых, среди обычных административных расходов («расходы по управлению и содержанию») учитывались вознаграждения членам правления, оценочной и ревизионной комиссии, депутатам при тиражах облигаций, а также жалование служащим. Все эти статьи относились к правлениям. Во-вторых, у банков были так называемые «операционные расходы», в которых к вознаграждению за труд относились комиссионные вознаграждения агентам на местах, а также архитекторам, адвокатам, нотариусам. Еще одним разделом счета расходов были наградные, выплачиваемые до распределения чистой прибыли, которые по-разному отражались в отчетах банков.

Все расходы на оплату труда по правлениям являются данными из источника; все расходы, относящиеся к агентам на местах являются оценкой, рассчитанной пропорциональной числу агентов банка в губерниях. Если расходы на вознаграждение труда не отделены в отчете банка от других операционных расходов, они рассчитывались как 60% от всех операционных расходов.

Все данные по Донскому земельному банку являются оценкой, потому что не удалось найти полного отчета банка за 1897 г. В результате, для этого банка использованы общие цифры из упомянутого выше сокращенного отчета, по которым рассчитаны показатели по оплате труда в пропорции, соответствующей данным отчета банка за 1902 г., доступному в РГБ.

***c. Взаимные и сословные ипотечные учреждения.***

К этой группе относятся семь учреждений кооперативной формы собственности, которая в терминологии тех лет называлась «взаимной» (т.е. участие в виде взноса в оборотный капитал) или «сословной» (т.е. только для лиц дворянского сословия). В число таких учреждений входили: Земский банк Херсонской губернии, Земское кредитное общество губерний Царства Польского, Курляндское кредитное общество, Лифляндское дворянское земельное кредитное общество, Эстляндское дворянское земельное кредитное общество, а также Михайловский дворянский земельный банк в Кутаисе и Тифлисский дворянский земельный банк.

Число подразделений: 7 правлений, 9 губернских дирекций в Царстве Польском и Юрьевское отделение Лифлянского общества, правление которого располагалось в Риге.

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1899 г. заимствованы из «Русские банки. Год 3: 1899»[[65]](#footnote-65).

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Чистая прибыль собрана по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»; она корректировалась (прибыль до уплаты налогов), если был доступен полный годовой отчет банка[[66]](#footnote-66).

Сведения об оплате труда: данные имеются по правлениям Земского банка Херсонской губернии, Курляндского, Лифляндское и Эстляндское обществ. Данных по Юрьевскому отделению Лифляндского общества выделить не удалось[[67]](#footnote-67).

Для правления и 9 губернских дирекций Земского кредитного общества губерний Царства Польского сделаны оценки по доступной отчетности[[68]](#footnote-68).

По Тифлисскому дворянскому земельному банку к расходам, известным из отчета за 1898 г., 42 856,27 руб. (вознаграждением служащим, членам правления и наблюдательного комитета) прибавлены 3033,75 руб. — половина статьи «за помещение банка и агентуры в Баку», хотя подразделения в Баку не выявляются по другим доступным источникам[[69]](#footnote-69).

По Михайловскому дворянскому земельному банку в Кутаисе пока не удалось найти годового отчета, более того, его сокращенной версии нет в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли» за 1898 г., в котором публиковалась отчетность предприятий и банков за 1897 г., поэтому для этого банка средства на оплату труда рассчитаны в той же пропорции, в которой в Тифлисском дворянском земельном банке соотносятся активы и расходы на зарплату.

***d. Городские кредитные общества.***

Список 18 городских кредитных обществ, включенных в Электронный архив, приводится в приложении. Эти бесфилиальные учреждения, занимались долгосрочным кредитованием под залог земельных участков и строений в городах.

Число подразделений: 18 правлений.

Активы: сведения о совокупных активах на 1 января 1899 г. заимствованы из сводного баланса городских кредитных обществ из периодического издания «Статистика долгосрочного кредита в России»[[70]](#footnote-70).

Кредиты, депозиты: см. вводный текст к разделу «Ипотечные учреждения».

Чистая прибыль собрана по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»[[71]](#footnote-71).

Сведения об оплате труда собраны по полным годовым отчетам в РГБ и сокращенным версиям этих отчетов из приложения к «Вестнику финансов, промышленности и торговли». Если данных было недостаточно, показатели рассчитывались по образцу тех обществ, по которым доступны полные данные. В результате только по 6 обществам из 18 данные являются оценочными (Калишское, Курляндское, Минское, Петроковское, Плоцкое, Ревельское).

*4. Ломбарды.*

Ломбарды кредитовали под залог движимого имущества, при этом средства для ведения операций они получали за счет собственных средств и займов. В ломбардах не было депозитных операций. Ломбарды различались по форме собственности: государственные, акционерные и городские (муниципальные) учреждения.

Основными источниками об операциях ломбардов стали сводки из «Ежегодника Министерства финансов» на 1 января 1899 г. (для активов и кредитов) и за 1898 г. (для прибыли и заработной платы)[[72]](#footnote-72). По ломбардам почти не пришлось прибегать к оценкам.

*Государственные ломбарды* — это Петербургская и Московская ссудные казны. По этим учреждениям расходы на оплату труда оценены как половина статьи «расходы по содержанию управлению».

*Акционерные ломбарды* насчитывали 10 правлений и 47 филиалов (отделения в других городах и городские отделения). Среди отделений преобладали городские отделения, поэтому в электронном архиве они не отделены от данных по правлению, расположенному в том же городе. Отсутствие региональных данных наблюдается только по Петербургскому столичному ломбарду, у которого были 6 отделений в 5 городах Российской империи, кроме правления и одного городского отделения в Санкт-Петербурге. Примерно рассчитать соотношение операций правления и отделений этого ломбарда получилось по материалам его юбилейного издания 1913 г.[[73]](#footnote-73) Из этой публикации были использованы данные счета правления с отделениями за 1898-1899 гг. Далее доля отделений была равномерно распределена по 5 городам деятельности ломбарда за пределами столицы. К сожалению, более надежных данных в нашем распоряжении нет.

По *городским ломбардам*, 61 бесфилиальному учреждению, оценочных данных нет.

*5. Учреждения смешанного типа.*

Эти учреждения сочетали в разной пропорции операций краткосрочного, долгосрочного и ломбардного кредитования, а также принимали депозиты. Их правовой статус и экономическое значение сильно различались.

***a. Городские общественные банки.***

Сведения о 239 городских общественных банках, бесфилиальных учреждениях, собраны по сводного балансу учреждений этого типа на 1 января 1898 г. (активы, кредиты, депозиты); чистая прибыль за 1897 г. приводится по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»[[74]](#footnote-74). Сведения об оплате труда — оценочные, рассчитаны по образцу обществ взаимного кредита: для банков с активами более 1 млн руб. — 1% от активов, для банков с активами менее 1 млн руб. — 2% от активов.

***b. Банки на особых основаниях.***

К этой группе учреждений относятся три мелких бесфилиальных банка: Сельский банк графини А. Браницкой в местечке Белая Церковь (Киевская губерния), Кустарно-промышленный банк Пермского губернского земства, Сумский Александровский крестьянский сельскохозяйственный банк (Харьковская губерния). Данные об активах, кредитах, депозитах этих банков собраны на 1 января 1899 г., а чистая прибыль за 1898 г. по изданию «Русские банки. Год 3: 1899»[[75]](#footnote-75). Данные об оплате труда являются оценочными: для Сумского банка и Банка А.Браницкой рассчитаны как 60% счета расходов по управлению[[76]](#footnote-76). Данных по Пермскому банку найти не удалось, поэтому для него сделаны расчеты по образцу двух других банков как 2% от совокупных активов.

***c. Городские сберегательные кассы.***

К этой группе учреждений относятся кассы в подчинении муниципальных или сословных органов управления. Их законодательный статус отличался от государственных сберегательных касс, в частности, у некоторых из них были кредитные операции.

Первую группу касс составляют 5 касс Курляндской и Лифляндской губерний: Виндавская сберегательная касса, Либавская сохранная касса, Митавская сберегательная касса, Отделение сберегательной кассы Курляндского кредитного общества и Рижская Городская сберегательная касса. Источником данных для этой группы учреждений стало издание «Русские банки. Год 3: 1899» (активы, кредиты, депозиты приведены на 1 января 1899 г. и за 1898 г. (прибыль) [[77]](#footnote-77). По Отделению сберегательной кассы Курляндского кредитного общества нет сведений о прибыли и зарплате, предположительно, они входят в сведения о прибыли и зарплате по обществу в целом, относившемуся к ипотечным учреждениям. По остальным 4-м кассам сведения об оплате труда рассчитаны как 50% счета расходов по управлению по отчетам за 1897 г., опубликованным в приложении к «Вестнику финансов, промышленности и торговли»[[78]](#footnote-78).

Вторую группу «негосударственных» сберегательных касс составляют 3 малоизвестные учреждения: Красноуфимская Вспомогательная касса (Пермская губерния), Сберегательная касса при Банке Иркутского Сиропитательного дома Медведниковой, Сберегательная касса при Новгородском городском общественном банке. По этим учреждениям есть только данные о депозитах на 1 января 1899 г. в издании «Русские банки. Год 3: 1899»[[79]](#footnote-79), нет никаких сведений, что у этих касс были кредитные операций. Данные об активах, прибыли и об оплате труда оценены по образцу государственных сберегательных касс.

***d. Сельские общественные банки.***

Сельские общественные банки по типу операций были похожи на городские общественные банки. Их были всего 5, и у них не было филиалов. К их числу относились: Ижевский Заречно-Нагорный сельский общественный банк (Ижевск, Вятская губерния), Ижевско-Демидовский сельский общественный банк (село Ижевское, Рязанской губернии), Калачевский сельский общественный банк (слобода Калач, Воронежская губерния), Кимрский сельский общественный и братьев Мошкиных банк (Тверская губерния), Покровской слободы общественный сельский банк (Самарская губерния). Данные на 1 января 1899 г. об активах, кредитах, депозитах и прибыли по этим банкам заимствованы из «Русские банки. Год 3: 1899»[[80]](#footnote-80). Данные об оплате труда есть только по Заречно-Нагорному и Калачевскому банкам. По образцу эти этих банков для Покровского и Кимрского банков сделана оценка зарплаты как 60% счета административных расходов[[81]](#footnote-81), а для Ижевско-Демидовского банка, для которого не удалось найти отчета, оценка зарплаты составляет 0,73% от совокупных активов, как в среднем по другим сельским общественным банкам.

***e. Учреждения мелкого кредита.***

Статистика мелкого кредита в конце 1890-х гг. была менее развита по сравнению с другими типами кредитных учреждений, поэтому за 1898-1899 гг. опубликовано мало сведений. Существовало три группы учреждений мелкого кредита: ссудо-сберегательные товарищества, сельские банки и кредитные товарищества.

Ссудо-сберегательные товарищества: 596 учреждений. В сборнике «Ежегодник Министерства финансов» опубликована погубернская сводка за 1897 г., включающая сведения о числе товариществ, их совокупных активах, кредитах и депозитах[[82]](#footnote-82). Данные о зарплате рассчитаны по образцу обществ взаимного кредита с активами ниже 100 тыс. руб., т.е. 4% от совокупных активов.

Сельские банки: 441 учреждение по списку банков в издании «Русские банки. Год 3: 1899», из которого выбраны банки, основанные до 1897 г. включительно.[[83]](#footnote-83) Количественных данных по банкам нет, есть только указание, что их капиталы колеблются в пределах 300-2000 рублей. Если взять средний капитал как точку отсчета, то по образцу ссудо-сберегательных товариществ можно рассчитать, что капитал составлял 43% совокупного пассива, вклады 23% пассива, ссуды 70% активов, а прибыль и заработная плата по 4% активов. По этим цифрам можно сделать примерную оценку активов, кредитов, депозитов, прибыли и зарплаты. К сожалению, других данных в нашем распоряжении нет.

Кредиты товарищества: 10 учреждений по списку товариществ в издании «Русские банки. Год 3: 1899», из которого выбраны товарищества, основанные до 1897 г. включительно.[[84]](#footnote-84) Количественных данных по товариществам нет, есть только указание, что их капиталы составляли от 500 до 6250 рублей. Дальнейшие принципы расчетов аналогичны расчетам по сельским банкам.

1. **Статистика образования.**
   * + 1. *Введение.*

Программа сбора данных по статистике образования для 1897 г. включает следующие показатели:

Число учебных заведений;

Число учащихся в них;

Число учителей и преподавателей;

Государственные и частные расходы на образование.

Так как по своей сути начальные, средние и высшие образовательные учреждения существенно отличаются друг от друга, точно также как и образовательные услуги, ими предоставляемые, данные собирались отдельно для каждой группы образовательных учреждений.

Образовательные учреждения в империи находились в ведении сразу нескольких министерств и ведомств, что серьезно осложняет – особенно в случае среднего образования и высшего - задачу реконструкции исторической статистики образования. В некоторых случаях приходится ограничиваться данными только по учреждениям подведомственным Министерству народного просвещения (МНП), что каждый раз оговаривается специально. Там, где возможно, дается разбивка по ведомственной подчиненности. Отдельная сложная задача - реконструкция частных расходов на образование.

* + - 1. *Начальное образование.*
         1. ***Общие замечания.***

Начальное образование в Российской Империи в конце XIX века не было единообразным; заведения начального образования имели разную ведомственную подчинённость.

К системе начального образования относились такие разные заведения как: городские и сельские одно - и двуклассные училища, школы для взрослых (воскресные, повторительные классы, воскресные и вечерние курсы для рабочих), иноверческие конфессиональные училища и инородческие школы, церковно-приходские и школы грамоты, низшие технические учебные заведения.

Разные заведения начального образования находились в подчинении разных министерств: Министерства Народного Просвещения, Святейшего Синода, Учреждений императрицы Марии, Императорского человеколюбивого общества, Министерства императорского Двора и Уделов, Министерства Внутренних Дел, Министерства Финансов, Министерства Морского, Министерства Военного. В каждом из этих ведомств существовали специальные училищные управления или советы, собиравшие различные статистические сведения о подведомственных учебных заведениях. Степень подробности и качество собираемых сведений различалось от ведомства к ведомству.

* + - * 1. ***Обзор источников по начальному образованию.***

Сведения о начальном образовании Российской империи и в конце ХIХ в. встречаются в нескольких источниках:

1. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. (СПб., 1898, 1900. Вып. 1, 2.)

Данные сборники содержат сведения о начальном общем образовании в России на 1 января 1896 и 1899 гг., соответственно. Первый сборник был выпущен к Венской выставке 1898 г., второй к Парижской выставке 1900 г.

Сведения в сборниках представлены по учебным округам империи с разбивкой по губерниям (всего 89 губерний). Для каждой губернии приведено общее число начальных учебных заведений, учителей, учеников и «средства содержания»[[85]](#footnote-85) отдельно для Министерство народного просвещения и отдельно для «прочих министерств и ведомств»[[86]](#footnote-86). Статистики реальных расходов на начальное образование нет.

Данные об иноверческих и конфессиональных (неправославных) учебных заведений в сборники не вошли, поскольку они не имели «целью распространение русского образования»[[87]](#footnote-87).

Второй сборник более полный, чем первый.

1. «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897год. (СПб.,1900.).

Ежегодно Министром народного просвещения издавались отчеты, в которых подробно расписывалось состояние дел в учебных заведений данного ведомства: количество действующих учебных заведений открытых и закрытых в течение года, количество учителей и учеников, финансовое состояние (расходы и доходы) - а также приводилось большое количество сведений, касающихся внутренней жизни учебных заведений. Все сведения приводились в разбивке по 15 учебным округам только.

Стоит отметить, что в отчетах МНП помимо сведений об общеобразовательных учреждениях приводились данные о начальных технических учебных заведениях (количестве учеников, преподавателей, средствах содержания и т.д.)

1. Отчеты других министерств и ведомств (кроме МНП), в заведывании которых находились начальные учебные заведения.

В отчетах ведомств приводятся данные о числе подведомственных учебных заведений, числе учеников и расходах на образование. Географический уровень детализации таких отчетов разный. Например, в отчете Святейшего Синода сведения приводятся по епархиям; [[88]](#footnote-88) в отчете Министерства Путей Сообщения - по железнодорожным линиям[[89]](#footnote-89) и т.д.

* + - * 1. ***Обоснование причин выбора источников для набора.***

Второй выпуск «Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи» (СПб.,1900.) и «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897год. (СПб.,1900.) в наибольшей степени отвечают целям проекта. Первый сборник содержит наибольшее число показателей о начальном образовании, как в географическом, так и ведомственном разрезе: сборник содержит погубернские данные по 89 губерниям по всем заведениям начального образования (за исключением конфессиональных неправославных). В Отчете МНП содержатся сведения о начальных технических учебных заведениях.

Данные, содержащиеся во втором сборнике «Статистические сведения …», наиболее достоверны. Они поступали от директоров и инспекторов учебных заведений МНП и центральных управлений других ведомств и прошли процедуру проверки и сличения для «избегания случаев двойного счета»[[90]](#footnote-90). Альтернативные сборники были раскритикованы историками. В частности текущая статистика МНП подвергалась критике со стороны Ш.И. Ганелина, утверждавшего, что «со статистикой народного образования дело обстояло далеко не благополучно»[[91]](#footnote-91).

К сожалению, в сборнике сведения приведены на 1 января 1899 г. с чем приходится мириться за неимением лучшей альтернативы.

* + - * 1. ***Реконструкция отсутствующих данных по начальному образованию.***

Как было отмечено выше, во втором выпуске «Статистических сведений …» отсутствуют данные о численности учителей в учреждениях, подчинённых не МНП, а другим ведомствам. Мы реконструируем эти данные из численности учителей в этих учреждениях в империи в целом, «расстягивая» его по губерниям, используя погубернские данные о числе учащихся в этих учреждениях, в качестве весов.

К сожалению, в источниках не указаны «реальные» расходы на образование, а лишь «средства содержания» начальных учебных заведений. Мы предполагаем, что эти категории равны друг другу. Мы считаем средства «из государственного казначейства», «из земских сборов», «от сельских обществ», «от городских обществ» и «другие источник» - государственными расходами; а «пожертвования», «плату за учения» - частными. Для учреждений МНП мы знаем распределение «средств содержания» по губерниям; для «других ведомств» только общеимперские цифры. Мы реконструируем погубернские показатели используя численность учащихся в школах «других ведомств» в качестве весов.

Во втором выпуске «Статистических сведений …» отсутствуют данные по Выборгской губернии, как входившей в Великое княжество финляндское. Для закрытия этой лакуны мы привлеки губернаторский отчет по этой губернии за 1897 г., содержащий сведения о численности школ, учителей и учащихся в них[[92]](#footnote-92). Мы реконструировали данные о государственных и частных расходах на начальное образование в этой губернии, исходя из численности учащихся в губернии и предполагая что частные и государственные расходы на одного учащегося в этой губернии были такие же как в Эстляндской губернии.

При работе с данными о начальном образовании в империи в 1897 г. следует иметь в виду что они не включают начальное образование в «иноверческих и конфессиональных (неправославных) учебных заведений»; к сожалению, мы ничего не можем сделать с этой лакуной.

* + - 1. *Среднее образование;*

1. ***Общие замечания.***

Как и начальное образование, среднее образование в Российской Империи в конце XIX в. не было единообразным; заведения среднего образования имели разную ведомственную подчинённость.

К системе среднего образования относились следующие учебные заведения: мужские гимназии и прогимназии[[93]](#footnote-93), женские гимназии и прогимназии[[94]](#footnote-94), Мариинские женские училища[[95]](#footnote-95), учительские институты[[96]](#footnote-96), учительские семинарии и школы[[97]](#footnote-97), реальные училища[[98]](#footnote-98), средние технические учебные заведения. Большинство гимназий и прогимназий подчинялись Министерству народного просвещения; реальные училища, как предлагавшие специальное образование, относились более чем к 10 различным ведомствам.

В силу сложной системы организации среднего образования какие-либо сводные статические сборники по среднему образованию в Российской империи в конце XIX в. отсутствовали. Первый сводный сборник был издан только в 1910 г. Министерством Торговли и Промышленности, считавшим необходимым как можно более широкое развитие сети профессиональных учебных. В предисловии к сборнику МТиП признавало, что «до настоящего времени не имелось и не существовало даже общего списка всех средних и низших профессиональных учебных заведений»[[99]](#footnote-99).

1. ***Общий обзор источников по среднему образованию.***

Сведения о среднем образовании Российской империи и в конце ХIХ в. встречаются в нескольких источниках:

1. «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. (СПб., 1900).

Извлечения из ежегодных отчетов Министра народного просвещения регулярно публиковались. В них подробно расписывалось состояние дел в учебных заведений МНП Отдельно для средних приводилась следующая статистика: количество действующих учебных заведений открытых и закрытых в течение года, количество учеников (но не количество учителей), финансовые показатели (расходы и доходы), а также сведения, касающиеся внутренней жизни учебных заведений. Сведения для отчетов предоставляли попечители учебных округов. Статистика публиковалась по 15 учебным округам, без разбивки по губерниям. По мнению Ганелина Ш.И. данный источник является «главнейшим источником статистических данных сводного характера»[[100]](#footnote-100).

Статистика мужских гимназий и прогимназий приводится в Ведомостях № 7 (с. 68-71) и № 10 (с. 82-85) отчета. Ведомость №7 содержит сведения о числе гимназий и прогимназий и учащихся в них на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг. по 15 учебным округам. Кроме того отдельно для Санкт-Петербургской и Московской губерний приводятся данные для учебных заведений МНП, частных учебных заведениях и заведениях, расположенных при церквах иностранных вероисповеданий. В Ведомости № 10 (с. 82-85) для правительственных учебных заведений приведена информация о «средствах содержания» (без разбивки по источникам средств содержания), т.е. средствах выделенных на среднее образование, (отдельно для гимназий, прогимназий и общий итог) с разбивкой по 15 учебным округам. Статистики реальных расходов нет.

Статистика реальных училища приведена в Ведомостях № 13 (с. 88-89) и № 16 (с. 98-101). В ведомости №13 указано число учебных заведений и учащихся в них по 13 учебным округам (т.е. по тем округам, где были реальные училища). Кроме того, для нескольких округов отдельно приведена статистика по правительственным реальным училищам и реальным училищам, состоявших при церквах иностранных вероисповеданий, и частных училищах. В Ведомости № 16 приведена информация о источниках средств содержания (без разбивки по источникам средств содержания) правительственных реальных училищ, но не статистика реальных расходов.

Статистика женских учебных заведений (гимназий, прогимназий и Мариинских женских училищ) приведена в Ведомости № 17 (с. 102-115): число учебных заведений и учащихся на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг. по учебным округам (отдельно для гимназий, прогимназий и Мариинских высших училищ), сведения об источниках средств содержания (но не статистика реальных расходов), без разбивки по источникам средств содержания.

Статистика учительских институтов приведена в Ведомости № 18 (с.114-117): число учебных заведений и число учащихся в них на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг., источники содержания по 8 учебным округам (т.е. по тем округам, где были учительские институты), без разбивки по источникам средств содержания). Статистики реальных расходов на учительские институты нет.

Статистика учительских семинарий и школ приведена в ведомости №19 (с. 118-129): число учебных заведений (с разделением по типам и без общего итога), число учащихся на 1 января 1897 и 1 января 1898 гг., число служащих, источники содержания (постатейно и с приведением общего итога) по 14 учебным округам (т.е. по тем округам, где были учительские семинарии и школы), без разбивки по источникам средств содержания. Статистики реальных расходов на учительские семинарии и школы нет.

1. Сборник статистических сведений о состоянии среднего и низшего профессионального образования в России. (СПб., 1910).

В сборнике приводится информация о начальных и средних профессиональных учебных заведениях, а также профессиональных отделениях при общеобразовательных учебных заведениях на 1 января 1910 г. Данные даются в разбивке по 16 специальностям для 91 губернии империи.

1. Отчеты других министерств и ведомств, в заведывании которых находились средние учебные заведения, кроме МНП.

Другие ведомства (кроме МНП), заведовавшие средним образованием также публиковали свои ежегодные отчеты, в которых встречается информация об общем количестве учебных заведений, числе учеников и расходах на образование. Географический уровень детализации таких отчетов различается значительно, в некоторых из них данные представлены только по империи в целом.

1. ***Обоснование причин выбора источников.***

В качестве основного источника было выбрано «Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год» (СПб.,1900), как обладающее наибольшим охватом (включает информацию о средних учебных заведениях МНП, частных и находящихся при церквах иностранных исповеданий), и приводящее сведения на «нужный» год (1897). С отсутствием данных по средним учебным заведениям других ведомств приходится мириться. Реконструкция полной статистики средних учебных заведений на основе отчетов «других» ведомств – слишком затратна и требует отдельного исследования, выходящего за рамки данного проекта.

Сборник МТиП, хотя и обладает большей полнотой данных с точки зрения покрытия средних учебных заведений разных ведомств приводит сведения на 1910 г. Разница в 13 лет от 1897 представляется, в условиях быстро развивающегося среднего образования, «большой», непозволяющей использовать его для аппроксимации данных о среднем образовании за 1897 г. Кроме того, недостатком этого источника, как заметил Куломзин А.Н., является то, что он недостаточно полно отразил количественные состав средних профессиональных учебных заведений «значительное число вечерних классов для взрослых по разным отраслям знаний … не помещены в сборнике»[[101]](#footnote-101).

1. ***Методология реконструкции губернских данных.***

В отчете МНП данные приведены по учебным округам и по типам заведений (гимназии, реальные училища и т.д.). Для реконструкции погубернских данных для каждой категории (число заведений, число учащихся и т.д.) мы рассчитываем сумму по всем типам заведения; после чего «расстягиваем» ее по губерниям каждого округа, используя число учителей в губернии (рассчитанное как число учителей из таблицы 20 переписи населения 1897 г. минус число учителей в начальной школе, подведомственной МНП) в качестве весов.

Для реконструкции расходов на среднее образование в губернии мы кроме того предполагаем, что «средства содержания» равны годовым расходам, и распределяем их на частные и государственные в той же пропорции, что и расходы на средние технические училища МНП (по другим заведения такой разбивки нет).

Во отчете МНП отсутствуют данные по Выборгской губернии, как входившей в Великое княжество финляндское. Для закрытия этой лакуны мы привлеки губернаторский отчет по этой губернии за 1897 г., содержащий сведения о численности средних учебных заведений, учителей и учащихся в них[[102]](#footnote-102). Мы реконструировали данные о государственных и частных расходах на среднее образование в этой губернии, исходя из численности учащихся в губернии и предполагая что частные и государственные расходы на одного учащегося среднего образования в этой губернии были такие же как в Эстляндской губернии.

1. *Высшее образование.*
2. ***Общие замечания.***

Система высшего образования в Российской Империи в конце XIX века, точно также как среднего и низшего, не была единообразной: высшие учебные заведения имели разную ведомственную подчинённость. Хотя большинство из них подчинялись МНП, всего в руководство системой высшего образования было вовлечено 12 ведомств и министерств. Дело осложнялось тем, что отраслевой принцип подчиненности вузов нарушался[[103]](#footnote-103). Среди высших учебных учреждений можно выделить следующие группы:

1. Университеты;
2. Учебные заведения университетского типа (чей диплом приравнивался к диплому Университета)[[104]](#footnote-104);
3. Высшее художественное училище живописи, скульптуры и архитектуры Академии художеств;
4. Военные и военно-морские высшие учебные заведения;
5. Богословские высшие учебные заведения;
6. Инженерно-промышленные институты;
7. Высшие учебные заведения сельскохозяйственного профиля.

В силу сложной системы организации высшего образования какие-либо сводные статические сборники по высшему образованию в Российской империи в конце XIX в. отсутствовали.

1. ***Общий обзор источников по высшему образованию.***

Сведения о высшем образовании Российской империи в конце ХIХ в. встречаются в нескольких источниках:

1. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897год. СПб.,1900.

В ежегодно публикуемых извлечениях из отчетов Министра народного просвещения публиковались подробно рассматривалось состояние дел в высших учебных заведений МНП: девяти университетов, Историко-филологических институтов, Лазаревского института восточных языков, Демидовского юридического лицея в Ярославле, и Ветеринарного института.

Самый полный перечень статистической информации приведен для девяти Университетов. По каждому из университетов дана следующая информация: о числе утвержденных в ученых и медицинских степенях (Ведомость № 1, С. 60), количество студентов и вольнослушателей (Ведомость № 2, С. 62), преподавателей (Ведомость № 4, С. 64), выданных стипендий и пособий (С. 166), распределение студентов по вероисповеданиям и сословиям (С. 166), суммы наиболее значительных пожертвований в ВУЗы (С. 167), а также данные о расходах на содержание университетов.

Для других ВУЗов, подчиненных МНП, в тексте отчета представлена информация (для каждого в отдельности) о количестве студентов, преподавателей и административного персонала.

С некоторой долей осторожности следует относиться к данным о преподавательском составе учебных заведений, поскольку один и тот же преподаватель мог служить в разных учебных заведениях как одного ведомства, так и разных ведомств. Поэтому может возникнуть опасность двойного счета.

Таким образом, отчеты МНП предоставляют широкий спектр важной информации, но, к сожалению, умалчивают об источниках финансирования и расходах учебных заведений.

# Списки лиц, служащих по ведомству Министерства народного просвещения. СПб., Пг.,1897

Данный источник содержит сведения о преподавателях, служащих в учебных заведениях МНП по округам и учебным заведениям. Данный источник ценен тем, что для каждого преподавателя даются сведения о всех местах его службы (если он одновременно служит в нескольких учебных заведениях - прописываются места службы и должность), размере жалования и вознаграждения, наградах. Недостатком источника можно признать то, что данные не структурированы (представлены пофамильным списком без систематизации по различным тематикам), что значительно осложняет сбор и обработку информации.

1. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX- начале XX века. М., 1991.

Данную монографию можно рассматривать как уникальный источник, поскольку исследователем были собраны и систематизированы данные различных источников о высших учебных заведениях разной ведомственной подчиненности. А.Е. Иванов рассматривает все аспекты системы высшего образования Российской империи: количество студентов, преподавателей, финансирование. К сожалению, из-за большой сложности работы с несистематизированными источниками он зачастую приводит лишь общие данные. Например, по финансированию высшего образования (Таблица № 21, С. 195.) Иванов приводит лишь сумму затрат различных министерств на ВУЗы (по типам) для 1907-1915 гг., а также затраты государственного казначейства на одного студента в 1912 г. Численность профессорско-преподавательского состава так же приводится по типам ВУЗ (1898-1914гг.). Исходя из этого, можно сказать, что подсчеты Иванова А.Е. могут быть нами использованы только для выявления действительного количества ВУЗ в 1897, а так же количества обучавшихся в них студентов.

1. Смета доходов и расходов МНП на 1897 г. СПб., 1896.

Данный источник содержит сметы доходов и расходов для разных типов учебных заведений МНП. Непосредственно для Высших учебных заведений смета расходов приводится в Приложении 3 «Содержание Университетов». По трем основным статьям расходов: (1) содержание личного состава (по учебной части, по хоз. части, управлению делопроизводством на содержание инспекции и т.д.); (2) учебно-вспомогательные установления и хозяйственные расходы (на музеи, обсерватории, кабинеты …; сверх штата (на содержание клиник, ремонт …) (3) на стипендии и пособия студентам. Также для каждого из университетов приводится количество преподавателей и сумма различных выплат на одного: жалование, столовые, квартирные.

1. ***Обоснование причин выбора источников***

В силу отсутствия единого источника мы были вынуждены использовать несколько:

Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX- начале XX века. М., 1991. С. 23-93 для численности учебных заведений и студентов в них.

Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900. для численности преподавателей высших учебных заведений подведомственных МНП (С. 173 учебные заведения МНП, кроме университетов; ведомость № 4 С. 64-65 для университетов). Расчет численности предподавателей на основе «Списка лиц …» - чрезвычайная по трудозатратам задача, которую мы были вынуждены отклонить. Также мы ничего не можем поделать с отсутствием части данных для заведений, неподчиненных МНП

Смету доходов и расходов МНП на 1897 г. СПб., 1896. для данных о финансировании учреждений МНП: статьи расходов на университеты МНП. К сожалению, мы ничего не можем поделать с отсутствием части данных для заведений, неподчиненных МНП. Для реконструкции расходов на студентов высших учебных заведений неуниверситетов мы рассчитываем расход на одного студента университета после чего умножаем на число студентов неуниверситетов. Мы также предполагаем, что частные расходы – это «сбор за лекции», а государственные – все остальные (рассчитаны как сумарные расходы минус сбор за лекции).

1. *Расчет стоимости услуг, произведенных в области образования;*
   1. ***Государственные расходы на образование;***

Мы можем рассчитать общие государственные расходы на образование как сумму государственных расходов на начальное, среднее и высшее образование. Однако в силу отмеченной неполноты данных о расходах на среднее и высшее образование, мы используем альтернативную методику (см. раздел X «Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы»), основанную на данных о государственных расходов центрального правительства, губернских и уездных земств, губерний без земств, городов (бюджеты городов), сельских волостей и миров. Сложив расходы бюджетов всех уровней мы получаем общие расходы на образование в губерниях.

* 1. ***Частные расходы на образование.***

Мы рассчитываем общие государственные расходы на образование как сумму частных расходов на начальное (пожертвование частных лиц, плата за учение), среднее (четверть всех расходов на содержание средних учебных заведений) и высшее образование (сбор за слушание лекций) плюс расходы на частных репетиторов и гувернеров. Мы вынуждены мириться с неполнотой данных о частных расходах на среднее и высшее образование.

Расходы на репетиторов и гувернеров мы рассчитываем, исходя из их численности (таблица 20 переписи населения 1897 г.) и расходов на одного репетитора. Мы оцениваем расходы на одного репетитора как половину всех расходов на одного учителя в заведениях начального, среднего и высшего образования в соответствующей губернии.

1. **Статистика здравоохранения.**
2. *Программа сбора данных.*

Программа сбора данных по статистике образования для 1897 г. включает следующие показатели:

Число больниц и других лечебных учреждений;

Число докторов;

Государственные расходы на здравоохранения.

1. *Введение.*

В конце XIX века вопросы здравоохранения находились в ведении различных ведомств и «каждое министерство и ведомство имело свою медицинскую часть …»[[105]](#footnote-105). Например, «существовал отдельно корпус пограничной стражи, ... заведывание <которым>, в том числе и медициной, находилось в руках министра финансов. Министерство народного просвещения имело сеть <врачебных> учреждений, которые обслуживали школы высшие, средние и специальные. Врачи их обслуживавшие, считались на службе МНП»[[106]](#footnote-106).

Общий статистический учет в области здравоохранения находился в ведении Управлении Главного врачебного инспектора МВД (создано в 1904 г. на основе медицинского департамента МВД), за исключением отдельных территорий «на которые власть МВД не распространялась»[[107]](#footnote-107) (казачьи области и т.д.). Сведения в Управление Главного врачебного инспектора поступали «… непосредственно от местных статистических комитетов всей империи»[[108]](#footnote-108).

1. *Обоснование выбора источника.*

Так как медицинский департамент (с 1904 г. управление главного врачебного инспектора) заведовал всей статистикой здравоохранения и публиковал сведения не только для заведений подчиненных ему непосредственно, а по всем гражданским заведениям отрасли[[109]](#footnote-109), мы выбрали в качестве основного источника статистики здравоохранения его отчеты. Отчет за 1897 г. опубликован в сводном[[110]](#footnote-110) сборнике «Отчеты о состоянии народного здравия и организации врачебной помощи в России за 1896-1901 гг.» (СПб., 1905) и содержит данные о 92 губерниях империи (без Финляндии). Для каждой губернии указано количество больниц, домов для умалишенных, родильных домов и число кроватей в них, число врачей, фельдшеров, повивальных бабок, аптек.

Данные для Выборгской губернии мы берем из статистического ежегодника Финляндии за 1900 (Гельсингфорс, 1900) и губернаторского отчета за 1897 г.

1. *Государственные расходы на здравоохранения;*

Мы рассчитываем государственные расходы на здравоохранение бюджетов по специальной методике (см. раздел X «Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы»), основанную на данных о государственных расходов центрального правительства, губернских и уездных земств, губерний без земств, городов (бюджеты городов), сельских волостей и миров. Сложив расходы бюджетов всех уровней мы получаем общие расходы на здравоохранение в губерниях. К сожалению, мы не можем рассчитать частные расходы на здравоохранение, однако последние вряд ли были большими.

1. **Статистика расходов на армию.**

В Российской империи конца XIX в. оборона находилась в введении центральных властей и финансировалась исключительно за счет государственного бюджет, через Военное министерство и Морское министерство. Однако, бюджеты этих министерств не равны расходам на оборону, т.к. помимо расходов на оборону включали также расходы на другие статьи, например, на финансирование учебных учреждений, подведомственных Военному и морскому министерствам, или как в 1897 г., расходы на сооружение Закаспийской железной дороги и т.д. Таким образом, чтобы получить чистые расходы на оборону надо из расходов военного и морского министерства вычесть необоронные статьи их расходов. Мы рассчитали расходы центральных властей на оборону по единой методике реконструкции центральных государственных расходов на общественные блага (см. раздел X «Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы», подраздел «Расходы центрального бюджета. Методология реконструкции данных»), основанной на данных о государственных расходов центрального правительства.

**VIII. Статистика расходов на управление и полицию в 1897 г.**

В Российской империи конца XIX в. расходы на государственное управление (включая суды, систему мест заключения и т.д.) и полицию осуществлялись бюджетам разных уровней: центральными властями (государственный бюджет), губернскими и уездными земствами, в губерниях, где были земства, губернаторами (земские расходы в губерниях, где нет земств), городами (бюджеты городов), расходы волостей и миров. Сложив расходы бюджетов всех уровней мы получаем общие расходы на управление и полицию в губерниях.

Мы рассчитали расходы центральных властей на оборону по единой методике реконструкции расходов бюджетов всех уровней на общественные блага (см. раздел X «Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы»), основанную на данных о государственных расходов центрального правительства, губернских и уездных земств, губерний без земств, городов (бюджеты городов), сельских волостей и миров. Сложив расходы бюджетов всех уровней мы получаем общие расходы на управление и полицию.

**IX. Статистика других государственных расходов.**

Для того чтобы учесть расходы бюджетов разных уровней на услуги по содержанию пожарных частей, на агрономическую помощь и другие экономические мероприятия, общественное призрение и т.д. в Российской империи конца XIX в. мы создали специальную категорию «другие государственные расходы», сложив расходы бюджетов разных уровней: центральных властей (государственный бюджет), расходы губернских и уездных земствам, в губерниях, где были земства, земские расходы в губерниях, где не было земств, расходы городов (бюджеты городов), расходы волостей и миров. Как и в случае других расходов бюджетов на общественные блага, мы использовали специальную методику реконструкции данных (см. раздел X «Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы»), основанную на данных о государственных расходов центрального правительства, губернских и уездных земств, губерний без земств, городов (бюджеты городов), сельских волостей и миров.

**X. Государственные расходы бюджетов всех уровней на общественные блага – образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы.**

В рамках Электронного архива мы реконструировали расходы бюджетов всех уровней (имперского, земств и губерний без земств, городов, волостей и сельских обществ) на образование, здравоохранение, армию, полицию и управление, другие государственные расходы (содержанию пожарных частей, на агрономическую помощь и другие экономические мероприятия, общественное призрение).

*1. Расходы центрального бюджета. Методология реконструкции данных.*

Расходы на образование, здравоохранение, армию, полицию и управление и другие государственные расходы в государственном бюджете финансировалась за счет бюджетов множества министерств и ведомств. Например, часть расходов на образование шла через бюджет Военного министерства, в котором были образовательные учреждение, финансировавшиеся через его бюджет. Соответственно, чтобы получить государственные расходы на образование необходимо сложить соответствующие статьи из бюджетов разных министерств и ведомств.

Бюджеты министерств и их исполнение публиковались в официальных правительственных изданиях, например, Ежегоднике министерства финансов и т.д. В наиболее детальном виде сведения по государственным расходам на образование, здравоохранение, армию, полицию и управление и другие государственные расходы представлены в «Отчете государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за 1897 год.» [Спб., 1898]. В первой части данного издания дается общий обзор состояния бюджета в 1897 г; вторая часть содержит разбивку государственных доходов и расходов по губерниям и по министерствам в целом; третья – по статьям в рамках смет каждого из имперских министерств и ведомств. Третья часть позволяет исчислить государственные расходы на образование, здравоохранение, армию, полицию и управление и другие государственные расходы в целом для империи, сложив соответствующие статьи. Однако на ее основе невозможно рассчитать распределение этих расходов по губерниям. Не помогает в этом и вторая часть отчета, в которой приводятся государственные расходы по губерниям и областям, но только в целом по министерствам без разбивки по статьям сметы. Иными словами, издание не содержит необходимых данных для расчета погубернских расходов на образование за 1897 г. в явном виде. В связи с этим мы разработали специальную методологию таких расчетов, основанную на исследовании Н.П. Яснополььского о географии государственных доходов и расходов в России.[[111]](#footnote-111)

Яснопольский поставил перед собой задачу рассчитать географию государственных расходов не по министерствам, а по типам расходов. Имея доступ к текущему архиву центральной бухгалтерии Министерства госконтроля, он рассчитал погубернские расходы по «предметам их назначения». В силу трудоемкости процедуры он рассчитал эти расходы только для одного года - 1887. Яснопольский утверждает структура расходов в губерниях по годам менялась слабо «если иметь в виду не частности … а сущность дела и более общие черты, характеризующие географической распределение расходов по предметам их назначения … данные одного 1887 г. допускают возможность составить себе хотя и общее, но верное представление о картине интересующей нас ныне распределение и в другие годы, так как причины, обусловившие это распределение, по крайне мере, в течение период наших наблюдений, действовали с достаточным постоянством»[[112]](#footnote-112). В частности, по его мнению, данные о расходах по министерствам и по губерниям за 1887, 1892 и 1893 очень статичны.

Для 1887 г. для всех губерний империи Яснопольский приводит данные о расходах по министерствам и ведомствам и по «предметам их назначения» - образование, здравоохранение и т.д. С помощью регрессий мы рассчитываем вклад каждого министерства и ведомства в каждый «предмет назначения». После этого мы используем полученные коэффициенты для расчета погубернских расходов по «предметам назначения» в 1897 г. на основе погубернских данных о расходах по министерствам и ведомствам из второй части отчета госконтроля за 1897 г. [[113]](#footnote-113) В итоге мы получаем оценки погубернских расходов на образование, здравоохранение, армию, полицию и управление и другие государственные расходы (для оценки «других» мы используем «расходы на строительную часть МВД», «расходы на межевую часть МВД», «расходы на хозяйственную политику», «расходы на государственные имущества»складываем). [[114]](#footnote-114)

В Отчете государственного контроля отсутствуют данные по Кубанской, Терской и Черноморской губерниям, а также острову Сахалин. Мы апроксимируем их по расходам на образование в области войска Донского и Приморской области соответственно. Т.е. мы предполагаем, что правительственные траты на образование были пропорциональны численности населения в этих губерниях.

Кроме того, в Отчете государственного контроля отсутствуют данные по нескольким группам губерний (Акмолинской, Семипалатинской и Семиреченской областям; Бакинской и Елисаветпольской губернии, Дагестанской и Закаспийской области; Оренбургской губернии и Уральской и Тургайской областям; Тифлисской, Кутаисской и Эриванской губерниям, Карской и Батумской областям; Туркестанскому генерал-губернаторству) не разделены. Мы разделяем их пропорционально численности населения в этих губерниях.

*2. Расходы губернских и уездных земств в губерниях, где есть земства.*

Бюджеты губернских и уездных земств, для губерний, в которой были земства, публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 29 «1899» [СПб., 1900. Сс. 288-303] мы используем графу «народное образование» для оценки расходов на образование, графы «медицинская часть» и «ветеринарная часть» - для расходов на здравоохранение; графы «участие в расходах правительственных учреждений», «земское управление» и «устройство и содержание мест заключения» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы на оценочные работы по закону 1893 г.», «общественное призрение», «экономические мероприятия» и «разные расходы» - для «других» расходов.

*3. Земские расходы в губерниях, где нет земств.*

Земские расходы в губерниях, где не было земства, публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 29 «1899» [СПб., 1900. Сс. 303в-303г], мы используем графу «расходы по учебной части» для оценки расходов на образование; «врачебно-ветеринарная часть» - для расходов на здравоохранение; графы «Участие в расходах общей администрации и полиции», «Судебно-мировые учреждения», «Содержание окружных опек», «учреждения по крестьянским делам и поземельноподатным», «расходы по воинской повинности», «устройство и содержание мест заключения», «расходы по ведению земского хозяйства» и «содержание духовенства» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы по полюбовному размежеванию», «содержание окружных опек (в области Войска Донского)», «лесоохрана и лесоразведение, садоводство, огородничество, осушка болот, истребление вредных животных, содержание конюшен, переселенческие расходы, обеспечение народного продовольствия», «здания и сооружения» и «разные расходы» - для «других» расходов.

Для земских и неземских губерний в источниках отсутствуют данные по Варшавской губернии, Выборгской губернии, Калишской губернии, Келекцой губернии, Кубанской области, Ломжинской и Люблинской губерниям, Петроковской и Плоцкой губерниям, Радомской губернии, Седлецкой губернии, Сувалкской губернии. Мы апроксимируем их с помощью данных по губерниям-соседям – Виленской губернии, Эстляндской губернии, области Войска Донского, предполагая что расходы в них пропорциональны численности населения.

Кроме того данные по Иркутскому генерал-губернаторству, Закавказскому краю, Туркестанскому краю и Приамурмскому генерал-губернаторству не разделены. Мы разделяем их между соответствующими губерниями, используя численность населения в качестве весов.

*4. Расходы городов.*

Расходы городов публиковались в Ежегоднике министерства финансов. Для 1897 г. в выпуске 31 «1901» [СПб., 1902.] мы используем графу «учебные заведения» - для оценки расходов на образование, графу «содержание лиц медицинской службы» - для расходов на здравоохранение; графы «городское общественное управление», «воинский постой и другие воинские потребности», «отопление и освещение тюрьмы», «городская полиция», «пожарная команда», «квартирные деньги чинам полиции и пожарной команде», «пользование в больнице чинов полиции и пожарной команд», «помещения общественного управления» - для расходов на управление и полицию; Графы «Городские общественные здания и памятники», «Благотворительные заведения», «Другие общественные заведения», «разные расходы по строительной части и по другим городским надобностям» - для «других» расходов.

В источнике отсутствуют данные для области Войска Донского, Выборгской губернии, Закаспийской области, Кубанской области, острову Сахалин, Самаркандской, Сырдарьинской, Терской области, Уральской области, Ферганской области. Мы апроксимируем их с помощью данных по губерний соседей -Черноморской, Эстляндской губерниям, Семиречинской области, Приморской области соответственно, предполагая что расходы были пропорциональны численности городского населения.

*5. Мирские и волостные расходы.*

Мирские и волостные расходы периодически публиковались в сборниках Статистика России. К сожалению, они публиковались только для 50 губерний Европейской России. Также, к сожалению, за 1897 г. они не были опубликованы. Ближайший доступный год – 1894 г., опубликованный в сборнике Статистика России. Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях. СПб., 1898. Мы используем графу «расходы по народному образованию» для оценки расходов на образование, графу «расходы на медицинскую часть, больницы, оспаривание» - для расходов на здравоохранение; графы «содержание личного состава сельской и волостной администрации, суда и канцелярии», «Наём прислуги (сторожей и рассыльных)», «Содержание разъездных и почтовых лошадей», «Прочие расходы по управлению и ведению всякого рода дел», «расходы по охранению общественной безопасности», «расходы на религиозные потребности», «расходы на хлебозапасные магазины», «расходы на пожарную часть», «расходы по призыву новобранцев», «путевые присяжным заседателям», «путевые выборным на волостные сходы», «путевые гласным земских собраний» - для расходов на управление и полицию; графы «расходы на хлебозапасные магазины», «Расходы на благотворительность: призрение и лечение сирых и убогих», «размежевание земель», «общественные запашки», «содержание общественных производителей», «уничтожение вредителей», «борьба с эпизоотиями», «жалование пастухам», «жалование полевым и луговым сторожам», «жалование лесным сторожам» - для «других» расходов.. Мы предполагаем, что мирские и волостные расходы в 1894 и 1897 принципиально не отличались. Для неевропейских губерний, мы оцениваем волостные и мирские расходы умножая земские расходы в этих губерниях на коэффициент, рассчитанный как среднее соотношение земских и местных и волостных расходах в европейских губерниях.

Государственные расходы по выборгской губернии мы апроксимируем по расходам в Эстляндской губернии и численности учащихся в обоих губерниях.

1. **Статистика расходов на жилье.**
2. *Программа сбора;*

Программа сбора статистики расходов на жилье и коммунальное хозяйство для 1897 г. предполагает расчет расходов на городское коммунальное хозяйство (освещение, городские общественные здания и памятники, содержание помещений для городского общественного управления).

Мы оцениваем их из данных бюджетов городов: Ежегодник Минфина за 1901 (Спб., 1902. Вып. 31. С. 164), учитывая «расходы на городские общественные здания и памятники», «содержание помещений для городского общественного управления», «содержание и устройство мостовых», «освещение города».

1. **Список использованных источников и литературы.**
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3. Давыдов М.А. Рынок и рыночные связи в России в к. XIX - начале XXвв. (источниковедческое исследование). : Дис. … д-ра ист. наук. М., 2003
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12. Мейн В. Обзор России в дорожном отношении. М., 1900;
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21. Рудченко П.И. Гужевые и водные пути. М., 1904;
22. Сводная статистика перевозок по русским жд: мясные товары, битая птица, дичь. Издание департамента ЖД дел МФ. СПб.: Лештуковская паровая Скоропечатня П.О. Яблонского, 1899. Вып 21;
23. Сметы доходов и расходов МПС на 1897. СПб., 1896;
24. Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975;
25. Статистический ежегодник Финляндии за 1900. Гельсингфорс, 1900;
26. Статистический обзор железных дорог и внутренних водных путей. СПб., 1900;
27. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений , 1899. Вып. 57;
28. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения: сведения о внутренних водных и шоссейных путях за 1898 г. СПб., 1900. Вып. 58;
29. Статистический сборник МПС //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. Спб., 1890-1907;
30. Статистический сборник МПС за 1907 г. Спб., 1910. Вып. 100;
31. Статистический сборник МПС сведения о внутренних водных и шоссейных путях сообщения за 1897. СПб.: Типография МПС., 1899. Вып. 54;
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2. Денисов В.И. Ярмарки. Спб., 1911;
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Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 1-52.

**Голубев** А. К. **Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 2: 1897. СПб., 1898.

**Голубев** А. К. **Русские банки:** Справ. и стат. сведения о всех действующих в России гос., част. и обществ. кредит. учреждениях. Год 3: 1899. СПб., 1899.

1. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1898 года. СПб., 1899.
2. Ежегодник Министерства финансов. Вып. 1899 года. СПб., 1900.

Отчет Виндавской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 34.

1. Отчет главной дирекции Земского кредитного общества с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) ноября 1897 года. Варшава, 1898.
2. Отчет Государственного банка за 1897 г. СПб., 1898.

Отчет Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.

Отчет Государственного Крестьянского Поземельного банка за 1897 г. СПб., 1898.

1. Отчет государственных сберегательных касс по сберегательной операции за 1897 г. СПб., 1898.

Отчет Донского земельного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 16.

1. Отчет Земского кредитного общества губерний Царства Польского с 1 (13) мая 1897 г. по 1 (13) мая 1898 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 46.

Отчет Ижевского Заречно-Нагорного сельского общественного банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 35.

Отчет Калачевского сельского общественного банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 10.

Отчет Калишской ссудной кассы промышленников за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 31.

Отчет Кимрского сельского общественного и братьев Мошкиных банка // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 25.

1. Отчет Курляндского кредитного общества за 1896/97 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 10.
2. Отчет Либавского биржевого банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 22.

Отчет Либавской сохранной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 22.

1. Отчет Лифляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898.

Отчет Митавской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 34.

Отчет Московского купеческого банка за 1897 год. 31-й отчет. СПб., 1898. 40 с.

Отчет о ликвидации Симбирско-Саратовского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.

Отчет Особого отдела Государственного Дворянского земельного банка за 1897 г. СПб., 1898.

1. Отчет Правления Земского банка Херсонской губернии за 33-й год, c 1-го сент. 1896 г. по 1-е сент. 1897 г. Одесса, 1897.
2. Отчет Рижского биржевого банка за 1897 г. Рига, 1898;
3. Отчет Рижского городского учетного банка за 1898 г. Рига, 1899 (на немецком языке);

Отчет Рижской городской сберегательной кассы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 32.

Отчет Сельского банка графини А. Браницкой в м. Белой Церкви за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 25.

Отчет Сельского общественного банка Покровской слободы // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. № 43.

Отчет Сумского Александровского крестьянского сельскохозяйственного банка за 1897 г. // Вестник финансов, промышленности и торговли. Отчеты предприятий, обязанных публичной отчетностью. 1898. № 45.

Отчет Тифлисского дворянского земельного банка за 1898 г. Тифлис, 1899.

1. Отчет Эстляндского дворянского земельного кредитного общества за 1897 г. (на немецком языке). Рига, 1898.
2. Отчет Юрьевского (Дерптского) банка за 1897 г. Юрьев, 1898.

Очерк деятельности Акционерного общества «С.-Петербургский столичный ломбард» за 1888-1912 гг. СПб., 1913.

Саломатина С.А. Банковская система и фондовый рынок в дореволюционной и советской России // Российские ценные бумаги. Каталог собрания Музейно-экспозиционного фонда Банка России. В 3 т. Т. 2: / Отв. ред. Ю.А.Петров. — Москва: СЛОВО/SLOVO, 2010. — С. 117–137. — [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://istina.msu.ru/publications/article/5618878/>.

Саломатина С.А. Реконструкции данных в исторической статистике: отделения коммерческих банков Российской империи в 1897 г // Вестник Пермского университета. Серия "История". 2014. Т. 26, № 3 (в печати).

1. Свод балансов обществ взаимного кредита, действующих в России, на 1 января 1898 г. (в 1000-х рублей). СПб., 1898.

Сводный баланс акционерных банков коммерческого кредита, действующих в России, на 1 января 1898 г. (в 1000-х рубл.). СПб., 1898.

Сводный баланс городских общественных банков на 1 января 1898 г., в тыс. руб. СПб., 1898.

1. Статистика долгосрочного кредита в России. 1899 г. Вып. I. СПб., 1899.
2. Статистика долгосрочного кредита за 1898. Вып. III., СПб., 1900.

Статистика краткосрочного кредита: Операции акционерных банков коммерческого кредита / Под ред. А.К. Голубева. Т. [1]; СПб., 1905.

*Для раздела статистика образования.*

1. Аврус А.И. История российских университетов: курс лекций. Саратов: изд-во Сарат. Ун-та, 2005;
2. Богданов И.М. Грамотность и образование в дореволюционной России (историко-статистические очерки). М., 1964;
3. Вопросы истории школы и педагогики. Сб. научных трудов под ред. Э.Д. Днепрова. М., 1978;
4. Всеподданнейший отчет обер-прокурора св. Синода К. Победоносцева за 1896-1897 годы по ведомству православного вероисповедания. СПб.: Синодальная типография, 1899.
5. Высшее образование в России: очерки истории до 1917 г./ под ред. В.Г. Кинелева. М.: НИИ ВО, 1995;
6. Ганелин Ш.И. Очерки по истории среднего образования в России во второй половине XIX века. Гимназия и учебный процесс в ней. Опубликованная докторская диссертация. Л., 1949.
7. Донин А.Н. Реформы университетов и средней школы: общественная мысль и практика второй половины 19 в. Дис. … д-ра ист. наук … Саратов, 2003;
8. Иванов А.Е. Высшая школа России в конце XIX- начале XX века. М., 1991;
9. Извлечение из всеподданнейшего отчета министра народного просвещения за 1897 год. СПб., 1900;
10. Исторический обзор деятельности МНП (1802-1902). Составитель С.В. Рождественский. СПб., 1902;
11. Ковалевский В.И. Россия в конце XIX века. Спб., 1900;
12. Куломзин А.Н. Опытный подсчет современного состояния нашего народного образования. СПб., 1912;
13. Лейкина-Свирская В.Р. Интеллигенция в России во второй половине XIX века. М.: Мысль, 1971;
14. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). KKK (Kenraalikuvernöörinkanslia), 69(I-IV)/1897;
15. Сборник статистических сведений о состоянии среднего и низшего профессионального образования в России. СПб., 1910;
16. Синицкий Е. Из истории Министерства Народного Просвещения. М., 1903;
17. Смета доходов и расходов Министерства Народного Просвещения на 1897 г. СПб., 1896;
18. Списки лиц, служащих по ведомству Министерства народного просвещения. СПб., Пг., 1897;
19. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи за 1896 г. СПб., 1898. Вып. 1;
20. Статистические сведения по начальному образованию в Российской империи. СПб.,1900. Вып.2.
21. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897. СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений, 1899. Вып. 57;
22. Фармаковский В. Начальная школа Министерства Народного Просвещения (по официальным источникам). СПб., 1900;

*Для раздела статистика здравоохранения.*

1. Ковалевский В.И. Россия в конце XIX века. Спб., 1900;
2. Отчеты о состоянии народного здравия и организации врачебной помощи в России за 1896-1901 гг. Спб., 1905.
3. Отчет о состоянии Выборгской губернии за 1897 г. // Kansallissarkisto (Национальный архив Финляндии). KKK (Kenraalikuvernöörinkanslia), 69(I-IV)/1897;
4. Паевский В.В. Вопросы медицинской и демографической статистики / ред. А.М. Меркова. М.: Статистика, 1970;
5. Соловьев З.П. Строительство советского здравоохранения / ред. М. Ландис. М.: Государственное медицинское издательство, 1932.
6. Статистический ежегодник Финляндии за 1900. Гельсингфорс, 1900;

*Для раздела статистика расходов на жилье.*

1. Ежегодник Минфина за 1901. СПб., 1902. Вып. 31;

*Для раздела статистика бюджетных расходов всех уровней.*

1. Ежегодник Минестрства финансов. Вып. 31. 1901. СПб., 1902;
2. Ковалевский В.И. Россия в конце XIX века. Спб., 1900;
3. Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях Европейской России, с подробным подразделением по отдельным статьям. СПб., 1898;
4. Отчет государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за 1897год. Спб., 1898;
5. Статистика России. Мирские доходы и расходы за 1894 в 50 губерниях. СПб., 1898;
6. Яснопольские Н.П. О географическом распределении государственных доходов и расходов России. Киев, т. I., 1891; т. II, 1897;
7. Яснопольский Н.П. О географическом распределении доходов и расходов России. Киев, 1897. Т. 3: Приложения к исследованию проф. Н.П. Яснопольского о географическом распределении расходов в России: Статистические таблицы, картограммы и диаграммы.
8. **ПРИЛОЖЕНИЯ**

*К разделу «Статистика банковского сектора».*

**Список акционерных коммерческих банков, включенных в расчеты показателей для Электронного архива:**

1. Азовско-Донской коммерческий банк
2. Белостокский коммерческий банк (Коммерческий банк в Белостоке)
3. Варшавский коммерческий банк (Коммерческий банк в Варшаве)
4. Варшавский учетный банк
5. Виленский частный коммерческий банк
6. Волжско-Камский коммерческий банк
7. Воронежский коммерческий банк
8. Екатеринославский коммерческий банк
9. Казанский купеческий банк
10. Киевский частный коммерческий банк
11. Костромской коммерческий (Коммерческий банк в Костроме)
12. Лионский кредит, АО, Санкт-Петербургское агентство
13. Лодзинский купеческий банк
14. Лодзинский торговый банк (Торговый банк в Лодзи)
15. Минский коммерческий банк
16. Московский купеческий банк
17. Московский международный торговый банк
18. Московский торговый банк
19. Московский учетный банк
20. Нижегородский купеческий банк
21. Одесский учетный банк
22. Орловский коммерческий банк
23. Псковский коммерческий банк
24. Рижский коммерческий банк
25. Ростовский-на-Дону купеческий банк
26. Русский для внешней торговли банк
27. Русский Торгово-промышленный коммерческий банк
28. Русско-Китайский банк
29. Санкт-Петербургский Международный коммерческий банк
30. Санкт-Петербургский Учетный и ссудный банк
31. Санкт-Петербургский частный коммерческий банк
32. Санкт-Петербургско-Азовский Коммерческий банк
33. Санкт-Петербургско-Московский Коммерческий банк
34. Сибирский торговый банк
35. Среднеазиатский коммерческий банк
36. Тифлисский коммерческий банк
37. Харьковский торговый банк

**Список городских кредитных обществ, включенных в расчеты показателей для Электронного архива:**

1. Варшавское городское кредитное общество
2. Калишское городское кредитное общество
3. Киевское городское кредитное общество
4. Кронштадтское городское кредитное общество
5. Курляндское городское ипотечное общество
6. Лифляндское городское ипотечное общество
7. Лодзинское городское кредитное общество
8. Любинское городское кредитное общество
9. Минское городское кредитное общество
10. Московское городское кредитное общество
11. Одесское городское кредитное общество
12. Петроковское городское кредитное общество
13. Плоцкое городское кредитное общество
14. Ревельское городское кредитное общество
15. Рижское городское кредитное общество
16. Рижское ипотечное общество
17. Санкт-Петербургское городское кредитное общество
18. Тифлисское городское кредитное общество

1. Билимович А.Д. Товарное движение на русских жд: статистическое исследование. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира… , 1902. С. I. [↑](#footnote-ref-1)
2. Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975. С. 260-261. [↑](#footnote-ref-2)
3. Статистический сборник МПС //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. Спб., 1890-1907. [↑](#footnote-ref-3)
4. Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975. С. 12. [↑](#footnote-ref-4)
5. Билимович А.Д. Товарное движение на русских жд: статистическое исследование. Киев: Типография Императорского университета Св. Владимира… , 1902. С. VIII. [↑](#footnote-ref-5)
6. Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт в России во второй половине XIX в. М.: Наука, 1975. С. 698. [↑](#footnote-ref-6)
7. Статистический сборник Министерства Путей Сообщения. Сведения о железных дорогах за 1897.СПб.: Типография Министерства Путей Сообщений , 1899. Вып. 57. Объяснение к таблице № VII. [↑](#footnote-ref-7)
8. Там же. Объяснение к Таблице № XII. [↑](#footnote-ref-8)
9. В 1897 г. было 9 округов. В Азиатской России к 1897 г. образован один округ по р. Обь (1895). [↑](#footnote-ref-9)
10. Оппенгейм К.А. Россия в дорожном отношении. Опыт краткого историко – критического обозрения данных, относящихся до развития путей сообщения в России и параллельно других важнейших станах. М.,1920. С.30. [↑](#footnote-ref-10)
11. Пузыревский Н.П. Водные и железнодорожные пути сообщения в освещении статистических данных . СПб., 1909. С. 5. [↑](#footnote-ref-11)
12. Оппенгейм К.А. Россия в дорожном отношении... С.111. [↑](#footnote-ref-12)
13. Там же. [↑](#footnote-ref-13)
14. Там же. С. 112. [↑](#footnote-ref-14)
15. Например, расходы по Департаменту шоссейных и водяных сообщений представлены в нескольких ведомостях (Приложения № 5, 9, 12, 15, 17, 19, 20-25). Расходные статьи касаются различных видов ремонтов водяных сообщений (в портах и округах), содержания управления различных инспекций и т.д. [↑](#footnote-ref-15)
16. Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798 - 1898 гг. СПб., 1898. С.91. [↑](#footnote-ref-16)
17. Ежегодник России 1910 г. СПб., 1911. [↑](#footnote-ref-17)
18. Статистический сборник МПС за 1907г. Спб.,1910, Вып. 100. [↑](#footnote-ref-18)
19. Исторический очерк развития и учреждения и работ Ведомства путей сообщения по статистике и карте путей сообщения в 1798 - 1898 гг. СПб., 1898. С. 91-95. [↑](#footnote-ref-19)
20. Статистический сборник МПС: внутренние водные пути в 1910. Спб., 1913. Вып. 120. Ч. 2. [↑](#footnote-ref-20)
21. Статистический сборник МПС за 1907г. Спб., 1910, Вып. 100. [↑](#footnote-ref-21)
22. Гужевые и водные пути: свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. Сост. П.И. Рудченко. СПб.,1904. С.69. [↑](#footnote-ref-22)
23. Расположение шоссе было зачастую неудобным. Они устраивалось для «соединения главных пунктов империи и губернских городов со столицами, в виду чего они проводились, несмотря на расходы, по кратчайшим линиям, минуя зачастую уездные и промышленные центры, лежавшие в центре производительных районов» (Россия в дорожном отношении: В 3 т. / сост. В.Ф. Мейн, СПб.: Типогр. Мин. Вн. Дел,1902. - Т. 1. - С. 2). [↑](#footnote-ref-23)
24. Очерк развития дорожного и мостового дела в ведомстве Путей сообщений / сост., Гельфер. СПб., 1911. Т.1., С.5. [↑](#footnote-ref-24)
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