38. (2008ko iraila) bikoitia(x) eta bikmugi(C(1..r), (c_1 , c_2 , ..., c_r), D(1..r), (d_1 , d_2 , ..., d_r), pos) predikatuak eta A(1..n) bektoreko posizioetan elementu bikoitia dagoen bakoitzean, posizio horretako A(1..n) eta B(1..n) bektoreetako elementuak trukatu eta A(1..n) bektoreko posizioetan elementu bakoitia dagoen bakoitzean, A(1..n) bektoreko posizio horretan -1 gorde eta B(1..n) bektoreko posizio horretan ezer egiten ez duen programa

```
a) bikoitia(\mathbf{x}) \equiv \{x \mod 2 = 0\}.
b) bikmugi(C(1..r), (c_1, c_2, ..., c_r), D(1..r), (d_1, d_2, ..., d_r), pos) \equiv
     r \ge 1 \land
     0 \le pos \le r \land
     \forall k \ (1 \le k \le pos \land bikoitia(c_k) \rightarrow (C(k) = d_k \land D(k) = c_k)) \land
     \forall k \ (1 \le k \le pos \land \neg bikoitia(c_k)) \rightarrow (C(k) = -1 \land D(k) = d_k))
c)
    (1) {Hasierako baldintza} \equiv {n \geq 1 \wedge
                                            \forall k \ (1 \le k \le n \rightarrow (A(k) = a_k \land B(k) = b_k)) \}
    (2) {Tarteko asertzioa} \equiv {(1) \land i = 0}
    (10) {Bukaerako baldintza} \equiv
          {bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), n)}
    (3) {Inbariantea} \equiv
          \{(0 \le i \le n) \land bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i)\}
    (4) {Tarteko asertzioa} ≡
         \{(0 \le i \le n-1) \land
            bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i)}
    (5) {Tarteko asertzioa} \equiv
         \{(1 \le i \le n) \land
           bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i - 1)}
    (6) {Tarteko asertzioa} ≡
         \{(1 \le i \le n) \land
          bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i - 1) \land
         bikoitia(A(i)) \wedge A(i) = a_i \wedge B(i) = b_i
         (6) puntua honela labur daiteke:
         (6) \equiv \{(5) \land bikoitia(A(i)) \land A(i) = a_i \land B(i) = b_i\}
```

(7) puntua honela labur daiteke:

$$(7) \equiv \{(5) \land bikoitia(A(i)) \land A(i) = a_i \land B(i) = b_i \land lag = a_i\}$$

(8) {Tarteko asertzioa} = {(1 \le i \le n) \land bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i - 1) \land bikoitia(a_i) \land A(i) = B(i) \land B(i) = b_i \land lag = a_i}

(8) puntua honela labur daiteke:

$$(8) \equiv \{(5) \land bikoitia(a_i) \land A(i) = B(i) \land B(i) = b_i \land lag = a_i \}$$

(9) puntua honela labur daiteke:

$$(9) \equiv \{(5) \land bikoitia(a_i) \land A(i) = b_i \land B(i) = lag \land lag = a_i\}$$

Baina kasu honetan, (9) puntuan (5) puntuaren bidez 1 eta i -1 posizioen arteko kalkulu denak eginda daudela esaten da eta $A(i) = b_i \wedge B(i) = lag \wedge lag = a_i$ zatiaren bidez i posiziokoa ere kalkulatuta dagoela esaten da, beraz 1 eta i -1 posizioen arteko kalkulu denak eginda daude. Hori bikmuga predikatuan i ipiniz adieraz daiteke, beraz (9) puntua honela ere eman daiteke:

(9)
$$\equiv$$
 { $(1 \le i \le n) \land$ bikmugi(A(1..n), $(a_1, a_2, ..., a_n)$, B(1..n), $(b_1, b_2, ..., b_n)$, i) \land bikoitia $(a_i) \land lag = a_i$ }

Beraz $A(i) = b_i \wedge B(i) = lag \wedge lag = a_i$ zatiak dioena, predikatuaren argumentu bezala i ipiniz eta lag = a_i mantenduz adieraz daiteke.

```
(12) {Tarteko asertzioa} \equiv {(1 \le i \le n) \land bikmugi(A(1..n), (a_1, a_2, ..., a_n), B(1..n), (b_1, b_2, ..., b_n), i)}
```

(12) asertzioa end if eta end loop-en artean betetzen den asertzioa da.

Zein da (12) eta (9)ren arteko desberdintasuna? (9)an badakigu if-eko baldintza bete dela eta then bidetik joan garela, baina (12) puntuan ez dakigu if-eko baldintza bete al den ala ez eta horregatik bikoitia $(a_i) \wedge \log a_i$ ezin da ipini.

$$(10) E = n - i$$

Asertzio batetik bestera zer aldatzen den hobeto ikusteko, aldaketak kolorez ipini dira.