Lengoaiak, Konputazioa eta Sistema Adimendunak

6. gaia – Soluzioa
Bilboko IITUE
1,5 puntu
2013-01-09

1 DNF monotonoen algoritmoa (0,500 puntu)

Demagun erabiltzaileak DNF monotonoa den honako g formula hau duela buruan:

$$g = x_1 \vee x_2 \vee x_3 \vee x_5$$

Aldagai kopurua 5 dela jakinda, hau da, n=5 dela jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

True eta False idatzi beharrean T eta F idatziko da.

E: n = 5, $(g = x_1 \lor x_2 \lor x_3 \lor x_5)$

A: h = F, $h \leftrightarrow g$?

E: Ez . v = (T, F, F, T, F) balorazioarekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da) $v_1 = (\underline{F}, F, F, T, F)$ -rekin g = T al da?

E: Ez

A: (Berriz v hartu eta bigarren T-a aldatu) $v_2 = (T, F, F, \underline{F}, F)$ -rekin g = T al da?

E: Bai.

A: (Beraz aldaketa hori behin betikoa izango da. Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena $v_2 = (T, F, F, F, F)$ da. Orain, v_2 balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du) $h = F \vee x_1$, $h \leftrightarrow g$?

E: Ez . v = (F, T, F, F, F)-rekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da) $v_1 = (F, F, F, F, F)$ -rekin q = T al da?

E: Ez.

A: (Berriz v hartu behar da. Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena v=(F,T,F,F,F) da. Orain, v balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du) $h=F\vee x_1\vee x_2$,

 $h \leftrightarrow g$? E: Ez. v = (F, F, T, T, F)-rekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da) $v_1 = (F, F, F, T, F)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriz v hartu eta bigarren T-a aldatu) $v_2 = (F, F, T, \underline{F}, F)$ -rekin g = T al da?

E: Bai.

A: (Beraz aldaketa hori behin betikoa izango da. Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena $v_2 = (F, F, T, F, F)$ da. Orain, v_2 balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du) $h = F \vee x_1 \vee x_2 \vee x_3$, $h \leftrightarrow g$?

E: Ez . v = (F, F, F, F, T)-rekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da) $v_1 = (F, F, F, F, F)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriz v hartu behar da. Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena v=(F,F,F,F,T) da. Orain, v balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du) $h=F\vee x_1\vee x_2\vee x_3\vee x_5, \ h\leftrightarrow g$?

E: Bai (erabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak. Gogoan izan $F \lor \psi \equiv \psi$ betetzen dela, ψ edozein formula izanda).

2 k-CNF-en algoritmoa (0,500 puntu)

Demagun erabiltzaileak 2-CNF-a den honako q formula hau duela buruan:

$$g = (\neg x_1 \lor \neg x_2) \land (\neg x_1 \lor \neg x_3) \land (\neg x_2 \lor \neg x_3)$$

Aldagai kopurua 3 dela jakinda, hau da, k=2 eta n=3 direla jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

E: k=2 eta n=3, $(g=(\neg x_1 \vee \neg x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3))$. Hiru aldagai daudenez, g formulari dagokion taula honako hau da:

| | x_1 | x_2 | x_3 | g |
|---|-------|-------|-------|---|
| 1 | T | T | T | F |
| 2 | T | T | F | F |
| 3 | T | F | T | F |
| 4 | T | F | F | T |
| 5 | F | T | T | F |
| 6 | F | T | F | T |
| 7 | F | F | T | T |
| 8 | F | F | F | T |

Erabiltzaileak algoritmoari eman beharko dizkion balorazioetan, g-ren balioak T eta h-ren balioak F izan beharko dute. Hori dela eta, 1, 2, 3 eta 5 kasuak hasieratik baztertu ditzakegu. A:

$$h = x_1 \wedge \neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_2 \wedge x_3 \wedge \neg x_3 \wedge (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez. v=(T,F,F)-rekin g=T da eta h=F da (dibide bezala taulako 4. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, F, F) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira)

$$\begin{array}{ll} h = & x_1 \wedge \underline{\neg x_1} \wedge \underline{x_2} \wedge \neg x_2 \wedge \underline{x_3} \wedge \neg x_3 \wedge \\ & (x_1 \vee x_2) \wedge \overline{(x_1} \vee \neg x_2) \wedge \overline{(x_1} \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge \\ & \underline{(\neg x_1 \vee x_2)} \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2) \wedge \underline{(\neg x_1 \vee x_3)} \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3) \wedge \\ & \underline{(x_2 \vee x_3)} \wedge (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = x_1 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_2) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3) (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v = (F, T, F)-rekin g = T da eta h = F da. (Adibide bezala taulako 6. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (F, T, F)) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \underbrace{x_1 \wedge \neg x_2}_{(x_1 \vee x_2)} \wedge \neg x_3 \wedge \underbrace{(x_1 \vee x_2)}_{(x_1 \vee \neg x_2)} \wedge \underbrace{(x_1 \vee x_3)}_{(x_1 \vee \neg x_3)} \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge \underbrace{(\neg x_1 \vee \neg x_2)}_{(x_2 \vee \neg x_3)} \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3)$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = \neg x_3 \land (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3) \land (\neg x_1 \lor \neg x_2) \land (\neg x_1 \lor \neg x_3) \land (x_2 \lor \neg x_3) \land (\neg x_2 \lor \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v = (F, F, T)-rekin g = T da eta h = F da. (Adibide bezala taulako 7. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (F, F, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \frac{\neg x_3 \land}{(x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3) \land} (\neg x_1 \lor \neg x_2) \land (\neg x_1 \lor \neg x_3) \land (x_2 \lor \neg x_3) \land (\neg x_2 \lor \neg x_3)$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = (\neg x_1 \lor \neg x_2) \land (\neg x_1 \lor \neg x_3) \land (\neg x_2 \lor \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Bai . (erabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak). Kasu honetan g formula era zehatzean lortu da. Gainera taulako 8. balorazioaren beharrik ez da egon.

3 k-DNF-en algoritmoa (0,500 puntu)

Demagun erabiltzaileak 2-DNF-a den honako g formula hau duela buruan:

$$g = (\neg x_1 \land \neg x_2) \lor (\neg x_1 \land \neg x_3) \lor (\neg x_2 \land \neg x_3)$$

Aldagai kopurua 3 dela jakinda, hau da, k=2 eta n=3 direla jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

U: k=2 eta n=3, $(g=(\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)$. Hiru aldagai daudenez, g formulari dagokion taula honako hau da:

| | x_1 | x_2 | x_3 | g |
|---|-------|-------|-------|---|
| 1 | T | T | T | F |
| 2 | T | T | F | F |
| 3 | T | F | T | F |
| 4 | T | F | F | T |
| 5 | F | T | T | F |
| 6 | F | T | F | T |
| 7 | F | F | T | T |
| 8 | F | F | F | T |

Erabiltzaileak algoritmoari eman beharko dizkion balorazioetan, g-ren balioak F eta h-ren balioak T izan beharko dute. Hori dela eta, 4, 6, 7 eta 8 kasuak hasieratik baztertu ditzakegu. A:

$$h = x_1 \vee \neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_2 \vee x_3 \vee \neg x_3 \vee (x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee (x_2 \wedge x_3) \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v=(T,T,T) balorazioarekin g=F da eta h=T da (Adibide bezala taulako 1. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, T, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \underbrace{\frac{x_1}{(x_1 \wedge x_2)} \vee \overline{(x_1 \wedge \neg x_2)} \vee \frac{x_3}{(x_1 \wedge x_3)} \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee}_{(\neg x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee}_{(x_2 \wedge x_3) \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = \neg x_1 \lor \neg x_2 \lor \neg x_3 \lor (x_1 \land \neg x_2) \lor (x_1 \land \neg x_3) \lor (\neg x_1 \land x_2) \lor (\neg x_1 \land \neg x_2) \lor (\neg x_1 \land x_3) \lor (\neg x_1 \land \neg x_3) \lor (x_2 \land \neg x_3) \lor (\neg x_2 \land x_3) \lor (\neg x_2 \land \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow q$$
?

E: Ez v = (T, T, F) balorazioarekin g = F da eta h = T da (Adibide bezala taulako 2. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, T, F)) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$\begin{array}{ll} h = & \neg x_1 \vee \neg x_2 \vee \underline{\neg x_3} \vee \\ & (x_1 \wedge \neg x_2) \vee \underline{(x_1 \wedge \neg x_3)} \vee \\ & (\neg x_1 \wedge x_2) \vee \overline{(\neg x_1 \wedge \neg x_2)} \vee (\neg x_1 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & \underline{(x_2 \wedge \neg x_3)} \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = \neg x_1 \lor \neg x_2 \lor (x_1 \land \neg x_2) \lor (\neg x_1 \land x_2) \lor (\neg x_1 \land \neg x_2) \lor (\neg x_1 \land x_3) \lor (\neg x_1 \land \neg x_3) \lor (\neg x_2 \land x_3) \lor (\neg x_2 \land \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v = (T, F, T) balorazioarekin g = F da eta h = T da (Adibide bezala taulako 3. balorazioa eman du erabiltzaileak.

A: (v = (T, F, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \begin{array}{ll} \neg x_1 \vee \underline{\neg x_2} \vee \\ \underline{(x_1 \wedge \neg x_2)} \vee \\ \overline{(\neg x_1 \wedge x_2)} \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ \underline{(\neg x_2 \wedge x_3)} \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = \neg x_1 \lor (\neg x_1 \land x_2) \lor (\neg x_1 \land \neg x_2) \lor (\neg x_1 \land x_3) \lor (\neg x_1 \land \neg x_3) \lor (\neg x_2 \land \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v=(F,T,T) balorazioarekin g=F da eta h=T da (Adibide bezala taulako 3. balorazioa eman du erabiltzaileak.

A: (v = (F, T, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \underbrace{\frac{\neg x_1}{(\neg x_1 \land x_2)} \lor (\neg x_1 \land \neg x_2)}_{(\neg x_2 \land \neg x_3)} \lor \underbrace{(\neg x_1 \land x_3)}_{(\neg x_2 \land \neg x_3)} \lor (\neg x_1 \land \neg x_3) \lor$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Bai. (Erabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak)