## 4 DNF monotonoen algoritmoa (0,7 puntu)

Demagun erabiltzaileak DNF monotonoa den honako g formula hau duela buruan:

$$g = (x_1 \land x_2) \lor (x_2 \land x_3) \lor (x_1 \land x_3 \land x_5)$$

Aldagai kopurua 5 dela jakinda, hau da, n=5 dela jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

True eta False idatzi beharrean T eta F idatziko da.

E: n = 5,  $(g = (x_1 \land x_2) \lor (x_2 \land x_3) \lor (x_1 \land x_3 \land x_5))$ 

A: h = F,  $h \leftrightarrow g$ ?

E: Ez. v = (T, T, F, T, T) balorazioarekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da)  $v_1 = (\underline{F}, T, F, T, T)$ -rekin g = T al da?

E: Ez

A: (Berriz v hartu eta bigarren T-a aldatu)  $v_2 = (T, \underline{F}, F, T, T)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriro ere v hartu eta hirugarren T-a aldatu)  $v_3 = (T, T, F, F, T)$ -rekin g = T al da?

E: Bai

A: (Beraz aldaketa hori behin betikoa izango da eta hurrengo T-a aldatu behar da)  $v_4 = (T, T, F, F, \underline{F})$ -rekin g = T al da?

E: Bai.

A: (Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena  $v_4 = (T, T, F, F, F)$  da. Orain,  $v_4$  balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du)  $h = F \vee (x_1 \wedge x_2), h \leftrightarrow g$ ?

E: Ez. v = (F, T, T, T, F)-rekin g = T da eta h = F da.

A:  $\overline{(v\text{-tik})}$  abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da)  $v_1 = (F, F, T, T, F)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriz v hartu eta bigarren T-a aldatu)  $v_2 = (F, T, \underline{F}, T, F)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriro ere v hartu eta hirugarren T-a aldatu)  $v_3 = (F, T, T, \underline{F}, F)$ -rekin g = T al da?

E: Bai.

A: (Beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena  $v_3 = (F, T, T, F, F)$  da. Orain,  $v_3$  balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du)  $h = F \vee (x_1 \wedge x_2) \vee (x_2 \wedge x_3)$ ,

 $h \leftrightarrow a?$ 

E: Ez. v = (T, F, T, T, T)-rekin g = T da eta h = F da.

A: (v-tik abiatuta inplikatzaile lehena kalkulatuko da)  $v_1 = (F, F, T, T, T)$ -rekin q = T al da?

E: Ez.

A: (Berriz v hartu eta bigarren T-a aldatu)  $v_2 = (T, F, F, T, T)$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriro ere v hartu eta hirugarren T-a aldatu)  $v_3 = (T, F, T, \underline{F}, T)$ -rekin g = T al da?

E: Bai

A: (Beraz aldaketa hori behin betikoa izango da eta hurrengo T-a aldatu behar da)  $v_4 = (T, F, T, F, \underline{F})$ -rekin g = T al da?

E: Ez.

A: (Berriro ere  $v_3$ -ra itzuli behar da, baina beste aldaketarik ezin denez egin, inplikatzaile lehena  $v_3 = (T, F, T, F, T)$  da. Orain,  $v_3$  balorazioan T balioa duten aldagaiak kontuan hartuz, algoritmoak h eguneratuko du)  $h = F \vee (x_1 \wedge x_2) \vee (x_2 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge x_3 \wedge x_5), h \leftrightarrow g$ ?

E: Bai (erabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak. Gogoan izan  $F \lor \psi \equiv \psi$  betetzen dela, $\psi$  edozein formula izanda).

## 5 k-CNF-en algoritmoa (0,5 puntu)

Demagun erabiltzaileak 2-CNF-a den honako g formula hau duela buruan:

$$g = (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3)$$

Aldagai kopurua 3 dela jakinda, hau da, k=2 eta n=3 direla jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

E: k=2 eta n=3,  $(g=(x_1\vee x_2)\wedge (x_1\vee \neg x_3))$ . Hiru aldagai daudenez, g formulari dagokion taula honako hau da:

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	g
1	T	T	T	T
2	T	T	F	T
3	T	F	T	T
4	T	F	F	T
5	F	T	T	F
6	F	T	F	T
7	F	F	T	F
8	F	F	F	F

Erabiltzaileak algoritmoari eman beharko dizkion balorazioetan, g-ren balioak T eta h-ren balioak F izan beharko dute. Hori dela eta, 5, 7 eta 8 kasuak hasieratik ahaztu edo baztertu ditzakegu. A:

$$h = x_1 \wedge \neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_2 \wedge x_3 \wedge \neg x_3 \wedge (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge (\neg x_1 \vee \neg x_3) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \wedge (\neg x_2 \vee \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez. v = (T, T, T)-rekin g = T da eta h = F da (dibide bezala taulako 1. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, T, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira)

$$\begin{array}{ll} h = & x_1 \wedge \underline{\neg x_1} \wedge x_2 \wedge \underline{\neg x_2} \wedge x_3 \wedge \underline{\neg x_3} \wedge \\ & (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \overline{\neg x_2}) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \overline{\neg x_3}) \wedge \\ & (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\underline{\neg x_1} \vee \overline{\neg x_2}) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge (\underline{\neg x_1} \vee \overline{\neg x_3}) \wedge \\ & (x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \overline{\neg x_3}) \wedge (\overline{\neg x_2} \vee x_3) \wedge (\overline{\neg x_2} \vee \overline{\neg x_3}) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = \begin{array}{ll} x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge \\ & (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge \\ & (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge \\ & (x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \end{array}$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez. v = (T, T, F)-rekin g = T da eta h = F da. (Adibide bezala taulako 2. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \begin{array}{cc} x_1 \wedge x_2 \wedge \underline{x_3} \wedge \\ (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge \\ (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (\neg x_1 \vee x_3) \wedge \\ (x_2 \vee x_3) \wedge (\overline{x_2} \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_2 \vee x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = x_1 \wedge x_2 \wedge (x_1 \vee x_2) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge (\neg x_1 \vee x_2) \wedge (x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_3)$$

 $h \leftrightarrow g$ ?

E: Ez. v = (T, F, T)-rekin g = T da eta h = F da. (Adibide bezala taulako 3. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, F, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \begin{array}{cc} x_1 \wedge \underline{x_2} \wedge \\ (x_1 \vee \overline{x_2}) \wedge (x_1 \vee \neg x_2) \wedge (x_1 \vee x_3) \wedge (x_1 \vee \neg x_3) \wedge \\ \underline{(\neg x_1 \vee x_2) \wedge} \\ \overline{(x_2 \vee x_3) \wedge (x_2 \vee \neg x_3)} \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = x_1 \land (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_2) \land (x_1 \lor x_3) \land (x_1 \lor \neg x_3) \land (x_2 \lor x_3)$$

 $h \leftrightarrow g$ ?

E: Ez. v=(F,T,F)-rekin g=T da eta h=F da. (Adibide bezala taulako 6. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, F, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \underbrace{\frac{x_1}{(x_1 \vee x_2)} \wedge \underbrace{(x_1 \vee \neg x_2)}_{(x_2 \vee x_3)} \wedge \underbrace{(x_1 \vee x_3)}_{(x_1 \vee x_3)} \wedge$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3) \land (x_2 \lor x_3)$$

 $h \leftrightarrow g$ ?

E: Ez. v=(T,F,F)-rekin g=T da eta h=F da. (Adibide bezala taulako 3. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (T, F, F)) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin F diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3) \land (x_2 \lor x_3)$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = (x_1 \lor x_2) \land (x_1 \lor \neg x_3)$$

 $h \leftrightarrow q$ ?

E: Bai . (erabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak).

## 6 k-DNF-en algoritmoa (0,5 puntu)

Demagun erabiltzaileak 2-DNF-a den honako g formula hau duela buruan:

$$g = x_1 \lor (x_2 \land \neg x_3)$$

Aldagai kopurua 3 dela jakinda, hau da, k=2 eta n=3 direla jakinda, algoritmoak g-ren baliokidea den h formula bat eraiki arte erabiltzailearen eta algoritmoaren artean gertatuko den elkarrekintza urratsez-urrats zehaztu. Beraz adibide osoa garatu beharko da eta prozesu horretan algoritmoarentzat pista edo laguntza izango diren balorazio egokiak asmatu beharko dira.

U: k=2 eta n=3,  $(g=x_1\vee(x_2\wedge\neg x_3))$ . Hiru aldagai daudenez, g formulari dagokion taula honako hau da:

	$x_1$	$x_2$	$x_3$	g
1	T	T	T	T
2	T	T	F	T
3	T	F	T	T
4	T	F	F	T
5	F	T	T	F
6	F	T	F	T
7	F	F	T	F
8	F	F	F	F

Erabiltzaileak algoritmoari eman beharko dizkion balorazioetan, g-ren balioak F eta h-ren balioak T izan beharko dute. Hori dela eta, bakarrik 5, 7 eta 8 kasuak dira erabilgarriak, beste kasu denak hasieratik baztertu ditzakegu.

A:

$$h = x_1 \vee \neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_2 \vee x_3 \vee \neg x_3 \vee (x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x_1 \wedge x_2) \vee (\neg x_1 \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee (x_2 \wedge x_3) \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v = (F, T, T) balorazioarekin g = F da eta h = T da (Adibide bezala taulako 5. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (F, T, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$\begin{array}{ll} h = & x_1 \vee \underline{\neg x_1} \vee \underline{x_2} \vee \neg x_2 \vee \underline{x_3} \vee \neg x_3 \vee \\ & (x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee (\overline{x_1} \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & \underline{(\neg x_1 \wedge x_2)} \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\underline{\neg x_1} \wedge x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & \underline{(x_2 \wedge x_3)} \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = x_1 \vee \neg x_2 \vee \neg x_3 \vee (x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_2) \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez. v = (F, F, T) balorazioarekin g = F da eta h = T da (Adibide bezala taulako 7. balorazioa eman du erabiltzaileak.)

A: (v = (F, F, T) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \begin{array}{ll} x_1 \vee \underline{\neg x_2} \vee \neg x_3 \vee \\ & (x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & \underline{(\neg x_1 \wedge \neg x_2)} \vee (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & \overline{(x_2 \wedge \neg x_3)} \vee \underline{(\neg x_2 \wedge x_3)} \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3) \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$\begin{array}{ll} h = & x_1 \vee \neg x_3 \vee \\ & (x_1 \wedge x_2) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & (\neg x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ & (x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge \neg x_3) \end{array}$$

$$h \leftrightarrow g$$
?

E: Ez . v = (F, F, F) balorazioarekin g = F da eta h = T da (Adibide bezala taulako 8. balorazioa eman du erabiltzaileak.

A: (v = (F, F, F)) balorazioarentzat h eta g-ren balioa berdina izan dadin, balorazio horrekin T diren h-ren osagaiak ezabatuko dira.)

$$h = \begin{array}{cc} x_1 \vee \underline{\neg x_3} \vee \\ (x_1 \wedge \overline{x_2}) \vee (x_1 \wedge \neg x_2) \vee (x_1 \wedge x_3) \vee (x_1 \wedge \neg x_3) \vee \\ \underline{(\neg x_1 \wedge \neg x_3)} \vee \\ \overline{(x_2 \wedge \neg x_3)} \vee \underline{(\neg x_2 \wedge \neg x_3)} \end{array}$$

Beraz, h berria honako hau izango da:

$$h = x_1 \lor (x_1 \land x_2) \lor (x_1 \land \neg x_2) \lor (x_1 \land x_3) \lor (x_1 \land \neg x_3) \lor (x_2 \land \neg x_3)$$

$$h \leftrightarrow q$$
?

E: Bai . (rabiltzaileak buruan zuen g formularen baliokidea den h formula eraikitzea lortu du algoritmoak) Ariketa honetan ikus dezakegun bezala, algoritmoak g-ren baliokidea den formula bat lortzen du beti baina ez du beti g formula bera lortzen.  $\alpha \equiv (\alpha \land \beta) \lor (\alpha \land \neg \beta)$  baliokidetasuna dela eta, alde batetik  $x_1$  eta  $(x_1 \land x_2) \lor (x_1 \land \neg x_2)$  baliokideak dira eta, bestetik,  $x_1$  eta  $(x_1 \land x_3) \lor (x_1 \land \neg x_3)$  ere baliokideak dira. Beraz,  $(x_1 \land x_2) \lor (x_1 \land \neg x_2) \lor (x_1 \land x_3) \lor (x_1 \land x_3)$  ezin da ezabatu, baina h eta g baliokideak dira.