

infoShareAcademy.com



- 1 Bias-variance tradeoff
- 2 Overfitting, underfitting
- 3 Cross-validation
- 4 Struktura algorytmu drzewa decyzyjnego i lasów losowych
- Parametry uczenia drzewa decyzyjnego i lasów losowych





- 1 Bias-variance tradeoff
- 2 Overfitting, underfitting
- 3 Cross-validation
- 4 Struktura algorytmu drzewa decyzyjnego i lasów losowych
- Parametry uczenia drzewa decyzyjnego i lasów losowych





- 1 Bias-variance tradeoff
- 2 Overfitting, underfitting
- 3 Cross-validation
- 4 Struktura algorytmu drzewa decyzyjnego i lasów losowych
- Parametry uczenia drzewa decyzyjnego i lasów losowych





- 1 Bias-variance tradeoff
- 2 Overfitting, underfitting
- 3 Cross-validation
- Struktura algorytmu drzewa decyzyjnego i lasów losowych
- Parametry uczenia drzewa decyzyjnego i lasów losowych





- 1 Bias-variance tradeoff
- 2 Overfitting, underfitting
- 3 Cross-validation
- 4 Struktura algorytmu drzewa decyzyjnego i lasów losowych
- Parametry uczenia drzewa decyzyjnego i lasów losowych





Model jest odwzorowaniem X $\rightarrow$ Y otrzymanym na podstawie danych. Jest to estymator f(x) odwzorowania f(x) dla, którego zachodzi

$$Y = f(X) + \varepsilon$$

X – predykatory (wejście, zmienne objaśniające, zmienne niezależne), Y – odpowiedź (wyjście, zmienna objaśniana, zmienna zależna),  $\varepsilon$  – oznacza błąd losowy.





Obciążenie modelu oznacza różnicę (błąd) między wartością oczekiwaną predykcji E f(x), a prawdziwą (nieznaną) wartością funkcji f(x).

$$Bias \ f(x) = E[f(x)] - f(x)$$

W praktyce obciążenie modelu oznacza, że model zawsze dokonuje predykcji z nadmiarem (niedomiarem).

Obciążenie powinno być jak najmniejsze.





Wariancja modelu opisuje dyspersję predykcji.

$$Var( f(x)) = E[(f(x)-E[f(x)])^{2}]$$

Duża wariancja oznacza, że predykcje dla nieodległych od siebie wartości x będą mocno zróżnicowane, "rozstrzelone".

Wariancja powinna być jak najmniejsza.





Błąd, wariancja, obciążenie

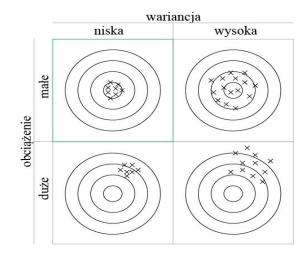
$$E(MSE) = Var(f(x)) + [Bias(f(x))]^{2} + Var(\varepsilon)$$

$$\begin{pmatrix} Wartość \\ oczekiwana \\ błędu \\ kwadratowego \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} Wariancja \\ modelu \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} Obciążenie \\ modelu \end{pmatrix}^2 + \begin{pmatrix} Wariancja \\ błędu \\ losowego \end{pmatrix}$$





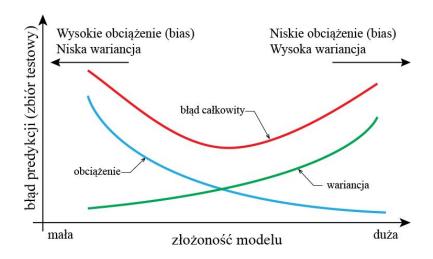
Czyli z czym i o co walczymy?







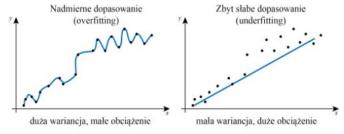
Błąd predykcji.



info Share



### Wygląd predykcji.





infoShareAcademy.com





### Cechy charakterystyczne:

- 1. Doskonałe dopasowanie do danych treningowych
- 2. Słaba generalizacja
- 3. Wzrost błędu na danych testowych

## Przyczyny overfittingu:

- 1. Zbyt skomplikowany model
- 2. Niewystarczająco duże dane treningowe
- 3. Brak regularyzacji





### Cechy charakterystyczne:

- 1. Słabe dopasowanie do danych treningowych
- 2. Wysoki błąd na danych treningowych
- 3. Podobny błąd na danych testowych

### **Przyczyny underfittingu:**

- 1. Zbyt prosty model
- 2. Brak danych treningowych
- 3. Brak dostosowania parametrów

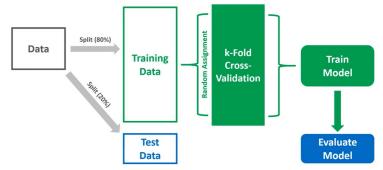




Walidacja krzyżowa (ang. cross-validation, CV) polega na wielokrotnym trenowaniu modelu na wybranym podzbiorze zbioru treningowego i testowaniu na pozostałej części zbioru treningowego.

Jest to sposób trenowania modelu minimalizujący wariancję modelu oraz jego obciążenie.

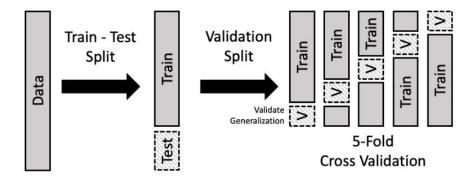
### **Example: k-Fold Cross-Validation**



infoShareAcademy.com











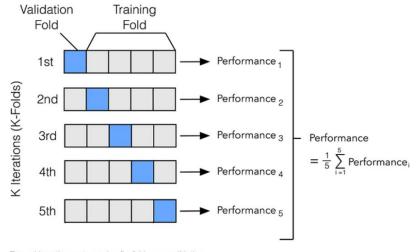
- 1. Lepsza ocena generalizacji
- 2. Unikanie wpływu losowego podziału danych
- 3. Lepsze wykrywanie overfittingu





## k-fold cross-validation

k-fold cross validation oznacza walidację krzyżową przy podziale zbioru na k podzbiorów, a następnie k-krotne trenowanie.



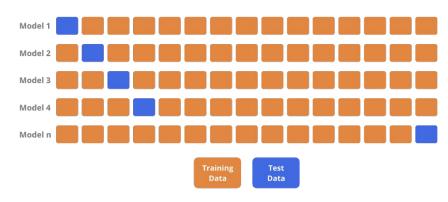
Ensemble voting system using fivefold cross-validation.

info Share



Leave One Out (LOO CV) oznacza walidację krzyżową przy k=n, gdzie n jest równe liczbie elementów zbioru testowego.

#### Leave-One-Out Cross Validation







from sklearn.model\_selection import KFold from sklearn.linear\_model import LogisticRegression from sklearn.datasets import load\_iris from sklearn.metrics import accuracy\_score import numpy as np

data = load\_iris()

X, y = data.data, data.target





num\_folds = 5

kf = KFold(n\_splits=num\_folds, shuffle=True, random\_state=42)

model = LogisticRegression()





# k-fold cross-validation - (implementacja sklearn)

```
for train_index, test_index in kf.split(X):
    X_train, X_test = X[train_index], X[test_index]
    y_train, y_test = y[train_index], y[test_index]
```

```
model.fit(X_train, y_train)
```

```
predictions = model.predict(X_test)
```

accuracy = accuracy\_score(y\_test, predictions)

Accuracy: 1.0
Accuracy: 1.0
Accuracy: 0.9

Accuracy: 0.93333333333333333

Accuracy: 0.966666666666667

Accuracy: 0.966666666666667

infoShareAcademy.com



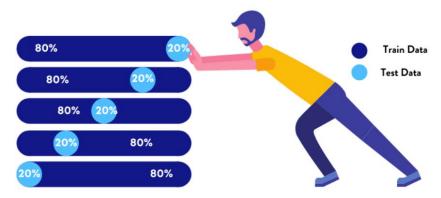


Zastosuj metodę LeaveOneOut cross validation do zbioru Iris, analogicznie do przeprowadzonej analizy podczas lekcji używając do tego pętli.





# **Cross Validation**

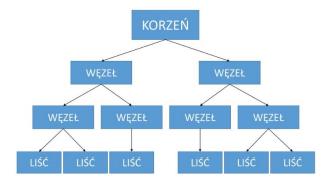


dataaspirant.com





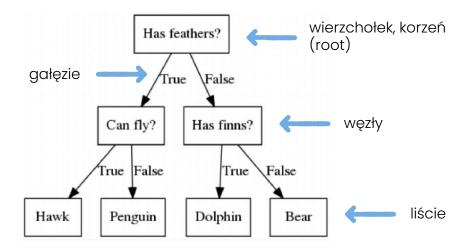
- Metoda wspomagania procesów decyzji.
- Model używany do zadań regresji i klasyfikacji.
- Intuicyjny model opierający się na podziale danych przez serię porównań.



infoShareAcademy.com



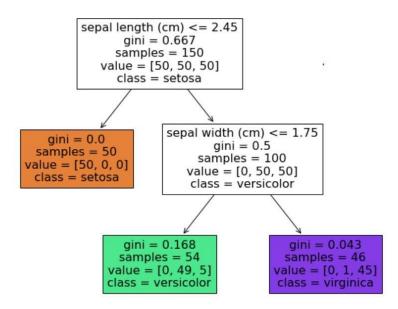




# info Share



Classification and Regression Trees:



info Share



Podział polega na jak najlepszym rozdzieleniu podgrupy na części tak aby w węzłach dzieci różnorodność była jak najmniejsza.

Miara różnorodności:

- 0 wszystkie obserwacje należą do tej samej klasy,
- wartość maksymalna rozkład przynależności do klas jest jednostajny.





Indeks Giniego:

$$I_G = 1 - \sum_{j=1}^{c} p_j^2$$

p; część próbek należąca do klasy c dla danego węzła





Entropia:

$$I_H = -\sum_{j=1}^c p_j log_2(p_j)$$

p<sub>i</sub>: część próbek należąca do klasy c dla danego węzła.

\*To jest definicja entropii dla wszystkich niepustych klas (p ≠ 0). Entropia wynosi 0, jeśli wszystkie próbki w węźle należą do tej samej klasy.





Funkcja kosztu dla algorytmu CART

$$\begin{split} J(k,t_k) &= \frac{m_{\text{left}}}{m} G_{\text{left}} + \frac{m_{\text{right}}}{m} G_{\text{right}} \\ \text{where} & \begin{cases} G_{\text{left/right}} \text{ measures the impurity of the left/right subset,} \\ m_{\text{left/right}} \text{ is the number of instances in the left/right subset.} \end{cases} \end{split}$$





### **Information Gain:**

różnica miary nieczystości rodzica i funkcji J, mówi o przyroście informacji po dodaniu kolejnego węzła. Pozwala na dokonanie doboru warunków kolejnych podziałów.





Gdy osiągniemy maksymalną głębokość drzewa (max\_depth) albo nie można znaleźć podziału, który zlikwiduje nieczystość (impurity).





## Regresja przy użyciu drzew decyzyjnych

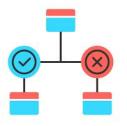
Drzewa decyzyjne możemy również stosować dla problemów regresji. Wówczas jako kryterium stosujemy zwykle MSE (Mean square error).

Funkcja kosztu:

$$J(k, t_k) = \frac{m_{\text{left}}}{m} \text{MSE}_{\text{left}} + \frac{m_{\text{right}}}{m} \text{MSE}_{\text{right}} \quad \text{where} \begin{cases} \text{MSE}_{\text{node}} = \sum_{i \in \text{node}} (\hat{y}_{\text{node}} - y^{(i)})^2 \\ \hat{y}_{\text{node}} = \frac{1}{m_{\text{node}}} \sum_{i \in \text{node}} y^{(i)} \end{cases}$$











Drzewa dążą do tego, by rozrastać się aż do uzyskania czystych podzbiorów w liściach. Często wiąże się to z tym, że w praktyce takie drzewo "zapamiętuje" zbiór treningowy.

Aby zredukować efekty overfittingu możemy manipulować parametrami modelu.





#### sklearn.tree.DecisionTreeClassifier

class sklearn.tree.DecisionTreeClassifier(\*, criterion='gini', splitter='best', max\_depth=None, min\_samples\_split=2, min\_samples\_leaf=1, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, max\_features=None, random\_state=None, max\_leaf\_nodes=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, class\_weight=None, ccp\_alpha=0.0)

[source]

### sklearn.tree.DecisionTreeRegressor

class sklearn.tree.DecisionTreeRegressor(\*, criterion='mse', splitter='best', max\_depth=None, min\_samples\_split=2, min\_samples\_leaf=1, min\_weight\_fraction\_leaf=0.0, max\_features=None, random\_state=None, max\_leaf\_nodes=None, min\_impurity\_decrease=0.0, min\_impurity\_split=None, ccp\_alpha=0.0)

[source]

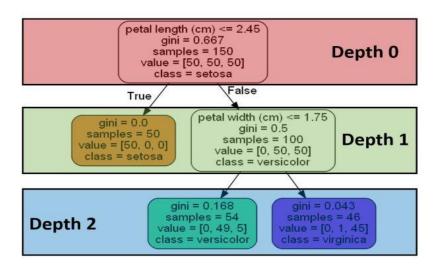




- max\_depth głębokość drzewa
- min\_samples\_leaf minimalna liczba obserwacji w liściu
- max\_leaf\_nodes maksymalna liczba liści w drzewie
- **max\_features** maksymalna liczba zmiennych rozważanych w podziale
- ccp\_alpha jak mocno przycinane są drzewa
- **criterion -** kryterium nieczystości `gini`, `entropy`
- random\_state algorytm stochastyczny (!)
- **class\_weight -** ważenie klas przy niezbalansowaniu

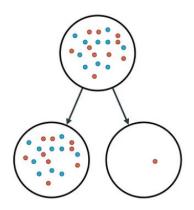




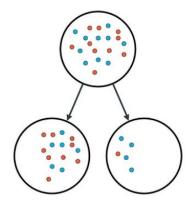








Minimum samples per leaf = 1



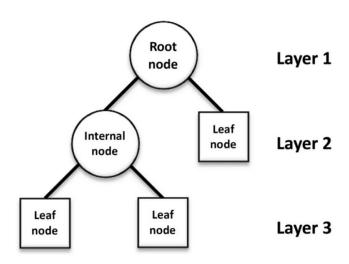
Minimum samples per leaf = 5





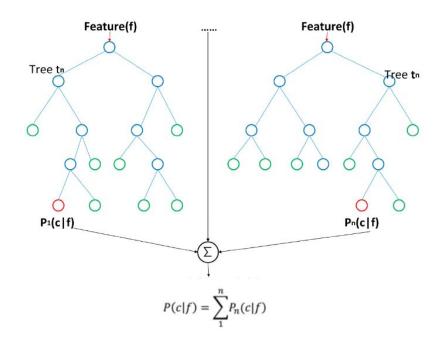
## **ML Drzewa i Lasy**

max\_leaf\_nodes







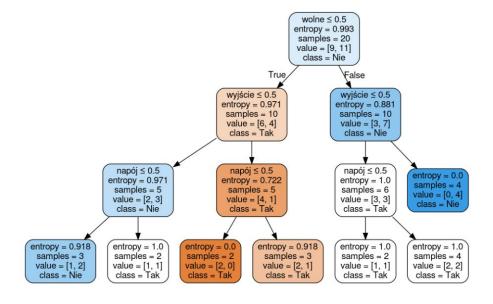






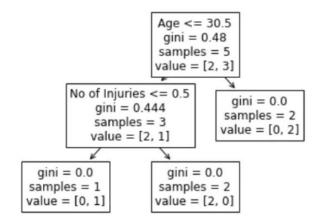
## **ML Drzewa i Lasy**

ccp\_alpha



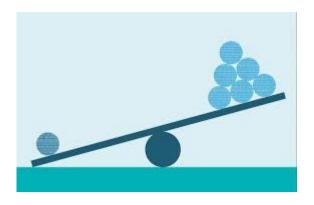
















random\_state=42





- Łatwa wizualizacja i prosta interpretacja.
- Odpowiedni do problemów klasyfikacji i regresji.
- Niewrażliwość na monotoniczne przekształcenia zmiennych.
- Niewrażliwość na istnienie w algorytmie nieistotnych atrybutów.
- Prosty w obsłudze można używać cech kategorycznych i liczbowych (uwaga! Sklearn nie obsługuje kategorycznych).





- Niestabilność algorytmu.
- Podatność na overfitting.
- Regresja nie przewiduje danych spoza zakresów, które widziała.
- Podziały ortogonalne (prostopadłe do osi).





### Drzewa decyzyjne import:

```
from sklearn.datasets import load_iris
```

```
from sklearn.tree import (
DecisionTreeClassifier,
plot_tree
)
```

import matplotlib.pyplot as plt

from mlxtend import plotting

info Share



### Problem klasyfikacji:

iris = load\_iris()

X = iris.data[:, 2:]

y = iris.target







tree\_clf = DecisionTreeClassifier(random\_state=0) #z domyślnymi parametrami

tree\_clf.fit(X, y)





# ML Drzewa i Lasy

### Implementacja (sklearn)

plt.figure(figsize = (12, 8))

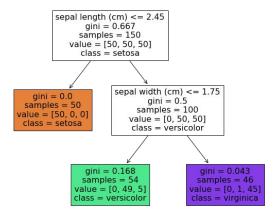
plot\_tree(tree\_clf, feature\_names = iris.feature\_names, sepal width (cm) <= 0.8 aini = 0.667 class\_names = iris.target\_names, samples = 150 value = [50, 50, 50] class = setosa filled=True); sepal width (cm) <= 1.75 gini = 0.5 samples = 50 samples = 100 alue = [50, 0, 0 value = [0, 50, 50] class = versicolor gini = 0.168 gini = 0.043 samples = 54 value = [0, 49, 5] value = [0, 1, 45] class = versicolor sepal width (cm) <= 1.55 gini = 0.444 gini = 0.444 gini = 0.041 samples = 3 samples = 48 samples = 6 value = [0, 1, 2]value = [0, 47, 1]value = [0, 2, 4]class = virginica class = versicolor class = virginica sepal length (cm) <= 5.45 gini = 0.444 samples = 47 samples = 3 alue = [0, 47, 0] Wizualizacja: value = [0, 2, 1]class = versicolor samples = 2 value = [0, 2, 0]

info Share ACADEMY



### Przytnijmy trochę drzewo, żeby łatwiej interpretować wyniki.

tree\_clf = DecisionTreeClassifier(max\_depth=2, random\_state=99)
tree\_clf.fit(X, y)







### Istotność zmiennych:

- Ocenia, jak ważna jest każda zmienna dla decyzji podejmowanej przez drzewo.
- Jest to liczba z przedziału od 0 do 1 dla każdej cechy, gdzie 0 oznacza "w ogóle nie używana", a 1 oznacza "doskonale przewiduje target".
- Istotności cech zawsze sumują się do 1.



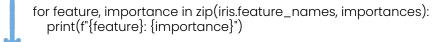


### Istotność zmiennych:

tree\_clf.feature\_importances\_



array([0.56199095, 0.43800905])



sepal length (cm): 0.5619909502262443

sepal width (cm): 0.4380090497737556





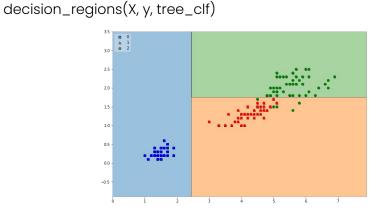
### Granice decyzyjne:

```
def decision_regions(data, target, classifier, figsize=(12, 8)):

plt.figure(figsize=figsize)

plotting.plot_decision_regions(X=data, y=target, clf=classifier, legend=2)

plt.scatter(data[:, 0], data[:, 1], c=["brg"[x] for x in target])
```

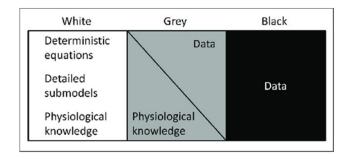


infoShareAcademy.com





Interpretacja modelu: White Box Models.







Interpretacja modelu: White Box Models.

Predykcja:  $new_obs = [5, 1.5]$ 

tree\_clf.predict\_proba([new\_obs])



array([[0., 0.90740741, 0.09259259]])

tree\_clf.predict([[5, 1.5]])



array([1])

iris.target\_names[1]

'versicolor'





## Zadanie 13.2 (instrukcja)

- I. Dla całości danych Iris (4 featury) zbadaj jak na model wpłynie zmiana kryterium nieczystości z gini na entropy (criterion).
- 2. Narysuj drzewa.
- 3. Oblicz samodzielnie wartości gini i entropy w wybranym węźle.
- Narysuj granice decyzyjne dla drzewa decyzyjnego i regresji logistycznej - w tym celu wybierz podzbiór danych iris iris.data[:,:2].





### Problem regresji:

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.tree import (
    DecisionTreeRegressor,
    plot_tree
)
from sklearn.linear_model import LinearRegression
```





### Import danych:

url =

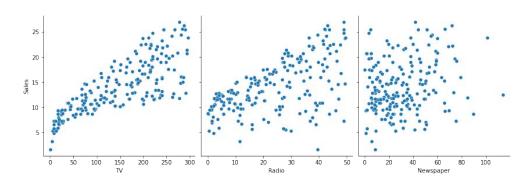
'https://raw.githubusercontent.com/justmarkham/scikit-learn-v ideos/master/data/Advertising.csv' advertising = pd.read\_csv(url, index\_col=0) advertising.head()

	TV	Radio	News	paper	Sales
1	230.1	37.8	69.2	22.1	
2	44.5	39.3	45.1	10.4	
3	17.2	45.9	69.3	9.3	
4	151.5	41.3	58.5	18.5	
5	180.8	10.8	58.4	12.9	

info Share ACADEMY



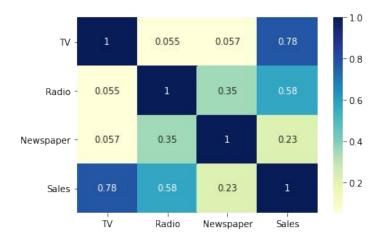
### Wizualizacja danych:



info Share



sns.heatmap(advertising.corr(), cmap="YIGnBu", annot = True)
plt.show()





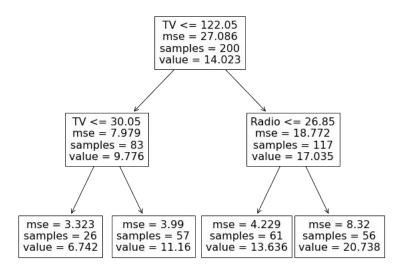


feature\_names = ['TV','Radio','Newspaper']
model\_reg=DecisionTreeRegressor(max\_depth=2).fit(advertising[feature\_names],
advertising['Sales'])





plt.figure(figsize = (10, 8))
plot\_tree(model\_reg, feature\_names = feature\_names);







### Potencjalny problem:

url =

https://raw.githubusercontent.com/amueller/introduction\_to\_m l\_with\_python/master/data/ram\_price.csv' ram\_prices = pd.read\_csv(url, index\_col=0)

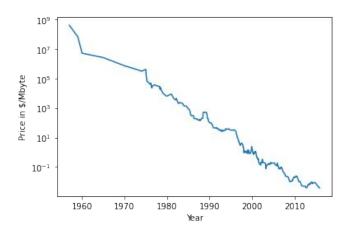
### date price

0	1957.0	411041792.0
1	1959.0	67947725.0
2	1960.0	5242880.0
3	1965.0	2642412.0
4	1970.0	734003.0

info Share ACADEMY



plt.semilogy(ram\_prices.date, ram\_prices.price)
plt.xlabel("Year")
plt.ylabel("Price in \$/Mbyte");







data\_train = ram\_prices[ram\_prices.date < 2000] dane historyczne data\_test = ram\_prices[ram\_prices.date >= 2000]





### Porównanie regresji liniowej i drzewa regresyjnego:

tree = DecisionTreeRegressor().fit(X\_train, y\_train)
linear\_reg = LinearRegression().fit(X\_train, y\_train)

### Predykcja na całym zbiorze:

X\_all = np.array(ram\_prices.date).reshape(-1, 1)
pred\_tree = tree.predict(X\_all)
pred\_lr = linear\_reg.predict(X\_all)





### Porównanie regresji liniowej i drzewa regresyjnego:

Modelowaliśmy transformację logarytmiczną. Funkcja odwracająca - wykładnicza.

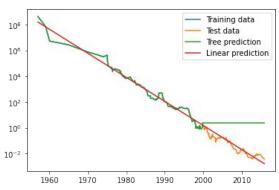
price\_tree = np.exp(pred\_tree)
price\_Ir = np.exp(pred\_Ir)





### Porównanie regresji liniowej i drzewa regresyjnego:

plt.semilogy(data\_train.date, data\_train.price, label="Training data")
plt.semilogy(data\_test.date, data\_test.price, label="Test data")
plt.semilogy(ram\_prices.date, price\_tree, label="Tree prediction")
plt.semilogy(ram\_prices.date, price\_lr, label="Linear prediction")
plt.legend()



infoShareAcademy.com





#### **Overfitting:**

from sklearn.datasets import load\_iris

```
from sklearn.tree import (
    DecisionTreeClassifier,
    DecisionTreeRegressor,
    plot_tree
)
```

from sklearn.model\_selection import train\_test\_split

import matplotlib.pyplot as plt

from mlxtend import plotting





```
def decision_regions(data, target, classifier, figsize=(12, 8)):
    plt.figure(figsize=figsize)
    plotting.plot_decision_regions(X=data, y=target, clf=classifier,
legend=2)
    plt.scatter(data[:, 0], data[:, 1], c=["brg"[x] for x in target])
iris = load_iris()
X = iris.data[:,2:]
y = iris.target
```





X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(X, y, test\_size=0.5,
random\_state=42)

tree\_clf = DecisionTreeClassifier(random\_state=0)
tree\_clf.fit(X\_train, y\_train)

DecisionTreeClassifier(random\_state=0)





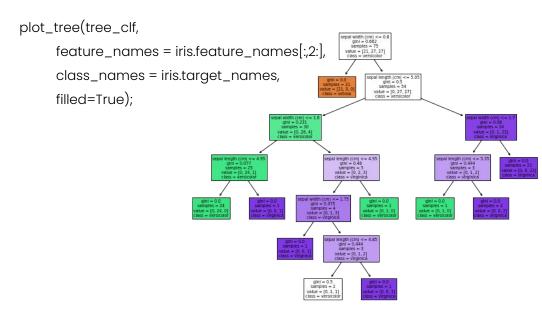
print("Accuracy on training set: {:.2f}".format(tree\_clf.score(X\_train, y\_train)))
print("Accuracy on test set: {:.2f}".format(tree\_clf.score(X\_test, y\_test)))

Accuracy on training set: 0.99 Accuracy on test set: 0.95





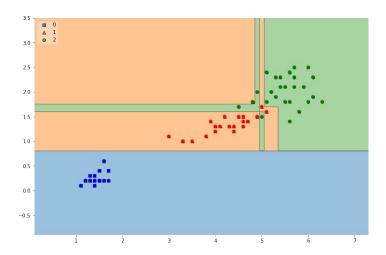
plt.figure(figsize = (10, 8))







decision\_regions(X\_train, y\_train, tree\_clf)







#### Pruning (przycinanie drzewa):

tree\_clf2 = DecisionTreeClassifier(max\_depth=3, random\_state=0)
tree\_clf2.fit(X\_train, y\_train)

print("Accuracy on training set: {:.2f}".format(tree\_clf2.score(X\_train, y\_train)))
print("Accuracy on test set: {:.2f}".format(tree\_clf2.score(X\_test, y\_test)))

Accuracy on training set: 0.95

Accuracy on test set: 1.00



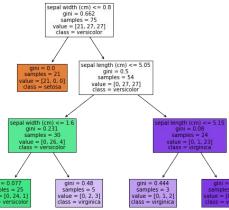


```
plt.figure(figsize = (10, 8))
```

```
plot_tree(tree_clf2,
feature_names = iris.feature_names,
```

class\_names = iris.target\_names,

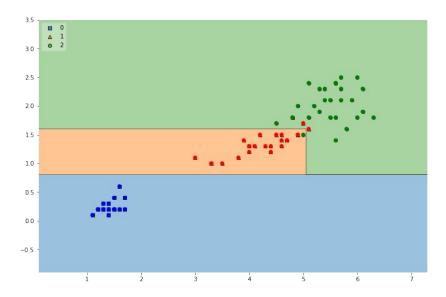
filled=True);







decision\_regions(X\_train, y\_train, tree\_clf2)







### Zadanie 13.3 (instrukcja)

- Wczytaj zbiór load\_breast\_cancer dostępny w sklearn.datasets.
   (UWAGA! w tym przypadku nie da się już zwizualizować za pomocą decision\_regions).
- 2. Przeanalizuj dane.
- 3. Podziel zbiór na treningowy i testowy w proporcjach 7:3.
- 4. Wytrenuj model DecisionTreeClassifier bez przycinania.
- 5. Sprawdź accuracy na zbiorze treningowym i testowym.
- 6. Narysuj drzewo.
- Wytrenować 1 model. Sprawdź istotność zmiennych dla najlepszego modelu.

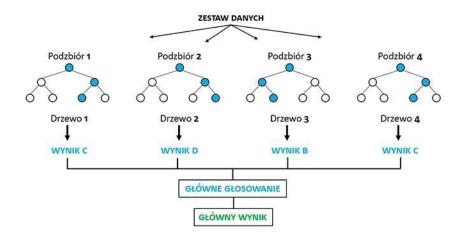




- Random Forest to model typu ensemble (komitet klasyfikatorów) czyli model składający się ze zbioru słabszych modeli, których wyniki są następnie przetwarzane (uśredniane lub przeliczane) w celu stworzenia modelu silnego.
- W przypadku Random Forest podstawowym modelem jest drzewo decyzyjne.







źródło: https://predictivesolutions.pl/jak-udoskonalic-algorytm-drzew-decyzyjnych





**Bagging** to sposób na zmniejszenie variance error. Zamiast uczyć jedno skomplikowane drzewo uczymy ich wiele wykorzystując technikę **bootstrap**.





**Bootstrap** polega na tym, że zamiast uczyć drzewo na danych treningowych uczymy je na tzw. **bootstrap sample**, czyli zestawie danych stworzonych przez losowanie ze zwracaniem z danych treningowych.



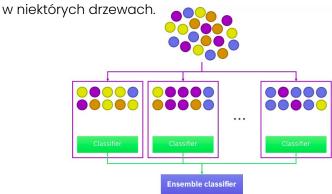


## **ML Drzewa i Lasy**

### Dlaczego bootstrapujemy?

- Ze względu na różne powtórzenia próbek w zbiorze treningowym oraz pominięcie innych próbek w każdej paczce danych powstałe modele będą skupiały się na różnych aspektach.
- Wartości miar nieczystości zbioru danych będą inne.
- Korzenie drzewa będą dzielić dataset od innych zmiennych.
- Niektóre problematyczne gałęzie będą nieobecne

  w piektórych drzewach







n\_estimators

max\_depth

min\_samples\_leaf

max\_features

min\_samples\_split

criterion

bootstrap





- Efektywna metoda.
- Odpowiednia dla dużych zbiorów.
- Daje oszacowanie, które zmienne są ważne.
- Odpowiednia dla problemów klasyfikacji i regresji.





- Potrzebuje większych zasobów.
- Proces decyzyjny bardziej skomplikowany niż w przypadku pojedynczego drzewa - trudniejsze do wytłumaczenia.
- Trudniejsze do wizualizacji od pojedynczego drzewa.





# ML Drzewa i Lasy

### Implementacja (sklearn)

Problem klasyfikacji

sepal length(cm) sepal width(cm) petal length(cm) petal width(cm)

0	5.1	3.5	1.4	0.2
1	4.9	3.0	1.4	0.2
2	4.7	3.2	1.3	0.2
3	4.6	3.1	1.5	0.2
4	5.0	3.6	1.4	0.2

iris = load\_iris()

pd.DataFrame(iris['data'], columns=iris.feature\_names)

iris.target\_names

array(['setosa', 'versicolor', 'virginica'], dtype='<U10')
X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(iris.data, iris.target)</pre>





rf\_classifier = RandomForestClassifier(n\_estimators = 5,
criterion = 'gini', max\_depth=4, bootstrap=True,
random\_state=1)
rf\_classifier.fit(X\_train, y\_train)

rf\_classifier.score(X\_test, y\_test)

0.9473684210526315





Parametrs estimators\_ listuje drzewa decyzyjne, które są wykorzystywane w danym ensemblu. Można je zwizualizować jak każde inne drzewo decyzyjne.

rf\_classifier.estimators\_

[DecisionTreeClassifier(max\_depth=4, max\_features='sqrt', random\_state=1791095845),

DecisionTreeClassifier(max\_depth=4, max\_features='sqrt', random\_state=2135392491),

DecisionTreeClassifier(max\_depth=4, max\_features='sqrt', random\_state=946286476),

DecisionTreeClassifier(max\_depth=4, max\_features='sqrt', random\_state=1857819720),

DecisionTreeClassifier(max\_depth=4, max\_features='sqrt', random\_state=491263)]





plt.figure(figsize = (15,12)) plot\_tree(rf\_classifier.estimators\_[0], feature\_names=iris.feature\_names, sepal length (cm) <= 5.45 class\_names=iris.target\_names, aini = 0.634samples = 69 value = [48, 21, 43] class = setosa filled=True); petal length (cm) <= 4.75 gini = 0.088 aini = 0.524 samples = 28 samples = 41 value = [6, 20, 42] value = [42, 1, 1]class = setosa class = virginica petal length (cm) <= 2.6 gini = 0.045 gini = 0.355 samples = 1 samples = 27 samples = 17 value = [0, 1, 0]value = [42, 0, 1] value = [6, 20, 0] class = setosa class = versicolor petal length (cm) <= 2.9 gini = 0.0 gini = 0.5 samples = 25 samples = 3 samples = 14 samples = 2 value = [0, 20, 0 alue = [41, 0, 0 value = [6, 0, 0]value = [1, 0, 1]class = setosa class = setosa class = versicolo class = setosa samples = 1 infoShareAcademy.com

info Share



Lasy losowe pozwalają na uzyskanie oszacowania istotności każdej ze zmiennych.

eature\_importances = pd.DataFrame(rf\_classifier.feature\_importances\_, index=iris.feature\_names, columns=['importance']).sort\_values('importance', ascending=False)

importance

petal length (cm) 0.365004

petal width (cm) 0.297434

sepal length (cm) 0.239708

sepal width (cm) 0.097855

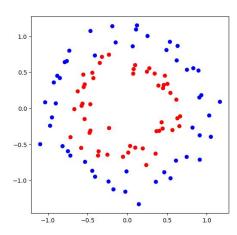




#### Porównanie lasów losowych z drzewami decyzyjnymi:

X, y = make\_circles(100, noise=0.1, random\_state=0, factor=0.6)

plt.figure(figsize=(6, 6)) plt.scatter(X[:, 0], X[:, 1], c=["brg"[x] for x in y])







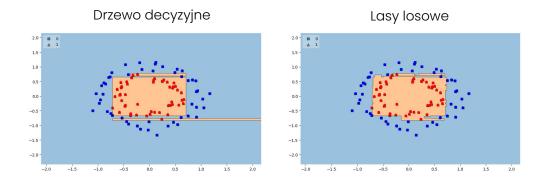
#### Porównanie lasów losowych z drzewami decyzyjnymi:

```
def decision_regions(data, target, classifier, figsize=(15, 8)):
  plt.figure(figsize=figsize)
  plotting.plot_decision_regions(X=data, y=target, clf=classifier, legend=2)
  plt.scatter(data[:, 0], data[:, 1], c=["brg"[x] for x in target])
rf_classifier = RandomForestClassifier(n_estimators=10,
criterion='gini', max_depth=7, bootstrap=True,
random_state=1)
tree_classifier = DecisionTreeClassifier(criterion='gini',
max_depth=7
rf_classifier.fit(X, y)
tree\_classifier.fit(X, y)
```

info Share



Porównanie lasów losowych z drzewami decyzyjnymi:



Zarówno lasy jak i drzewa decyzyjne mają podobną, "kanciastą" granicę decyzyjną z pewną ilością wysp, próbującą się dopasować możliwie dobrze do zestawu treningowego.



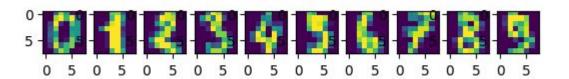


digits = load\_digits()

fig, axes = plt.subplots(1, 10)

for i in range(10):

axes[i].imshow(digits.data[i].reshape(8, 8))



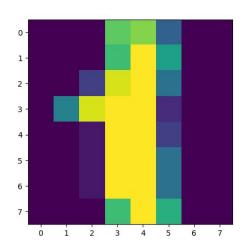




## ML Drzewa i Lasy

### Implementacja (sklearn)

digits.data[1].reshape(8, 8)



info Share



digits.target

array([0, 1, 2, ..., 8, 9, 8])/

X\_train, X\_test, y\_train, y\_test = train\_test\_split(digits.data, digits.target, random\_state=0)

rf\_classifier = RandomForestClassifier(n\_estimators=10, criterion='gini', max\_depth=10, bootstrap=True, random\_state=1)
tree\_classifier = DecisionTreeClassifier(criterion='gini', max\_depth=10)

rf\_classifier.fit(X\_train, y\_train)
tree\_classifier.fit(X\_train, y\_train);





tree\_classifier.score(X\_train, y\_train),
tree\_classifier.score(X\_test, y\_test)

(0.9784706755753526, 0.833333333333333333)

rf\_classifier.score(X\_train, y\_train),
rf\_classifier.score(X\_test, y\_test)

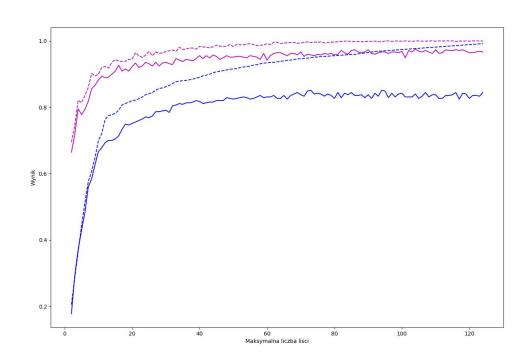
(0.9985152190051967, 0.9155555555555556)





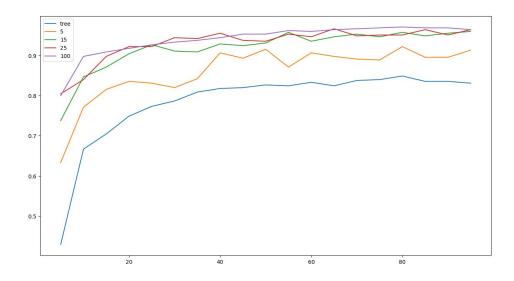
# **ML Drzewa i Lasy**

Implementacja (sklearn)



info Share ACADEMY





info Share



## Zadanie 13.4 (instrukcja)

Wykreśl zależność między min\_samples\_leaf i max\_depth a dokładnością na zbiorze testowym.

(Analogiczny wykres jak ten z max\_leaf\_nodes i n\_estimators). Użyj poniższego zestawu danych generowanego przez funkcję datasets.make\_moons.

Do oceny dokładności użyj metody .score().

X, y = make\_moons(n\_samples=500, noise=0.1)





%matplotlib inline
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor
from sklearn import tree
from sklearn.tree import plot\_tree
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import pandas as pd
from sklearn.model\_selection import train\_test\_split, cross\_val\_score
from sklearn.datasets import load\_boston





boston = load\_boston()
all\_x, all\_y = boston.data, boston.target

rf\_regressor = RandomForestRegressor() rf\_regressor.fit(all\_x, all\_y)

rf\_regressor.score(all\_x, all\_y)

0.9836237806157219





train\_x, test\_x, train\_y, test\_y = train\_test\_split(all\_x, all\_y, test\_size=1/3, random\_state=42)

rf\_regressor = RandomForestRegressor()
rf\_regressor.fit(train\_x, train\_y)

cross\_val\_score(rf\_regressor, train\_x, train\_y, cv=5).mean()

0.8132878349182103





```
plt.figure(figsize = (15,12))
plot_tree(
  rf_regressor.estimators_[2],
  filled=True,
```

info Share



