## Del 3: Spørsmål

Her skal dere besvare noen spørsmål. Dere vil bli vurdert på hvorvidt dere evner å

reflektere rundt egne valg, forståelsen dere viser for objektorientert programmering og

pensum i emnet. Dere skal besvare følgende spørsmål:

1.Hvilke deler av pensum i emnet dekkes i prosjektet, og på hvilken måte? (For

eksempel bruk av arv, interface, delegering osv.)

2.Dersom deler av pensum ikke er dekket i prosjektet deres, hvordan kunne dere brukt disse delene av pensum i appen?

* Delegering (kunne ha hatt movementpatternet i en brikkeklasse)
* Arv (vi valgte å ikke bruke vanlig arv)
* Abstrakte metoder (kunne definert return typer uten å ha felt)
* Observert-observatør

3.Hvordan forholder koden deres seg til Model-View-Controller-prinsippet? (Merk:

det er ikke nødvendig at koden er helt perfekt i forhold til Model-View-Controller

standarder for å få full uttelling på dette spørsmålet. Det er mulig (og bra) å

reflektere rundt svakheter i egen kode)

Mindre logikk ved å tegne basert på brettet slik det er representert i Game. Fremdeles er all logikken i forhold til det å tegne brikkene på riktig sted. Blitt kvitt rokade og en passent. Flytter kun det som trengs å endres, ikke hele brettet -> kjører fortere, men krever mere logikk.

4.Hvordan har dere gått frem når dere skulle teste appen deres, og hvorfor har

dere valgt de testene dere har? Har dere testet alle deler av koden? Hvis ikke,

hvordan har dere prioritert hvilke deler som testes og ikke? (Her er tanken at

dere skal reflektere rundt egen bruk av tester)

Alle metoder som er public, men på en måte som tester private metoder også. Alle metoder skal kunne kalles utenom GUI uten at det forårsaker ugyldig tilstand eller oppførsel. Siden det er sjakk, så er det umulig å kunne teste alt. Datastrukturene har kuka oss over. Mange metoder er avhengig av at andre metoder kjører riktig. Game er vanskelig å teste siden en må manuelt sette opp sjakkposisjoner -> må anta at enkelte metoder funker som de skal. Svakhet ved koden. Hashmapet til checklegalmoves er kjernen til alle andre metoder, så den må være korrekt, ellers blir all annen oppførsel feil. Svære metoder, så har trukket det ut til andre klasser. Ikke enkle metoder som gettere og settere. Har testet alle deler dekket av prosjektbeskrivelse. Tester ved startposisjonen og enkelte spesifikke posisjoner. Alt funker fra start og under spesifikke tilfeller.

5.Har dere møtt på noen utfordringer i løpet av prosjektet? Hva ville dere gjort

annerledes en annen gang?

Datastrukturer i henhold til innkapsling. Hvordan en kan sende komplekse strukturer mellom objekter. Skal ting valideres selv om det ikke kommer til å feile gjennom bruk av GUI, så vidt vi har skjønt, ja. Utfordringer med å løse sjakkmatt og patt. Kanskje valgt et mindre komplisert prosjekt, da hadde det vært enklere å kunne implementere objektorienterte prinsipper etter hvert som vi lærte de, siden det er mindre kode å holde styr på. Velge andre datastrukturer. Tenkte nøyere igjennom hvordan klasser burde interagere, og minimere passering av data. Delt brettet i 64 og hatt 1d-array kunne ført til enklere tester. Problemer med liveshare, ikke kunne kjørt kode. Brukte at det ikke var innkapsla som feature, brukte at det er referanser til den samme strukturen, så vi kunne sjekke og endre på brettet mellom objekter.

## Del 1 - Beskrivelse

Appen vår består av et sjakkspill med grafisk brukergrensesnitt med mulighet for å lagre et pågående parti, som en senere kan laste inn og fortsette på. Flytting av brikker skjer ved å klikke på en brikke og klikke på feltet en vil flytte den til. Vi forhåndsberegner alle lovlige trekk, og de blir vist som sirkler på brettet etter en har klikket på en brikke. Algoritmen vår tar hensyn til alle regler, og den avslutter spillet både ved sjakk matt og uavgjort ved patt. Ved bondeforvandling skriver en inn den brikken en vil erstatte bonden med i et tekstfelt.

## Del 2

1.Hvilke deler av pensum i emnet dekkes i prosjektet, og på hvilken måte? (For

eksempel bruk av arv, interface, delegering osv.)

* Abstrakte klasser (Piece) -> gikk vekk fra arv
* Iterator (BoardTilesIterator)
* Comparator (lambda uttrykk)
* Lambda streams
* Innkapsling (Deep copy)
* Polymorfisme (Piece)
* Abstraksjon (Movementpatterns)
* Unntakshåndtering
* Validering

I sjakk er det naturlig å uttrykke brikkene, brettet og rutene på brettet som objekter. Originalt hadde vi alle disse klassene, men vi valgte å droppe brettet på grunn av at vi støtte på problemer med innkapsling.

//**Abstrakte klasser**

Brikkene har en overordnet abstrakt klasse Piece som de individuelle brikkeklassene arver fra. Grunnen til at vi valgte å gjøre Piece til en abstrakt klasse, er fordi dette ikke er en egen brikke som eksisterer i spillet, men det generelle konseptet om en brikke. I tillegg til at subklassene arver metoder, så er en annen fordel med at en bruker ikke kan konstruere et Piece objekt at konstruktøren til Piece kan ha skjulte parametere som blir fylt ut med forhåndsbestemte verdier i konstruktøren til brikkeklassene. Piece klassen vår inneholder en ID som blir brukt i kontrolleren til å hente riktig bilde for å vise på brettet. IDen til en brikke kan dermed fylles inn anonymt i konstruktøren i brikkeklassene som sikrer at den alltid vil være korrekt.

**//Iterator**

I sjakk må en ha en måte å representere rutene for å kunne gjøre endringer som å flytte brikker fra og til dem. Vi endte opp med å bruke kartesiske koordinater i form av en int array. Vi lagde brettet vårt ved å lage en todimensjonal array av Tile-objekter, og kan dermed bruke koordinatene til å hente ut Tile-objektet vi ønsker å endre på.

I grafikken representerte vi brettet med et GridPane med ImageViews i hver celle. For å kunne flytte på bildene til brikkene, måtte vi ha en måte å korrespondere et objekt i Tile-arrayet til ImageViewet på den tilsvarende posisjonen i GridPanet. Løsningen vår er at IDen til et ImageView er koordinatene på GridPanet. Siden en ID er en streng, gjorde vi at Game-klassen (som inneholder Tile-arrayet) implementerer Iterable, og lagde en egen iterator som konverterer koordinatene til strengform. Vi bruker så denne til å hente ut ImageViews i GridPanet.

**//Comparator**

Siden vi forhåndsberegner de lovlige trekkene til alle brikkene må vi ha en datastruktur for å representere dette. Vi valgte et HashMap, hvor nøkkelen er koordinaten til en brikke og verdien er en ArrayList med koordinatene til alle rutene den kan flytte til.

I testingen måtte vi kunne sammenligne en stilling som er lagd på forhånd med en som blir generert av Game, og støtte da på problemer siden et HashMap ikke har innbyrdes ordning av elementene. Vi lagde derfor en Comparator i et lambdauttrykk for å sortere elementene etter koordinatene til nøklene.

//**Lambdastreams**

Det var få steder der det var aktuelt å bruke lambdastreams. I spill skjer endring av variabler sine verdier i stor grad gjennom kontrollflyten til programmet, som blir bestemt av algoritmer som er spesifikke til spillet sin funksjon. Det er dermed sjeldent at en får bruk for metodene lambdastreams tilbyr. Der vi fikk bruk for det var av filtrering av variabler som oppfylte visse krav.

**2.Dersom deler av pensum ikke er dekket i prosjektet deres, hvordan kunne dere brukt disse delene av pensum i appen?**