



Département Informatique

P4z:Tris

1 Algorithmes de tris

Nous allons étudier quelques algorithmes de tris classiques pour introduire quelques problèmes élémentaires de complexité algorithmique dans un cadre accessible.

Le problème du tri est simple à comprendre : on dispose d'un ensemble d'objets munis de clés pour lesquelles on a une relation d'ordre et on se donne comme objectif de classer ces objets dans l'ordre des clés.

Exemples:

- 1) liste de mp3 qu'on voudrait classer dans l'ordre alphabétique par rapport aux artistes;
- 2) étudiants de S1 du DUT informatique qu'on veut classer par rapport à leurs résultats en M12;
- 3) une main de 18 cartes de tarot;
- 4) plus prosaïquement : un tableau d'entiers qu'on veut classer dans l'ordre croissant...

1.1 Tri par Insertion (Insertion Sort)

Le principe est simple, c'est celui d'un classement de jeu de cartes : on reçoit des cartes au fur et à mesure et chaque nouvelle carte est insérée de manière à garder une main bien rangée.

Tri Insertion: Entrée: Tableau A de longueur lpour i=1 à l-1 faire clé=A[i] j=i-1tant que $j\geqslant 0$ et A[j]>clé faire A[j+1]=A[j] j=j-1fin tant que A[j+1]=cléfin pour

Cet algorithme, bien que rudimentaire, est efficace sur de petits tableaux ainsi que sur des tableaux « partiellement triés ». C'est aussi un tri *stable*.

1.2 Tri Fusion (Merge Sort)

C'est un algorithme moins intuitif mais cependant très connu illustrant une technique algorithmique : « diviser et régner » (« divide and conquer »).

Division du problème : on trie les deux moitiés du tableau.

On combine alors les deux sous-tableaux obtenus en les « fusionnant » suivant un algorithme très simple.

Et comment trie-t-on les deux sous-tableaux? On règne en appliquant récursivement la méthode ci-dessus et on s'arrête lorsqu'on arrive à un sous-tableau de taille 1 qui est trivialement trié!

Ci-après, le tri fusion qui triera le sous-tableau A[p,r] (les éléments A[p] et A[q] inclus):

```
\mathbf{TriFusion(A,p,r)}:
\mathbf{si}\ p < r\ \mathbf{alors}
q = Ent((p+q)/2)\ (\mathrm{partie\ entière})
\mathrm{TriFusion}(A,p,q)
\mathrm{TriFusion}(A,q+1,r)
\mathrm{Fusion}(A,p,q,r)
\mathbf{fin\ si}
```

L'algorithme ci-dessus ne fait rien si la longueur est 1 et sinon divise et fusionne les deux sous-tableaux triés de manière récursive.

```
Fusion(A,p,q,r):
  n_1 = q - p + 1 (nb de valeurs dans A[p,q])
  n_2 = r - q (nb de valeurs dans A[q+1, r])
  Créer des tableaux A_q et A_d de tailles respectives n_1 et n_2
  Copier A[p,q] dans A_q et A[q+1,r] dans A_d
  ind_q = 0
  ind_d = 0
  i = p
  tant que i \leqslant r faire
     si ind_q == n_1 alors
       A[i] = A_d[ind_d]
       ind_d + +
     sinon si ind_d == n_2 alors
       A[i] = A_g[ind_g]
       ind_a + +
    sinon si A_g[ind_g] < A_d[ind_d] alors
       A[i] = A_q[ind_q]
       ind_q + +
     sinon
       A[i] = A_d[ind_d]
       ind_d + +
     fin si
     i + +
  fin tant que
```

1.3 Tri Rapide (Quick Sort)

Un algorithme qui porte bien son nom et qui est très répandu. L'idée est encore une fois simple : on se choisit un élément particulier dans le tableau (le *pivot*) et on réorganise le tableau en plaçant à gauche du pivot tous les éléments plus petits que lui et à sa droite tous les éléments plus grands (on appelle cela la *partition*).

Ensuite, on applique la même méthode aux sous-tableaux de manière récursive.

Dans l'exemple ci-dessous, on donne l'algorithme sous sa forme bête et méchante, à savoir par exemple que le choix du pivot sera toujours le dernier élément du tableau à trié. L'algorithme TriRapide triera le sous-tableau A[p,r] (les éléments A[p] et A[q] inclus). L'algorithme Partiton retourne l'indice du pivot après avoir partitionné le sous-tableau.

```
\begin{aligned} & \textbf{TriRapide}(\mathbf{A},\,\mathbf{p},\,\mathbf{r}):\\ & \mathbf{si}\,\,p{<}r\,\,\textbf{alors}\\ & q = Partiton(A,p,r)\\ & TriRapide(A,p,q{-}1)\\ & TriRapide(A,q{+}1,r)\\ & \textbf{fin}\,\,\mathbf{si} \end{aligned}
```

```
\begin{aligned} & \mathbf{Partition}(\mathbf{A},\,\mathbf{p},\,\mathbf{r}): \\ & pivot = A[r] \\ & i = p \\ & \mathbf{pour} \ j = p \ \text{`a} \ r - 1 \ \mathbf{faire} \\ & \mathbf{si} \ A[j] \leqslant pivot \ \mathbf{alors} \\ & \text{permuter} \ A[i] \ \text{et} \ A[j] \\ & i++ \\ & \mathbf{fin} \ \mathbf{si} \\ & \mathbf{fin} \ \mathbf{pour} \\ & \mathbf{permuter} \ A[i] \ \text{et} \ A[r] \\ & \mathbf{retourner} \ i \end{aligned}
```

Autant se l'avouer tout de suite, il faudra réfléchir au rôle du pivot ou alors on risque d'avoir de mauvaises surprises.

Cet algorithme n'est pas stable mais est en place.

2 Exercices TD/TP

Exercice 1

Vous avez toujours rêvé d'incarner un ordinateur (mais si!) et vous allez donc, à la main tester les trois algorithmes sur les listes de nombres suivantes en donnant chaque étape et en comptant le nombre de comparaisons et d'écritures dans des tableaux ainsi que le nombre de fusions ou de partitions pour les tris concernés :

$$(3, 2, 5, 1, 4)$$
 $(3, 2, 8, 4, 1, 6, 7, 5).$

Exercice 2

Combien d'écritures et de comparaisons sur les tableaux ainsi que le nombre de fusions ou de partitions pour les tris concernés :

$$\{2^n, 2^{n-1}, 2^{n-2}, \dots, 2, 1\}$$
 et $\{1, 2, \dots, 2^{n-1}, 2^n\}$.

Exercice 3

On s'intéresse ici aux tableaux d'entiers de taille l. En C, coder les trois tris :

- 1) void triInsertion(long* A, long 1);
- 2) void triFusion(long* A, long 1);
- 3) void triRapide(long* A, long 1);

Ensuite, étudier ces tris:

- a) Tester les performances grâce aux techniques de sioux que M. Gossa a présentées.
- b) Compter le nombre d'écritures/d'échanges/de comparaisons/d'appels à fusion/d'appels à partition.
- c) Trouver quels types de tableaux minimisent le temps de calcul pour chaque tri
- d) Trouver quels types de tableaux maximisent le temps de calcul pour chaque tri.

Exercice 4

Pour voir plus loin et mieux:

- 1) Tester le tri rapide sur des tableaux très longs de nombres déjà triés en ordre décroissant. Le point faible est le choix du pivot. Essayer de régler le problème par un procédé aléatoire.
- 2) Le tri rapide et le tri fusion ne sont pas très performants sur de petits tableaux, contrairement au tri par insertion. En tout cas, cela se vérifie! Améliorer les tris rapides et tris fusions.
- 3) Tester le tri rapide sur des tableaux très longs de nombres qui ne peuvent prendre qu'un nombre réduit de valeurs. Comment résoudre le problème?
- 4) Faire des concours de tris et ne pas hésiter à en essayer d'autres (sélection, à bulles, tas, Shell, dénombrement, Gnome, peigne,...).