

*Learning is a treasure that will follow its owner everywhere*  
— Chinese Proverb

# Inteligencia Artificial

Búsqueda informada

**Programa Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial**  
**Escuela de Ciencias Exactas e Ingeniería**  
**Universidad Sergio Arboleda**

# Contenido

---

- Revisión sesión anterior
- Heurísticas
- Algoritmos voraces
- Algoritmo A\*
- Heurísticas admisibles y consistentes

Revisión de la sesión anterior

# Búsqueda no informada

---

- **Problemas de búsqueda**

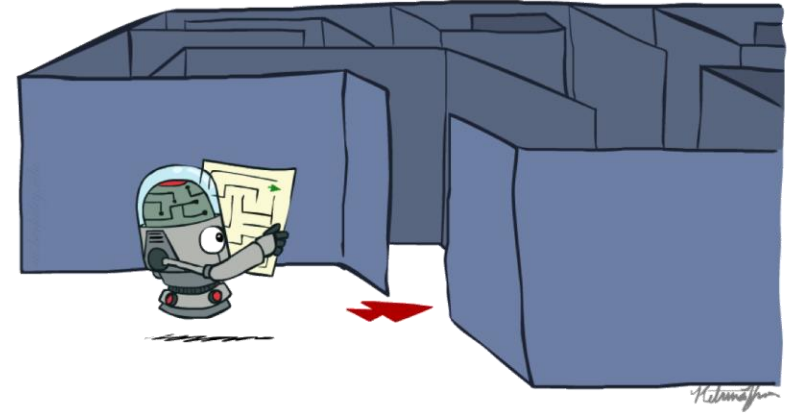
- Estados (configuraciones del mundo)
- Acciones y costos
- Función de transición
- Estados inicial y objetivo
- Función de evaluación

- **Búsqueda en grafos**

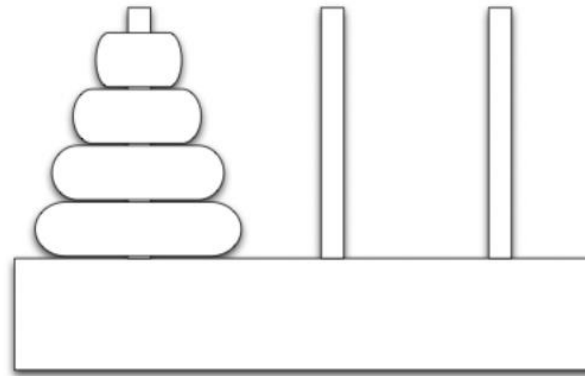
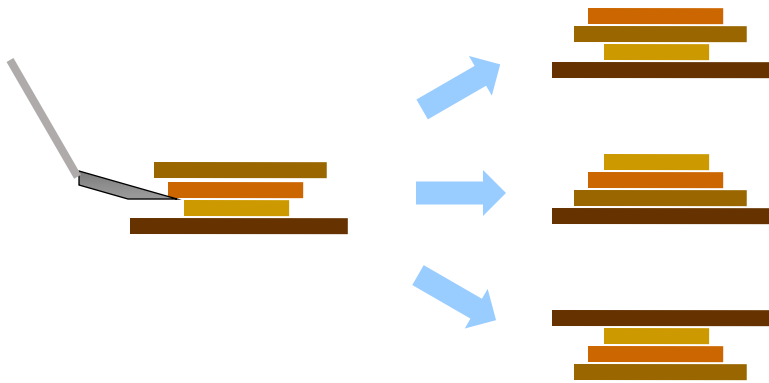
- Nodos: Representan un plan para alcanzar un estado
- Los planes tienen un costo (suma del costo de las acciones)

- **Algoritmo de búsqueda**

- Construye un árbol de forma sistemática
- Selecciona los nodos de la frontera según una estrategia(FIFO, LIFO, PRIORIDAD)
- ¿Óptimos y completos?



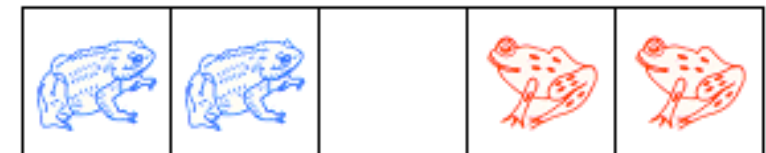
# Problemas de búsqueda



5	2	7
8	4	
1	3	6

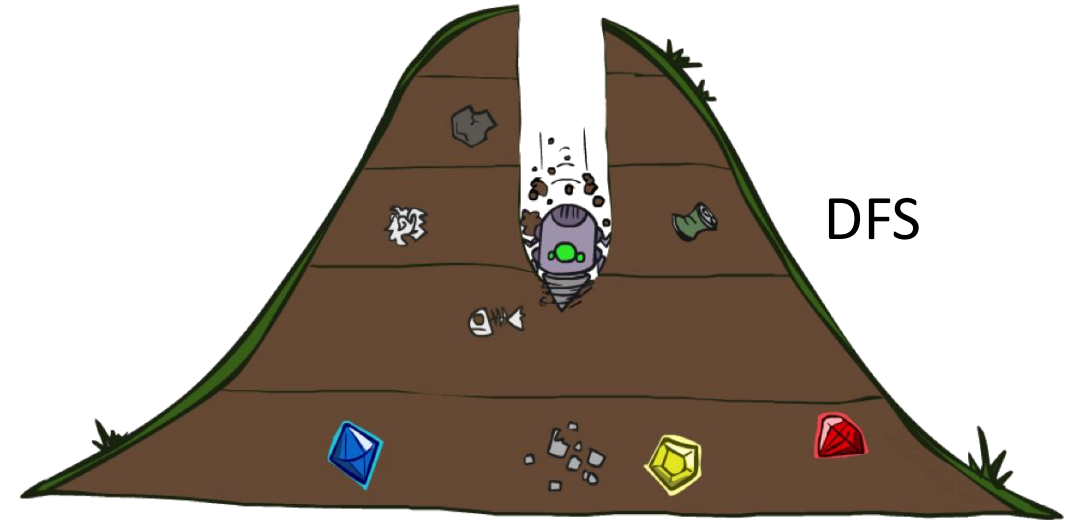
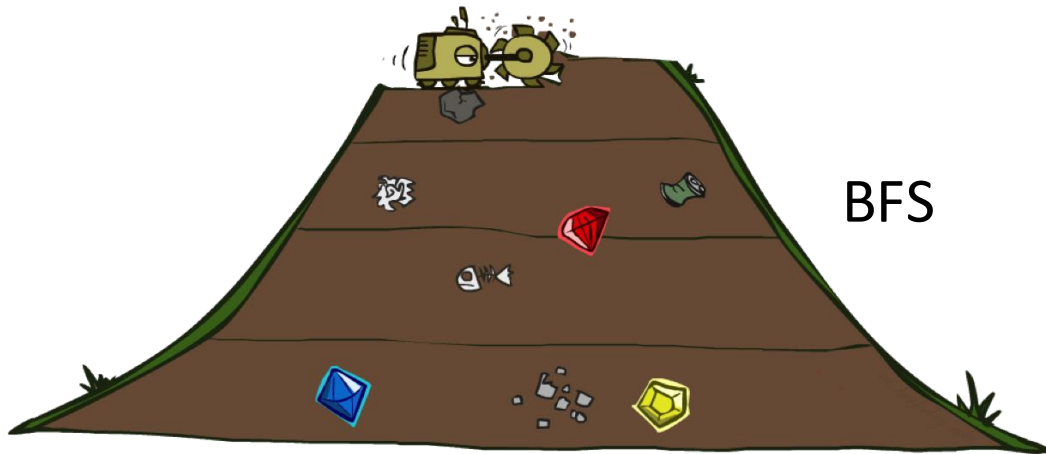
 → 

5	2	7
8	4	6
1	3	



# Búsqueda no informada

---

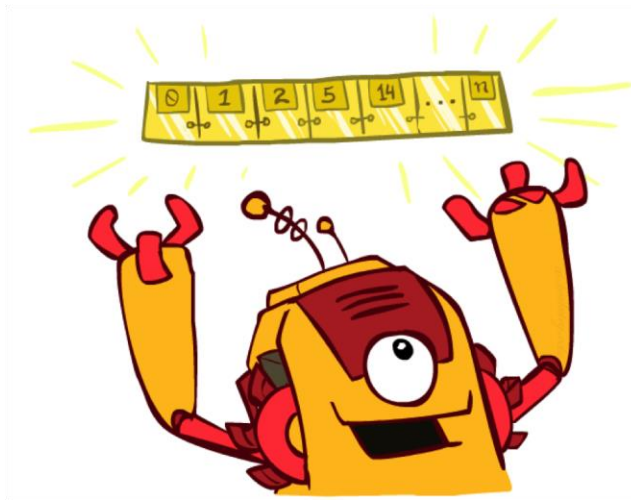


# Búsqueda no informada

---

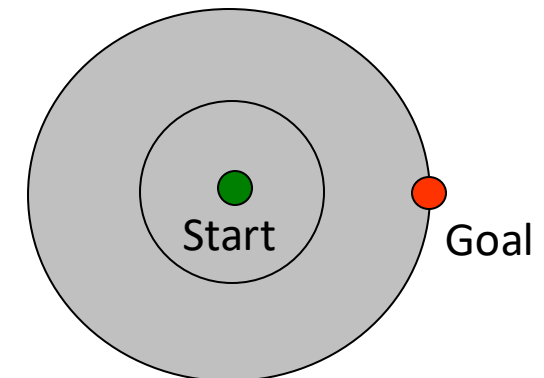
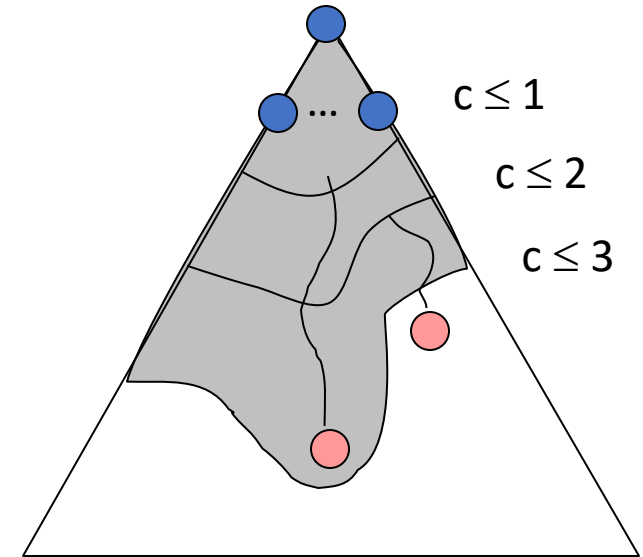
Los algoritmos **BFS**, **DFS** son exactamente iguales excepto por la forma como se extraen los nodos de la frontera

- En ambos casos la frontera puede representarse como cola de prioridad
- Deberíamos tener una única implementación del algoritmo de búsqueda que tenga como parámetro un objeto para representar la frontera



# Búsqueda de costo uniforme (UCS)

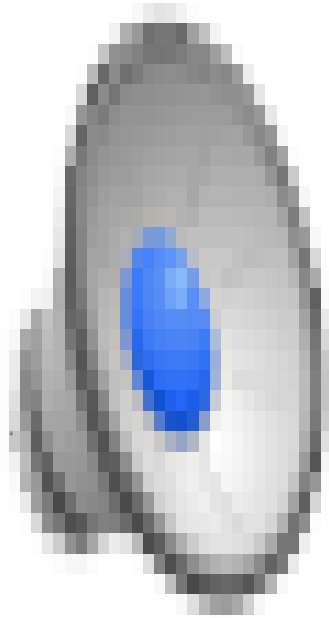
- **Estrategia:** expandir el nodo con el menor costo acumulado
- **Ventajas:** UCS es completo y óptimo
- **Desventajas:**
  - Explora opciones en todas las direcciones
  - No tiene ninguna información acerca de la ubicación del objetivo





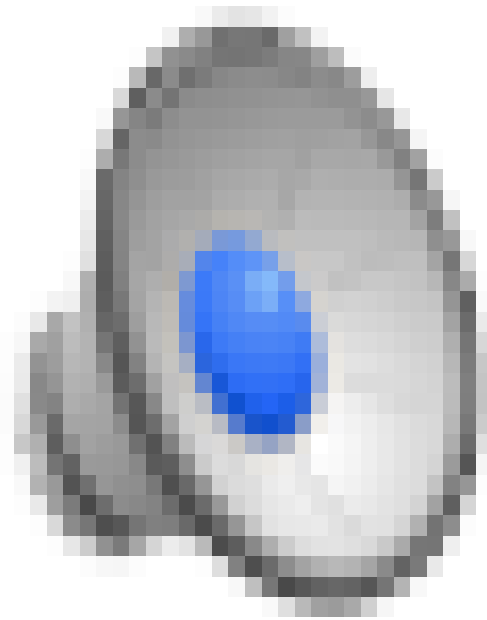
# Búsqueda de costo uniforme (UCS)

---



# Búsqueda de costo uniforme (UCS)

---

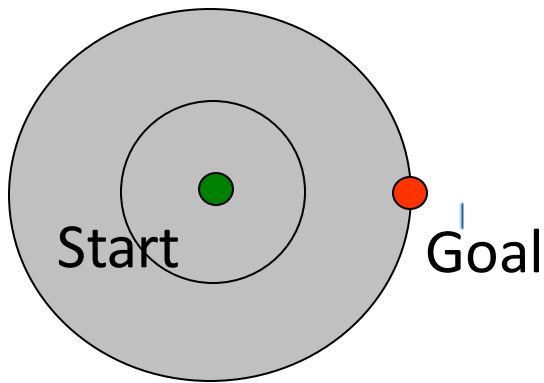


# Búsqueda de costo uniforme (UCS)

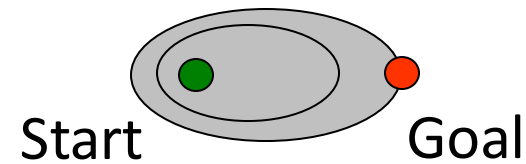
---

¿Qué sería deseable en el caso de UCS?

- Qué la búsqueda estuviera dirigida hacia el lugar de la solución y no en todas las direcciones



Búsqueda no informada



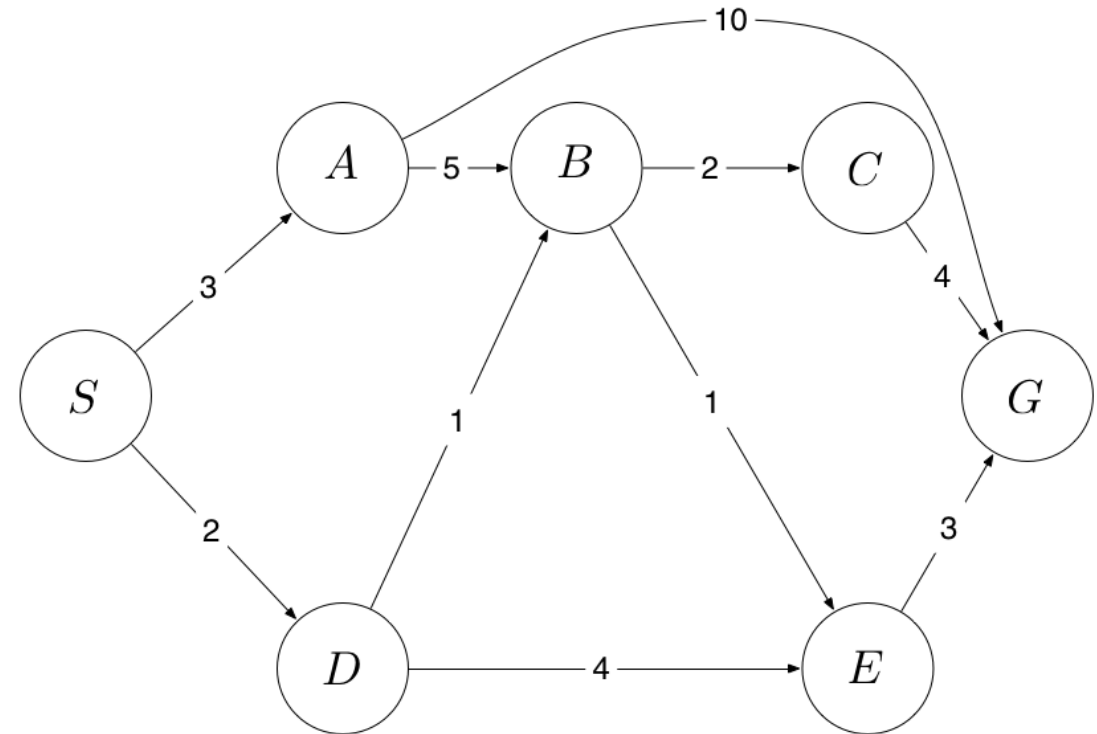
Búsqueda informada



# Ejercicio 1

---

- Encuentre la solución para el siguiente problema de búsqueda utilizando BFS, DFS, UCS
- Suponga que los empates se rompen alfabéticamente
  - $S \rightarrow X \rightarrow A$  será expandido antes  $S \rightarrow X \rightarrow B$
  - $S \rightarrow A \rightarrow Z$  será expandido antes  $S \rightarrow B \rightarrow A$
- Para cada caso encuentre la solución y la secuencia de nodos expandidos



Búsqueda informada

# Ideas iniciales

---

- Las estrategias de búsqueda no informada dependen únicamente del estado inicial, estado objetivo y las acciones.
- No utilizan ningún tipo de información sobre la naturaleza del problema que haga la búsqueda más eficiente
- Si tenemos información sobre en que dirección buscar, podemos incluirla como parte de nuestra estrategia de búsqueda



# Heurísticas

---

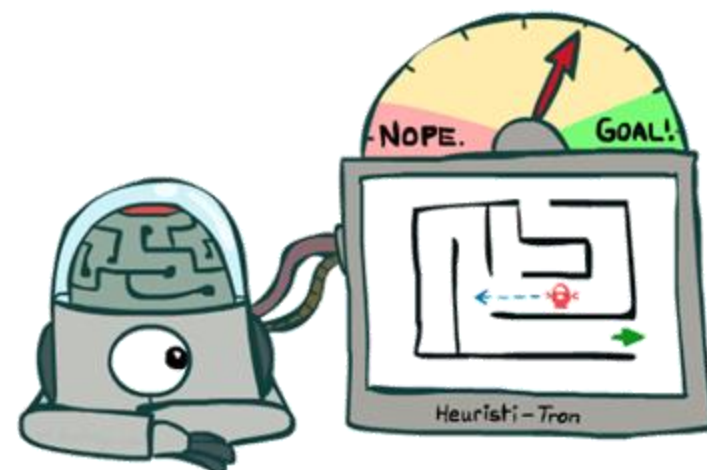
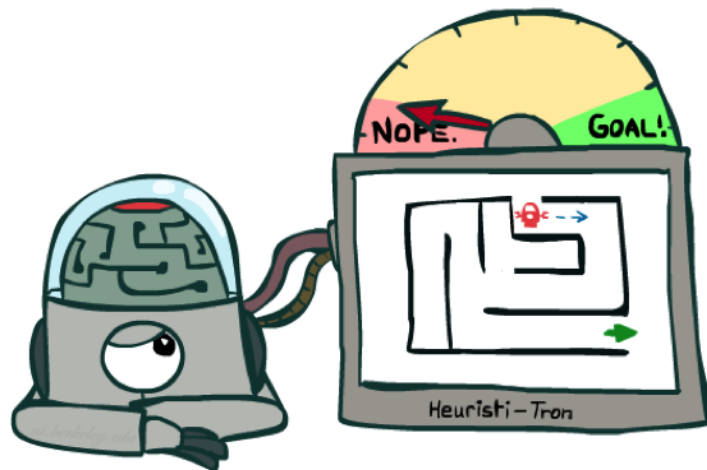
- Las heurísticas son criterios, métodos o principios para decidir cuál, de entre varias acciones, promete ser la mejor para alcanzar un objetivo
- El uso de heurísticas nos permite guiar nuestra búsqueda, permitiéndonos obtener una solución más rápidamente
- Las heurísticas están relacionadas con la naturaleza del problema (Basadas en la experiencia). Son funciones *ad hoc* diseñadas para un problema



# Heurísticas

---

- Formalmente podemos definir una heurística como una función  $h : S \rightarrow \mathbb{R}^+$  que asigna a cada estado  $s \in S$  un estimado de la distancia entre  $s$  y el estado objetivo.
- Mientras más pequeño el valor de  $h(s)$ , más cercano estará  $s$  del estado objetivo. Si  $s$  es el estado objetivo, entonces  $h(s) = 0$

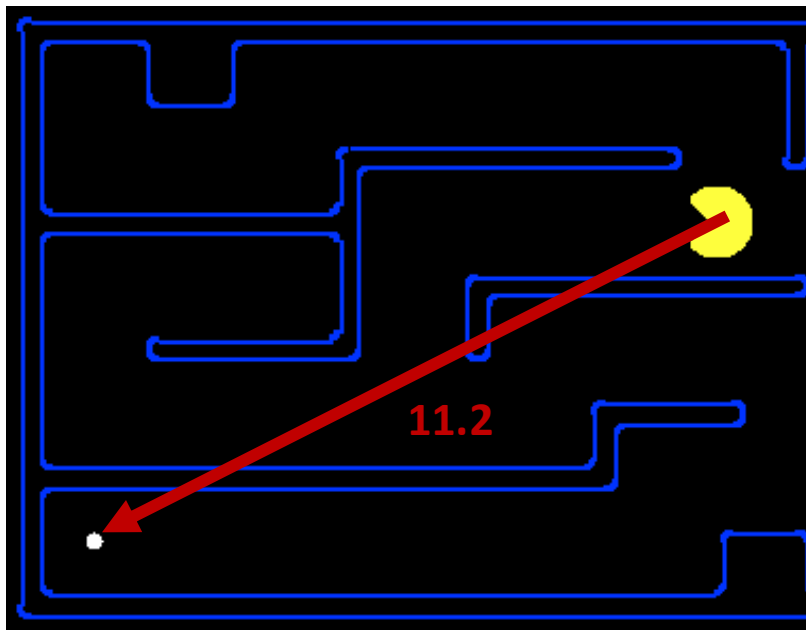




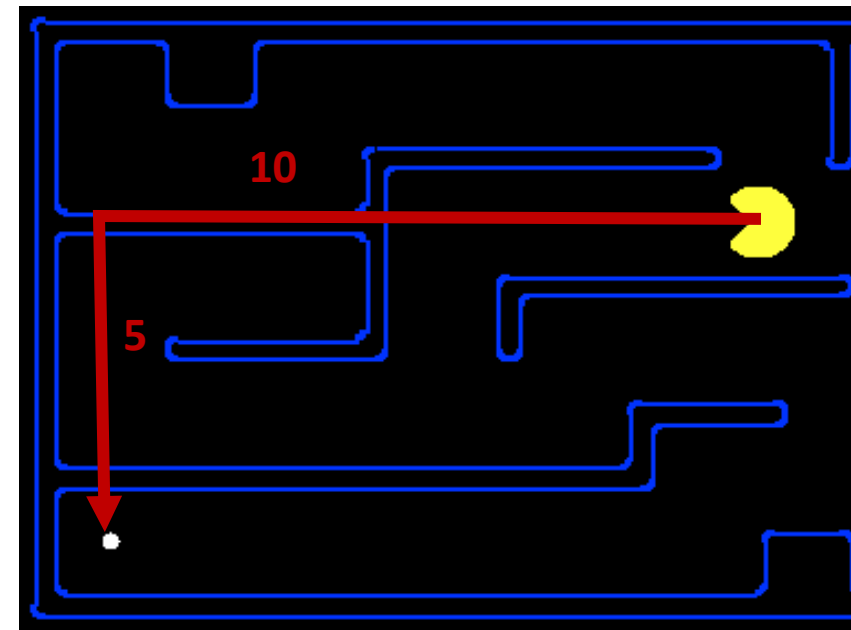
# Heurísticas: ejemplos

---

La función heurística  $h$  puede ser definida de distintas formas según la naturaleza del problema (o según sea conveniente):



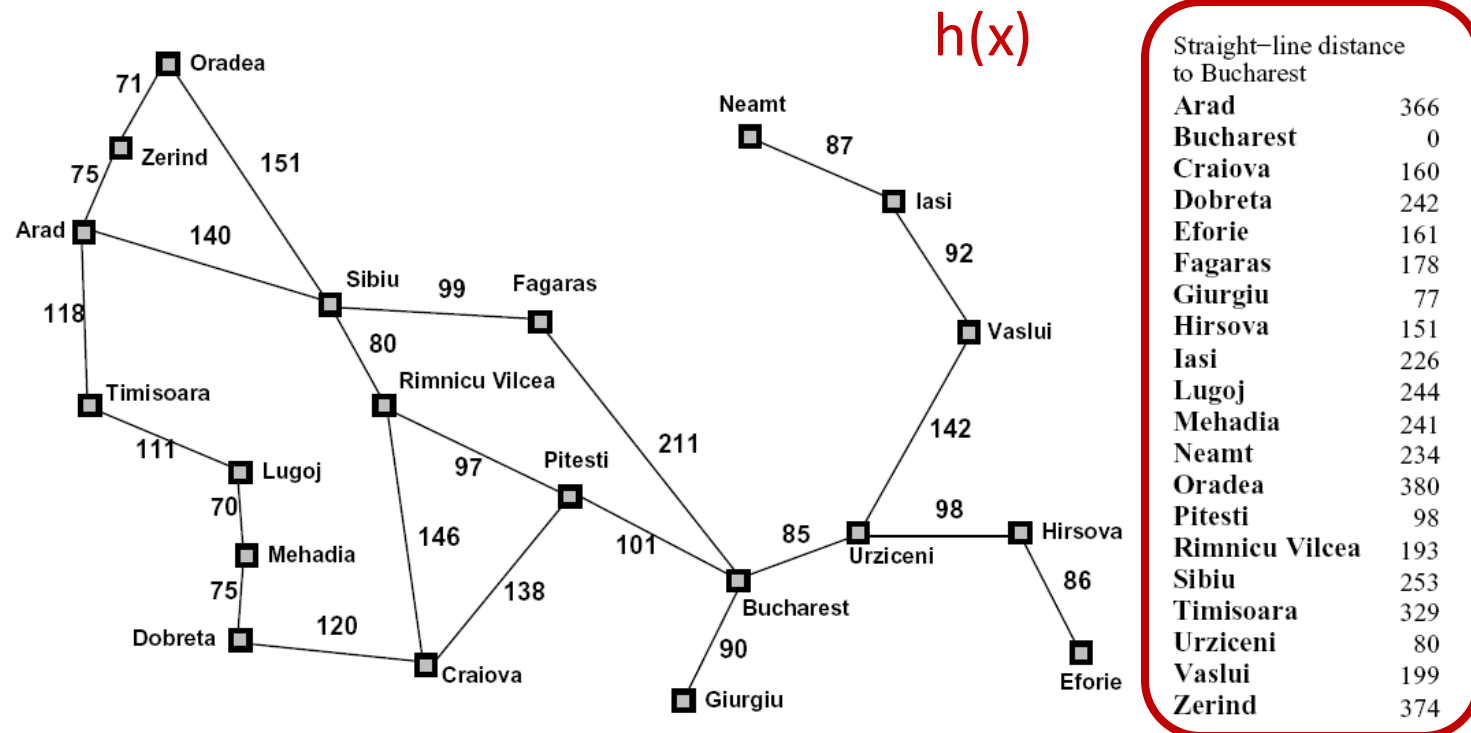
$h(x)$  : Distancia Euclidiana



$h(x)$  : Distancia de Manhattan

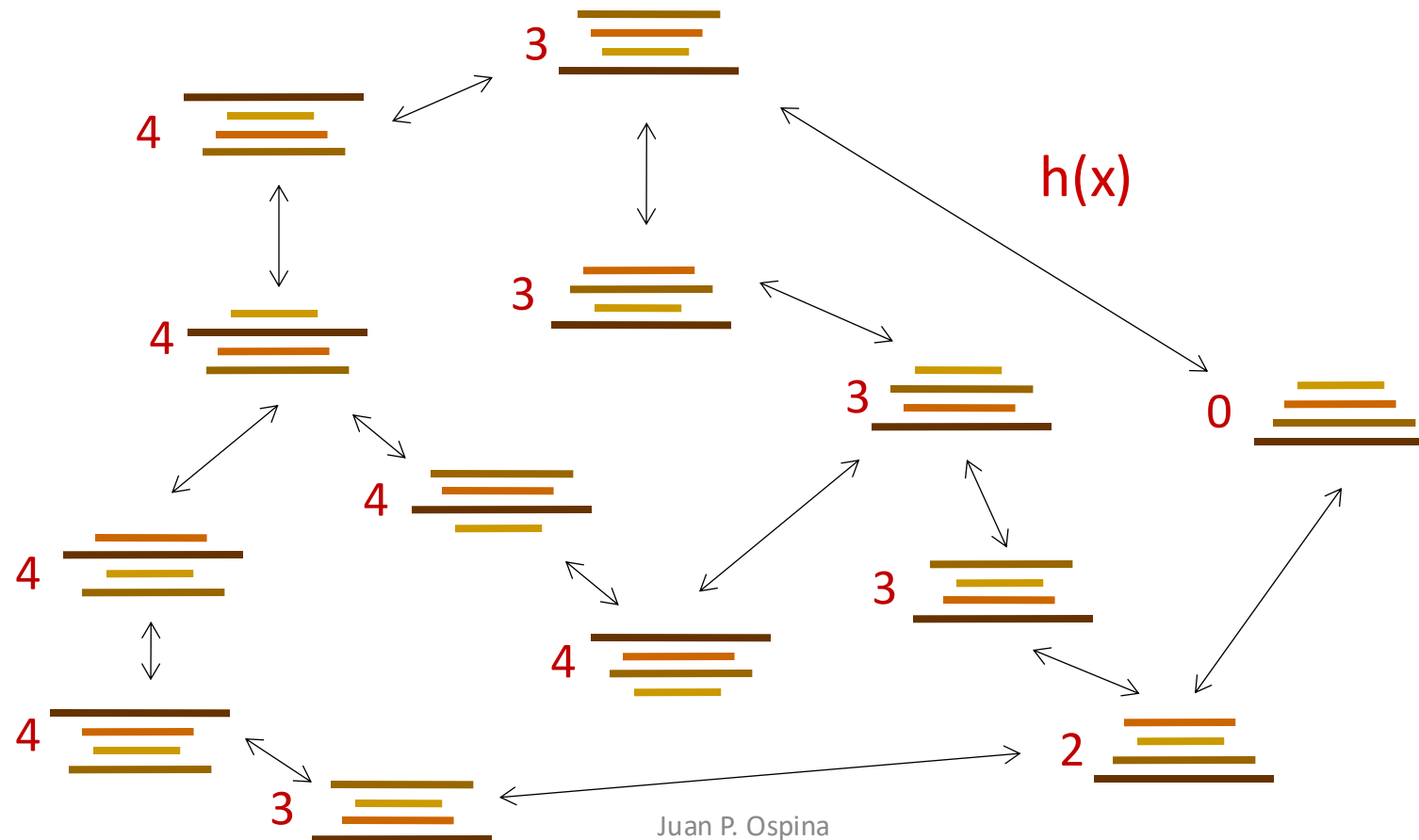
# Heurísticas: ejemplos

Heurística: la distancia representada por una línea recta desde una ciudad hasta Bucharest



# Heurísticas: ejemplos

Heurística: el número del panqueque más grande que esté fuera de su posición



# Heurísticas: ejemplos

---

initial state:

8		7
6	5	4
3	2	1

goal state:

1	2	3
4	5	6
7	8	

- Número de piezas mal ubicadas:

$$h_1\left(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 8 & & 7 \\ \hline 6 & 5 & 4 \\ \hline 3 & 2 & 1 \\ \hline\end{array}\right) = 7$$

- La suma de las distancias de Manhattan entre todas las piezas y sus posiciones finales

$$h_2\left(\begin{array}{|c|c|c|}\hline 8 & & 7 \\ \hline 6 & 5 & 4 \\ \hline 3 & 2 & 1 \\ \hline\end{array}\right) = 21$$

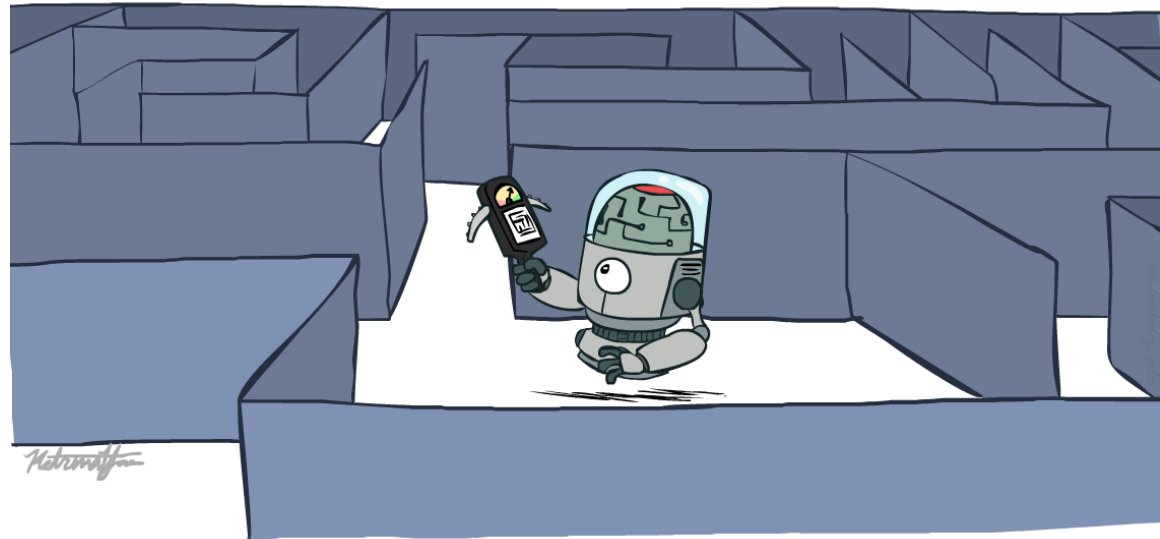
- Note que  $h_2(s) \geq h_1(s)$

# Búsqueda informada

---

Dependiendo de la forma como incorporemos la función heurística a nuestro método de búsqueda podremos definir dos algoritmos:

- Búsqueda Voraz
- Algoritmo A\*



Búsqueda Voraz

# Búsqueda Voraz

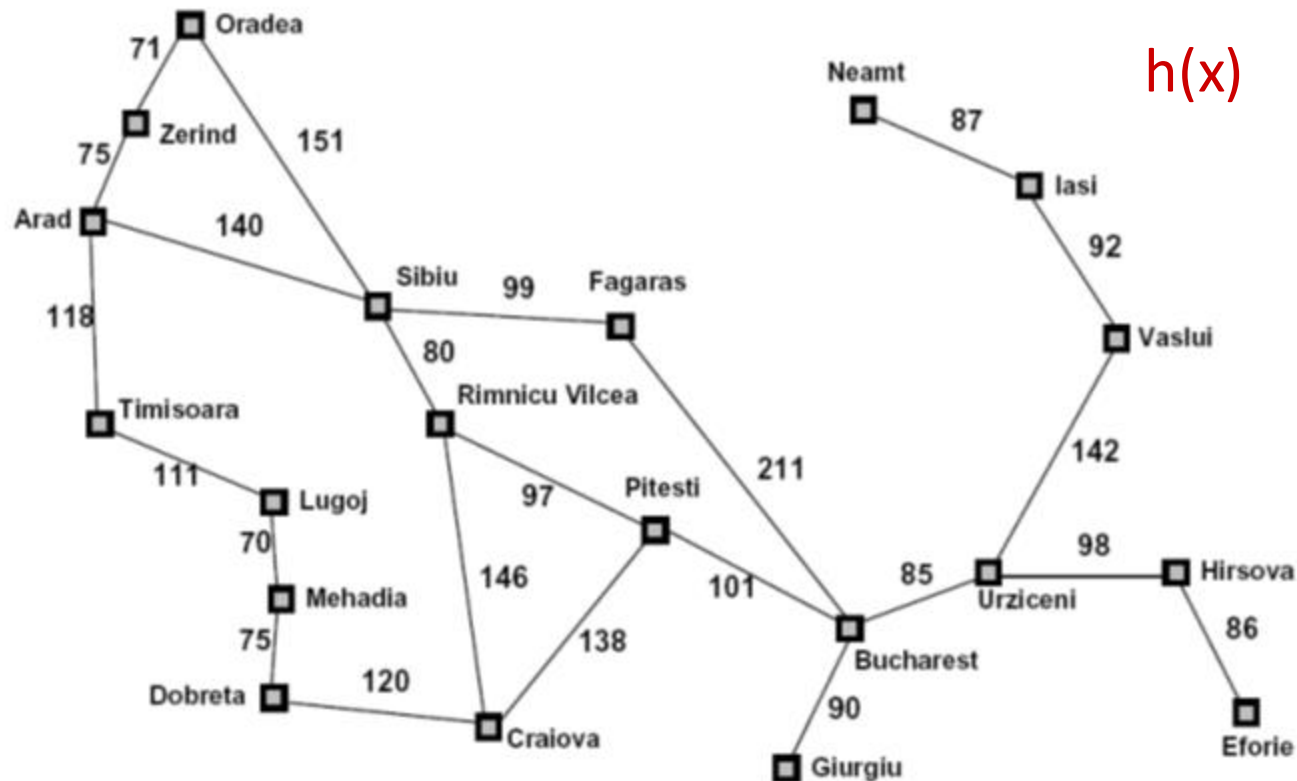
---

Cuando utilizamos directamente los valores proporcionados por nuestra función heurística para expandir los nodos estamos utilizando un método voraz (**greedy**)



# Búsqueda Voraz

Heurística: la distancia representada por una línea recta desde una ciudad hasta Bucharest

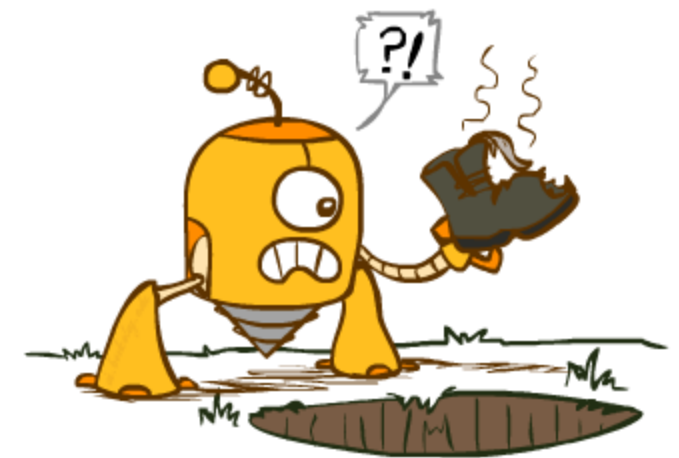
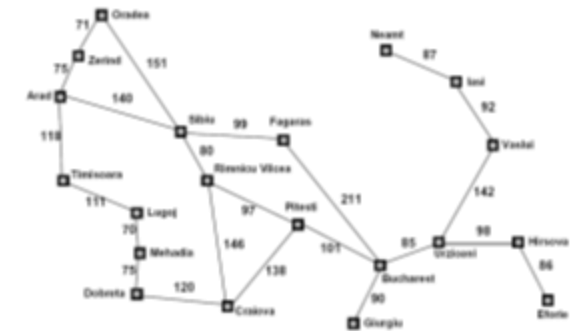
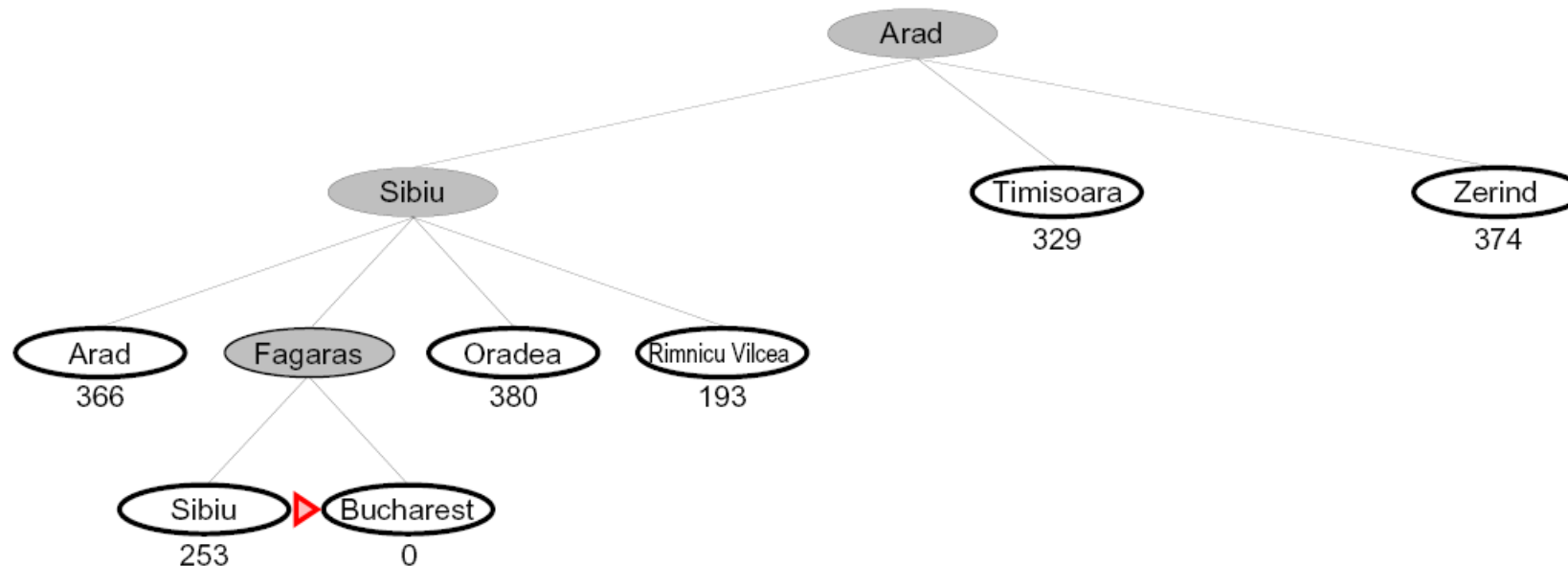


Straight-line distance to Bucharest	
Arad	366
Bucharest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	178
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urziceni	80
Vaslui	199
Zerind	374



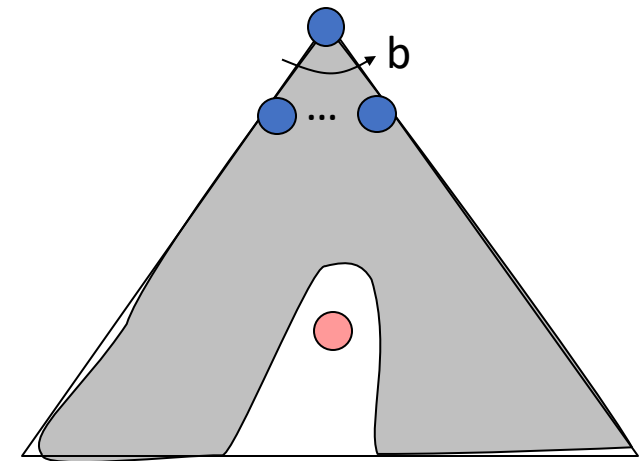
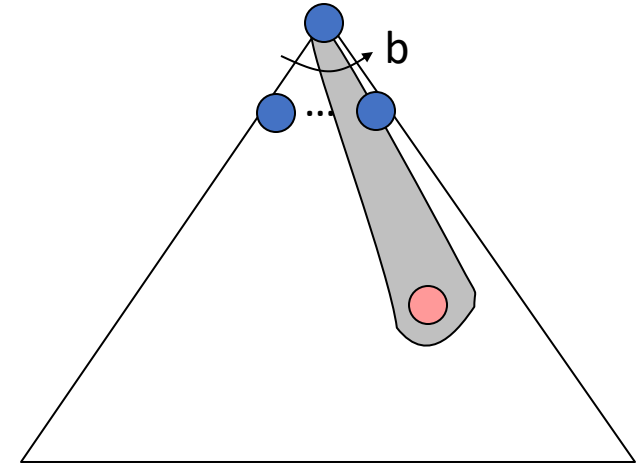
# Búsqueda Voraz

Expandimos el nodo que siempre parece estar más cerca



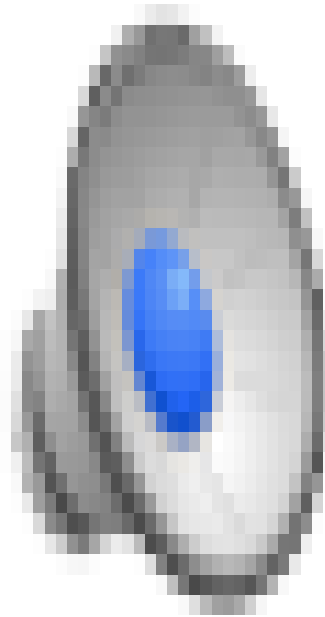
# Búsqueda Voraz

- **Estrategia:** expandimos el nodo con el mejor valor heurístico
- **Expectativa:** saltar al nodo con el mejor valor heurístico nos llevará más rápido a la meta
- **Realidad:** puede terminar comportándose como una DFS
- **Incompleto:** a menos que se utilice una lista para referenciar los estados visitados
- **No óptimo:** No es posible garantizar que el costo de la solución



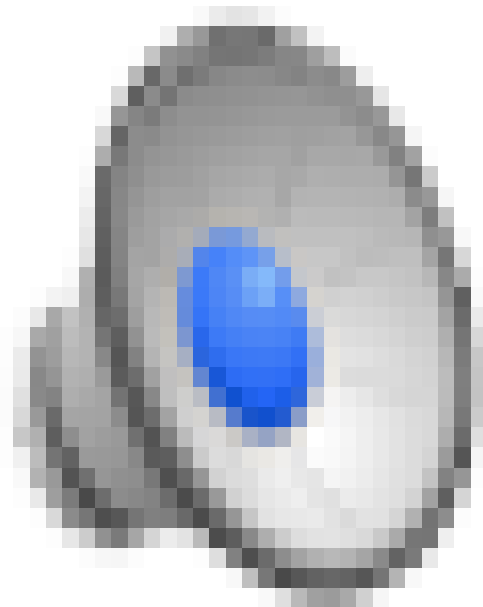
# Búsqueda Voraz

---



# Búsqueda Voraz

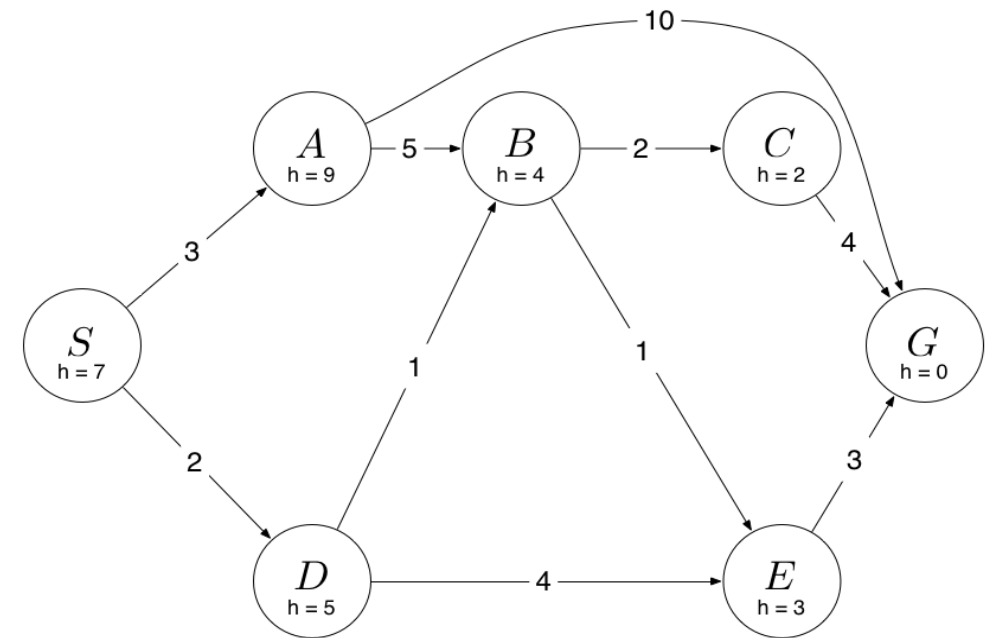
---



# Ejercicio 2

---

- Encuentre la solución para el siguiente problema utilizando búsqueda Voraz
- Suponga que los empates se rompen alfabéticamente
  - $S \rightarrow X \rightarrow A$  será expandido antes  $S \rightarrow X \rightarrow B$
  - $S \rightarrow A \rightarrow Z$  será expandido antes  $S \rightarrow B \rightarrow A$
- Para cada caso encuentre la solución y la secuencia de nodos expandidos



Algoritmo A\*

# Algoritmo A\*

---



UCS



Greedy

# Algoritmo A\*

---



UCS



Greedy



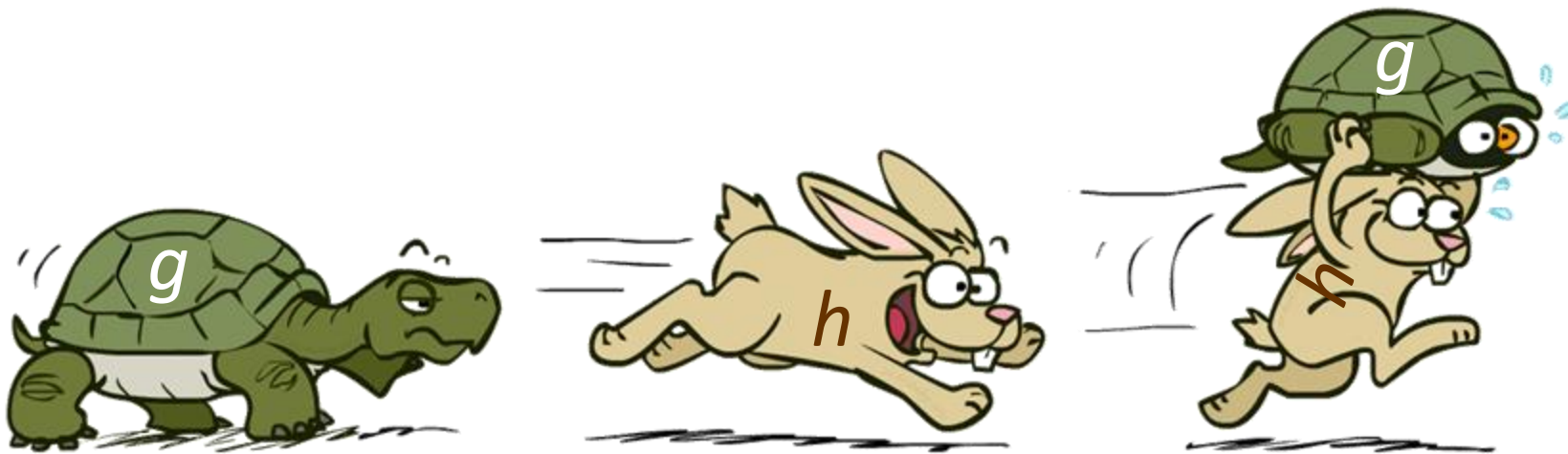
A\*



# Algoritmo A\*

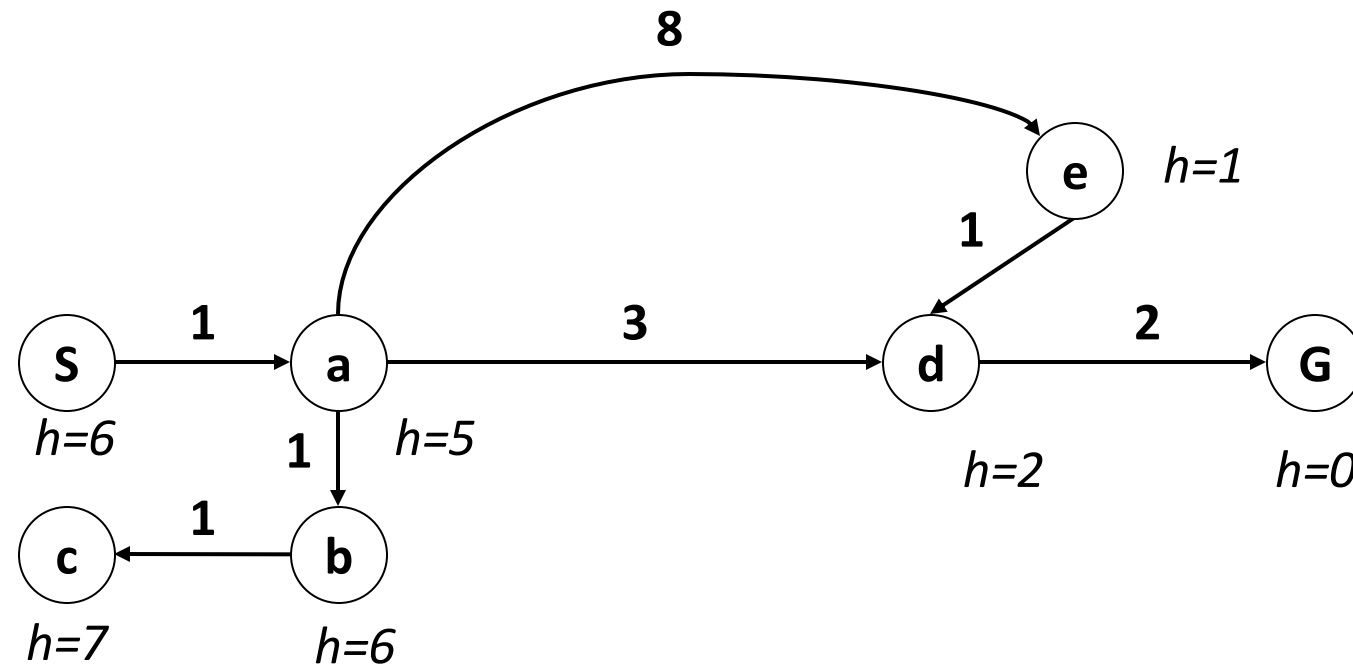
---

- Expandir el nodo  $n$  con más probabilidad de estar en la ruta óptima
- Expandir el nodo  $n$  con el menor costo  $f(n) = g(n) + h(n)$  donde:
  - $g(n)$  es el costo real desde la raíz hasta  $n$
  - $h(n)$  es costo estimado desde  $n$  hasta la solución más cercana
- $A^*$  = utiliza una cola de prioridad ordenada por  $f(n) = g(n) + h(n)$



# Algoritmo A\*

Encuentre la solución para el siguiente problema de búsqueda utilizando UCS, búsqueda voraz y A\*

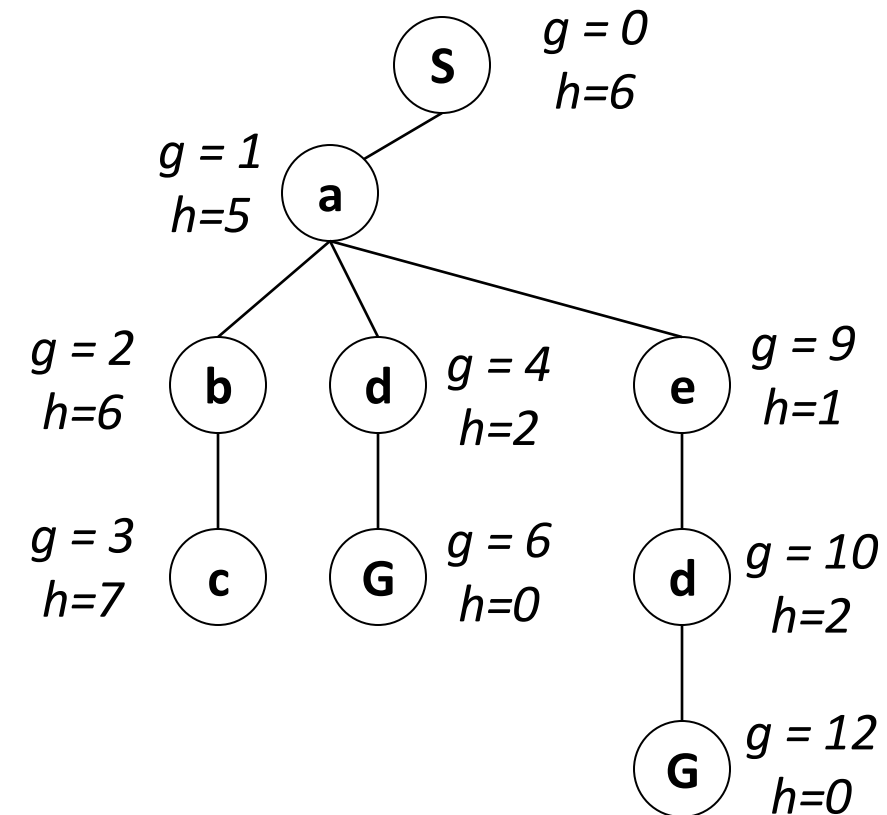
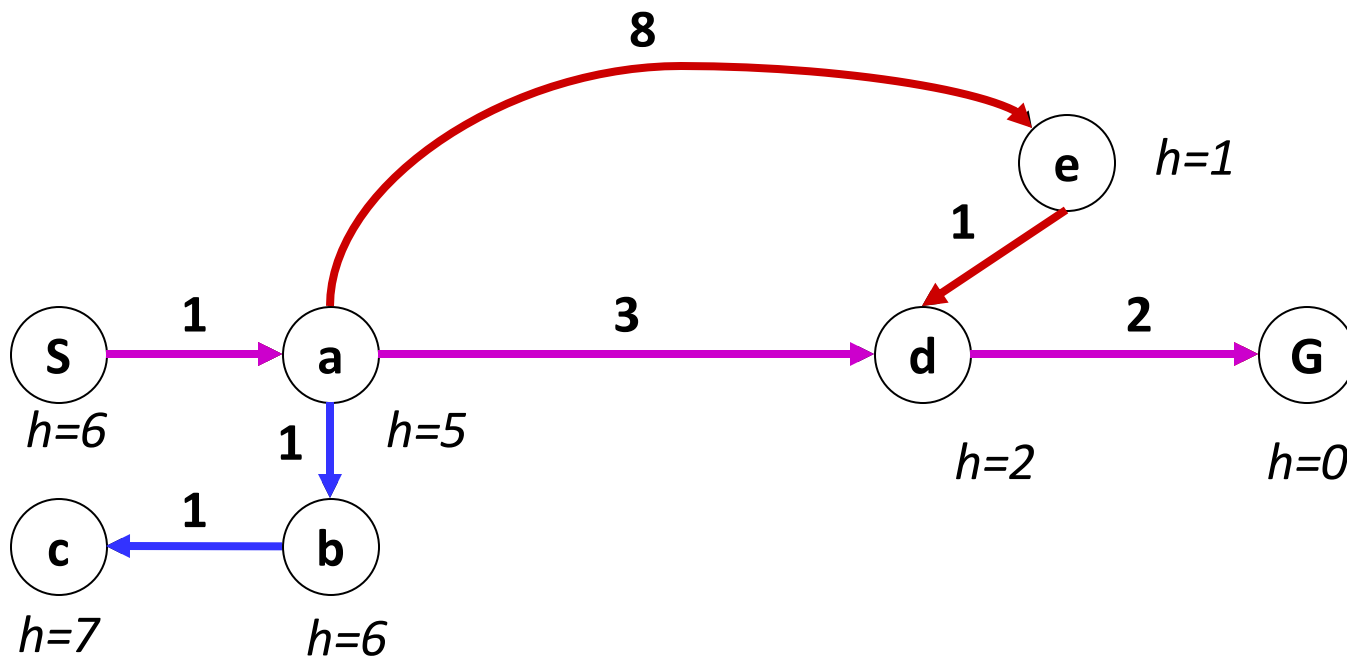


# Algoritmo A\*

**Costo uniforme:** expande nodos de acuerdo a  $g(n)$

**Búsqueda voraz:** expande nodos de acuerdo a  $h(n)$

**Algoritmo A\*:** expande nodos de acuerdo  $f(n) = g(n) + h(n)$



# Algoritmo A\*

---

- Combina UCS y búsqueda Voraz
- La búsqueda por costo uniforme solo tiene en cuenta el costo desde la raíz al nodo actual para expandir un nodo:  $g(n)$
- La búsqueda voraz solo considera el costo estimado del nodo actual al nodo objetivo para expandir un nodo:  $h(n)$
- El algoritmo A\* utiliza la suma de ambos  $f(n) = g(n) + h(n)$



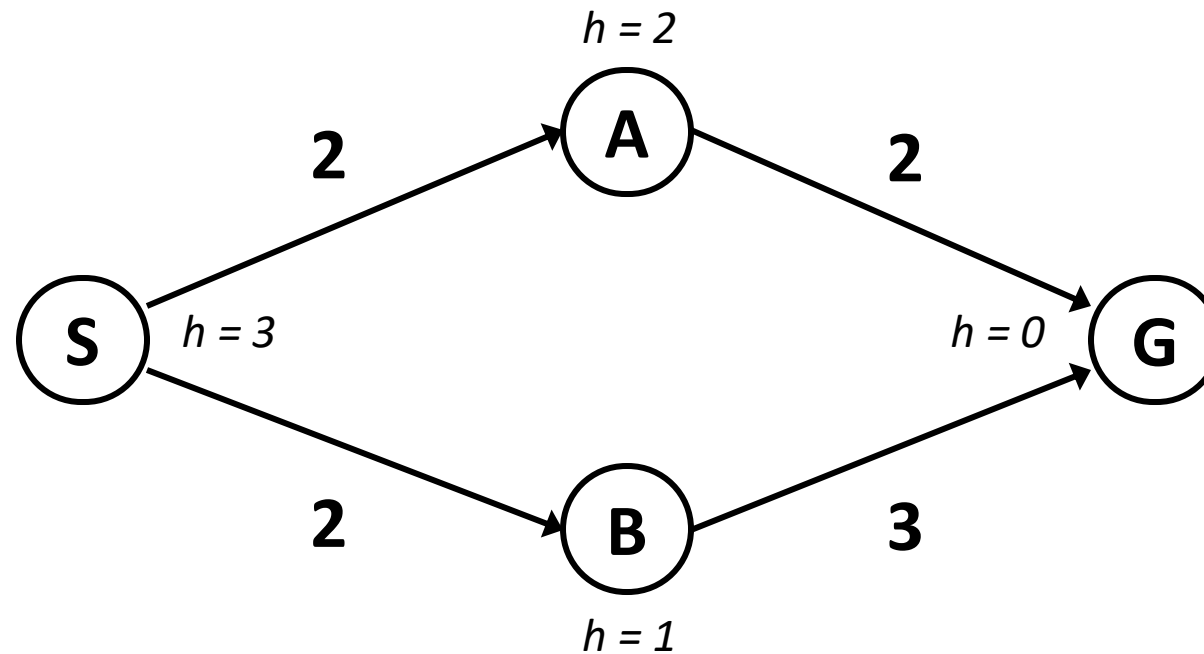
Algoritmo A\*

# Algoritmo A\*

---

## Cuestiones de implementación

- ¿Cuándo debemos terminar la búsqueda?



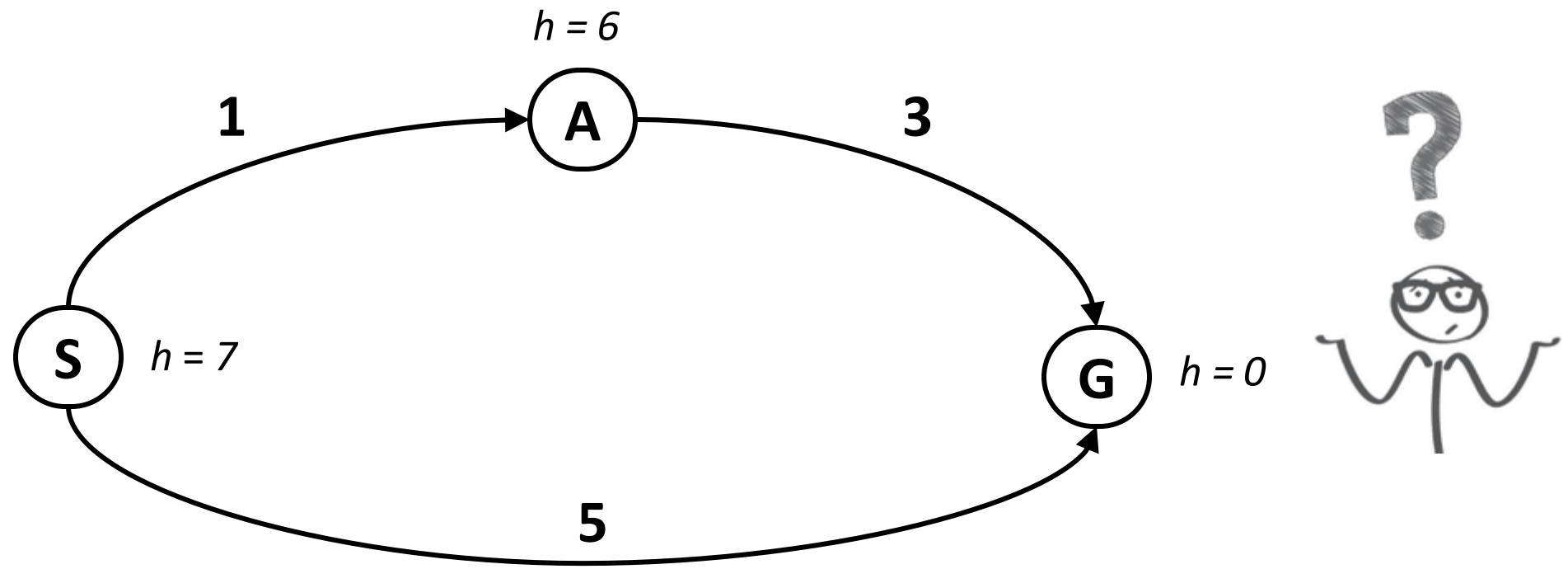
Quando se expande el nodo y no cuando se agrega a la frontera

# Algoritmo A\*

---

## Cuestiones de implementación

- ¿Se encuentra siempre la solución óptima?



Depende de la heurística utilizada

# Algoritmo A\*

---

## Cuestiones de implementación

- ¿Cómo sabemos que una heurística es una buena heurística?

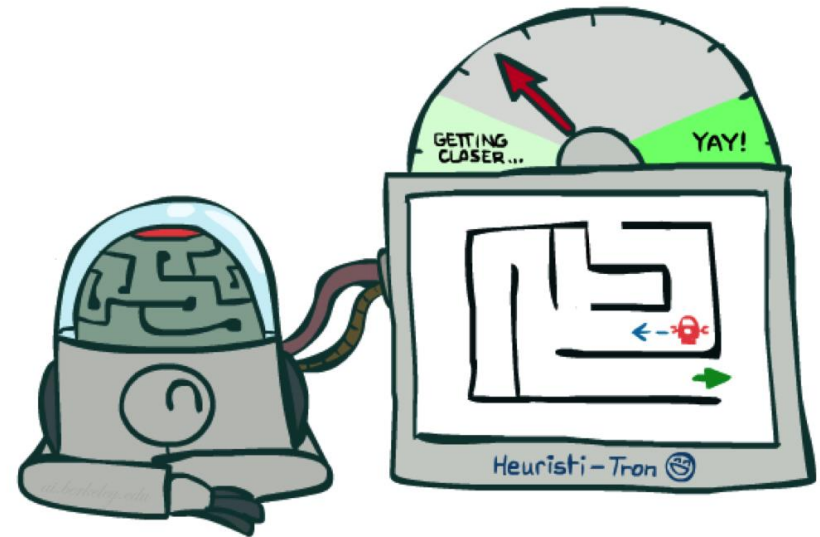


# Heurísticas admisibles

Una heurística es inadmisibile (pesimista) si atrapa buenos planes en la frontera. (sobreestima el costo del nodo actual al objetivo)



Una heurística es admisible (**optimista**) desacelera la elección de malos planes, pero nunca sobreestima el costo real de un camino

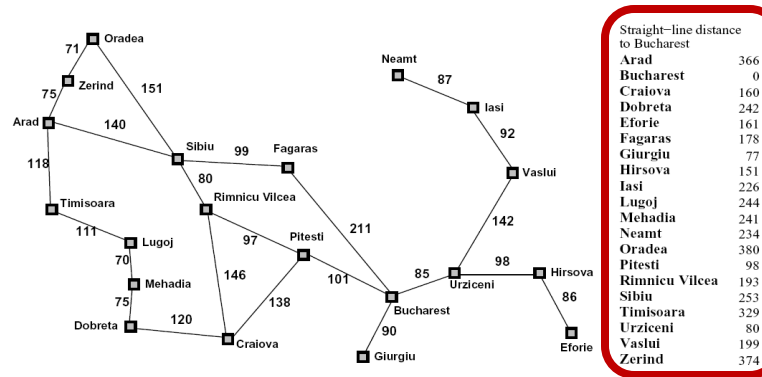
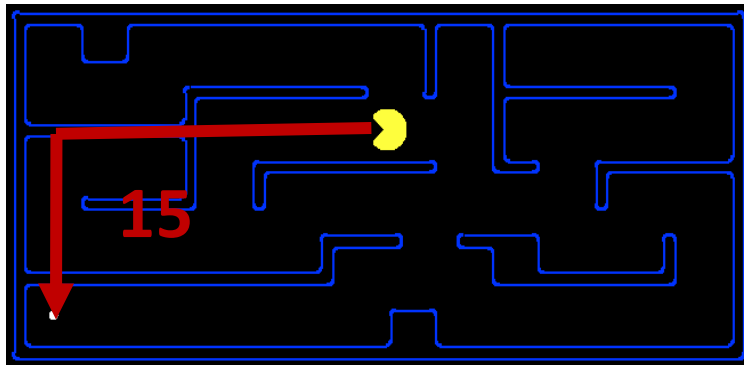




# Heurísticas admisibles

Una heurística  $h$  es admisible si:  $(\forall s \in S). 0 \leq h(n) \leq h^*(n)$

Donde  $h^*(n)$  es el costo verdadero de la solución desde el  $n$  hasta el nodo objetivo



4

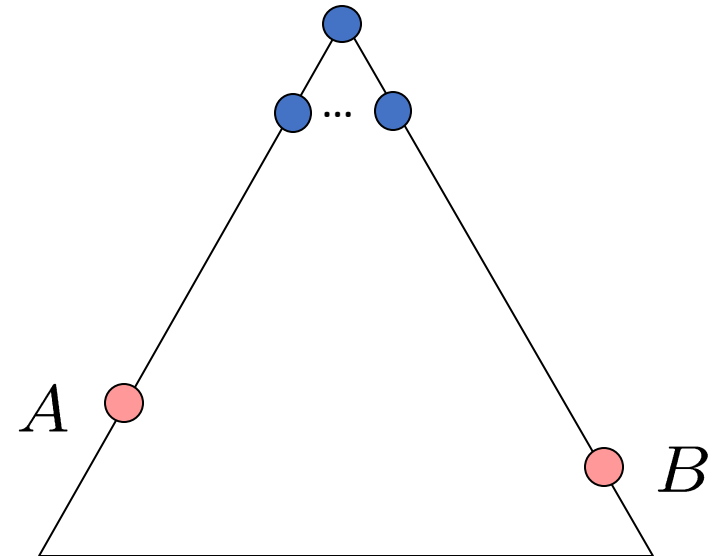


Encontrar heurísticas admisibles y fáciles de implementar es fundamental para el éxito del algoritmo de búsqueda

# Optimalidad $A^*$

---

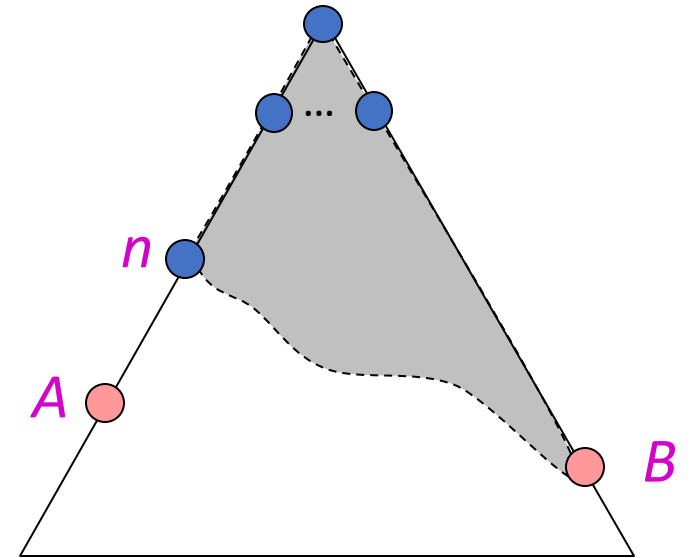
- Para garantizar la optimalidad de  $A^*$  debemos probar que el algoritmo expandirá  $A$  antes que  $B$
- Asumimos que:
  - $A$  es la solución óptima
  - $B$  es una solución subóptima
  - $h$  es admisible
- Debemos probar qué:
  - $A$  será expandido antes que  $B$



# Optimalidad A\*

---

- Podemos razonar de la siguiente forma:
  - Supongamos que existe un nodo  $n$  que se encuentra en la frontera
  - Probar que  $f(n)$  es menor o igual  $f(A)$
  - Probar que  $f(A)$  es menor o igual  $f(B)$
  - Probar que  $n$  se expande antes que  $B$

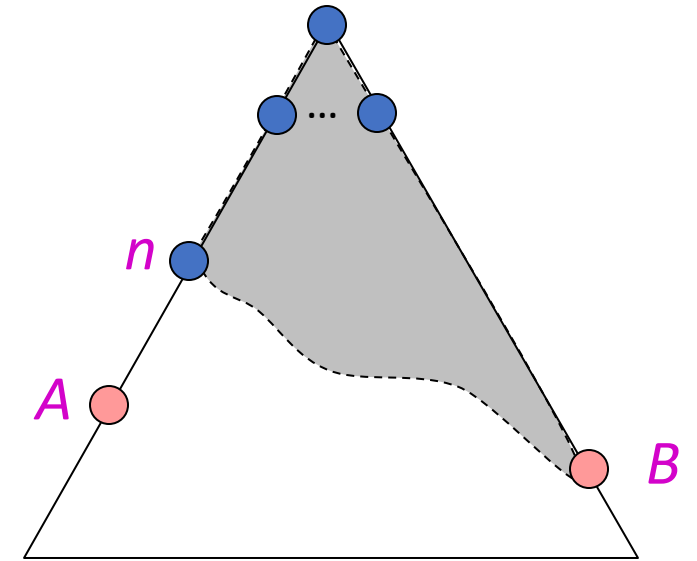


# Optimalidad A\*

**A** será expandido antes que **B**

**Demostración:**

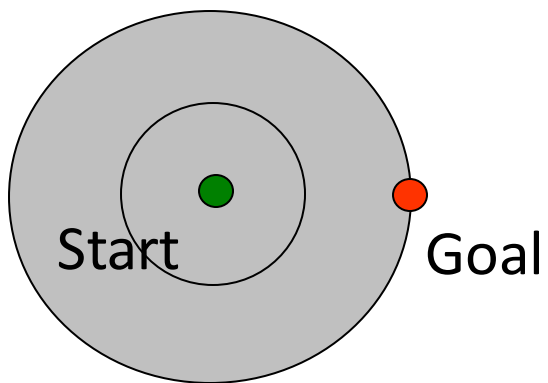
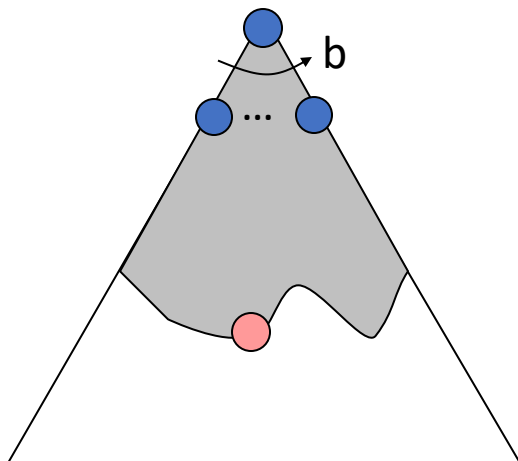
- Si **B** está en la frontera de búsqueda.
- Algún ancestro **n** de **A** debe estar en la frontera (puede ser el propio **A**)
- **n** se expandirá antes que **B**, ya que:  $f(n) \leq f(a) < f(b)$ 
  - $f(n) \leq f(A)$ .  $f(n) = g(n) + h(n) \leq g(A) = f(A)$
  - $f(A) \leq f(B)$ .  $g(A) < g(B) \rightarrow f(A) < f(B)$
- Todos los ancestros de **A** se expanden antes que **B**
- **A** se expande antes que **B**



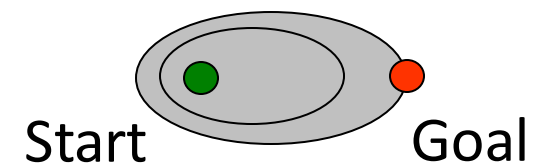
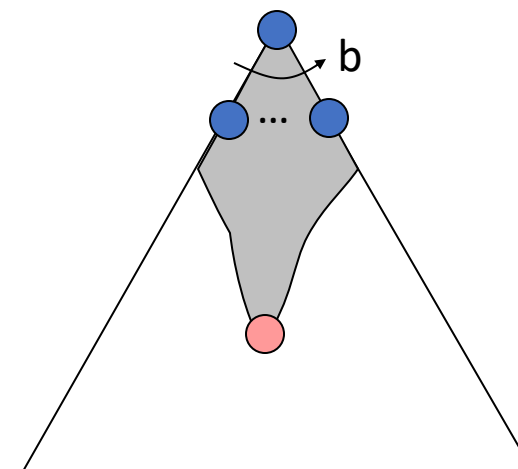
# Algoritmo A\* vs UCS

---

Costo uniforme

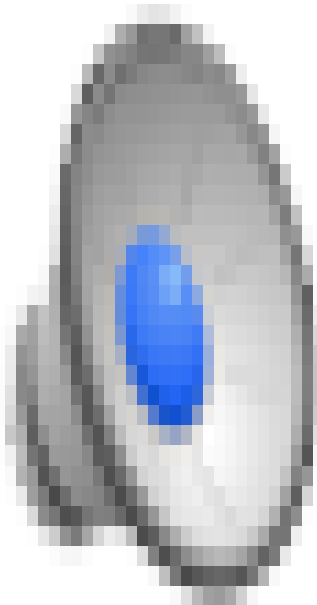


A\*



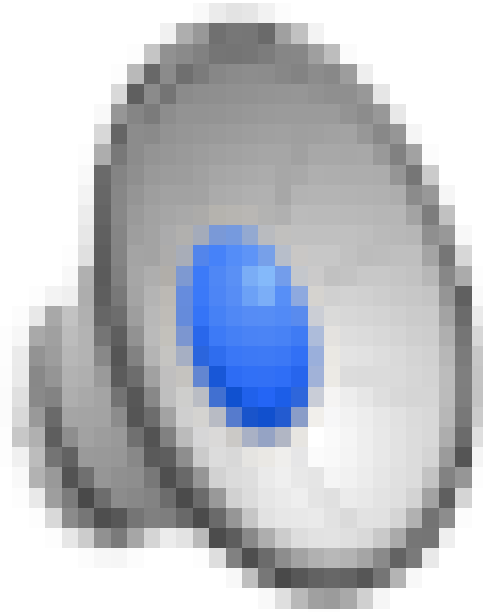
# Algoritmo A\*

---



# Algoritmo A\*

---



# A\* vs UCS vs Voraz

---



Voraz (h)



Costo uniforme (g)



A\* (g+h)



# A\* vs UCS vs Voraz

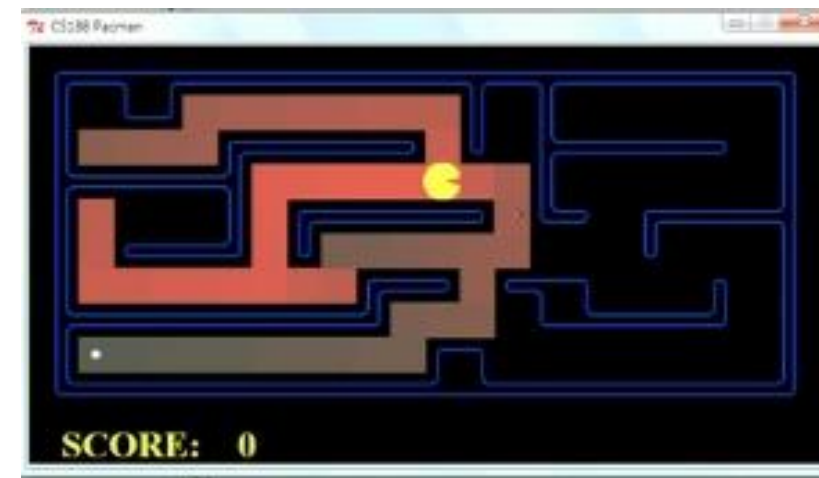
---



Voraz (h)

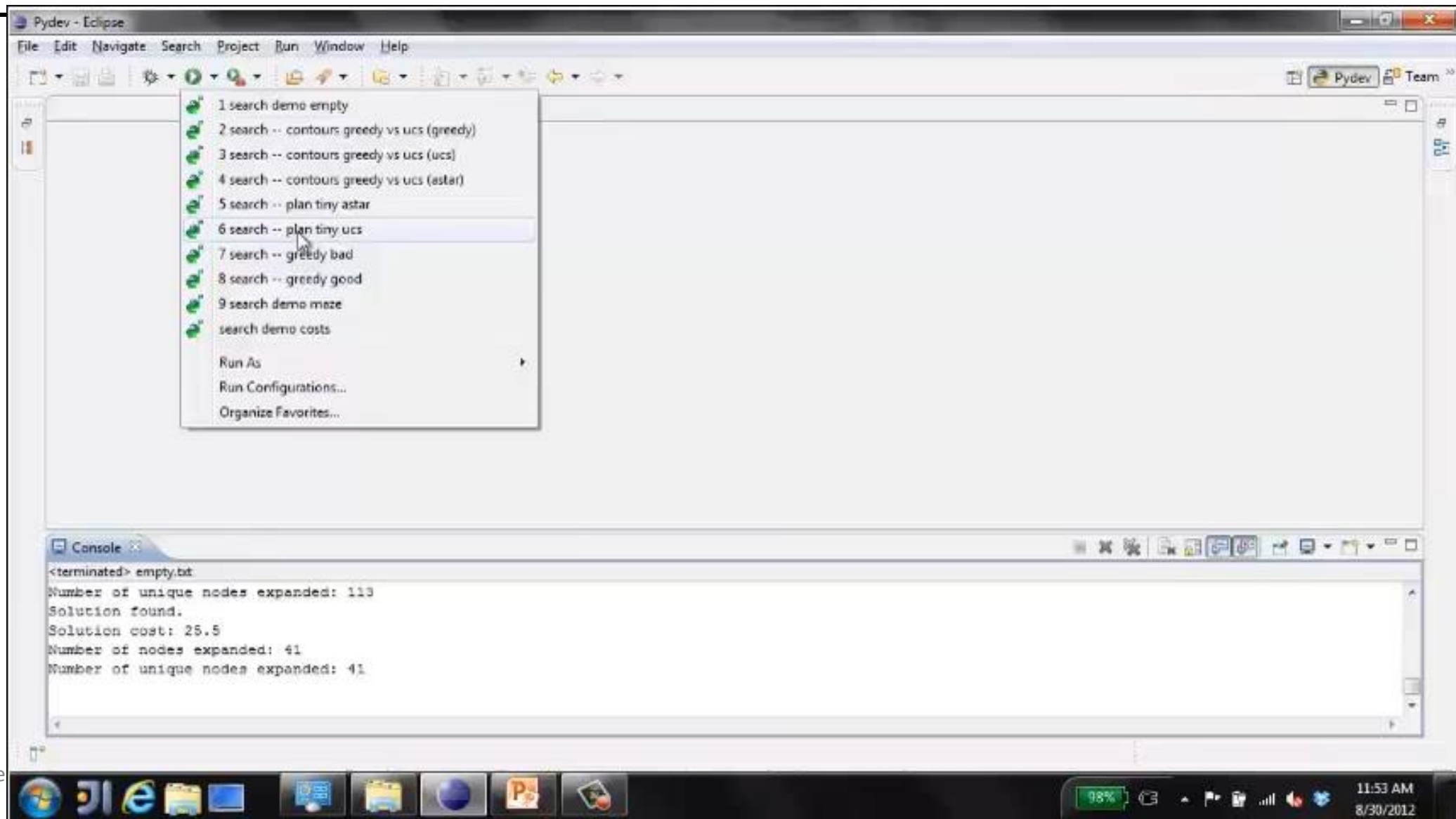


Costo uniforme (g)



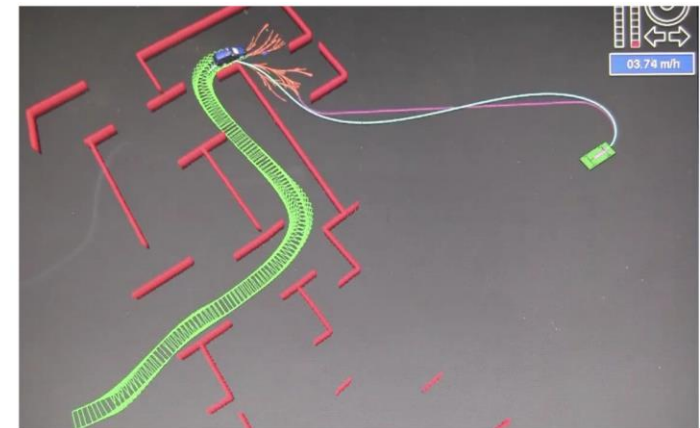
A\* (g+h)

# A\* vs UCS

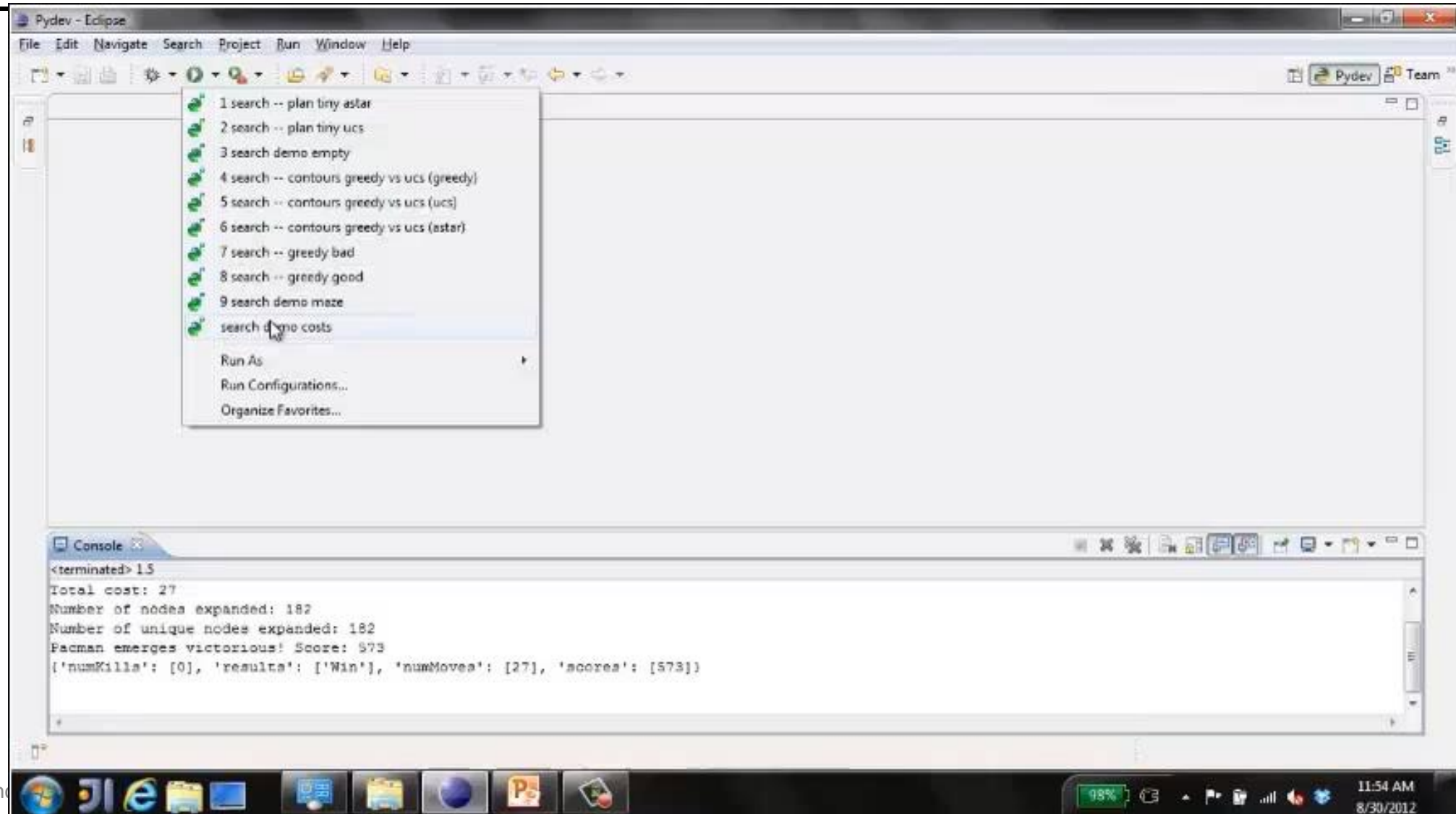


# Aplicaciones A\*

- Video Juegos
- Problemas de enrutamiento
- Problemas de asignación de recursos
- Movimiento de robots
- Análisis de lenguaje
- Traducción automática
- Reconocimiento de voz
- Síntesis de proteínas



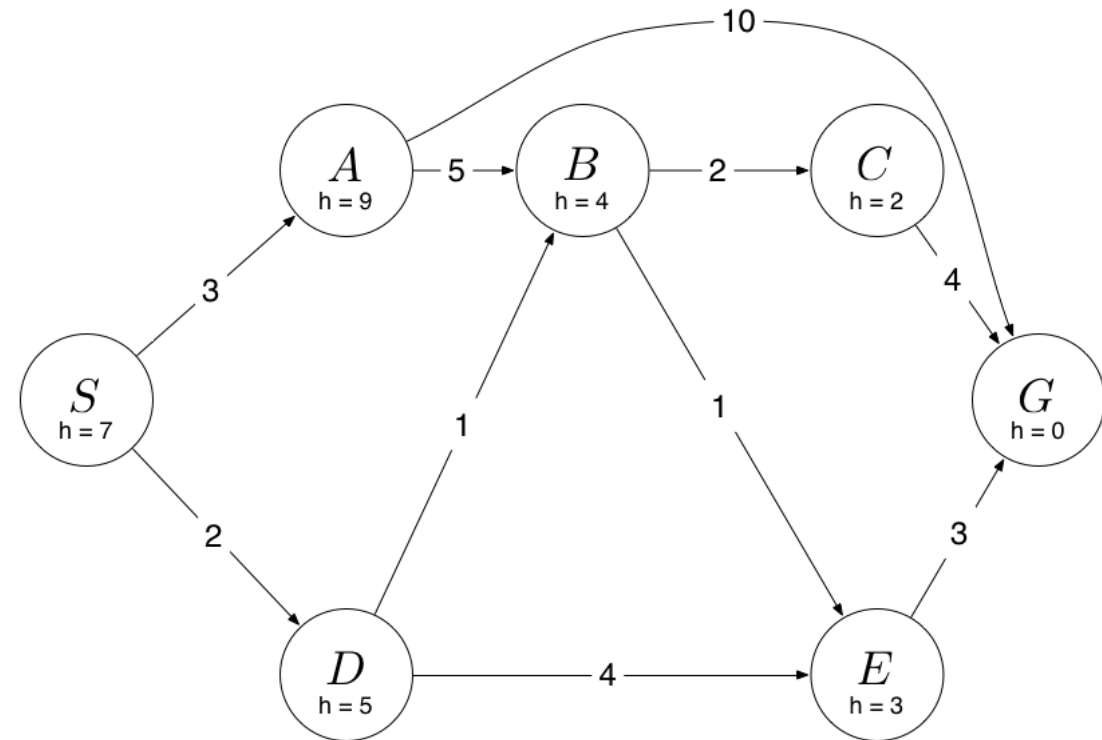
# Algoritmos de búsqueda



# Ejercicio 3

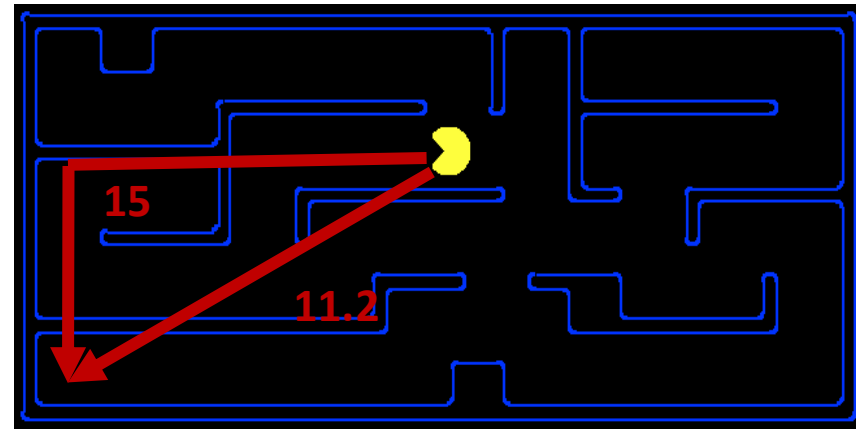
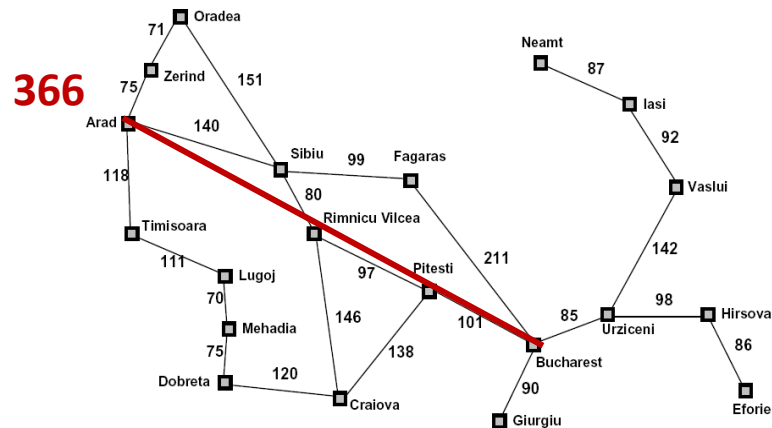
---

- Encuentre la solución para el siguiente problema utilizando A\*
- ¿La heurística es admisible?
- Suponga que los empates se rompen alfabéticamente
  - $S \rightarrow X \rightarrow A$  será expandido antes  $S \rightarrow X \rightarrow B$
  - $S \rightarrow A \rightarrow Z$  será expandido antes  $S \rightarrow B \rightarrow A$
- Para cada caso encuentre la solución y la secuencia de nodos expandidos



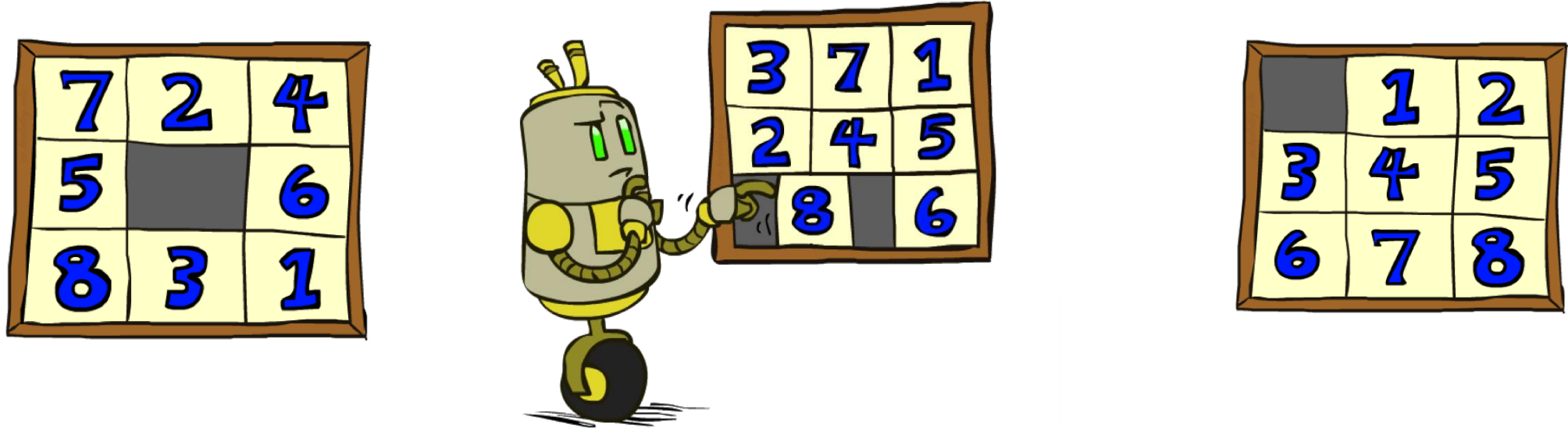
# Creando heurísticas admisibles

- Una alternativa para proponer una heurística admisible es relajar un poco las restricciones del problema
- Las heurísticas admisibles pueden verse como una solución al problema donde se permiten nuevas acciones
- Inclusive, heurísticas no admisibles pueden llegar a ser útiles



# Ejemplo: 8-puzzle

---

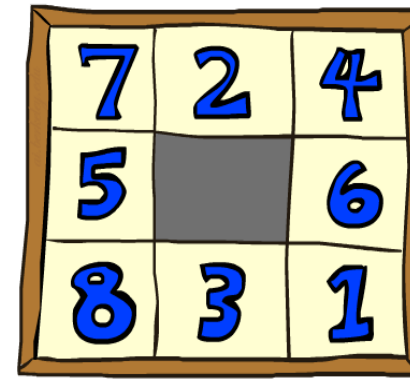


- ¿Cuáles son los estados del problema?
- ¿Cuántos estados alcanzables existen?
- ¿Cuáles son las acciones disponibles?
- ¿Cuál debería ser el costo en cada acción?

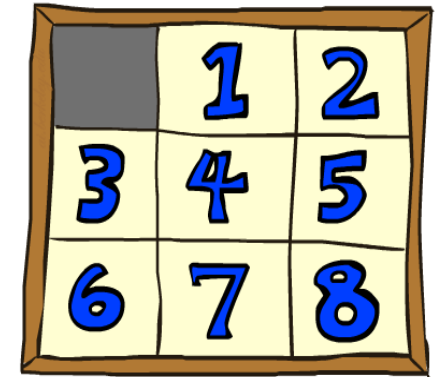


# Ejemplo: 8-puzzle

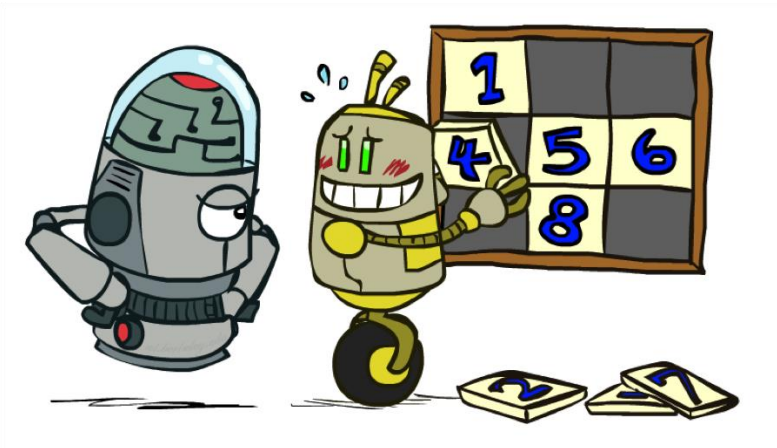
- Heurística: Número de piezas mal ubicadas
- ¿La heurística es admisible?
- $h(\text{start}) = 8$
- ¡Esta heurística corresponde a una versión simplificada del problema!



Start State



Goal State

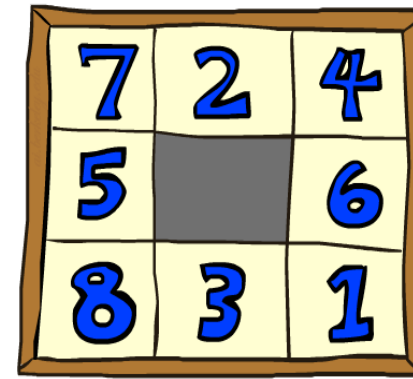


Promedio de nodos expandidos cuando la ruta óptima tiene:			
	...4 pasos	...8 pasos	...12 pasos
UCS	112	6,300	$3.6 \times 10^6$
h	13	39	227

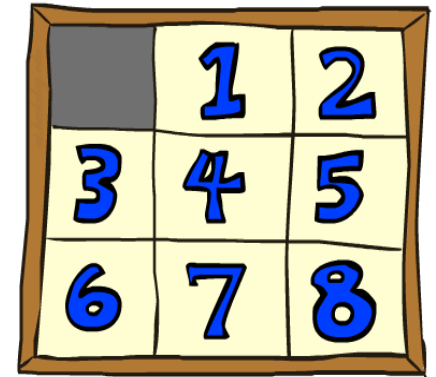


# Ejemplo: 8-puzzle

- Supongamos que cada pieza se puede mover en cualquier dirección ignorando otras piezas
- Sería equivalente a calcular la distancia de Manhattan para cada pieza con respecto a su posición esperada
- ¿La heurística es admisible?
- $h(\text{start}) = 3 + 1 + 2 + \dots = 18$



Start State



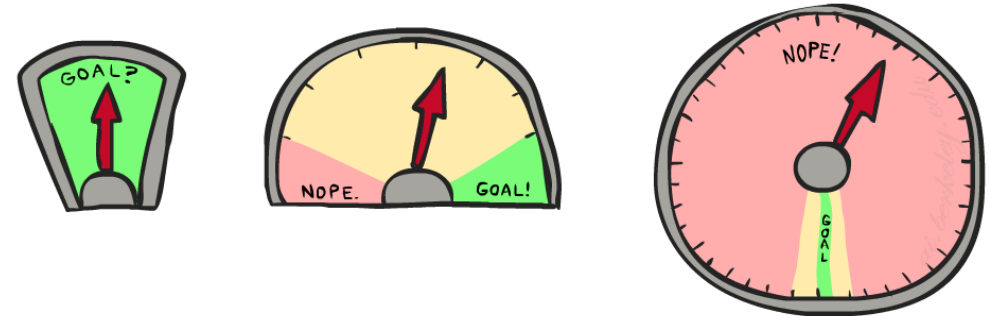
Goal State

Promedio de nodos expandidos cuando la ruta óptima tiene:			
	...4 pasos	...8 pasos	...12 pasos
h	13	39	227
Manhattan	12	25	73

# Ejemplo: 8-puzzle

---

- ¿Qué ocurriría si utilizáramos el costo real como función heurística?
  - ¿Sería admisible?
  - ¿Expandiríamos menos nodos?
  - ¿Es una buena idea?



- Existe una dependencia entre la precisión de la estimación y la cantidad de trabajo que se requiere realizar por nodo para calcular la función heurística
- Una función heurística que está demasiado cerca del valor real requiere un mayor esfuerzo computacional para calcularse

# Combinando heurísticas

---

- **Dominancia:**  $h_a$  domina a  $h_c$  si:

$$\forall n : h_a(n) \geq h_c(n)$$

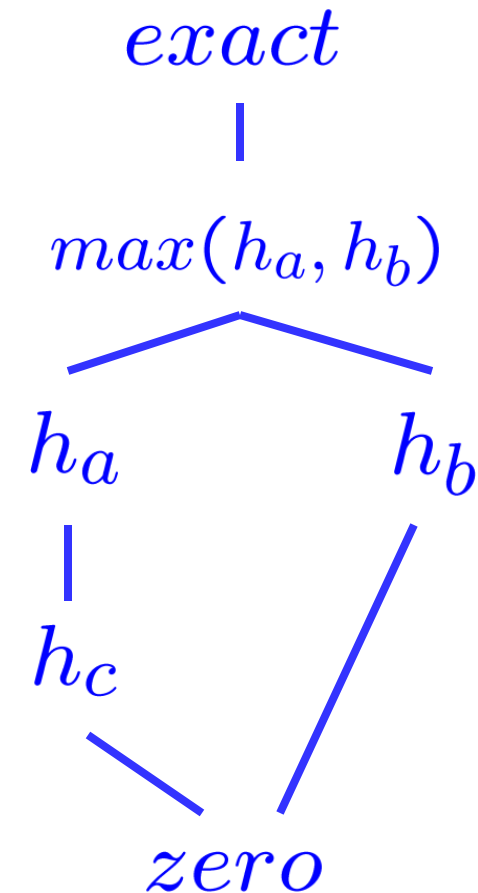
- **Combinando heurísticas**

- Podemos combinar dos heurísticas, seleccionando siempre el valor máximo

$$h(n) = \max(h_a(n), h_b(n))$$

- Si ambas heurísticas son admisibles, el resultado de esta combinación también será admisible

- **Heurísticas triviales:** la heurística *cero* y el *costo exacto*



# Heurísticas consistentes

**Idea:** costo heurístico estimado  $\leq$  costo real

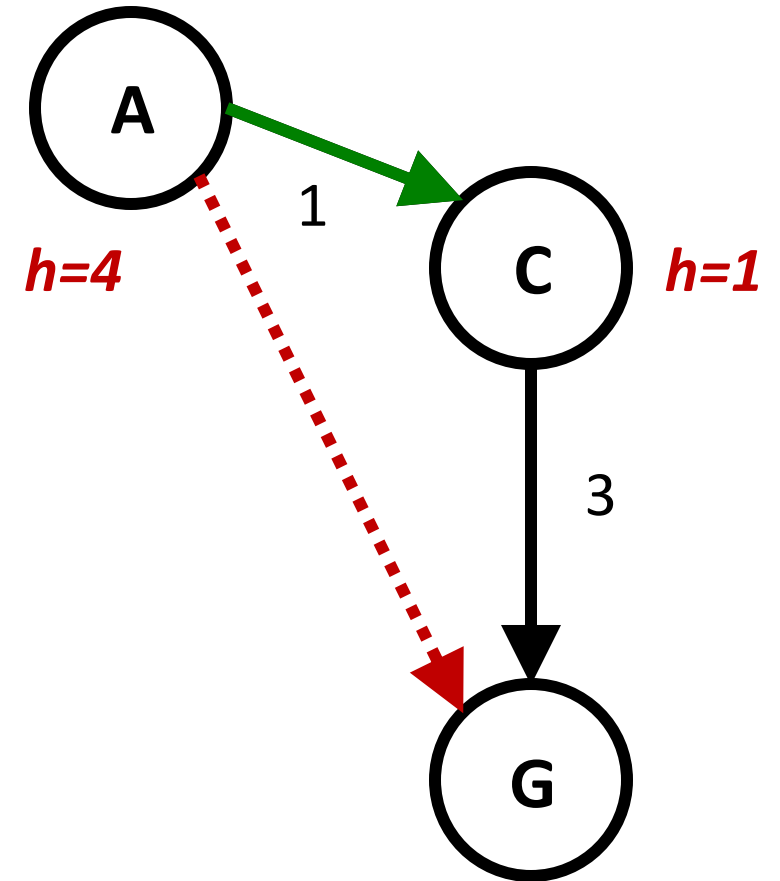
- **Admisibilidad:**  $h(A) \leq h^*(A)$
- **Consistencia:**  $h(A) - h(C) \leq c(A, C)$

**Propiedades heurísticas consistentes:**

- El valor de  $f(\cdot)$  a lo largo de un camino nunca decrece

$$h(A) \leq c(A, C) + h(C)$$

- Bajo esta condición la búsqueda en grafos es óptima
- La consistencia es una propiedad más robusta que la admisibilidad



# Heurísticas consistentes

**Idea:** costo heurístico estimado  $\leq$  costo real

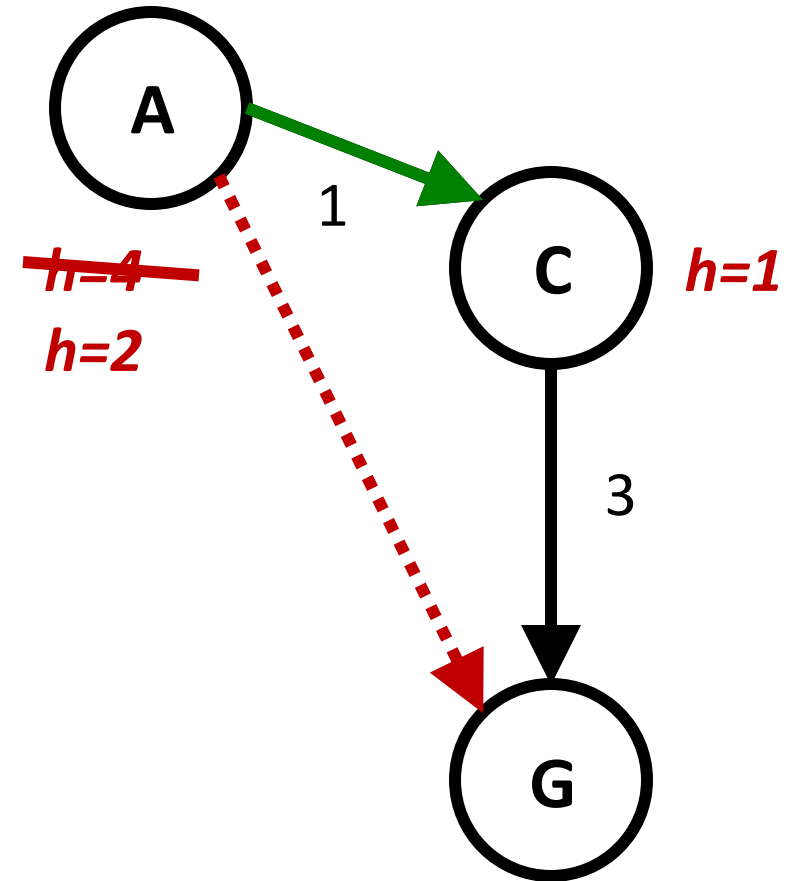
- **Admisibilidad:**  $h(A) \leq h^*(A)$
- **Consistencia:**  $h(A) - h(C) \leq c(A, C)$

**Propiedades heurísticas consistentes:**

- El valor de  $f(\cdot)$  a lo largo de un camino nunca decrece

$$h(A) \leq c(A, C) + h(C)$$

- Bajo esta condición la búsqueda en grafos es óptima
- La consistencia es una propiedad más robusta que la admisibilidad



# Optimalidad del algoritmo A\*

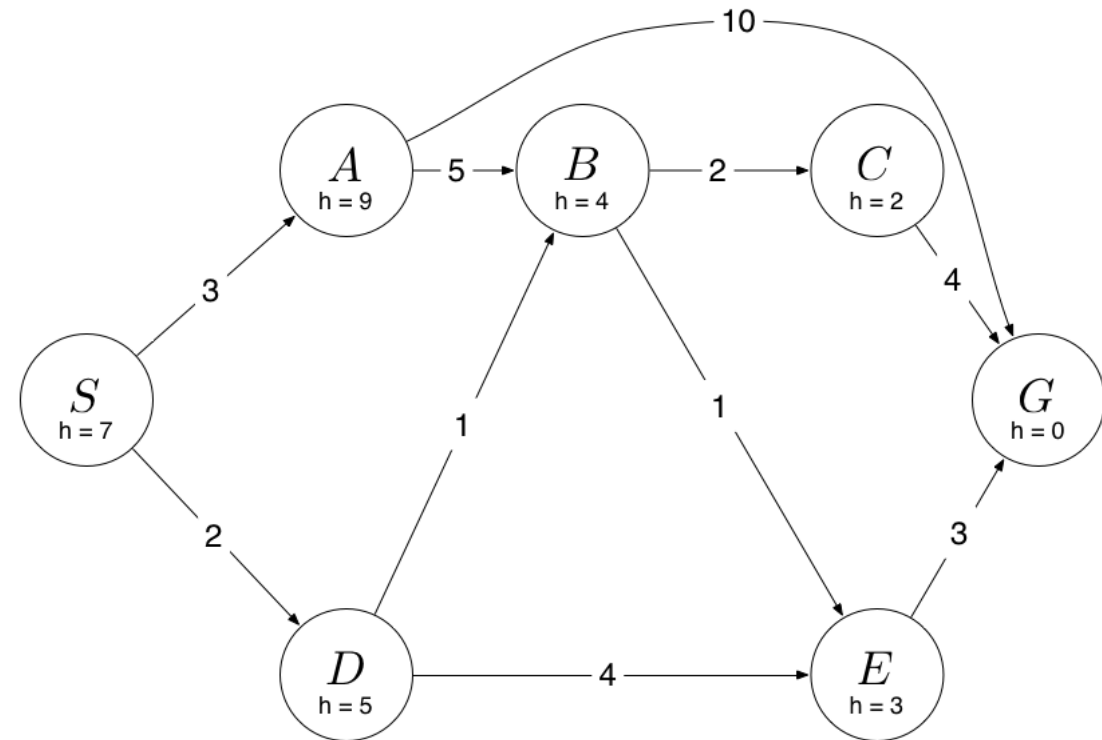
---

- Búsqueda en grafos:
  - A\* es óptimo si la heurística es consistente
- ¡La consistencia implica admisibilidad!
- En la práctica la mayoría de las heurísticas admisibles tienden a ser consistentes, en particular aquellas que surgen de relajar las restricciones de un problema



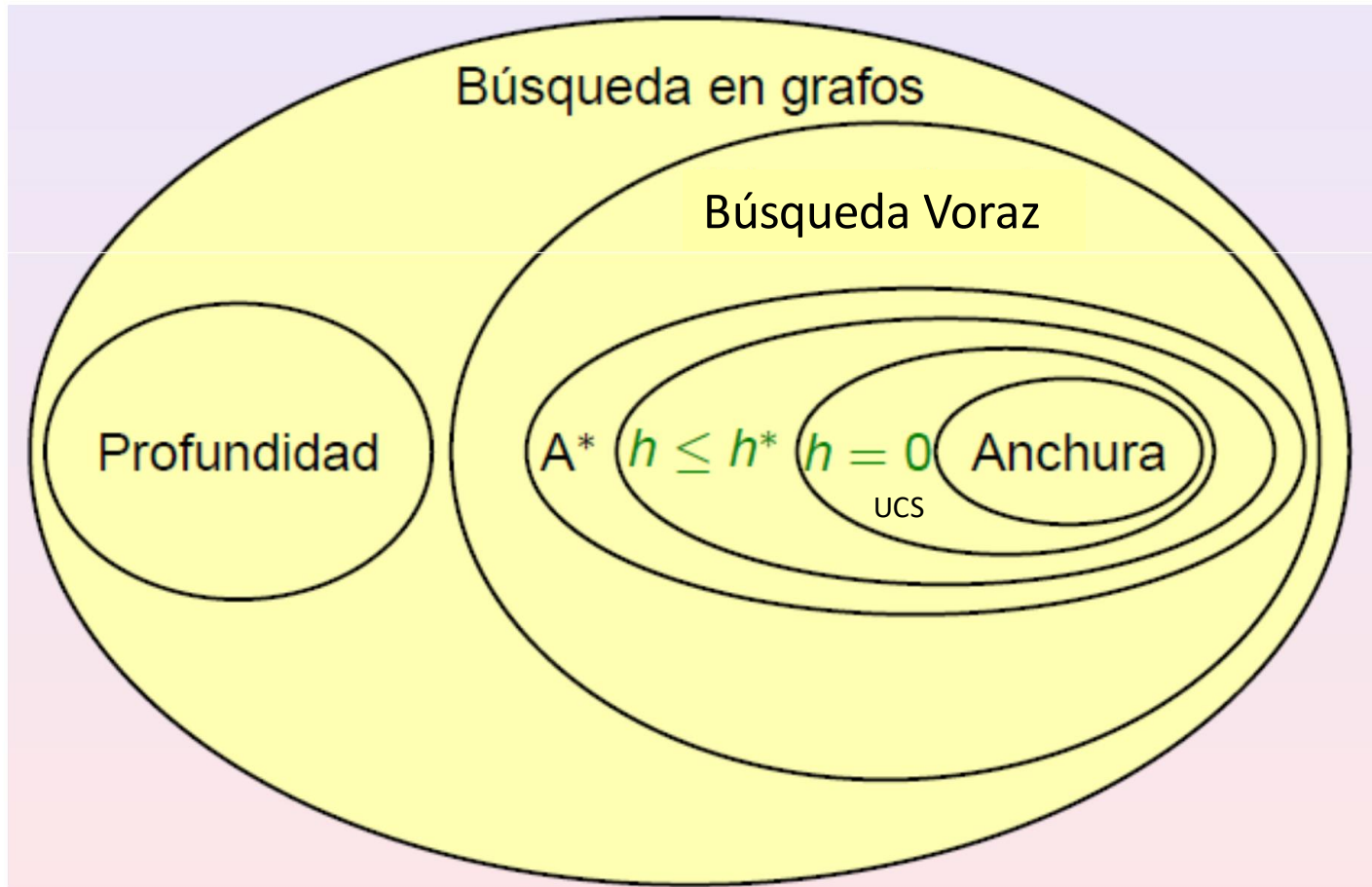
# Ejercicio 4

- Encuentre la solución para el siguiente problema utilizando búsqueda en grafos
- ¿La heurística es consistente?
- Suponga que los empates se rompen alfabéticamente
  - $S \rightarrow X \rightarrow A$  será expandido antes  $S \rightarrow X \rightarrow B$
  - $S \rightarrow A \rightarrow Z$  será expandido antes  $S \rightarrow B \rightarrow A$
- Para cada caso encuentre el camino que representa la solución



# Resumen

---





# Referencias

---

- RUSSELL, Stuart; NORVIG, Peter. Artificial intelligence: a modern approach.
- MITCHELL, Melanie. *Artificial intelligence: A guide for thinking humans*. Penguin UK.
- [Course: Introduction for artificial Intelligence \(Spring 2021\) \(Berkeley\)](#)