

여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육*

—경기여성 e-러닝센터의 사례를 중심으로—

박훈(서울시립대학교)

이 글에서는 저자가 경기여성 e-러닝센터의 한 시민 법교육 관련 강좌를 준비하면서 고민하였던 여성, 그 중에서도 창업과 재취업을 준비하고자 하거나 준비하고 있는 자에 대한 법교육 사례를 다루었다. 시민 법교육이 교육대상자별 다양한 법교육과정 개설을 모색한다는 점에서 이러한 사례는 중요한 의미를 갖는다.

법교육의 대상이 여성인 경우 보호대상으로서 여성 자신의 특수한 지위를 교육하는 것도 중요하겠지만, 교육효과를 높이기 위해서는 남성을 교육하는 것과는 다른 교육방법의 개발 역시 중요하다. 이화여대, 숙명여대의 경우 여성을 주제로 한 강좌는 여럿 개설되어 있지만, 수업계획서상 평가로만 보면 차별화된 여성에 대한 법교육이 이루어지고 있다고 보기 어렵다. 다만 이화여대의 “법률구조의 이론과 실습” 강좌는 여성 법교육자 양성과 관련이 있다. 법무부가 발간한 『여성과 생활법률』에서는 여성과 실생활에서 밀접한 연관을 갖는 가정, 직장, 사회에서의 여성과 관련된 생활법률을 다루고 있지만, 직업 및 연령군별로 교육내용을 차별화하고 있지는 못하고 있다.

여성 재취업자 및 창업자를 위해 경기도 여성능력개발센터에서 경기여성 e-러닝센터를 운영하고 있고, 여기에서는 이들을 위한 법교육이 “e-비즈니스와 법률실무 예제”, “상황별 계약서 작성의 법률적 포인트” 강좌에서 일부 이루어지고 있다. 그러나 여전히 이들에 대한 법교육은 여성에 맞는 교육내용과 교육방법 개발의 부족, 강사섭외의 어려움 등 해결할 문제가 남아 있다.

주요어: 여성, 재취업, 창업, 법교육, 교육대상

* 이 글은 2007.12.7 제4회 한국법교육학회 심포지엄에서 발표한 자료를 수정보완한 것이다.

I. 서 설

시민 법교육은 누가 누구에게 무엇을 어떻게 가르칠 것인가에 대한 구체적인 사례를 축적해 나가는 것이 그 과제라 할 수 있다. 누가 가르칠 것인가(교육 주체), 누구에게 가르칠 것인가(교육 대상자), 무엇을 가르칠 것인가(교육내용) 그리고 어떻게 가르칠 것인가(교육방법)의 문제는 서로 유기적인 관련성을 갖는다. 일반적인 시민 법교육에 있어서 교육주체, 교육대상자, 교육내용 및 교육방법이 “시민” 일반이 아닌 특정 “시민”에 대한 법교육으로 제한되는 경우에는 각각의 세부적인 내용들이 달라질 수 밖에 없다.

법교육에 대한 여러 논의를 일반 시민이 아닌 특정 시민으로 제한하는 경우 제한의 기준은 나이, 성별, 직업, 학력, 종교 등 여러 가지가 가능하다. 이 글에서는 저자가 경기여성 e-러닝센터의 한 시민 법교육 관련 강좌를 준비하면서 고민하였던 여성, 그 중에서도 창업과 재취업을 준비하고자 하거나 준비하고 있는 자에 대한 법교육에 대해 다루어 보고자 한다. 이 글은 성별(여성)과 나이 또는 직업(창업과 재취업의 준비)상 제한된 교육 대상자에 대한 시민법교육에 대한 것이라 할 수 있다. 경기여성 e-러닝센터에서의 교육사례를 중심으로 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육의 현황과 문제점을 구체적으로 살펴보기에 앞서 여성을 대상으로 한 법교육이 어떠한 특수성이 있는지를 먼저 살펴본다.

II. 여성을 대상으로 한 법교육의 특수성과 현황

1. 시민 법교육의 기본내용

법교육은 넓은 의미에서는 법에 대한 교육으로 법률전문가 양성을 위한 법학교육까지 아우를 수 있지만, 좁은 의미로는 법학교육과는 대칭되는 청소년 또는 성인 일반을 대상으로 하는 법률교육에 국한된다.¹⁾ 법무부에서 2004년 12월 법무부 정책위원회에서 “법교육 강화방안”을 건의한 후 급속도로 추진되어 온 법교육은 후

1) 법교육의 개념에 대해서는, 박훈, “우리나라 법교육의 현황과 개선방안”, 『법교육연구』 제1권 제1호, 한국법교육학회, 2006.6, pp.74-76 참조.

자의 초점을 맞춘 것이라 할 수 있다.²⁾

청소년 또는 성인 일반을 대상으로 하는 법률교육은 법률전문가 양성을 위한 법학교육과 대칭되어 그 교육대상의 차이로 인해 교육주체, 교육내용, 교육방법 등에서 차이를 보일 것이다. 그렇다고 전문화된 법학교육이 청소년 또는 성인 일반을 대상으로 하는 법률교육과 단절된다는 의미는 아니다.³⁾ 보다 발전된 전문법학교육이 일반인을 대상으로 한 법률교육에 교육내용이나 교육방법 측면에서 기여할 것이다.

일반인을 상대로 한 법교육은 법률전문가 양성을 위한 법학교육과 달리 교육주체에 있어 법학전문가 뿐만 아니라 사회과 관련 교사에 의해서도 이루어진다. 고등학교 “법과 사회”라는 과목의 그 예이다.⁴⁾ 좁은 의미의 법교육은 교육대상에 있어서도 법률전문가가 되려고 하는 자가 아닌 일반인을 대상으로 한다는 점에서 법학교육과 차이를 보이는데, 법교육 자체내에서도 교육대상을 나눌 수 있다. 법무부에서 법교육 교재 개발을 하면서 초등학생 저학년용, 초등학생 고학년용, 청소년용, 대학생 및 일반인용으로 나누어 개발한 바 있다.⁵⁾ 교재개발을 함에 있어 대학생용과 일반인용이 따로 구별되어 있지는 않다.

대학생과 일반인용으로 개발된 『한국인의 생활법률』⁶⁾을 보면 다음과 같다. 전체 7단원으로 구성되어 있다. 법률관계를 개인간의 법률관계와 개인과 국가간의 법률관계로 크게 나누어 볼 수 있는데, 위 책자에서는 전자인 사법관계가 보다 많은 비중을 차지하고 있다. 사법관계가 주된 내용이 되는 단원을 법학전문분야와 연결지으면, 제2단원 금전과 부동산은 민법, 민사소송법, 제3단원 현명한 소비자는 민법과 경제법, 제4단원 혼인과 가족은 민법, 제5단원 직장과 근로자는 노동법이라 할 수 있다.

2) 법무부를 포함한 정부기관 및 사법기관의 법교육 추진 현황에 대해서는, 윤현봉, “정부기관·사법기관에서의 법교육 추진 현황 분석 및 전망”, 『법교육연구』제2권 제1호, 한국법교육학회, 2007.6, pp.122-135 참조.

3) 오세혁, “법학전문대학원에서의 법교육 방안”, 『법교육연구』제1권 제2호, 한국법교육학회, 2006.12, p.80.

4) 고등학교 법교육에 대해서는, 박성혁, “법교육의 역사와 현황 그리고 발전방안”, 『법교육연구』제1권 제1호, 한국법교육학회, 2006.6, pp.63-67.

5) 각 해당 책자는 e-book 형태로 <http://www.lawedu.go.kr> (사이버법교육센터) [2007.12.3 방문]에서 확인가능하다.

6) 법무부 보호국 보호과 법교육팀·김현철, 『한국인의 생활법률』, 법무부, 2005.12. 2007년 개정판이 나왔고, 2008년 개정판도 2008.2 발간될 예정이다. 여기에서는 2005년 12월 초판을 기준으로 그 내용을 소개한다.

[표 1] 『한국인의 생활법률』의 구성

순번	단원별 구성	장별 구성
1	법과 제도	1장 법, 어떻게 이해할까?
		2장 인권과 법
		3장 법률 구조와 법률 정보 이용
2	금전과 부동산	1장 금전 거래
		2장 부동산 거래
		3장 부동산 임차
		4장 민사소송절차
3	현명한 소비자	1장 상품과 서비스 구입
		2장 새로운 거래방식들
		3장 소비자 권리구제방법
4	혼인과 가족	1장 약혼과 혼인
		2장 가정 생활의 이모저모
		3장 이혼
		4장 상속
5	직장과 근로자	1장 취직과 임금
		2장 근로자의 권리
		3장 조화로운 직장생활
		4장 해고
6	범죄와 질서	1장 범죄와 질서
		2장 일상에서 자주 접하는 범죄유형
		3장 형사절차에서의 권익보호제도
7	행정구제와 헌법재판	1장 행정구제
		2장 헌법재판

2. 여성 법교육의 특수성

법학이 남성의 가치관에 기초를 두고 남성의 영역을 중심으로 이루어져 있어서 법학이 인간상을 남성위주에서 ‘여성을 포용하는 인간상’으로 바뀌어야 한다는 입장에서 보면, 여성 법교육도 여성과 남성의 평등을 증진하려는 정치적 측면을 띠게 된다. 여성학적 시각을 법학에 접목시킨 것이라 할 수 있다. 이러한 측면에서 보면 여성 법교육은 법에 있어서 보호받을 대상인 여성이 자신의 권리를 지키고 적극적으로 보호받기 위한 내용을 강조한다.

보호받을 여성과 관련한 법령으로는 다음과 같은 것을 들 수 있다. 헌법, 민법

7) 법여성학에서는 이러한 입장을 취하고 있다. 법여성학의 개념에 대해서는, 이은영, “법여성학의 위상과 이념”, 『법과 사회』제8권, 법과사회이론학회, 1993, pp.58-59 참조.

(특히 가족법), 형법, 여성발전기본법, 여성기업지원에 관한 법률, 여성농어업인 육성법, 정보격차해소에 관한 법률, 모자보건법, 근로기준법, 남녀고용평등법, 고용보험법, 성폭력범죄의 처벌 및 피해자보호 등에 관한 법률, 가정폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법, 가정폭력방지 및 피해자 보호 등에 관한 법률 등이다.⁸⁾ 이러한 법령이 여성 법교육시 교육내용으로 삼을 수 있다.

이러한 여성 법교육은 법에서 나타난 여성의 특수한 지위를 교육하는데 초점을 맞춘 것이라 할 수 있다. 법교육의 대상이 여성이기 때문에 여성 자신의 특수한 지위를 교육하는 것도 중요하겠지만, 성별의 차이로 인해 교육방법도 달라질 수 있을 것이다.

3. 여성 법교육의 현황

이러한 여성에 대한 특수성이 여성 법교육시 배려되고 있는지를 보기 위해 여자대학, 법무부, 경기도 여성능력개발센터 등에서 여성 법교육 현황에 대해 항목을 각각 나누어 살펴본다.

1) 주요 여자대학의 여성 법교육

이화여대와 숙명여대의 경우 여성관련과목으로 여성 법교육과 직접 또는 간접으로 관련을 갖는 과목의 수업 또는 강의계획서상 교육내용을 살펴본다.

(1) 이화여대

이화여대에서 2007년 1학기, 2학기에 개설된 강좌중 과목명 자체에 “여성”이라는 단어를 포함한 강좌⁹⁾를 보면, 1학기에는 여성과 생명, 여성과 예술, 여성과 일, 여성철학, 여성학, 여성정책, 여성과 문학, 여성·가족·사회문화교육, 여성엔지니어와 전문가 정신 등의 강좌가 개설되어 있고, 2학기에는 여성과 정책, 여성학, 여성사회학, 여성·결혼·소비 등이 있다. 이 과목들은 여성을 대상으로 한 법교육과

8) 구체적인 내용으로는, 김숙자, “여성교육과 법여성학—한국의 법여성학을 중심으로—”, 『여성가족생활연구』제11권, 명지대학교 여성가족생활연구소, 2007, pp.4-8 참조.

9) <http://www.ewha.ac.kr> (이화여대 홈페이지)—강의시간표 / 강의계획안 [2007.12.3 방문]에서 검색한 결과이다.

는 직접적인 관련성은 없다.

한편 “법률구조의 이론과 실습”이라는 강좌에서는 법학전공 학생들이 법교육을 실제 담당하는 내용을 담고 있다. 이 강좌의 교과목표는 다음과 같다.¹⁰⁾

“경제적으로 어렵거나 법을 몰라 법의 보호를 충분히 받지 못하는 사람들에게 양질의 법률서비스를 무료로 제공하는 법률구조과정에 수강생들이 직접 참여하고 실 사례를 체험함으로써, 법학교육을 통하여 습득한 법률지식을 현실에 접목, 활용하는 법률임상교육임. 여성법학도로서 사회의 소외계층 특히 여전히 열악한 지위에 있는 한국 여성들에게 적용되는 법과 현실의 문제를 인식하고, 우리 사회의 구조적인 성차별 문제를 개선하기 위한 소명감을 갖도록 함. 또한, 법률구조절차와 사례를 체험함으로써 개인의 권리구제 뿐 아니라 법을 통한 빈곤타파, 법의 서민화, 생활화를 실현하고 궁극적으로 국민을 위한 법률복지 구현에 필요한 법학도로서의 전문지식과 자질을 갖추기 위한 실질적인 교육의 장이 되고자 함.”

[표 2] 이화여대 “법률구조의 이론과 실습” 강의계획서상 강의주제

날 짜	강 의 주 제	강 사
3월 6일	법률구조 · 한국가정법률상담소 소개	곽 배 희
3월 13일	상담심리	양 난 미
3월 20일	상담심리	양 난 미
3월 27일	약혼 · 혼인 · 사실혼	박 소 현
4월 3일	이혼	조 은 경
4월 10일	친자 · 양자 · 부양	김 진 영
4월 17일	상속 · 유언 · 유류분	조 경 애
4월 24일	상담소 실습(실습오리엔테이션)	곽 배 희
5월 1일	상담소 실습	
5월 8일	상담소 실습	
5월 15일	상담소 실습	
5월 22일	상담소 실습-사례 스터디, 중간평가회	
5월 29일	상담소 실습	
6월 5일	상담소 실습	
6월 12일	상담소 실습	
6월 19일	상담소 실습-평가모임, 종강	곽 배 희

10) 이화여대 법과대학 곽배희 교수의 2007년 1학기 강의계획안에 있는 내용이다.

<http://www.ewha.ac.kr> (이화여대 홈페이지)- 강의시간표 / 강의계획안 [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다.

이화여대 법과대학에서 “법학개론”¹¹⁾은 학교의 특성상 여대생을 대상으로 한 것이겠지만, 강의계획서상 다른 주요 대학의 법학개론수업과 구별하여 특별히 구별되는 사항은 없다.¹²⁾ “시민생활과 법”¹³⁾이라는 교양강좌는 1학기, 2학기 두 학기 각각 모두 개설되는 강좌인데, 인터넷상 확인되는 강의계획서만을 보면 전반적으로 여대생을 대상으로 한다고 하여 남자 대학생의 경우와 대비되는 특징적인 교육내용을 제시하고 있지는 못하고 있다.¹⁴⁾

(2) 숙명여대

숙명여대에서 2007년 1학기에 “여성”이라는 과목명이 들어 있는 강좌는 글로벌여성리더십, 법여성학, 생명과학여성리더십프로그램, 여성과 건강, 여성과 미디어, 여성관련법, 여성교육개론, 여성리더십의 이해, 여성문학론, 여성문화와 교육, 여성학, 여성학(교), 여성학이론, 프랑스사회와 여성리더십, 프랑스여성작가, 중국여성작가와 작품 등을 들 수 있다. 이중 “여성관련법”은 법학전공자를 대상으로 하는 수업으로, 교과목 개요는 “성차이, 성차별의 문제를 법과 제도적·정책적 측면에서의 평등의 개념으로 해결하기 위한 이론연구를 통해 현실적으로 요구되는 평등실현 방법을 연구”하는 것이다. 법교육차원이라기 보다는 법학교육의 차원에서의 교육이라 할 수 있다. “여성관련법”의 강의계획서상 강의주제를 보면 다음과 같다.¹⁵⁾

11) 법과대학 전공필수 과목이다.

12) 서울대학교, 고려대학교, 연세대학교의 법과대학 중심의 법교육 일반현황에 대해서는, 박훈, “우리나라 법교육의 현황과 개선방향”, 『법교육연구』제1권 제1호, 한국법교육학회, 2006.6, pp.82-87 참조.

13) 이화여대의 경우 이 과목은 1950년대 법학과 초창기에는 ‘女性和 法律’이었다가, 1970-80년대 중반기에는 ‘生活法律’, 1990년대에 와서 ‘市民生活과 法’이 되었다고 한다. 최금숙, “시민생활과 법—강의계획서”, 2007년 2학기, 이화여대, p.1 참조 (<http://www.ewha.ac.kr> (이화여대 홈페이지)—강의시간표 / 강의계획안 [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다)

14) 강사에 따라서는 일부 특징적인 내용을 담고는 있다. 고승덕 강사의 경우에는 제2주차 수업에서 “여성과 법률” 부분을 따로 다루고 있다. <http://www.ewha.ac.kr> (이화여대 홈페이지)—강의시간표 / 강의계획안 [2007.12.3 방문]에서 강의계획안 원문 확인이 가능하다.

15) 김용화 교수의 수업계획서의 일부분이다.

http://roset.sookmyung.ac.kr:5013/intra/plsql/intra_menu?i_div=2&i_cl=3417324xPAKnxY7liE&i_login_id=34173&i_login_dt=20071203191511 (숙명여대 인트라넷) [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다.

[표 3] 숙명여대 “여성관련법” 강의계획서상 강의주제

주	강의(실험 / 실습 / 실기 /)내용	강의방법
1주	무엇을 배울 것인가?: 강의개요 및 오리엔테이션	이론
2주	법은 성 중립적인가? 성 편향적인가?—역사속의 여성의 삶 고찰	이론, 사례
3주	인권인가? 여성인권인가?; 유엔여성차별철폐협약의 탄생의 의미	이론
4주	헌법—모성기능을 모성권으로 볼 것인가, 모성보호조항으로 볼 것인가	이론, 사례
5주	가족법 1—여성의 남성에 대해 종속적인 것은 전통인가 혹은 관습, 미풍양속인가	이론, 사례
6주	가족법2—여성의 남성에 대해 종속적인 것은 전통인가 혹은 관습, 미풍양속인가	이론 판례분석
7주	노동관련법 1—여성의 노동시장에서의 지위는 어떠한가? ; 근로기준법, 남녀고용평등법 등	이론, 사례분석
8주	중간고사	시험
9주	노동관련법 2—여성의 노동시장에서의 지위는 어떠한가?	이론, 판례분석
10주	형법상 여성의 성적 자기결정권은 보장되고 있는가? 1	이론, 사례
11주	형법상 여성의 성적 자기결정권은 보장되고 있는가? 2	이론, 비디오
12주	성폭력, 가정폭력방지법, 성매매방지법 등에서 나타난 성적 자기결정권의 법적 보호범위	이론, 사례
13주	여성발전기본법은 무엇을 규정하고 있는가?	이론, 비디오
14주	건강가정기본법, 저출산고령화기본법, 영유아보육법 등과 가정과 양육에 관한 법률상 여성에게 요구하는 역할에 대한 분석	이론, 사례분석
15주	기말고사	시험

2007년 2학기에 “여성”이라는 과목명이 들어 있는 강좌로는, 여성가족법률상담·실습, 여성과 리더십, 여성과 법, 여성과 일, 여성과 정치, 여성리더십의 이해, 여성 소비자연구, 여성스포츠사회학, 여성주의교육, 여성학강의(교), 여성학연구방법론, 글로벌여성리더십, 문학속의 여성들, 일본문학과 여성, 한국여성생활사 등이 있다. 이중 “여성과 법”의 교과목개요는 “여성과 관련한 법과 사례분석을 중심으로 성차별과 평등에 대한 법이론을 연구한다.”이고, 교육목표는 “1. 법의 실질적인 중립성을 이해하기 위하여 현행법을 고찰하고 이를 통해 성평등한 법문화의 필요성에 대하여 인식한다. 2. 여성학적 관점에서의 평등과 법에서의 평등에 관한 연구를 통하여 실질적인 평등의 개념을 이해하도록 한다.”이다. 이 과목 역시 제1학기의 “여성

관련법”과 마찬가지로 법교육차원이라기 보다는 법학교육의 차원에서의 교육이라 할 수 있다. “여성과 법”의 강의계획서상 강의주제를 보면 다음과 같다.¹⁶⁾

[표 4] 숙명여대 “여성과 법” 강의계획서상 강의주제

주	강의(실험 / 실습 / 실기 /)내용	강의방법
1주	무엇을 배울 것인가? - 강의개요 및 오리엔테이션	
2주	여성학 개요 - 개념 및 변천사 평등의 개념	이론
3주	법에서의 젠더관점, 성 인지적 관점, 성주류화가 필요한 이유	이론과 사례분석
4주	차이와 차별의 감수성 고정관념깨기	이론 및 사례분석, DVD 보기
5주	여성의 인권과 기본권은 어떠한가?	이론 및 사례분석
6주	법은 성 중립적인가?	이론 및 사례분석
7주	왜 성차별적인 법률이 문제인가? - 헌법, 가족법에 나타난 성차별적인 법규범 1	이론 및 사례분석
8주	중간고사	
9주	왜 성차별적인 법률이 문제인가? - 가족법에 나타난 성차별적인 법규범2	이론 및 사례분석
10주	왜 성차별적인 법률이 문제인가? - 성적 자기결정권을 침해하는 법규범 1	이론 및 사례분석, DVD보기
11주	왜 성차별적인 법률이 문제인가? - 성적 자기결정권을 침해하는 법규범 2	이론 및 사례분석, DVD보기
12주	노동시장에서의 여성의 법적 권리는 정당하게 인정받고 있는가?	이론 및 사례분석
13주	여성관련 기본법의 내용 및 문제점	이론
14주	동화속에 여성과 법 이야기 분석	사례분석
15주	기말고사	

보통 법교육과 밀접한 관련을 갖는 교과명인 “생활법률”은 1학기, 2학기에 개설되어 있다. 그런데 제1학기의 “생활법률”의 교과목 개요로는 “법학전반에 걸친 이론

16) 백정민 교수의 수업계획서의 일부분이다.

http://roset.sookmyung.ac.kr:5013/intra/plsql/intra_menu?i_div=2&i_cl=3417324xPAKnX Y7liE&i_login_id=34173&i_login_dt=20071203191511(숙명여대 인트라넷) [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다.

과 사례를 개괄적으로 강의함으로써 법학이라는 학문에 대한 이해를 목적으로 하는 강의로서, 법의 의의, 법학의 학문성, 법과 타 규범과의 관계, 법의 이념·목적·원인·체계·효력·법의 적용과 해석 등을 강의한다.”라고 하고 있다. 제14주에 여성과 법률이라는 주제를 다루기는 하지만, 법교육보다는 법학교육의 하나로 법학개론의 한 강좌로 운영되고 있다.¹⁷⁾ 그런데 동일한 강사가 2학기때 동일한 교과목으로 강의를 하는데 동일한 교과목 개요 및 교육목표에도 불구하고 강의내용이 법학개론 차원의 수업에서 생활법률 차원의 수업으로 변화되었음을 볼 수 있다.¹⁸⁾ 주교재가 법무부 발간의 『법과 생활』과 최종고 교수의 『법과 생활』(박영사)에서 법무부 발간의 『한국인의 법과 생활』과 법무부 발간의 『법과 생활』로 변경되면서 수업내용에 변화를 가져온 것이라 판단된다. 법교육에 보다 가까운 강의를 되었지만, 그렇지만 교육대상이 여성이라는 것이 반영된 것은 아니다.

[표 5] 숙명여대 “생활법률” 강의계획서상 강의내용 비교

	1학기 강의 내용	2학기 강의내용
1주	학문으로서의 법학	법과 소송절차
2주	법의 개념	법률구조와 법률정보이용
3주	법과 사회규범	금전거래와 보증
4주	법의 이념	부동산 매매와 임대차
5주	법의 존재형태	소비자보호 1
6주	실정법과 자연법	소비자보호 2
7주	법의 체계	혼인과 가족 1
8주	중간고사	중간고사
9주	법의 효력, 해석	혼인과 가족 2
10주	헌법의 개요	직장과 근로자 1

17) 이충우 교수의 2007년 1학기 수업계획서 참조.

http://roset.sookmyung.ac.kr:5013/intra/plsql/intra_menu?i_div=2&i_cl=3417324xPAKNxY7liE&i_login_id=34173&i_login_dt=20071203191511(숙명여대 인트라넷) [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다.

18) 이충우 교수의 2007년 2학기 수업계획서 참조.

http://roset.sookmyung.ac.kr:5013/intra/plsql/intra_menu?i_div=2&i_cl=3417324xPAKNxY7liE&i_login_id=34173&i_login_dt=20071203191511(숙명여대 인트라넷) [2007.12.3 방문]에서 원문 확인가능하다.

	1학기 강의 내용	2학기 강의내용
11주	민법의 개요	직장과 근로자 2
12주	형법의 개요	범죄와 질서 1
13주	상법의 개요	범죄와 질서 2
14주	여성과 법률	헌법재판과 행정구제
15주	기말고사	기말고사

2) 법무부의 여성 법교육

법무부(보호국 보호과 법교육팀)에서는 2007년 3월 한국법교육센터(자녀안심하고 학교보내기 운동 국민재단 부설)과 함께 추진하는 법교육 사업의 일환으로 여성을 위한 법교육가의 프로그램을 위한 법교육 학습교재로서 『여성과 생활법률』을 발간한 바 있다.¹⁹⁾

이 학습교재에서는 여성과 실생활에서 매우 밀접하게 연관이 되어 있는 가정, 직장, 사회에서의 여성과 관련된 생활법률을 다루고 있다. 여성을 위한 법교육가의 프로그램은 일차적으로 여대생, 직장여성인, 가정주부등으로 하고 있지만, 특정 직업·연령군으로 따로 국한하지는 않고 있다. 위 프로그램은 총 12차시로 구성되어 있다.

[표 6] 법무부 발간 『여성과 생활법률』의 구성

시수	장별 구성	시수별 구성
1	제1장 가정과 생활법률	알고하는 동거, 사실혼 그리고 결혼
2		우리시대의 가족, 호주제폐지와 그 이후
3		차별의 꼭지점
4	제2장 직장 생활법률	근로조건 속 차별
5		직장내 숨은 복지찾기
6		매스미디어에 나타난 성차별
7	제3장 성문제와 생활법률	우리 사랑하는 사이잖아! 데이트와 성폭력
8		성폭력과 법적 대응
9		성폭력 피해자의 인권보호
10		사이버 성폭력 들여다보기
11	제4장 부동산과 소비생활	부동산 계약서 작성
12		소비자 피해 구제

19) 최윤진·김현철·김성애·김윤나, 『여성과 생활법률』, 법무부, 2007.3 참조.

3) 경기도 여성능력개발센터

경기도 여성능력개발센터에서는 경기여성e-러닝센터²⁰⁾를 운영하면서 여성들에게 다양한 교육과정을 무료로 제공하고 있다. 여성 창업 및 재취업을 대상으로 해서 2007년 12월 한달동안 개설된 강좌로는, 여성 취업을 위한 성공 인터뷰 전략, 여성의 생애주기로 살펴보는 재무설계, 여성창업전문교육 II: 자금조달 및 투자유치 실무, 여성창업전문교육 I: 사업계획서 작성하기, 직장생활과 회사운영 ABC, e-비즈니스와 법률실무 예제, 상황별 계약서 작성의 법률적 포인트 등이 있다.

e-비즈니스와 법률실무 예제, 상황별 계약서 작성의 법률적 포인트는 “재무/법” 분야로 되어 있다. 이는 법교육의 하나라 할 수 있고, 그 중에서도 여성 창업 및 재취업을 대상으로 한 법교육이라 할 수 있다. “상황별 계약서 작성의 법률적 포인트”라는 강좌개발에 대해서는 항목을 바꾸어 좀더 구체적으로 살펴본다.

III. 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육 과정의 개발 실제사례

1. 교육과정 개발의 취지

경기도 여성능력개발센터에서는 2007년 5월 29일부터 2007년 12월 31일까지 총 7개월간 “경기여성 e-러닝센터 2007년 사이버교육 콘텐츠 개발”이라는 사업을 진행한바 있다. 이 사업의 목적은, 차별화된 콘텐츠를 신규개발함으로써 경기도 전역에 체계적인 여성인적자원 개발교육을 실시한다는 것, 경기여성 e-러닝센터에서 운영중인 B/L(Blended Learning)교육²¹⁾을 위한 연계를 강화하고 업그레이드를 통한 과정운영의 시너지 효과를 제고한다는 것, IT 교육 외 경영교육, 여성 특화교육

20) <http://www.ggw.or.kr> 에서 온라인교육을 운영하고 있다.

21) 블렌디드 러닝은 혼합형 학습이라고도 하며, 온라인과 오프라인을 결합한 교육이라 할 수 있다. 이러한 블렌디드 러닝에 대한 개념에 대해서는, 차대운·문용은·윤중현·김유리, “블렌디드 러닝(Blended Learning)의 학습 참여도와 성취도에 관한 실험연구”, 『경영교육논총』 제38집, 한국경영교육학회, 2005.4, p.7 참조.

을 위한 고품질 전문 사이버 교육을 제공하는 것 등이다.

이러한 사업목적에 부합하기 위해서는, 교육과정 개발을 할 때 여성에 대한 교육이라는 것 이외에도 e-러닝²²⁾이라는 특수성도 함께 고려하여야 할 것이다. 이하에서는 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육이라 할 수 있는 “상황별 계약서 작성의 법률적 포인트” 과정의 개발과 관련한 부분을 중심으로 교육과정 개발과정 및 교육내용에 대해 살펴보고자 한다.

2. 교육과정 개발의 과정

2007년 12월 온라인상 강의제공을 목표로 해당 콘텐츠를 개발하기 위해 2007.6.9 교수설계자 워크숍을 가졌다. 여기에서는 경기도 여성능력개발센터의 해당 사업 소개, 거시적 교수설계 방향 및 과정별 설계전략 구성 가이드가 제공되었다. 또한 과정별 교수설계자와 내용전문가의 상견례 및 의견공유가 이루어졌다.

전체적인 교안 집필의 과정은 기획회의, 원고집필, 스토리 보드 검수, 동영상촬영, 개발 프로그램 검수, 평가회의 등의 절차를 걸친 후, 2007년 12월에 경기여성 e-러닝센터에서 해당 강좌가 열리게 되었다. 원고집필단계에서는 원고수준, 원고형식, 원고내용, 원고분량 등의 원고집필방식을 협의하고, 프로토타입의 원고작성, 평가와 리포트까지 포함한 최종적인 원고집필을 하였다. 스토리보드 검수단계에서는 각색된 원고 내용의 정확성, 용어의 정확성, 오탈자 검수, 보다 나은 교수설계 아이디어 제시 등이 이루어졌다. 개발프로그램 검수단계에서는 스토리보드 구현에 따른 의미전달의 정확성, 프레임간의 정확한 연계성, 오탈자 검수 등이 이루어졌다.

해당 원고내용에 대해서는 내용전문가가 주로 작성하고 내용전문가가 작성한 내용이 수강생들에게 정확하고 흥미롭게 전달될 수 있도록 하는 것은 교수설계자가 주로 담당하였다. 정확하고 흥미로운 전달을 위해서는 필요에 따라 내용 자체의 변경이 가해졌다. 계약서 작성에 대한 일반적인 법률내용을 강의하는 것이 아니라 교육대상이 여성 재취업자 및 창업자라는 것을 분명히 하여 교육내용이나 교육방법에 변화를 피하였다.

22) 고등교육에서 e-러닝에 대한 콘텐츠 현황에 대해서는, 임병노·이준, “고등교육에서의 e-러닝 콘텐츠 실태와 시사점”, 『교육정보미디어연구』제13권 제2호, 한국교육정보미디어학회, 2007, pp.277-307 참조.

3. 여성 재취업자 및 창업자의 특징에 따른 교육내용

교육대상이 여성 재취업자 및 창업자를 대상으로 국한함으로써 일반적인 법교육이 아닌 좀더 세부적이면서도 전문적인 내용을 요구하게 된다. 여성 재취업자 및 창업자를 대상으로 한다는 점에서 연령층도 30,40대가 주를 이루고 그 다음에 20대 여성으로 제한된다. 이들 교육대상의 특징으로는 결혼, 육아, 가사 등으로 사회생활과 경력의 단절에 경험이 있다는 점, 정보의 습득량이 적고 편중될 수 있다는 점, 본인의 기호에 따른 선택이 빠르고 분명하다는 점 등을 들 수 있다.²³⁾

여성친화적 교육내용을 위해서 네 가지 개발전략이 제시되고 있다.²⁴⁾ 첫째, 실용적일 것을 요구한다. 여성의 실제 주변에서 일어날 수 있는 다양한 사례를 통한 내용을 학습토록 한다. 시뮬레이션 등을 통해 실제 현장에서 활용할 수 있는 기술 습득이 되어야 한다. 재취업 및 창업과 관련된 다양한 정보를 제공한다.

둘째, 쉬운 것을 요구한다. 여성의 학습방법을 고려하여 내용을 구체적이고 반복적으로 구성한다. 쉬운 용어의 사용, 자세한 나레이션 제공, 풍부한 용어설명 등을 제공한다. 쉬운 네비게이션의 사용과 직관적인 사용자 환경으로 설계되어야 한다. 학습을 용이하게 할 수 있는 자세한 지시문을 제공하여야 한다.

셋째, 친숙할 것을 요구한다. 여성에게 친숙한 용품이나 환경으로 접근한다. 여성친화적 디자인과 멀티미디어 요소를 활용한다.

넷째, 흥미유발할 수 있을 것을 요구한다. 학습동기를 유발할 수 있는 이야기로 구성한다. 학습내용과 학습평가 등에 게임요소를 삽입하여 흥미도를 높인다. 여성들의 흥미를 유발할 수 있는 내용으로 “쉬어가기” 코너를 제공한다.

4. “상황별계약서 작성의 법률적 포인트”의 교육내용

“상황별계약서 작성의 법률적 포인트”는 여성 재취업자 및 창업자를 대상으로 한 법교육 강좌의 하나로서 20차수 한달간의 교육과정이다. “상황별계약서 작성의 법률적 포인트”라는 강좌와 관련하여 최초 수업계획서안은 여성을 수업대상으로 한다

23) 경기도 여성능력개발센터, “경기여성 e-러닝센터 2007년 사이버요곡 콘텐츠 개발 교수 설계자 워크샵”, 2007.6.9, p.5 참조.

24) 여기에서는 경기도 여성능력개발센터, 위자료, p.11에서 제시한 네가지 여성친화적 설계 전략을 재구성하였다.

는 점에서 흥미를 유발할 수 있도록 차시별 목차 자체가 개발단계에서 변경되었다. 개발초기 단계의 수업계획서와 실제로 2007년 12월 수업이 이루어질 때의 수업계획서를 차수별 목차만 비교하면 다음과 같다.

[표 7] “상황별계약서 작성의 법률적 포인트”의 수업계획서 차수별 제목 비교

차수	개발초기단계 차수별 제목	개발최종단계 차수별 제목
1	계약서는 왜 중요하나	계약서는 도대체 왜, 중요한가?
2	창업-10평짜리 사무실 얻기	열평짜리 사무실로 창업하자
3	창업-창업자금 마련하기	Mission1, 창업자금을 마련하라!
4	창업-창업지원 받기	Mission2, 창업지원을 받아내라!
5	창업-프랜차이즈 사업하기	프랜차이즈가 뭐길래.
6	창업-물건 사와서 팔기	물건사기! 물건 팔기!
7	창업-종업원 고용하기	종업원, 제대로 고용하자
8	창업-동업하기	동업은~ 아무나 하나~
9	창업-업종 전환하기	업종, 바뀌? 바뀌!
10	창업-가게를 회사로 키우기	가게와 회사의 차이
11	재취업-취업 및 봉급 협상하기	취업도 하고, 봉급도 올려받고!
12	재취업-노조 가입여부 결정하기	노조 가입, 할까 말까?
13	재취업-근무시간 조정하기	근무시간을 조정하라!
14	재취업-승진하기	당당히 승진하기
15	재취업-휴가 및 휴직 보장 받기	휴가와 휴직을 보장받자
16	재취업-근무중 다치는 경우	근무중 다쳤다면?
17	재취업-고객에게 손해를 입히는 경우	앗뽀사, 고객에게 손해를 입혔다.
18	재취업-성희롱에 대한 대책	성희롱에 대한 완전 대책
19	재취업-직장 옮기기	직장, 바꿔 타기
20	종합편	창업과 재취업의 모든 것

내용전문가가 수업계획서 초안을 제시하면 교수설계자가 교육대상에 맞게 차시별 목차를 수정한 결과라 할 수 있다. 원고내용은 사전진단, 학습개요 및 목표, 학습내용, 학습정리, 다음 차시 예고 등으로 이루어진다. 최종 수업계획서에 따른 차시별 학습개요를 표로 정리하면 다음과 같다.

[표 8] “상황별 계약서 작성의 법률적 포인트”의 차수별 학습개요

차수	제목	학습개요
1	계약서는 도대체 왜, 중요한가?	○계약의 의미 ○계약의 체결방법 ○대리인에 의한 계약의 체결 ○계약서 작성시 포함되어야 할 주요 내용
2	열평짜리 사무실로 창업하자	○임대차계약의 필요와 그 의미 ○임대차계약서 작성하기 ○부동산등기부 보는 방법 ○사업자등록 내는 것의 중요성
3	Mission1, 창업자금을 마련하라!	○담보대출의 의미 ○신용대출의 의미 ○보증세우기
4	Mission2, 창업지원을 받아내라!	○창업에 대한 다양한 지원방식과 기관 ○창업에 대한 다양한 지원의 법적 의미 ○장소 제공 및 자금 제공
5	프랜차이즈가 뭐길래.	○프랜차이즈 사업의 의미 ○가맹사업거래의 공정화에 관한 법률에 의한 보호 ○약관법에 의한 보호 ○프랜차이즈 계약서 작성
6	물건사기! 물건 팔기!	○매매계약의 의미 ○물건을 사는 입장의 경우 계약서 작성 ○물건을 파는 입장의 경우 법적 문제
7	종업원, 제대로 고용하자	○근로계약의 의미 ○근로계약서 작성하기 ○근로계약시 유의할 쟁점
8	동업은~ 아무나 하나~	○동업(조합)계약의 의미 ○조합원이 동등하게 출자하는 경우의 계약서 작성하기 ○한 조합원이 주도적으로 동업을 이끌어내는 경우의 계약서 작성하기
9	업종, 바뀌? 바뀌!	○업종 전환과 폐업의 차이 ○폐업신고의 중요성 ○상호양도의 방법
10	가게와 회사의 차이	○개인기업의 법인전환의 필요와 방법 등 ○개인기업의 법인전환의 구체적인 절차

차수	제목	학습개요
11	취업도 하고, 봉급도 올려받고!	<ul style="list-style-type: none"> ○ 근로계약의 의미 ○ 연봉계약의 의미 ○ 연봉계약서와 근로계약서의 차이 ○ 연봉액과 퇴직금의 관계 ○ 연봉계약서 작성의 예
12	노조 가입, 할까 말까?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 노동조합의 의미 ○ 취업규칙과 단체협약의 차이 ○ 노조가입 및 탈퇴 양식
13	근무시간을 조정하라!	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시간제 고용의 의미 ○ 선택적 근로시간제의 의미 ○ 시간제 고용계약서 작성방법
14	당당히 승진하기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 단체협약과 승진 및 징계 ○ 승진의 의미와 준비사항 ○ 징계의 의미와 사직서 및 비밀유지약정
15	휴가와 휴직을 보장받자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 휴직의 의미 ○ 산전후휴가와 육아휴직 ○ 육아휴직의 절차
16	근무중 다쳤다면?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 산업재해의 의미 ○ 산업재해보상보험제도의 의의와 혜택 ○ 산재보험과 근로기준법상 재해보상청구권 및 민법상 손해배상청구권과의 관계 ○ 산재보험급여 신청을 하는 방법: 요양급여의 예
17	앗뽀사, 고객에게 손해를 입혔다.	<ul style="list-style-type: none"> ○ 손해배상청구의 의의 ○ 신용보증계약과 신용보증보험의 의의 ○ 신용보증계약서의 작성 ○ 신용보증보험 청약하기
18	성희롱에 대한 완전 대책	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직장내 성희롱의 의의 ○ 직장내 성희롱에 대한 구제방법 ○ 국가인권위원회에 진정서 제출하는 방법
19	직장, 바꿔 타기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 퇴직의 방법 ○ 사직서의 작성 ○ 비밀유지서약서 작성
20	창업과 재취업의 모든 것	<ul style="list-style-type: none"> ○ 창업시 고려할 사항 종합 ○ 재취업시 고려할 사항 종합 ○ 내용증명

학습개요 자체를 보면 본 강좌는 재취업자 및 창업자에 적합한 계약서 작성시 필요한 법률지식에 대한 내용을 담고 있다. 교육대상이 여성이라는 점을 고려한 것으로는 제15차시에서 휴직과 관련하여 육아휴직에 대해 자세히 설명하였다는 것, 제18차시 성희롱에 대한 대책을 다루고 있는 것을 들 수 있다. 교육내용에서는 잘 드러나지 않지만, 교육방법에 있어서 재취업의 경우에는 나미래(75년생)을 전제로 하고, 창업의 경우에는 나미래의 언니인 나승리(72년생)를 전제로 하여 계약서 작성 방법과 강의를 한다는 점에서 교육대상이 여성인 점을 고려한 강의가 이루어지고 있다고 할 수 있다.

IV. 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육의 문제점

1. 여성에 맞는 교육내용 개발의 부족

이화여대와 숙명여대를 중심으로 본 대학에서의 법교육 현황을 볼 때 교육대상이 여성이라고 해서 차별화된 법교육이 이루어지고 있다고 보기 어렵다. 이러한 판단은 현재 수업계획서상 나타난 간단한 교육내용만을 갖고 판단하는 것이고, 대상 학교도 국내 여자대학을 모두 살펴본 것이 아니라는 점에서 선부른 판단이 될 수는 있다.

그러나 위에서 정리한 수업계획서만을 본다면 위 두 학교에서 실시하는 여성을 전제로 한 법률 관련 교육은 현행 법률에서 약자로서의 여성을 지위를 인식시키는 차원에서 교육이 이루어질 뿐 여성이 적극적으로 사회활동을 하는데 필요한 법지식을 체계적으로 가르치고 있다고 보기 어렵다. 법지식에 대한 교육을 하는 경우에는 여성이라는 특수성을 고려한 교육이라기 보다는 생활법률 전반적인 교육이라 할 수 있다. 동일한 내용을 남성을 대상으로 하는 경우에도 큰 무리가 없는 것이다. 물론 실제 강의자가 강의를 진행하면서 세부적인 내용이나 교육방법에서 차이를 보일 수는 있지만 수업계획서만으로는 그 현황을 파악하기는 한계가 있다.

한편 법무부(보호국 보호과 법교육팀)에서 2007년 3월 발간한 『여성과 생활법률』은 여성과 실생활에서 매우 밀접하게 연관이 되어 있는 가정, 직장, 사회에서의 여성과 관련된 생활법률을 다루었다는 점에서 여성에 맞는 법교육에 보다 근접하였

다고 할 수 있다. 다만 교육대상을 여대생, 직장여성인, 가정주부 등으로 하고 있고 특정 직업·연령군으로 따로 구별하지 않았다는 점에서 여성 재취업자 및 창업자의 입장에서 보면 충분한 교육내용이라 보기 어렵다.

경기도 여성능력개발센터의 여성 재취업자 및 창업자에 대한 콘텐츠 개발은 위 두개의 여자대학과 법무부의 경우보다 특정된 여성 법교육을 목표로 한 것이라 할 수 있다. 다만 이 경우도 교육내용을 보면 재취업자 및 창업자 일반에 해당될 수 있는 내용이 주를 이룬다.

2. 교육대상에 적합한 교육방법 개발의 부족

교육대상이 틀리면 교육방법도 바뀌어야 한다. 그런데 남성이나 여성의 생물학적 또는 사회적 역할의 차이가 법교육방법에 구체적으로 어떠한 영향을 미치는지에 대해서 체계적인 분석을 한 예는 찾아보기 힘들다.

이러한 상황에서 경기도 여성능력개발센터의 강좌개발은 남성과는 다른 여성 특유의 특성을 포착하여 이를 교육내용과 방법에 반영하려는 했다는 점에서는 진일보한 강의개발이라 할 수 있다. 실제 강좌개발을 할 때 등장인물을 일정 나이의 주부로 설정하고서 교육내용을 정하고 그에 따른 교육방법을 채택한 것이다. 그러나 이 역시 체계적인 접근이라기 보다는 나이와 상황을 설정한 여성이라면 그러한 특성이 있을 것이라는 개연성을 기초로 한 것이다.

실제 교육 이후 설문을 하거나 평가를 통해 점차적으로 보다 수강생에 적합한 교육방법을 찾아갈 수도 있을 것이다. 교육프로그램에 대해 설문조사한 실례가 있는데,²⁵⁾ 설문조사시 교육방법의 여성적합성을 물을 수도 있을 것이다.

3. 적합한 강사 섭외의 어려움

교육대상이 특정되는 경우 일반적인 법지식 전달보다는 세밀한 실무적인 내용을 요구하는 경우가 많다. 특정한 법적 수요를 충족시켜주기 위해서는 이론적인 논의

25) 서울시 여성발전센터 교육프로그램에 대해 질적측면에서 교육내용, 강사의 자질, 수업방법, 비용 등의 평가영역에 대해 설문조사를 한 예가 있다. 윤기찬, “서울시 여성발전센터 교육프로그램에 관한 비교·평가”, 『한국사회와 행정연구』제15권 제2호, 서울행정학회, 2004.8, pp.395-426 참조.

보다는 실무적인 내용 전달이 더 필요하다. 변호사, 법무사, 때로는 공인중개사 등의 직접적인 업무내용 자체일 수 있다. 따라서 대학 전임교원이 이를 강의하기에 적합하지 않을 수도 있다.

현재 일반적인 생활법률교육을 대학차원에서 교육하는데 있어 법률전문가를 강사로 섭외하는데 어려움이 있는데 특정한 주제로 교육대상이 제한되는 경우에는 더욱 강사섭외가 어렵다. 강사섭외가 어려울 경우에는 강사에게 통일되고 체계적인 강의를 요구하기 어려울 것이고 이는 해당 강좌의 신뢰를 떨어뜨리게 된다.

실무적인 내용을 강조하는 경우 강사는 법관련 실무의 전문직 종사자일 경우가 적합할 수 있는데, 제한된 강사료로 이들을 섭외하는데 한계가 있다. 경제적 약자에 대한 지원이라는 차원에서 이들 전문직 종사자로 하여금 공익활동의 일환으로 강의를 하게 하는 방법도 있기는 하다.

V. 결 어

현재 법무부를 중심으로 법교육이 자리를 잡아가고 있지만, 여성 그것도 일정한 교육목적을 갖고 하는 법교육은 아직 정착단계라 보기 어렵다. 법교육이 특정한 주제와 제한된 교육대상을 하는 경우에는 그 자체가 법률서비스가 되기 때문에 법교육의 대상이 되어야 하는지도 의문이 들 수 있다. 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육은 법교육과 법률서비스 자체의 경계선에 있는 것이라 할 수 있다. 법률실무자에게 찾아가면 바로 해결할 수 있는 사항중 학교나 국가에서 법교육을 통해 어느 선까지 해결할 것인지 생각해 보게 하는 사안이라 할 것이다. 시민이 사회생활을 해 나감에 있어 실제적인 도움을 받기 위해서는 법교육을 할 때 구체적인 법지식 전달이 어느 정도 필요하다.

경기여성 e-러닝센터의 여성 재취업자 및 창업자를 위한 법교육은 재취업자 및 창업자를 지원하는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위해서는 해당 강좌를 통해 재취업자와 창업자가 재취업이나 창업을 지금 당장하는데 필요한 법지식을 제공할 필요가 있다 할 수 있다. 이러한 법지식이 필요한 경우라도 현행 법교육제도하에서는 그 목적에 맞는 교육내용이나 교육방법, 교육자를 마련하는 것이 쉽지 않다. 이제는 일반적인 법교육의 단계를 넘어 수요자에 맞는 다양한 교육과정이나 강좌개발이 필요한 단계에 왔다고 할 것이다.

참고문헌

- 경기도 여성능력개발센터, “경기여성 e-러닝센터 2007년 사이버교육 콘텐츠 개발 교수설계자 워크샵”, 2007.6.9
- 김숙자, “여성교육과 법여성학—한국의 법여성학을 중심으로—”, 『여성가족생활연구』제11권, 명지대학교 여성가족생활연구소, 2007
- 박성혁, “법교육의 역사와 현황 그리고 발전방안”, 『법교육연구』제1권 제1호, 한국법교육학회, 2006.6
- 박훈, “우리나라 법교육의 현황과 개선방안”, 『법교육연구』제1권 제1호, 한국법교육학회, 2006.6
- 법무부 보호국 보호과 법교육팀·김현철, 『한국인의 생활법률』, 법무부, 2005.12
- 오세혁, “법학전문대학원에서의 법교육 방안”, 『법교육연구』제1권 제2호, 한국법교육학회, 2006.12
- 윤기찬, “서울시 여성발전센터 교육프로그램에 관한 비교·평가”, 『한국사회와 행정연구』제15권 제2호, 서울행정학회, 2004.8
- 윤현봉, “정부기관·사법기관에서의 법교육 추진 현황 분석 및 전망”, 『법교육연구』제2권 제1호, 한국법교육학회, 2007.6
- 이은영, “법여성학의 위상과 이념”, 『법과 사회』제8권, 법과사회이론학회, 1993
- 임병노·이준, “고등교육에서의 e-러닝 콘텐츠 실태와 시사점”, 『교육정보미디어연구』제13권 제2호, 한국교육정보미디어학회, 2007
- 차대운·문용은·윤중현·김유리, “블랜드드 러닝(Blended Learning)의 학습 참여도와 성취도에 관한 실험연구”, 『경영교육논총』제38집, 한국경영교육학회, 2005.4
- 최금숙, “시민생활과 법—강의계획서”, 2007년 2학기, 이화여대
- 최윤진·김현철·김성애·김윤나, 『여성과 생활법률』, 법무부, 2007.3
- <http://www.ewha.ac.kr> (이화여대 홈페이지)
- <http://www.ggw.or.kr> (경기여성e-러닝센터 홈페이지)
- <http://www.lawedu.go.kr> (사이버법교육센터)
- <http://roset.sookmyung.ac.kr> (숙명여대 인트라넷)

ABSTRACT

**Education on Law for Female Re-Entering
Work & Founders**

—Focusing on the case of Gyeonggi Women's e-Learning Center—

Park, Hun

(University of Seoul)

This writing deals with cases of education on law for women seeking re-employment or founding new businesses, topic which was contemplated by the writer while preparing for a lecture regarding training on civilian law for the e-Learning Center in Gyeonggi Women's Development Center. Such a case holds significance in the sense that education on civilian law studies the opening of diverse legal education processes for different types of students.

In cases where the subject of legal education is women, it is important to teach them their special status as subjects under protection, but it is also important to develop an education method different from that of men in order to maximize the education effects. For Ewha Womans University and Sookmyung Women's University, there are several lectures that have been opened on the subject of women, but it is unlikely that legal training on differentiated women is taking place when studying the evaluations of course plans. However, Ewha Womans University's "Principles and Practice of Legal Structure" course is related to the development of women legal educators. The "Women and Daily Law" published by the Ministry of Justice deals with daily law related to women in a family, workplace, and society, but it fails in differentiating the education content for different professions or age levels.

The Gyeonggi Women's Development Center is currently running an e-Learning Center for women seeking for reemployment or founding a new business. "Examples of e-Business and Legal Practical Affairs," and "Legal Points

in Contract Composition for Different Situations" courses are held at the e-Learning Center. However, there are still various problems that have to be solved in regards to the lack of the development of education methods and content, as well as difficulties and arranging sessions held by different lecturers.

***Key words* : Women, Reemployment, Founding Business, Legal Education,
Subject for Education**