cue/nocue

Ingunn Lilja Bergsdóttir

6/16/2020

```
#Les inn gagnatöfluna
cue_nocue <- read.csv("data/answers_cue_nocue.csv")</pre>
```

Samantekt fyrir breytur í gagnatöflunni.

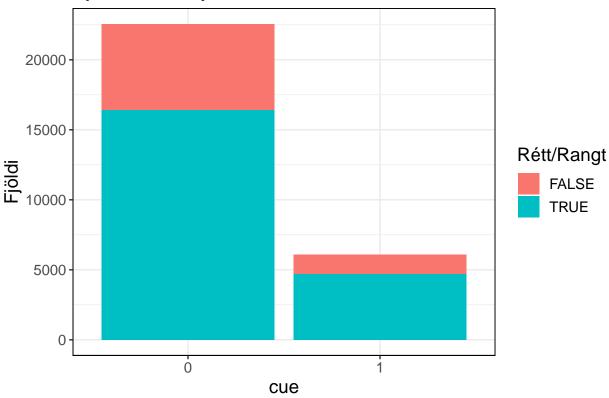
summary(cue_nocue)

```
##
       answerId
                       lectureId
                                         studentId
                                                          questionId
##
    11
                 1
                     2547
                             : 1790
                                       14
                                                 236
                                                        1436
                                                                : 1241
    28
##
                     361
                             : 1739
                                       285
                                                 167
                                                        1359
                                                                : 1073
    105
                     360
                             : 1644
                                                 141
                                                        10022
                                                               : 1066
##
                                       14371
                 1
    135
                     7
##
                 1
                             : 1467
                                       13521
                                                 129
                                                        1708
                                                                   869
##
    265
                     6
                             : 1335
                                       12948
                                                 124
                                                        504
                                                                   827
                 1
                                              :
##
    273
                     21
                             : 1269
                                       328
                                                 111
                                                        1772
                                                                   741
##
    (Other):28630
                     (Other):19392
                                       (Other):27728
                                                        (Other):22819
##
                                                     plonePath
                                                                        grade
##
    /tutor-web/math/math104-2calc/lecture52/Ag80q103
                                                                            :0.000
                                                          : 1241
                                                                    Min.
    /tutor-web/math/math104-2calc/lecture51/Ag20q23
                                                                    1st Qu.:3.000
##
                                                          : 1073
    /tutor-web/math/math099.0/lec050500/qInt4004
##
                                                          : 1066
                                                                    Median :5.250
##
    /tutor-web/math/math104-3calc/lecture10/Hg90qD02
                                                             869
                                                                    Mean
                                                                            :5.129
##
    /tutor-web/math/math104-1calc/lecture10/Qgen-q7006:
                                                             827
                                                                    3rd Qu.:7.500
    /tutor-web/math/math104-3calc/lecture20/Ag90q04
                                                             741
                                                                            :9.999
                                                                    Max.
    (Other)
                                                                    NA's
##
                                                          :22819
                                                                            :45
##
       correct
                                     timeStart
                                                                     timeEnd
##
                      2014-10-26 00:38:17:
                                                     2014-10-26 00:38:20:
                                                                              9
    Min.
            :0.0000
                                                9
##
    1st Qu.:0.0000
                      2014-11-06 09:53:09:
                                                5
                                                     2014-11-06 09:53:25:
                                                                              5
                                                                              5
##
    Median :1.0000
                      2014-11-06 09:59:06:
                                                5
                                                     2014-11-06 09:59:56:
##
    Mean
            :0.7372
                      2016-08-25 11:28:20:
                                                4
                                                     2016-08-25 11:25:38:
                                                                              4
                      2016-08-25 15:22:10:
                                                                              4
##
    3rd Qu.:1.0000
                                                     2016-08-31 06:54:33:
##
    Max.
            :1.0000
                      2016-08-31 06:54:25:
                                                4
                                                     2016-08-31 06:59:42:
                                                                              4
##
                      (Other)
                                           :28605
                                                     (Other)
                                                                         :28605
##
                      qName
    cne
##
    0:22553
               Q65
                          : 2010
##
    1: 6083
               Ag80q103
                         : 1881
##
               qInt4004
                         : 1782
##
               Qgen-q0111: 1761
##
               Hg90qD02
                         : 1499
##
               Ag20q23
                          : 1149
               (Other)
                          :18554
##
```

Lýsandi tölfræði

Stöplarit og tíðnitafla sem sýnir fjölda réttra og rangra svara eftir cue eða ekki cue spurningu.

Fjöldi svara fyrir cue eða ekki cue



Tíðnitafla

```
cue_nocue$correct <- with(cue_nocue, ifelse(correct==1, "Rétt", "Rangt"))
Heild <- sum
addmargins(table(correct=cue_nocue$correct, cue=cue_nocue$cue), FUN = Heild) %>%
   kable(col.names = c("Án cue", "Með cue", "Heild"),
        align = c('cccc'),
        caption = "Tíðnitafla") %>%
   kable_styling(bootstrap_options = c("striped", "hover"))

## Margins computed over dimensions
## in the following order:
```

1: correct ## 2: cue

Table 1: Tíðnitafla

	Án cue	Með cue	Heild
Rangt	6154	1372	7526
Rétt	16399	4711	21110
Heild	22553	6083	28636

Table 2: Meðaleinkunn

Cue	Meðaleinkunn
0	7.271317
1	7.744534

```
cue_nocue$correct <- with(cue_nocue, ifelse(correct=="Rétt", 1, 0))
cue_nocue$correct <- as.integer(cue_nocue$correct)</pre>
```

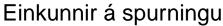
Tafla sem sýnir meðaleinkunn fyrir hvorn flokk þar sem einkunnin byggir á fjölda réttra svara deilt með fjölda svara.

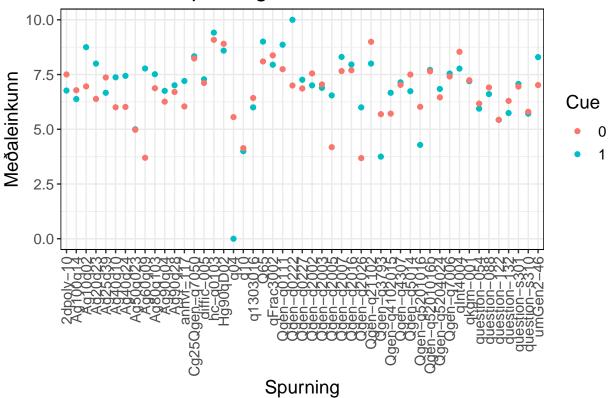
```
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
#cue = 0 er spurning án vísbendingar og cue = 1 er vísbendingaspurning.
```

Meðaleinkunn fyrir vísbendingaspurningar er um 0.5 hærri en fyrir aðrir spurningar.

Auka rammi búin til sem eru bara spurningarnar og meðaleiknunnin á þeim eftir cue eða ekki. Gert til að vera með betri grade breytu. Fjöldi réttra svara deilt með fjölda spurninga og nýja grade breytan er þvi meðaltal. Ramminn skýrður medal

Mynd sem sýnir meðaltöl fyrir cue og ekki cue fyrir hverja spurningu.





Skoða q04 spurninguna betur þar sem meðaleinkunnin 0 er undarleg.

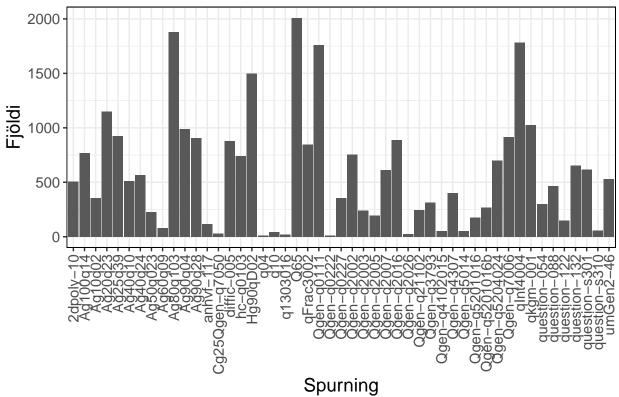
```
cue_nocue %>%
filter(qName == "q04") %>% nrow()
```

[1] 13

13svör til við þessari spurningu þar sem cue er aldrei rétt í 4 tilvikum. Skoða hvort það sé í lagi að eyða henni og öðrum spurningum með minna en 20svör skráð út.

```
cue_nocue %%
ggplot(aes(x= qName)) +
geom_bar() +
theme(axis.text.x=element_text(angle=90,hjust=1,vjust=0.5)) +
labs(x="Spurning", y="Fjöldi", title = "Fjöldi svara á hverja spurningu")
```

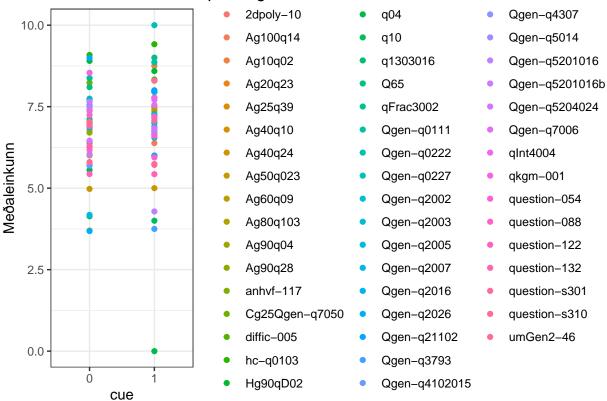




Sjáum að q
04 hefur mjög fá svör samanborið við aðrar spurningar.

Svipuð mynd miðuð við að sýna gengi á hverri spurningu.

Einkunn á cue eftir sp@phinigg



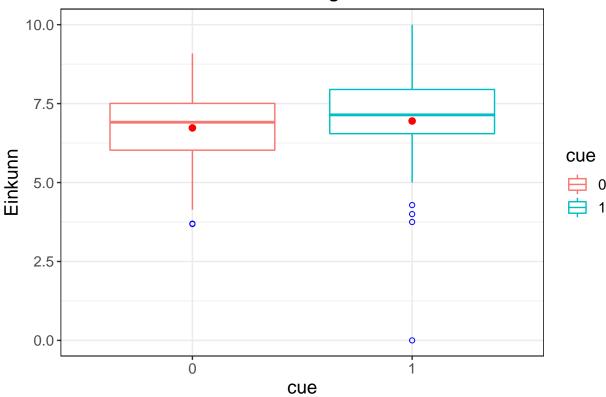
Cue virðist ganga betur.

Kassarit til að sýna meðaltölin og miðgildi á milli hópa.

```
f <- medal %>%
    group_by(cue) %>%
    summarise(
        medal = mean(medal)
    )
```

```
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
```

Einkunn með/án vísbendinga



Örlítið hærra miðgildi fyrir cue - munar ekki miklu. Fjórðungamörkin eru þó hærri

Vil skoða hvort það skipti meira máli fyrir fólk með lægri eða hærri einkunnir að fá cue sp.

```
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
```

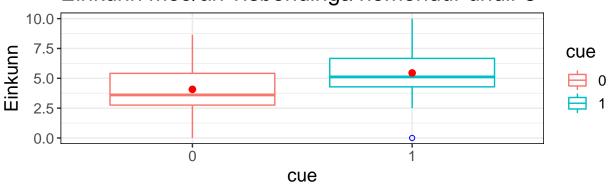
```
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
#Tapaði út cue en þarf að fá það aftur inn svona
tmp_cue_medal_undir$cue <- "1"</pre>
tmp_nocue_medal_undir$cue <- "0"</pre>
rbind.data.frame(tmp_cue_medal_undir,
                 tmp_nocue_medal_undir) ->
 medal_undir
a <- medal_undir %>%
        group_by(cue) %>%
        summarise(
          medal = mean(medal)
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
medal_undir$cue <-</pre>
  as.factor(medal_undir$cue)
ufimm <-
  ggplot(data=medal_undir,
         aes(x=cue,
             y=medal,
             color=cue)) +
  geom_boxplot(outlier.colour = "blue",
               outlier.shape = 1) +
  xlab("cue") +
  ylab("Einkunn") +
  ggtitle("Einkunn með/án vísbendinga nemendur undir 5") +
  geom_point(data=a,
             aes(x=cue,
                 y=medal),
             col="red",
             size=2)
cue_yfir_fimm %>%
 filter(cue==0) %>%
  dplyr::select(qName,
                correct,
                cue) %>%
        group_by(qName) %>%
        summarise(medal =
                    10*sum(correct==1)/length(qName)) ->
  tmp_nocue_medal_yfir
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
cue_yfir_fimm %>%
  filter(cue==1) %>%
  dplyr::select(qName,
                correct,
                cue) %>%
        group_by(qName) %>%
```

```
summarise(medal =
                    10*sum(correct==1)/length(qName)) ->
  tmp_cue_medal_yfir
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
tmp_cue_medal_yfir$cue <- "1"</pre>
tmp_nocue_medal_yfir$cue <- "0"</pre>
rbind.data.frame(tmp_cue_medal_yfir,
                 tmp_nocue_medal_yfir) ->
  medal yfir
b <- medal_yfir %>%
        group_by(cue) %>%
        summarise(
          medal = mean(medal)
## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)
medal_yfir$cue <-</pre>
  as.factor(medal_yfir$cue)
yfimm <-
  ggplot(data=medal_yfir,
         aes(x=cue,
             y=medal,
             color=cue)) +
  geom_boxplot(outlier.colour = "blue",
               outlier.shape = 1) +
  xlab("cue") +
  ylab("Einkunn cu2") +
  ggtitle("Einkunn með/án vísbendinga, nemendur yfir 5") +
  geom_point(data=b,
             aes(x=cue,
                 y=medal),
             col="red",
             size=2)
grid.arrange(ufimm, yfimm)
```

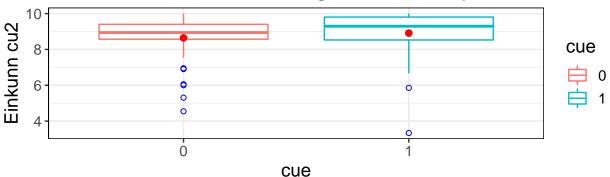
Table 3: Fjórðungamörk fyrir cue spurningar

	Meðaleinkunn
0%	0.000000
25%	6.547619
50%	7.142857
75%	7.947368
100%	10.000000

Einkunn með/án vísbendinga nemendur undir 5



Einkunn með/án vísbendinga, nemendur yfir 5



Miklu meiri munur á cue og ekki cue fyrir nemendur með einkunn, eftir spurningu, lægri en 5.

Töflur sem sýna fjórðungamörk einkunna fyrir svör með og án cue.

Cue svör:

Table 4: Fjórðungamörk fyrir án cue spurningar

	Meðaleinkunn
0%	3.684210
25%	6.024845
50%	6.909976
75%	7.505669
100%	9.085714

Table 5: Hlutföll

	Án cue	Með cue
Rangt	0.273	0.226
Rétt	0.727	0.774

Svör án cue:

Cue kemur betur út en munar mjög litlu.

Hutfalla tafla

```
cue_nocue$correct <-</pre>
  with(cue_nocue,
       ifelse(correct==1,
               "Rétt",
               "Rangt"))
kable(prop.table(table(cue_nocue$correct,
                         cue_nocue$cue),
                  2),
      col.names = c( "Án cue",
                       "Með cue"),
      align = c('rr'),
      caption = "Hlutföll",
      digits = 3)
cue_nocue$correct <-</pre>
  with(cue_nocue,
       ifelse(correct=="Rétt",
               1,
               0))
cue_nocue$correct <-</pre>
```

```
as.integer(cue_nocue$correct)
```

Hlutfallslega fleiri rétt svör í cue flokknum.

Kannað hvort það sé rétt að það séu hlutfallslega fleiri rétt svör í cue hópnum með prop.test.

```
##
## 2-sample test for equality of proportions with continuity correction
##
data: table(cue_nocue$correct, cue_nocue$cue)
## X-squared = 55.13, df = 1, p-value = 1.128e-13
## alternative hypothesis: two.sided
## 95 percent confidence interval:
## 0.03039817 0.05132788
## sample estimates:
## prop 1 prop 2
## 0.8176986 0.7768356
```

Samkvæmt þessu er marktækur munur á hlutföllunum. Semsagt hlutfallslega betra gengi á cue spurningum.

Líkanagerð

Línulegt aðhvarfsgreiningar líkan fyrir medal töfluna. Breytur eru meðaleinkunn á spurningu og cue.

term	sumsq	df	statistic	p.value
(Intercept)	2219.4895	1	1033.2083689	0.0000000
cue	1.1740	1	0.5465159	0.4615486
Residuals	206.2227	96	NA	NA

Ekki marktækur munur á meðaltölunum eftir cue eða ekki cue.

Líkan 1

Tvíkosta aðhvarfsgreiningar líkan fyrir cue_nocue gagnaramman. Glm þar sem correct er tvíkosta breyta.

Anova tafla fyrir marktækni.

term	statistic	df	p.value
cue	56.72852	1	0

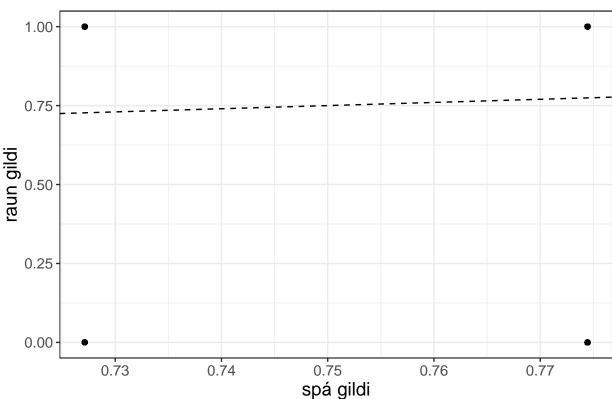
Marktækur munur á meðaltölum fyrir cue. Kemur á óvart.

Gæði líkans 1

Calibration (kvörðun)

```
\textit{\#hvernig gekkk okkur að spá til um þetta? y ásinn eru gildin á tutor-web og x ásinn eru gildin sem glm
#sett inn geom smooth til að ná að mynda línu.
tibble(y = cue_nocue$correct,
       pred = predict(glm1,
                      type = 'response')) %>%
  ggplot(aes(x = pred,
             y = y)) +
  geom_point() +
  geom_abline(intercept = 0,
              slope = 1,
              lty = 2) +
  geom_smooth() +
 xlab("spá gildi") +
 ylab("raun gildi") +
 ggtitle("Kvörðun")
## `geom_smooth()` using method = 'gam' and formula 'y ~ s(x, bs = "cs")'
## Warning: Computation failed in `stat_smooth()`:
## x has insufficient unique values to support 10 knots: reduce k.
```



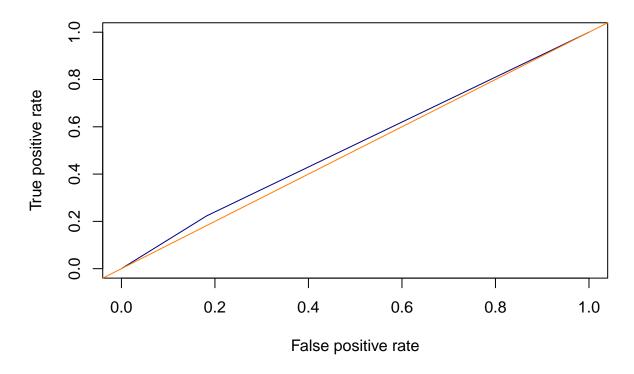


Ekkert að marka þetta.

ROC kúrfa með AUC og Brier gildum

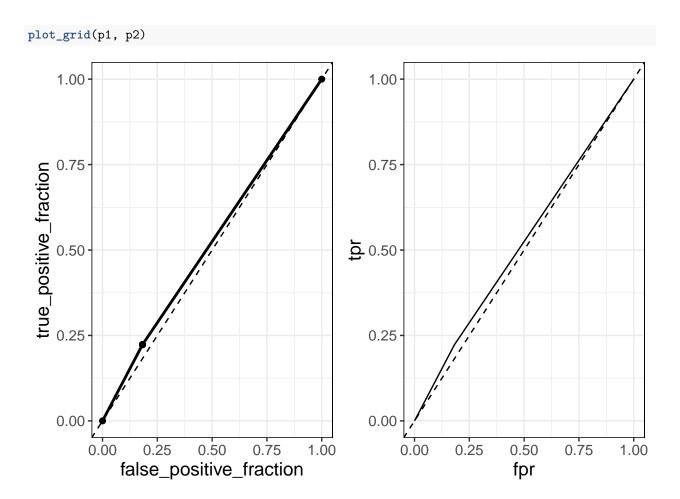
```
phats <-
  fitted(glm1)
auc(cue_nocue$correct,
    phats) ->
auc
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases
  mean((cue_nocue$correct - predict(glm1,
                                    type = 'response'))^2)
bm <-
  mean(predict(glm1,
               type = 'response'))*(1-mean(predict(glm1,
                                                    type = 'response')))
bs <-
  1- b/bm
pred <-
  prediction(phats,
             cue_nocue$correct)
perf <-
```

ROC kúrfa: AUC = 0.5204 Brier = 0.00193



ROC kúrfa sem lítur ekki vel út og og AUC sem er mjög nálægt 0.5 og þá þvi að vera alveg ómarktækt. Fullkomin AUC og Brier gildi eru nálægt 1.

```
# nullstillum gagnasett
df <- data.frame(fpr = rep(0,</pre>
                            length(pcuts)),
                  tpr = rep(0,
                            length(pcuts)))
p <- sum(y)
n \leftarrow length(y) - p
for (i in 1:length(pcuts)) {
  pcut <- pcuts[i]</pre>
  fp <- 0
  tp <- 0
  for (j in 1:length(phats)) {
    if (phats[j] >= pcut) {
      if (y[j] == 1) {
        tp <- tp + 1
      else {
        fp <- fp + 1
      }
    }
  }
  df[i, 1] \leftarrow fp/n
  df[i, 2] \leftarrow tp/p
\# Bætum inn model predictions til að nota pakka til ad teikna roc kúrfu
cue_nocue %>%
  modelr::add_predictions(glm1,
                           type = 'response') -> plot_roc
# Teiknuð ROC kúrfa
ggplot(plot_roc,
       aes(m = pred,
           d = correct)) +
  geom_roc(labels = F) +
  geom_abline(intercept = 0,
               slope = 1,
               lty = 2) -> p1
# roc i hondum
df %>%
  as_tibble() %>%
  ggplot(aes(x = fpr,
             y = tpr)) +
  geom_line() +
  geom_abline(intercept = 0,
               slope = 1,
               1ty = 2) -> p2
```



Líkan 2

Hafa cue og qName áhrif á correct breytuna?

term	statistic	df	p.value
cue	28.59043	1	1e-07
qName	1310.39266	48	0e+00

Marktækt fyrir bæði cue og qName miðað við p-gildin.

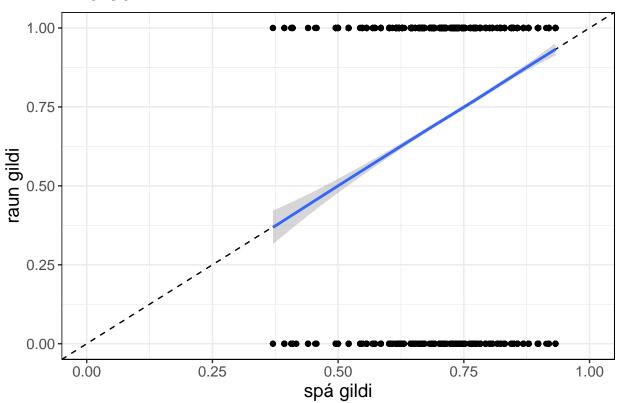
Gæði líkans 2

Calibration (kvörðun)

```
#hvernig gekkk okkur að spá til um þetta?
#y ásinn eru gildin á tutor-web og x ásinn eru gildin sem glm spáir
#sett inn geom smooth til að ná að mynda línu.
tibble(y = cue_nocue$correct,
       pred = predict(glm2,
                      type = 'response')) %>%
 ggplot(aes(x = pred,
            y = y)) +
 geom_point() +
  geom_abline(intercept = 0,
              slope = 1,
              lty = 2) +
  geom_smooth() +
 xlab("spá gildi") +
 ylab("raun gildi") +
  ggtitle("Kvörðun") +
  coord_cartesian(xlim = c(0,1),
                  ylim = c(0,1)
```

$geom_smooth()$ using method = 'gam' and formula 'y ~ s(x, bs = "cs")'

Kvörðun

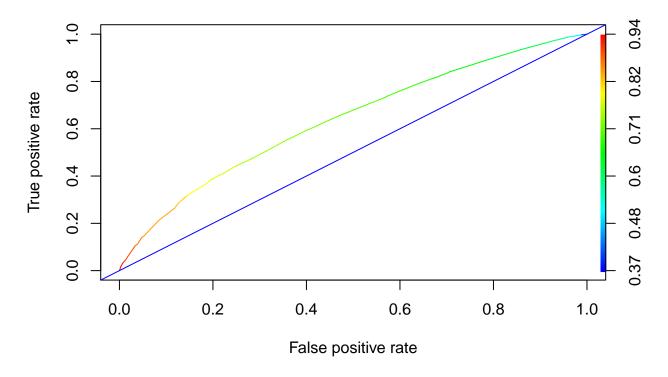


Nokkuð gott.

ROC kúrfa með AUC og brier skori.

```
phats <- fitted(glm2)</pre>
auc(cue_nocue$correct,
    phats) -> auc
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases
b <- mean((cue_nocue$correct -</pre>
             predict(glm2,
                      type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glm2,</pre>
                    type = 'response'))*(1-mean(predict(glm2,
                                                           type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
pred <- prediction(phats,</pre>
                    cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                     "tpr",
                     "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC kúrfa: AUC =",
                  round(auc,4),
                  " Brier =",
                  round(bs,5)))
abline(a=0,
       b = 1,
       col='blue')
```

ROC kúrfa: AUC = 0.6369 Brier = 0.04608



 ${
m ROC}$ kúrfa sem lítur ekki vel út en miklu betri en í glm1. AUC gildið er komið uppí 0.6369 sem er ekki galið en brier gildið er mjög lágt.

Líkön 3

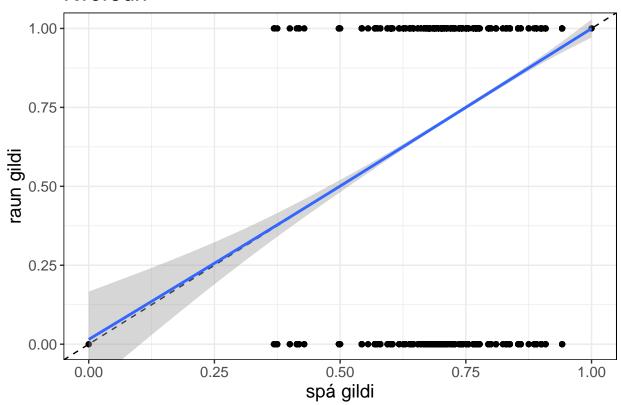
Breytur eru cue, qName og interaction þar á milli.

term	statistic	df	p.value
cue	1.537641	1	0.2149693
qName	1050.375908	48	0.0000000
cue:qName	132.232204	48	0.0000000

cue hefur ekki marktæk áhrif en q Name og interaction breytan hafa marktæk áhrif. Calibration (kvörðun)

$geom_smooth()$ using method = gam' and formula $y \sim s(x, bs = "cs")'$

Kvörðun



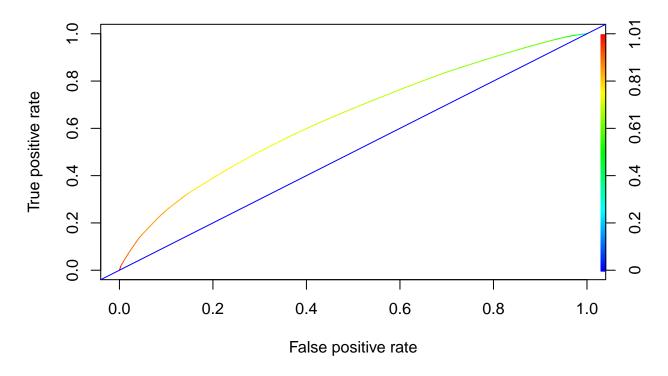
Best hingað til. Lítur mjög vel út

```
phats <- fitted(glm3)
auc(cue_nocue$correct,
    phats) -> auc
```

```
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases</pre>
```

```
b <- mean((cue_nocue$correct - predict(glm3,</pre>
                                           type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glm3,</pre>
                     type = 'response'))* (1-mean(predict(glm3,
                                                             type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
pred <- prediction(phats,</pre>
                     cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                      "tpr",
                      "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC kúrfa: AUC =",
                  round(auc,4),
                  " Brier =",
                  round(bs,5)))
abline(a=0,
       b = 1,
       col='blue')
```

ROC kúrfa: AUC = 0.6421 Brier = 0.05017



Örlítil bæting á bæði AUC og brier frá líkani 2. Brier gildið er ennþá allt of lágt.

Mixed effect líkön

Hvert svar í gagnarammanum er tilgreint nemanda. Nemendur hafa svarað mis oft eins og sést hér:

```
cue_nocue %>%
  group_by(studentId) %>%
  summarise(fjoldi = length(studentId)) -> ab

## `summarise()` ungrouping output (override with `.groups` argument)

max(ab$fjoldi)

## [1] 236

ab %>%
  filter(fjoldi =="1") %>%
  nrow()

## [1] 748

ab$fjoldi <- as.integer(ab$fjoldi)

ab %>%
  filter(fjoldi >= 100) %>%
  nrow()
```

Mest eru 236 svör tengd við einn nemanda, 748 nemendur hafa aðeins eitt svar skráð og 6 nemendur hafa svarað jafn oft eða meira en 100 sinnum. Miðað við það eru til dæmis amk 600 svör af 28636 svörum í heildina frá sömu 6 nemendunum. Mælingar eiga að vera óháðar fyrir línulega aðhvarfsgreiningu sem þær eru ef hver nemandi hefur eitt svar en 100 svör frá sama nemandanum eru innbyrðis háð og því þarf að setja upp mixed effect líkan til að leiðrétta fyrir þetta.

Mixed effect likan 1

[1] 6

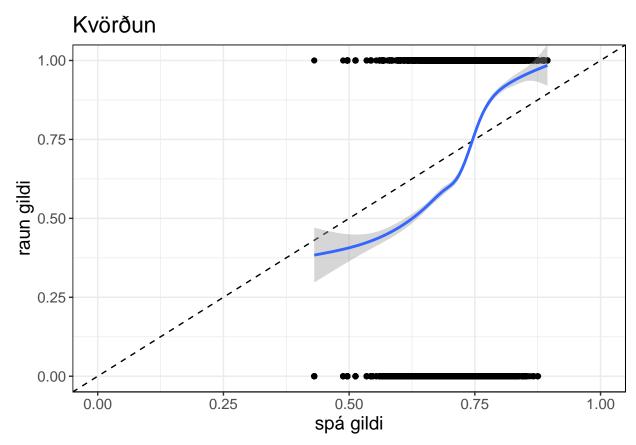
term	statistic	df	p.value
(Intercept)	2903.76020	1	0e+00
cue	25.80597	1	4e-07

Marktækt fyrir cue með mixed effect.

Gæði mixed effeect líkans 1

Kvörðun

$geom_smooth()$ using method = gam' and formula $y \sim s(x, bs = "cs")'$



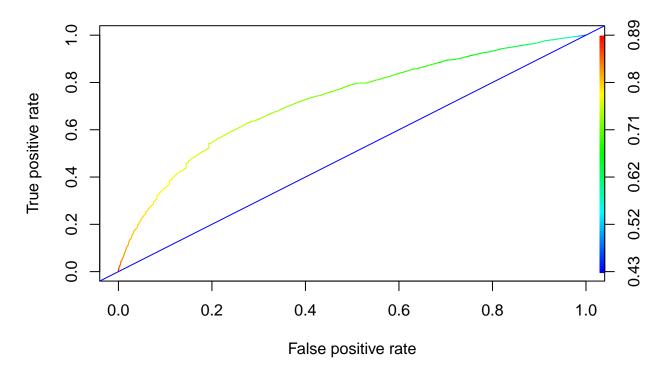
Spáin er of lág þar til í 0.75 þar sem spáin verður of há.

ROC kúrfa, AUC og brier gildi.

```
phats <- fitted(glmer1)
auc(cue_nocue$correct,</pre>
```

```
phats) -> auc
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases
b <- mean((cue_nocue$correct - predict(glmer1,</pre>
                                         type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glmer1,</pre>
                    type = 'response'))* (1-mean(predict(glmer1,
                                                           type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
pred <- prediction(phats,</pre>
                    cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                     "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC kúrfa: AUC =",
                  round(auc,4),
                  " Brier =",
                  round(bs,5)))
abline(a=0,
       b = 1,
       col='blue')
```

ROC kúrfa: AUC = 0.7239 Brier = 0.07649



Mjög gott miðað við hingað til! Brier gildið reyndar arfa slakt ennþá.

Líkan 2

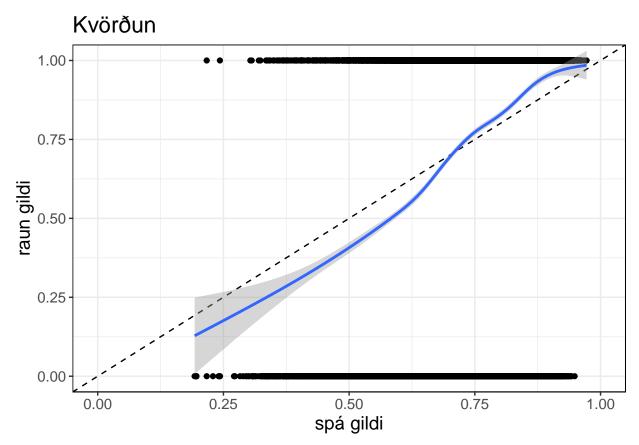
term	statistic	df	p.value
(Intercept)	102.68741	1	0.0000000
cue	14.36673	1	0.0001504
qName	1170.45194	48	0.0000000

Marktækt fyrir cue og qName.

Gæði mixed effect líkans 2

Kvörðun

$geom_smooth()$ using method = gam' and formula $y \sim s(x, bs = "cs")'$



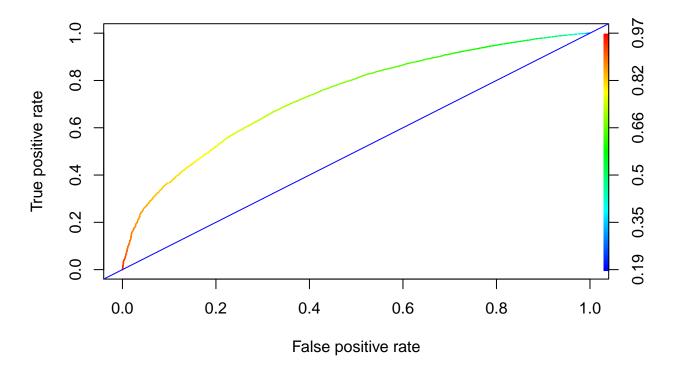
Betra en í líkani 1 spá of há fram að 0.7 þegar hún verður of há. Munar ekki miklu.

ROC kúrfa, AUC og brier.

```
phats <- fitted(glmer2)
auc(cue_nocue$correct,</pre>
```

```
phats) -> auc
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases
b <- mean((cue_nocue$correct - predict(glmer2,</pre>
                                         type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glmer2,</pre>
                    type = 'response'))*(1-mean(predict(glmer2,
                                                          type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
pred <- prediction(phats,</pre>
                    cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                     "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC kúrfa: AUC =",
                  round(auc,4),
                  " Brier =",
                  round(bs,5)))
abline(a=0,
    b = 1,
     col='blue')
```

ROC kúrfa: AUC = 0.7357 Brier = 0.12313



 ${\rm AUC}$ komið upp
í0.7357og brier í 0.12313sem er það lang besta hingað til.

Mixed effect líkan 3

Anova tafla.

term	statistic	df	p.value
(Intercept)	102.53477	1	0.0000000
cue	3.04862	1	0.0808058
qName	947.73285	48	0.0000000
cue:qName	119.74546	48	0.0000000

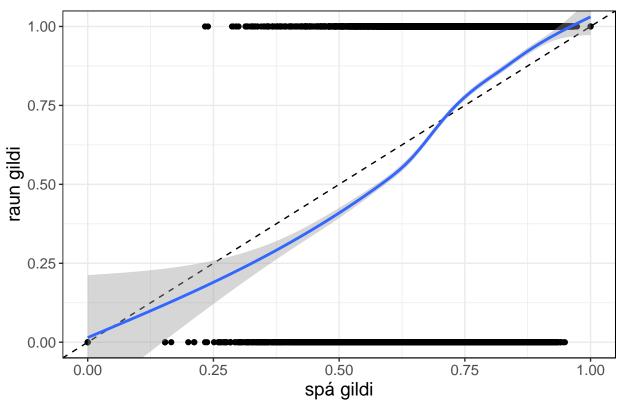
Marktækt fyrir qName og interaction á milli cue og qName.

Gæði mixed effect líkans 3

Kvörðun

$geom_smooth()$ using method = gam' and formula $y \sim s(x, bs = "cs")'$

Kvörðun mixed effect líkan 3



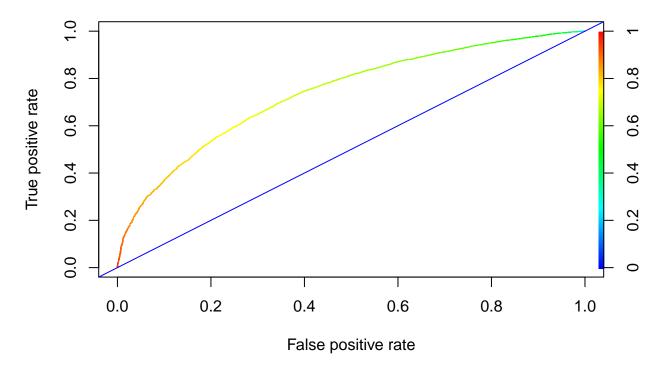
Spáir of lágt fyrir mest allt en engu að síður nokkuð gott og best hingað til.

ROC kúrfa, AUC og brier gildi.

```
phats <- fitted(glmer3)
auc(cue_nocue$correct,</pre>
```

```
phats) -> auc
## Setting levels: control = 0, case = 1
## Setting direction: controls < cases
b <- mean((cue_nocue$correct - predict(glmer3,</pre>
                                         type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glmer3,</pre>
                    type = 'response'))*(1-mean(predict(glmer3,
                                                          type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
pred <- prediction(phats,</pre>
                    cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                     "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC mixed effect likan 3: AUC =",
                  round(auc,4),
                  " Brier =",
                 round(bs,5)))
abline(a=0,
    b = 1,
     col='blue')
```

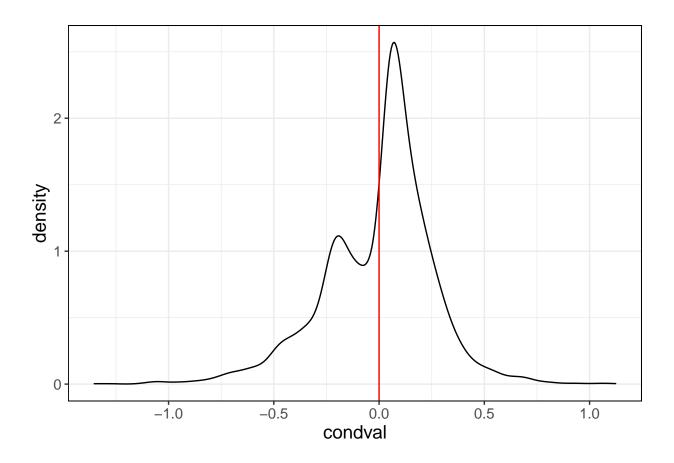




Mjög gott AUC gildi og langbesta brier gildi sem komið hefur upp hingað til.

Dreifni skurðpunkta við y-ás fyrir hvern nemanda í mixed effect líkaninu. Sýnir random effect.

A generic function to extract the conditional modes of the random effects from a fitted model object. For linear mixed models the conditional modes of the random effects are also the conditional means.



gunnar vill fá eitthvað í líkingu við þetta inn

 $\#p1 < -lm(correct \sim factor(studentId) + factor(cue), data = cue_nocue)$

Bootstrap

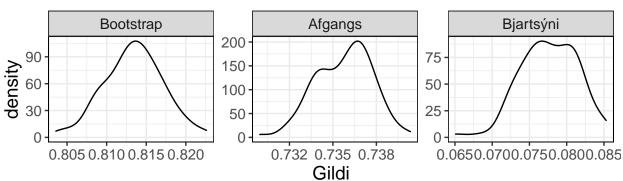
Bootstrap með cue, qName og interaction. 100 ítranir.

```
# Taflan gefur okkur auc bjartsýni fyrir hverja ítrun þar sem bjartsýnin er mismunurinn á bootstrap gag boot \leftarrow read.csv("drasl_cue_allt.csv")
```

Myndræn framsetning bootstrap töflunnar:

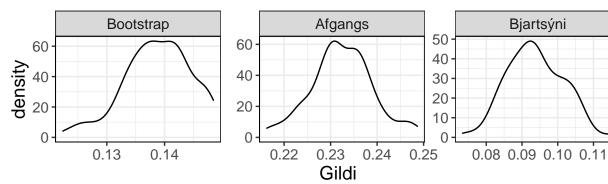
```
'Bjartsýni'))) %>%
  ggplot(aes(x = Score)) +
  geom_density() +
  facet_wrap(~type,
             scales = 'free') +
  labs(x="Gildi", title = "AUC")-> p1
boot %>%
  dplyr::select(4,5,6) %>%
  gather(type,
        Score) %>%
    mutate(type = factor(type,
                       levels = c('brier_afgangs',
                                  'brier_b',
                                  'brier_opt'),
                       labels = c('Bootstrap',
                                  'Afgangs',
                                  'Bjartsýni'))) %>%
  ggplot(aes(x = Score)) +
  geom_density() +
  facet_wrap(~type,
             scales = 'free') +
  labs(x="Gildi", title = "Brier") -> p2
plot_grid(p1, p2,
          align ='v',
          ncol = 1)
```





Bjartsýni

Brier



Finna leiðrétt auc og brier.

Brier gildi án bootstrap.

```
b <- mean((cue_nocue$correct - predict(glmer3,</pre>
                                          type = 'response'))^2)
bm <- mean(predict(glmer3,</pre>
                    type = 'response'))* (1-mean(predict(glmer3,
                                                             type = 'response')))
bs <- 1- b/bm
bs
```

[1] 0.1275836

Meðaltal bootstrap bjartsýninnar.

```
brier_medal_opt <- mean(boot$brier_opt)</pre>
brier_medal_opt
```

[1] 0.0936886

Sem gefur leiðrétt brier gildi.

```
brier_leidrett <- bs-brier_medal_opt</pre>
brier_leidrett
```

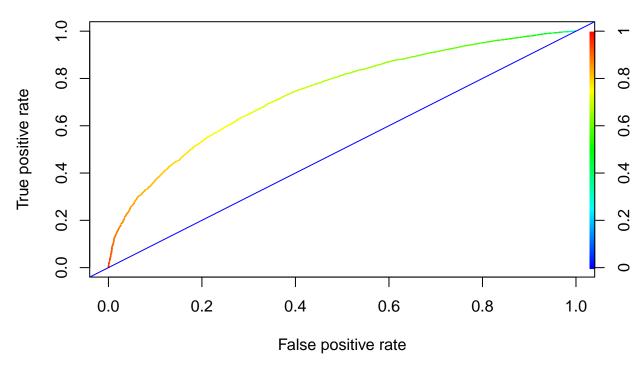
[1] 0.03389502

AUC gildi líkans.

```
auc_likan <- auc(roc(cue_nocue$correct,</pre>
                       predict(glmer3,
                                type = 'response'),
                       quiet = T))[[1]]
auc_likan
## [1] 0.7395053
Meðaltal bootstrap bjartsýninnar:
auc_medal_opt <- mean(boot$auc_opt)</pre>
auc_medal_opt
## [1] 0.07763758
Leiðrétt AUC er þá:
auc_leidrett <- auc_likan-auc_medal_opt</pre>
auc_leidrett
## [1] 0.6618678
ROC mynd fyrir leiðrétt gildi á auc og brier.
phats <- fitted(glmer3)</pre>
pred <- prediction(phats,</pre>
                     cue_nocue$correct)
perf <- performance(pred,</pre>
                      "fpr")
plot(perf,
     colorize=T,
     cex.main=1,
     main= paste("ROC kúrfa - leiðrétt AUC og brier
                  AUC =",
                  round(auc_leidrett,4),
                   " Brier =",
                  round(brier_leidrett,5)),
     cex.sub=1,
```

abline(a=0, b = 1, col='blue')





Brier gildi sem bendir til þess að líkanið sé mjög viðkvæmt fyrir gögnunum.