

Prof.: Santamaría

(Tiene horario y Final.)

↳ memorizar algoritmos (argento)

- Capítulo 1: Teoría del Error (relat, abs, converg, estabil.)

- Capítulo 2: Resolución de Ecuaciones

- Capítulo 3: Álgebra Lineal

(Sistemas Mat condicionado, autovalores y autovectores.)

- Capítulo 4: Interpolación y Aproximación

- Capítulo 5: Integrazión

- Capítulo 6: Res. de Ec. Dif. ordinaria

Bibliografía: Burden & Faires. "Análisis Numérico"

Mathews & Fink " " " con Matlab"

Horario: 19-21 hs.

① Algoritmos: según el tipo de problema, pueden ser Directos ó Iterativos (aprox. sucesivos)



- Datos: tienen errores

- Algoritmo: propaga e incrementa los errores

- Información: tiene errores resultado, es mas una aproximación

Algoritmo → Propósito (de cálculo)

(características) → Precisión ← aumento de errores, de forma lineal ó exponencial

② Números: $\frac{1}{2} = 0,5$, $\frac{1}{3} = 0,333\dots$, $\pi = 3,14159\dots$ (representación decimal)

 $\frac{1}{3}$ es periódico, π no lo es.

Pero por cortar los decimales se que el error se compense.

Error Absoluto: (desconocido)

A, B, C valores exactos (desconocidos) y A', B', C' valores aproximados (conocidos)

$$\Delta A = A' - A, \Delta B = B' - B, \Delta C = C' - C \rightarrow \text{errores absolutos (desconocidos)}$$

Si $\Delta x > 0 \Rightarrow$ grot. por exceso.
($<$) (defecto)

$\Delta A, \Delta B$ errores abs.

Como los err. abs. son desconocidos, se define uno cote de errores $\Delta^* x$

2 cifras significativas

(A, B, C)

Ej:

$$\pi = 3,14159\dots \xrightarrow{\text{def}} \pi' \quad \begin{matrix} 3.1 \\ 3.14 \end{matrix} \xrightarrow[3\text{cs}]{\text{ex.}} \begin{matrix} 3.14 \\ 3.15 \end{matrix} \quad \begin{matrix} 3.141 \\ 3.142 \end{matrix} \xleftarrow[\text{excess.}]{\text{excess.}} \begin{matrix} 3.1415 \\ 3.1416 \end{matrix} \quad \begin{matrix} (\text{grot. x defecto}) \\ (\text{grot. exceso}) \end{matrix}$$

- Redondeo: es de los 2 grot., tomas lo que es un nro mas parecido al absoluto. (se puede revisar con el proximo decimal). El g'lo es el N mas chico.
- Cifras significativas: lo cont. de decimales del delta Δx .

Ej:

$$A' = 100,1$$

$$A = 100$$

$$\Delta A = 100,1 - 100 = 0,1 \quad 1/1000 = 0,01\%$$

) =

relatividad

$$B' = 1,1$$

$$B = 1$$

$$\Delta B = 1,1 - 1 = 0,1 \quad 1/10 = 10\% /$$

Error Relativo: $\alpha = \frac{\Delta A}{A} = \frac{0,1}{100} = 0,001 <$ $\beta_B = \frac{\Delta B}{B} = \frac{0,1}{1} = 0,1$

Coto: $\alpha^* = \frac{\Delta^* A}{A'} \quad \text{con } \Delta^* = |\alpha|$

Errores \rightarrow causan problemas.

- Problemas Directos: errores cl. err. \rightarrow consecuencia de ello (proyección)

dato "IN" "result." "OUT"

- Probl. Indirectos: como deben ser los algoritmos si bajos los % de error

"IN" "OUT"

(3) Propagación de Errores:

SUMA

$$\left. \begin{array}{l} A' = A + \Delta A \\ B' = B + \Delta B \end{array} \right\} A' + B' = A + B + \underbrace{\Delta A + \Delta B}_{\Delta(A+B)} \rightarrow \text{hay que tratar que se complemen.}$$

PRODUCTO

$$A' \cdot B' = (A + \Delta A) \cdot (B + \Delta B) = A \cdot B + \underline{\Delta A \cdot B + A \cdot \Delta B + \Delta A \cdot \Delta B},$$

$$\epsilon = \frac{\Delta A \cdot B + \Delta B \cdot A + \Delta A \cdot \Delta B}{A \cdot B} = \frac{\Delta A}{A} + \frac{\Delta B}{B} + \frac{\Delta A \cdot \Delta B}{AB} \rightarrow \text{despreciable}$$

(error)
(relativo)

$$\epsilon^* = \alpha^* + \beta^* \rightarrow \text{se suman. (lo sumo de los errores, relativas)}$$

COIENTE

$$\frac{A'}{B'} = \frac{A}{B} = \frac{A + \Delta A}{B + \Delta B} = \frac{A}{B} - \frac{B(A + \Delta A) - A(B + \Delta B)}{B(B + \Delta B)} = \frac{\cancel{B} + \cancel{A}\Delta B - \cancel{A}\Delta B - \cancel{B}\Delta A}{B(B + \Delta B)}$$

$$\epsilon = \frac{\frac{\Delta A B - \Delta B A}{B(B + \Delta B)}}{A/B} = \frac{B \Delta A}{A(B + \Delta B)} - \frac{B \Delta B}{B(B + \Delta B)} = \frac{B}{B + \Delta B} \left(\frac{\Delta A}{A} - \frac{\Delta B}{B} \right)$$

$$= \frac{\frac{\Delta A}{A} - \frac{\Delta B}{B}}{1 + \frac{\Delta B}{B}} = \frac{\alpha - \beta}{1 + \beta} \Rightarrow \epsilon^* = \frac{\alpha^* + \beta^*}{1 + \beta^*} \quad \text{refuerzo de lo cat.}$$

Los err. se propagan, y hay que tratar que no se propaguen (teniendo en cuenta)

En resumen:

$$\text{Producto: } \alpha^* + \beta^* \quad \text{Coiente: } \alpha^* + \beta^* \quad \text{Poly: } \frac{\alpha^*}{2}$$

solo $(1 + \beta^*)^{-1}$ o grandes errores
lo cuadra

$$(4) A' = 316,47 = 3 \cdot 10^2 + 1 \cdot 10^1 + 6 \cdot 10^0 + 4 \cdot 10^{-1} + 7 \cdot 10^{-2}$$

Dec. base 10 $\{0,1,2,\dots,9\}$

$$\text{Bin. } b=2 \quad \{0,1\} \Rightarrow A' = 110,1 = 1 \cdot 2^2 + 1 \cdot 2^1 + 0 \cdot 2^0 + 1 \cdot 2^{-1} = 4 + 2 + 0 + \frac{1}{2} = 6,5_{10}$$

Octal $b=8 \quad \{0,1,\dots,7\}$ Hexagesimal $b=16 \quad \{0,1,\dots,9,A,B,\dots,F\}$

NOTA

Perdidas

$$\begin{array}{r} 139 \\ \times 10 \\ \hline 17 \\ 3 \\ \hline 12 \end{array}$$

$$139_{10} = 213_8$$

$$\begin{array}{r} 139 \\ \times 10 \\ \hline 13 \\ 16 \\ \hline 8 \end{array}$$

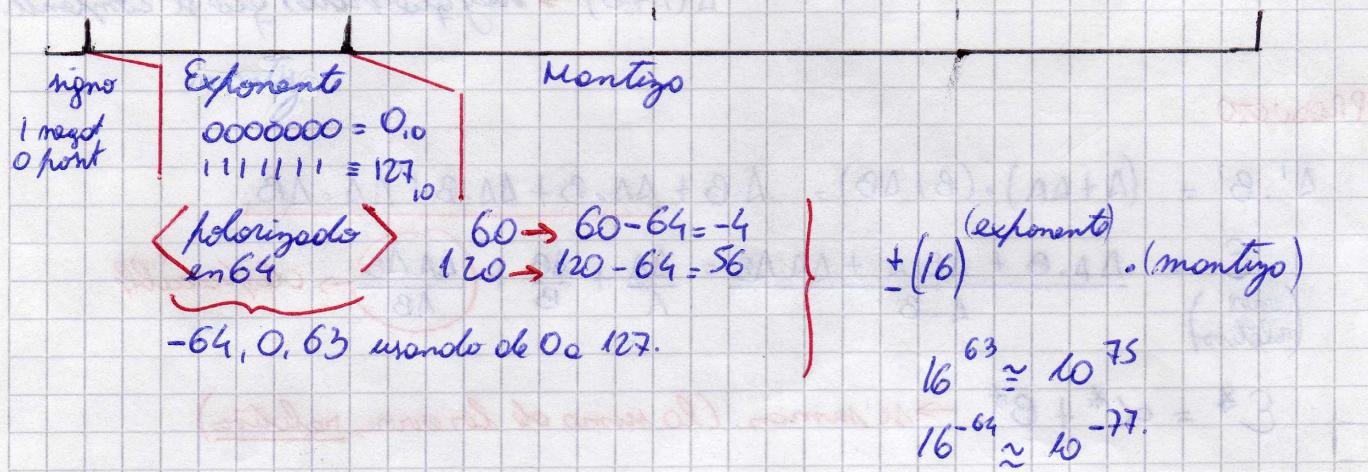
$$139_{10} = 813_{16}$$

$$139 \underline{12}$$

$$139_{10} = 10001011_2$$

Punto Flotante

32 bits



Underflow: cuando es $< \frac{1}{16}^{-64}$
Overflow: $> \frac{1}{16}^{36}$.

Opciones de punto flotante

$$x \oplus y = fl[fl(x) \pm fl(y)]$$

$$x \otimes y = fl[fl(x) \cdot fl(y)]$$

$$x \oslash y = fl[fl(x) / fl(y)]$$

Errores y Ordenes de Convergencia

$p \approx p^*$, sea g un cálculo cualquiera.

$$g(p) \approx g(p^*) + g'(p^*) (p - p^*) + \frac{g''(\bar{p})(p - p^*)^2}{2}$$

despreciable error de Taylor

(error por Taylor)

con \bar{p} $p < \bar{p} < p^*$

$$|g(p) - g(p^*)| \approx |g'(p^*)| |p - p^*|$$

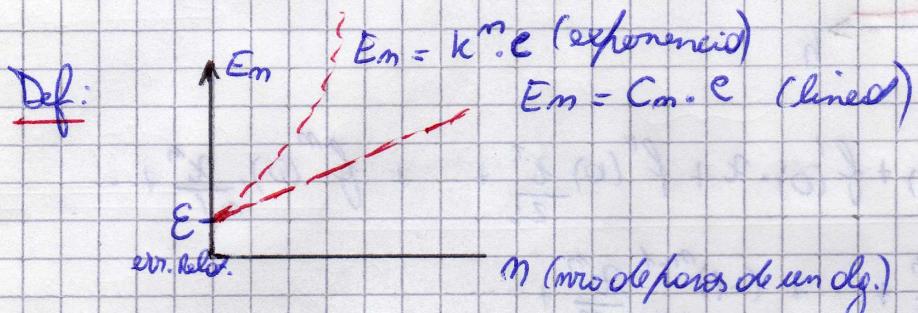
! ero algo en como un error igual o otro

$$\text{Ejemplo: } g(p) = p^{3/2} \Rightarrow |g(p) - g(p^*)| \approx \left| \frac{3}{2} p^{1/2} \right| \cdot \frac{|p - p^*|}{|p^{3/2}|} \approx$$

el dominio me da el err. real. $|g'(p)|$

NOTA

$$\approx \frac{3}{2} \frac{|P - P^*|}{|P|}$$



Queremos que nuestros alg. sean estables (poco err. fija y constante).

⑦ Ordenes de convergencia

No dicen qué tan rápido los alg. iterativos convergen el resultado (orden).

Def: Si α_m es una sucesión que converge a α , decimos que lo

hace con orden b_m , si b_m es otra sucesión tal q' lo $\frac{|\alpha - \alpha_m|}{b_m} \leq k$ para m suficientemente grande.

α converge con orden B_m $\varphi(B_m)$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{|\alpha - \alpha_m|}{b_m} \leq k = \alpha_m = \alpha + \varphi(B_m) \rightarrow \alpha_m \text{ converge a } \alpha \text{ como } B_m \text{ converge a su límite}$$

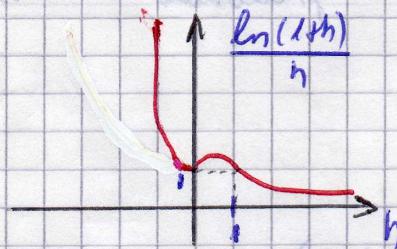
Ej: $\alpha_m = \frac{\sin m}{m} \wedge B_m = \frac{1}{m} \Rightarrow \left| \frac{\frac{\sin m}{m} - 0}{\frac{1}{m}} \right| = \left| \sin m \right| \leq 1 = k.$

$\left(\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{\sin m}{m} = 0 \right)$

Def: Si $\lim_{n \rightarrow \infty} F(n) = l$ la convergencia tiene $\varphi(g(h))$ si existe $K > 0$ con k indep. del n tal que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|F(n) - l|}{|g(n)|} \leq k = F(n) = L + \varphi(g(n))$$

Ej: $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\ln(1+h)}{h} = 1$ que es como l'Hopital cumple.



$$\begin{aligned}\ln(1+x) &= f(x) = f(0) + f'(0) \cdot x + f''(0) \frac{x^2}{2!} + \dots + f^{(n)}(0) \frac{x^n}{n!} + \dots \\ &= x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{x^n}{n} + \dots\end{aligned}$$

$$\frac{\ln(1+h)}{h} = 1 - \frac{h}{2} + \frac{h^2}{3} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{h^{n-1}}{n} + \dots$$

$$\Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\left| \frac{\ln(1+h)}{h} - 1 \right|}{|h|} = \lim_{h \rightarrow 0} \left| -\frac{1}{2} + \frac{h}{3} + \dots + (-1)^{n-1} \frac{h^{n-2}}{n} \right| = \left| -\frac{1}{2} \right| = \frac{1}{2} = k.$$

entonces $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\ln(h+1)}{h} = 1$ con $\varphi(h)$

Ej: 1º) En los calc. nup., todos los num's están bien redondeados.
En cada operación establecer el intervalo del err. del result.

i - $1,4062 + 0,947$

ii - $23,46 \times 12,753$

iii - $2,747 \cdot 6,83$

iv - $\frac{8,473}{0,069}$

2º) $y = \frac{x}{x-1}$ si $x \in [10, 12]$, obt el interv. de errores del result.

3º) Sea $y = \frac{2,5132 \cdot x - 0,0476}{4,2715x - 6,3120}$ evaluar y para $x = 1,62$

y su error suponiendo

que el valor de x es exacto y que los coef. son nros. bien redondeados.

4º) Solucionar el producto $\pi \cdot e$ y el cociente $\frac{\pi}{e}$ redondeando correctamente a los 5 dígitos.

30/08/2012

Resolución de Ecuaciones

$$f(x) = 0 \quad 3x^7 + 5x^6 + 4x^4 + x^3 - x^2 + 5 = 0$$

Se sabe que hay 7 raíces. Pero el grado 5 es obvio. Entonces no hay fórmula que encuentre las raíces de una ecuación polinómica.

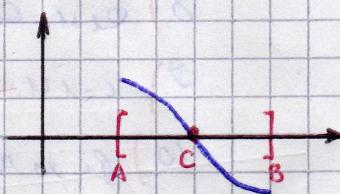
Se deberá proceder iterativamente para encontrar la solución.

Se tendrá que evaluar la función y los precios.

Algoritmo de Bisección

Teorema del valor intermedio

Si la función toma valores en un rango $[A, B]$, de forma tal que $f(A) > 0$ y $f(B) < 0$, existe un c tal que $f(c) = 0$.



Sobre estos intervalos con solo una raíz que es lo que queremos hallar p → p haciendo volver el teorema.

1º - tomo el punto medio del intervalo $P_1 = \frac{A_1 + B_1}{3}$

2º - Si $f(P_1)$ igual signo que $f(B)$

$$P_1 = b_2, \quad d_2 = d_1, \quad P_2 = \frac{d_2 + b_2}{2}$$

3º Hacer una sucesión $P_1, P_2, \dots, P_n = \frac{a_n + b_n}{2}$

defino una tolerancia por corto en algún momento.

$$|P_m - P_{m-1}| < \varepsilon \text{ o bien } \frac{|P_m - P_{m-1}|}{|P_m|} < \varepsilon \text{ (error relativo)}$$

Algoritmo $f(x)$

Paso

Tarea

1) $a_1 = a$ $b_1 = b$

2) $i = 1$

3) $p_i = \frac{1}{2}(a_i + b_i)$

4) p_i es suficiente aproximación?

5) $\uparrow s_{i+1}$

5) $f(p_i) \cdot f(a_i) > 0 \rightarrow 6$
 $f(p_i) \cdot f(c_i) < 0 \rightarrow 8$

6) $a_{i+1} = p_i$ $b_{i+1} = b_i$

7) $i = i + 1 \rightarrow 3$

8) $a_{i+1} = p_i$ $b_{i+1} = p_i$

9) $i = i + 1 \rightarrow 3$

10) p_i es raíz de $f(x)$ ($p_i \xrightarrow{\text{aproximado}}$)

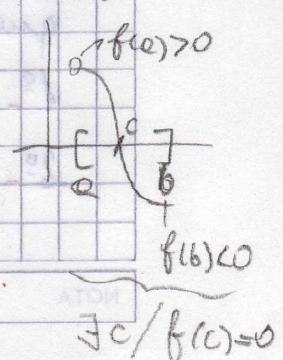
Convergencia (rel. de aproximación)

Teorema: Sea $f \in [a, b]$ y $f(a) \cdot f(b) < 0$

entonces el pto. de Bisección $\{P_m\}$ es tal que:

$P_m \rightarrow p$ según $|P_m - p| \leq \frac{b-a}{2^m}$

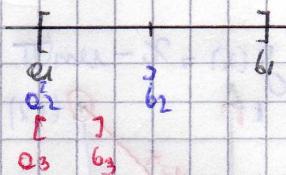
(teorema del valor medio)



Demonstración: $P_1 = \frac{b_1 + q_1}{2} \dots P_m = \frac{b_m + q_m}{2^m}$

$$\downarrow$$

$$P_m = \frac{q + b}{2^m}$$

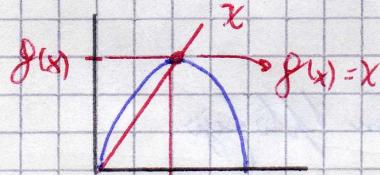


$$|P_m - p| \leq \frac{1}{2} |b_m - q_m| = \frac{b-a}{2^m} \Rightarrow P_m \rightarrow p \text{ (} \varnothing(\bar{z}^m) \text{)} \quad P_m \text{ converge a } p$$

como $2^{-m} \rightarrow \frac{1}{2^m}$

Algoritmo del Punto Fijo

Tengo $f(x) = 0 \Rightarrow$ ¿cómo $f(x)$ hacer esto? $\xrightarrow{\text{ej.}} \text{sen}x - x = 0 \Rightarrow \text{sen}x = x$

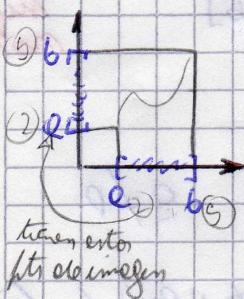


Transformo el probl $f(x) = 0$
en el probl $x = g(x)$

No busco raíces sino puntos fijos $\Rightarrow g(x) = \underline{\text{"predicitor"}}$

Lema. Si $g \in C[a,b] \wedge g(x) \in [a,b], \forall x \in [a,b]$

ent g tiene un punto fijo. (no es razonable $P \Rightarrow Q \wedge \neg Q \Rightarrow P$)



D/ $g(a) = a \wedge g(b) = b$ yo esto \Rightarrow no fijo en $g(x) = x$

pero si $x \in]a, b[$: $g(a) > a \wedge g(b) < b$ construyo $h(x)$

$$h(x) = g(x) - x \text{ to que } h(a) = g(a) - a > 0$$

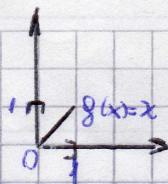
$$h(b) = g(b) - b < 0$$

situación del Teorema del VM.

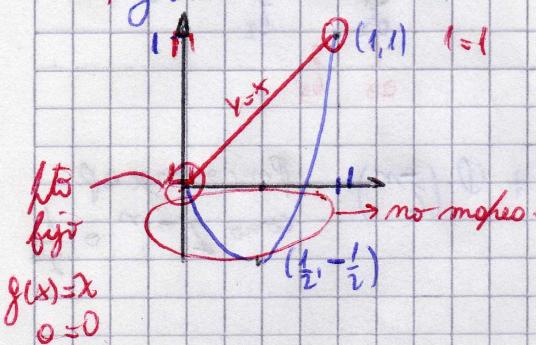
Entonces $\exists p \in [a, b] / h(p) = 0 \Rightarrow h(p) = g(p) - p = 0 \Rightarrow \boxed{g(p) = p}$

Ej:

1) $g(x) = x$ en $0 \leq x \leq 1$



2) $g(x) = x - \ln(\pi x)$ $0 \leq x \leq 1$

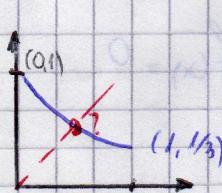


Tiene 2 ptos fijos pero no mapeo en el ~~intervalo~~ intervalo

3) $g(x) = 3^{-x}$ $0 \leq x \leq 1$

$$= \frac{1}{3^x} \quad g'(x) = -\left(\frac{-x}{3^x}\right) \cdot \ln 3 < 0 \Rightarrow \text{deriva bro en todos los ptos}$$

\Rightarrow func. decreciente.



$g(1) = 1/3 \quad g(0) = 1$

Mapeo en el intervalo \Rightarrow tiene 1 pto fijo.

(pero es difícil determinarlo)

Teorema: Sea $g \in C[a,b] / g(x) \in [a,b] \forall x$) cond. del Lema (y probado.)
(Teo)

Suf. $\exists g'(x)$ en (a,b) $\wedge |g'(x)| \leq k < 1 \forall x \in [a,b]$) cond. nueva.

Ent g tiene un único punto fijo $[a,b] \wedge x \in [a,b]$

suficiente
no necesario

Lema demo: $\exists p / g(p) = p \quad p \in [a,b]$

Pruebo x el obs q' existen 2: $\exists q / g(q) = q \quad q \in [a,b] \quad q \neq p$.

Ent: $|p-q| = |g(p) - g(q)|$ pero el Teor VM dice q' existe "Psi" $\{$ tal q' es.

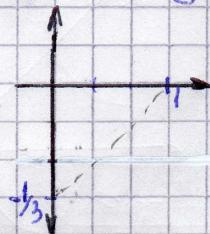
$$\Rightarrow |g'(\xi)| \cdot |p-q| < |p-q| \Rightarrow p=q.$$

≤ 1
(Teorema)

contrario \rightarrow solo se cumple si tiene un único punto fijo.

Ejemplo:

a) $g(x) = \frac{x^2 - 1}{3}$ en $[-1, 1] \Rightarrow$ en $x=0 \Rightarrow g(0) = -\frac{1}{3}$ y $g(\pm 1) = 0$



$g'(x) = \frac{2}{3}x \leq \frac{2}{3} < 1 \Rightarrow$ el pto fijo deberá ser único

$$|g'(x)| = \left| \frac{2}{3}x \right| \leq \frac{2}{3} < 1 \Rightarrow$$

EE[1]

$$g(x) = \frac{x^2 - 1}{3} \Rightarrow \text{Si } g(p) = p \rightarrow \frac{p^2 - 1}{3} = p \rightarrow p^2 - 1 = 3p \rightarrow p^2 - 3p - 1 = 0$$

-93

3,3

fuera
del
intervalo

Ent. cumplió las cond. del único pto fijo y ese es -0,3.

b) $g(x) = 3^{-x}$

$$g'(x) = -3^{-x} \ln 3.$$

$$|g'(x)| = |-3^{-x} \ln 3| \leq k < 1$$

Pero: $|g'(0)| = |-3^0 \cdot \ln 3| = |\ln 3| = 1,0986 \dots \rightarrow$ lo cond. del único pto fijo es suficiente y no necesario

Algoritmo Iterativo del punto fijo

- Elijo pprox. inicial p_0
 - Genero sucesión $\{p_m = g(p_{m-1})\}$ (no e convergir en el pto fijo)

$$p_m \rightarrow p \quad \underset{n \rightarrow \infty}{\lim} p_m = \underset{n \rightarrow \infty}{\lim} g(p_{m-1}) = g\left(\underset{n \rightarrow \infty}{\lim} p_{m-1}\right) = g(p)$$

Paso Tarea (p_0)

1 $i=1$

2 $p_i = g(p_{i-1})$

3 continuo? si → No S

4 $i=i+1 \rightarrow 2$

5 $p_i \approx p_m$ Fin

cond. x0 desde
continuo
 $|p_m - p_{m-1}| < \epsilon$ (elijo elegido x tolerancia)
 $\frac{|p_m - p_{m-1}|}{|p_m|} < \epsilon$

¿Quién es $g(x)$? \rightarrow prediccion $\{p_m = g(p_{m-1})\}$

Ej: $x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ tiene una única raíz en $[1, 2]$

Possible predictor

i) $x = x - x^3 - 4x^2 + 10 = g_1(x)$ productor

ii) $x = \left(\frac{10}{x} - 4x\right)^{1/2} = g_2(x)$

iii) $x = \frac{1}{2} (10 - x^3)^{1/2} = g_3(x)$

iv) $x = \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x} = g_4(x)$

Hacemos tabla: $\epsilon < 10^{-4}$

P_i	$g_1(P_i)$	$g_2(P_i)$	$g_3(P_i)$	$g_4(P_i)$
1,5				
-0,875				
6,828125				

Elegir los P_i tal que $g(P_{m-1}) = P_m$.

Ej: Hallar todos los reales

- a) $x \cdot e^x - 1 = 0$
- b) $x + \frac{1}{x} = \log x^5$
- c) $x - \frac{1}{x} = e^{-x}$
- d) $\frac{x}{x+1} = \ln x$
- e) $x^x + 2x - 6 = 0$

i) $x = x - x^3 - 4x^2 + 10 = g_1(x)$ con $P(0) = 1,5$

1) $i=1$
2) $P_1 = g(P_0) = g(1,5) = (1,5) - (1,5)^3 - 4(1,5)^2 + 10 = -0,875 = P_1$

3) cont? $|P_1 - P_0| < 0,0001 \wedge \frac{|P_1 - P_0|}{|P_1|} < 0,0001$

$$|-0,875 - 1,5| = 2,375 \Rightarrow \text{continua}$$

4) $i=2 \Rightarrow 2) P_2 = g(P_1) = g(-0,875) = (-0,875) - (-0,875)^3 - 4(-0,875)^2 + 10 = 6,8$

$P_2 = g(P_1) = 6,828125$

3) cont? $|P_2 - P_1| < 0,0001 \Rightarrow |6,828125 - (-0,875)| = 7,70315$

por lo tanto no converge \Rightarrow no me sirve el predictor.

Solteamos el 2 y el 3 que dijo el profesor g' no sirve.

$$\text{iv) } x = x - \frac{x^3 + 4x^2 - 10}{3x^2 + 8x} = g_2(x)$$

6/9/2012

Método de la Tangente (o Método de Newton)

$f^2 C [a, b] \rightarrow f^2 C$: "continua y diferenciable en el intervalo $[a, b]$ "

$\bar{x} \approx p$ raiz de f' busco (no lo tengo)
 $f(p) = 0$
 ↓ punto de p .

$$f(x) = f(\bar{x}) + (x - \bar{x}) \cdot f'(\bar{x}) + \frac{(x - \bar{x})^2}{2} f''(z) \quad \begin{array}{l} \rightarrow \text{desarrollo de Taylor} \\ \text{de orden 2.} \end{array}$$

$\bar{x} < z < x \quad \approx 0$

En p raiz $f(p) = 0$

$$0 = f(p) = f(\bar{x}) + (p - \bar{x}) f'(\bar{x}) + \frac{(p - \bar{x})^2}{2} f''(z) \Rightarrow \approx 0$$

$$0 \approx f(\bar{x}) + (p - \bar{x}) f'(\bar{x}) \Rightarrow \boxed{p \approx \bar{x} - \frac{f(\bar{x})}{f'(\bar{x})}} \quad \begin{array}{l} \text{empleo con } x_0 \text{ e } x_n \\ \text{produciendo aproximaciones.} \end{array}$$

$$P_m = P_{m-1} - \frac{f(P_{m-1})}{f'(P_{m-1})}$$

P₀ valor inicial

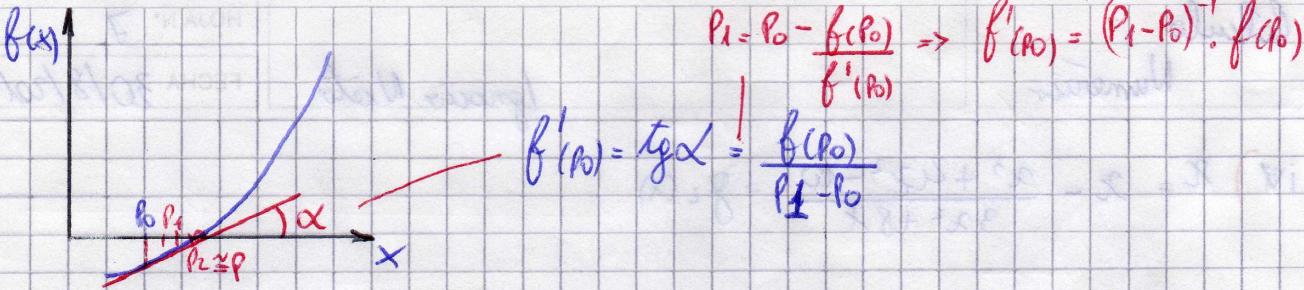
<u>P₀</u>	<u>Término</u>
<u>i</u>	<u>i+1</u>

$$P_{i+1} = P_{i-1} - \frac{f(P_{i-1})}{f'(P_{i-1})}$$

fin? NO Sí S

<u>3</u>	<u>i++</u>	<u>$P_i - P_{i-1} < \epsilon$</u>
<u>4</u>		<u>$P_i - P_{i-1} / P_i < \epsilon$</u>
<u>5</u>		<u>$P_i \approx p$ → raiz buscada</u>

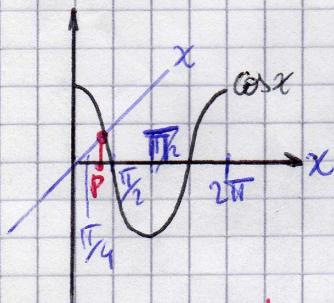
sist.



Ej: $f(x) = \cos x - x$ encontrar la raiz. con $\epsilon = 10^{-6}$

busco raiz $\Rightarrow f(x) = 0 = \cos x - x \Rightarrow \cos x = x$

IMPORTANTE: USAR modo GRADIENTE NO DEG (modo de calc)



$$\cos p = p \Rightarrow f(p) = 0$$

$$\text{elijo } p = \frac{\pi}{4} \text{ aprox.}$$

$$\frac{\pi}{4} = 0,78539816$$

$$x_i \quad x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

$$P_0 \quad \frac{\pi}{4} = 0,78539816$$

$$P_1 \quad 0,73953613$$

$$P_2 \quad 0,73908518$$

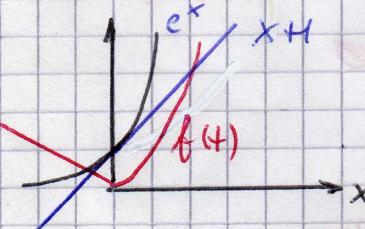
$$P_3 \quad 0,73908513$$

$$|0,73908518 - 0,73908513| < 0,0001? \text{ NO}$$

$$P_4 \quad 0,73908513 \quad 0,00000005 < 0,0001 \text{ Si}$$

$$\begin{cases} f(x) = \cos x - x \\ f'(x) = -\sin x - 1 \\ x_i = x_{i-1} - \frac{f(x_{i-1})}{f'(x_{i-1})} \end{cases}$$

Ej: $f(x) = e^x - x - 1$



$$f(x) = 0 \Leftrightarrow e^x = x + 1$$

$$P_0 = 0 \Leftrightarrow e^0 = 0 + 1$$

elijo 0,5 como proximos
el 0 como ejemplo.

$$x_i \quad x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

$$f'(x) = e^x - 1 \quad f'(0) = 0 \Rightarrow x_i = \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} \quad \text{Cuando } f'(x) \neq 0 \text{ no se puede usar Newton}$$

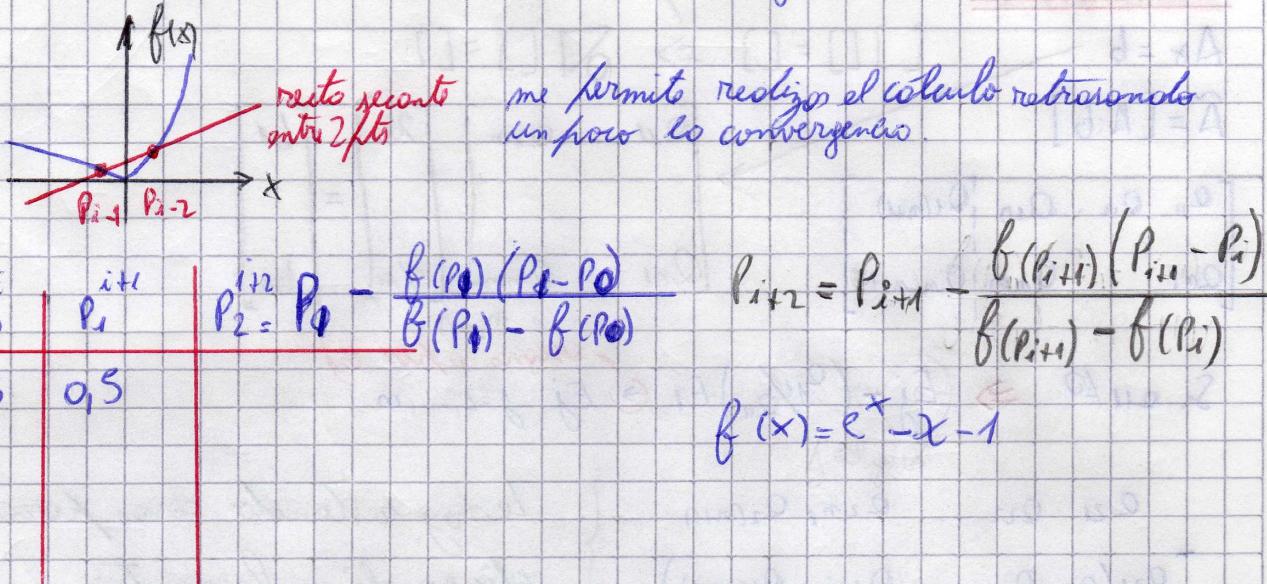
hace 0 no se puede
usar Newton

Método de lo Segundo:

Hay que usar la variante del Método de lo Segundo. (avito el problema de dividir por 0)

$$\begin{cases} P_i = P_{i-1} - \frac{f(P_{i-1})(P_{i-1} - P_{i-2})}{f(P_{i-1}) - f(P_{i-2})} \quad \text{tal que } f'(x) \approx \frac{f(x) - f(\bar{x})}{x - \bar{x}} \\ \text{no tiene derivada} \end{cases}$$

o reemplazo la derivada por el cociente incremental



Ejercicios (Tarea) encuentra todos los raíces.

$$\text{orato } x = x^{3/3} - 1$$

$$x^4 - x^3 - 8x^2 + x + 9 = 0$$

$$x^4 - 2x^3 - 4x^2 + 5x - 7 = 0$$

13/9/2012

Sistemas lineales

$$Ax = b$$

$$\tilde{A} = [A:b]$$

$$\begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} & \dots & Q_{1n} & | & Q_{1(n+1)} \\ Q_{21} & Q_{22} & \dots & Q_{2n} & | & Q_{2(n+1)} \end{bmatrix}$$

busco llevarlo a:

$$[] [] = [] \Rightarrow \tilde{A} [] = []$$

$$\begin{bmatrix} Q_{11} & Q_{12} & \dots & Q_{1m} & | & b_1 \\ Q_{m1} & Q_{m2} & \dots & Q_{mn} & | & b_m \end{bmatrix} =$$

$$\text{Si } Q_{11} \neq 0 \Rightarrow E_j - \left(\frac{Q_{j1}}{Q_{11}} \right) E_1 \xrightarrow{\text{signo } \leftrightarrow \text{pos } E_j} E_j \quad j=2, \dots, m$$

$$\begin{array}{cccccc} Q_{21} & Q_{22} & \dots & Q_{2m} & | & Q_{2(n+1)} \\ \hline \frac{Q_{21}}{Q_{11}} (Q_{11} & Q_{12} & \dots & Q_{1m}, & Q_{1(n+1)}) \\ \hline 0 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{array}$$

Leyendo restando como pongo
diagonalizas la matriz

$$\text{Si quito } i = 2, \dots, m-1 \rightarrow \text{ya no el mismo pivote para todos las filas}$$

$$(E_j - (Q_{ji}/Q_{11}) E_i) \xrightarrow{\text{signo } \leftrightarrow \text{pos } E_j} E_j \quad j=i+1, \dots, m$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{i \neq 1} \text{el resto de la matriz original} \\ \begin{array}{ll} Q_{11} x_1 + Q_{12} x_2 + \dots + Q_{1m} x_m = Q_{1(n+1)} \\ 0 + Q_{22} x_2 + \dots + Q_{2m} x_m = Q_{2(n+1)} \\ \vdots \\ 0 + \dots + Q_{nn} x_n = Q_{n(n+1)} \end{array} \end{array}$$

Si en algún momento Q_{ii} fuero 0, lo intercambio
fila por lo que tengo
el número más grande.

$$\begin{array}{ccc} e_1, i=0 & e_2, i=1 & e_3, i=2 \\ \text{paso esto,} & \text{lo divido,} & \text{lo divido} \end{array}$$

Si una fila se nula \Rightarrow 0 soluciones, rango = $n-1$ Si " " " " solo el result \Rightarrow hay inconsistencia.Algoritmo de Eliminación gaussiana

(con pivoteo x mitad columna)

Paso Tarea

$$\begin{array}{l} i=1 \\ 1 \leq p \leq n \end{array}$$

$$|Q_{p,i}| = \max_{i \leq j \leq m} |Q_{j,i}| \rightarrow \text{la fila } g \text{ tengo el elem mas xero}$$

columna, subir el lugar, p.

$$\text{Si } |Q_{p,i}| = 0 \rightarrow \text{stop} \quad \text{o sea, todos los col. estan en 0 y la matriz}$$

tiene 0 soluciones.

$$\text{Si } |Q_{p,i}| > 0 \quad E_p \xrightarrow{\leftrightarrow} E_i$$

PasoTarea

3 $m_{ji} = Q_{ji}/Q_{ii}$ $X_j = i + \dots + m / (E_j - m_{ij} E_i) \rightarrow E_j$ 1 solucion
+ a todos los
columnas.
de cero filas.

4 $i++$ 5 Si $i < n$ goto 2Si $i = n$ goto 66 Si $Q_{nn} \neq 0$ goto 7Si $Q_{nn} = 0$ stop no hay solución única.

7 $Q_{nn} \cdot X_n = b_n \Rightarrow X_n = \frac{b_n}{Q_{nn}} = \frac{Q_{n,n+1}}{Q_{nn}}$

$$X_j = \left[Q_{i,n+1} - \sum_{j=i+1}^m Q_{ij} - X_n \right] / Q_{ii}$$

Al rellenar X_n
toda la columna
de X_n se puele rellena
y por lo tanto
de b_n

Todo el resto de los X se calculan directoOdg.i. $A_{n \times n} \rightarrow$ No necesitamos tomar uno extra x columnasii. Total Productos y Div $\frac{m^3 + 3m^2 - m}{3}$ Total Sumas y Restas $\frac{2m^3 + 3m^2 - 5m}{6}$ Sistemas Mal Condicionados.

$$Ax = b$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1,0001 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 3,0001 \end{bmatrix}$$

tenemos una única solución $(1, 1)^+$

$$\bar{x} = \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \end{pmatrix} \quad b - A\bar{x} = r$$

$$\begin{bmatrix} 3 \\ 3,0001 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 1,0001 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0,0002 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0,0002 \end{bmatrix} \rightarrow \|r\|_\infty = 0,0002 \quad \|r\| = \sqrt{0^2 + (0,0002)^2}$$

$$\|x - \bar{x}\| = \left\| \begin{pmatrix} 1-0 \\ 1-3 \end{pmatrix} \right\|_\infty = \left\| \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \right\|_\infty = 2$$

$$x_1 + 2x_2 = 3 \quad \leftarrow \|x - \bar{x}\| = \sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{5} \text{ muy lejana!}$$

$$1,0001x_1 + 2x_2 = 3,0001$$

$\boxed{0} \rightarrow$ en este caso el alg. se pierde porque los rectos son casi PARALELOS \rightarrow Sist mal condicionado.

Calcular "condicionantes" de los matrices para saber el grado de correlación entre las filas.

$$K(A) = \|A\| \cdot \|A^{-1}\| \rightarrow \text{Lo que pasa es que calcular } A^{-1} \text{ es muy jodido algorítmicamente.}$$

Otra opción:

$$K(A) \approx \frac{\|\bar{y}\|}{\|\bar{x}\|} \cdot 10^T \quad \bar{y} = A^{-1}(b - Ax)$$

coh. del pto flotante en la máquina

Ejercicios (Hacerlos en Matlab)

$$x_1 - x_2 + 2x_3 - x_4 = -8$$

$$2x_1 - 2x_2 + 3x_3 - 3x_4 = -20$$

$$x_1 + x_2 + x_3 = -2$$

$$x_1 - x_2 + 4x_3 + 3x_4 = 4$$

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 2 & -1 & x_1 & -8 \\ 2 & -2 & 3 & -3 & x_2 & -20 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & x_3 & -2 \\ 1 & -1 & 4 & 3 & x_4 & 4 \end{array} \right|$$

$$\textcircled{2} \quad \begin{pmatrix} 2 & -2 & 3 & -3 & -20 \\ 1 & -1 & 2 & -1 & -8 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 4 & 3 & 4 \end{pmatrix}$$

$$\textcircled{3} \quad m_{ji} = \frac{a_{ji}}{a_{ii}}$$

Ej: $m_{11} = \frac{a_{11}}{a_{11}} = \frac{1}{2}$

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & 2 & -1 & 8 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{3}{2} & -\frac{3}{2} & -18 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 4 & 3 & 4 \end{array} \right|$$

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 2 & -2 & 3 & -3 & -20 \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 18 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & -1 & 4 & 3 & 4 \end{array} \right|$$

$\times \times \times \sim \leftarrow \textcircled{E}_3 \rightarrow \text{cole}$
 $\times \times \times \times \times \textcircled{E}_4 \leftarrow$

Sistemas LinealesIterativo (Jacobi)

$$\{x_n\} \rightarrow x \quad | \quad x^k = T x^{(k-1)} + C$$

$$\begin{bmatrix} x_1^{(n)} \\ x_2^{(n)} \\ \vdots \\ x_m^{(n)} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_m \end{bmatrix}$$

Ejemplo

$$\left| \begin{array}{cccc|c} 10 & -1 & 2 & 0 & x_1 & 6 \\ -1 & 11 & -1 & 3 & x_2 & 25 \\ 2 & -1 & 10 & -1 & x_3 & -11 \\ 0 & 3 & -1 & 8 & x_4 & 15 \end{array} \right| \quad \text{casi j} \rightarrow$$

$$\begin{aligned} 10x_1 - x_2 + 2x_3 &= 6 \\ -x_1 + 11x_2 - x_3 + 3x_4 &= 25 \\ 2x_1 - x_2 + 10x_3 - x_4 &= -11 \\ 3x_2 - x_3 + 8x_4 &= 15 \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1/10 & 1/5 & 0 \\ 1/11 & 0 & 1/11 & -3/11 \\ -1/3 & 1/10 & 0 & 1/10 \\ 0 & -3/8 & 1/8 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3/5 \\ 25/11 \\ -11/10 \\ 15/18 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} x_1 &= 1/10 x_2 + 1/5 x_3 + 3/5 \\ x_2 &= 1/11 x_1 + 1/11 x_3 - 3/11 x_4 + 25/11 \\ x_3 &= -1/3 x_1 + 1/10 x_2 + 1/10 x_4 = 1/10 \\ x_4 &= -3/8 x_2 + 1/8 x_3 + 15/18 \end{aligned}$$

$$[x] = [T][x] + [c]$$

aproximación (nro de iteraciones)

$$x^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1^{(0)} \\ x_2^{(0)} \\ x_3^{(0)} \\ x_4^{(0)} \end{bmatrix}$$

solución inicial

$$\begin{aligned} x^{(1)} &= T x^{(0)} + C \rightarrow c/u se mult la matriz \\ x^{(2)} &= T x^{(1)} + C \\ x^{(3)} &= T x^{(2)} + C \end{aligned}$$

itero hasta $\|x^{(m)} - x^{(m-1)}\| < \varepsilon$

$$\frac{\|x^{(m)} - x^{(m-1)}\|}{\|x^{(m)}\|} < \varepsilon$$

Cómo armo la matriz

$$x_i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m -\frac{a_{ij} x_j}{a_{ii}} + \frac{b_i}{a_{ii}} \quad i = 1, \dots, m$$

en el paso "k" quedó:

$$x_i^{(k)} = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^m -\frac{a_{ij} x_j^{(k-1)}}{a_{ii}} + \frac{b_i}{a_{ii}} \quad i = 1, \dots, m$$

(Algoritmo iterativo (de Jacobi))

Paso Tarea

1 $k=1$

$$2 \quad x_i^{(k)} = \frac{\left(\sum_{j=1, j \neq i}^m a_{ij} x_j^{(k-1)} \right) + b_i}{a_{ii}} \quad \forall i=1, \dots, m$$

3 ¿ $x^{(k)}$ es suficiente grot? Si $\rightarrow 4$
 No $k=k+1 \rightarrow 2$

4 $x^{(k)}$ solución

Método: Gauss-Seidel

$$2 \quad (anón) \quad x_i^{(k)} = \frac{\left(- \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k)} \right) - \left(\sum_{j=i+1}^m a_{ij} x_j^{(k-1)} \right) + b_i}{a_{ii}}$$

Ejercicios Eliminación gaussiana + Jacobi + Gauss-Seidel.

$$\begin{aligned} 1. \quad & x_1 - x_2 + 3x_3 = 2 \\ & 3x_1 - 3x_2 + x_3 = -1 \\ & x_1 + x_2 = 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2. \quad & x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 = 4 \\ & 2x_1 - x_2 - x_3 + x_4 = 5 \\ & x_1 + x_2 = 2 \\ & x_1 - 0.5x_2 + x_3 + x_4 = 3 \end{aligned}$$

1) Jacobi

$$\begin{aligned} x_1 &= x_2 + x_3 + 2 \\ x_2 &= -x_1 + x_3 + 3 \\ x_3 &= -3x_1 + 3x_2 - 1 \end{aligned}$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -3 \\ -1 & 0 & 0 \\ 3 & 3 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

now 0

$$X = T \cdot X + C$$

$$\text{Definir } X^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow X^{(1)} = \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -3 \\ -1 & 0 & 0 \\ 3 & 3 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.2 + 1.3 + 3 \\ -2 + 0 + 0 \\ -3.2 + 3.3 + 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ -2 \\ 3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = X^{(2)}$$

$$X^{(2)} = T \cdot X^{(1)} + C$$

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x^{(3)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -3 & 8 \\ -1 & 0 & 0 & 1 \\ 3 & 3 & 0 & 2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 \\ -8 \\ -21 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 \\ -5 \\ -22 \end{bmatrix} = X^{(3)}$$

Colunto

Número

HOJA N° 11

Gonzalo Nieto

FECHA 4/10/2012

$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -3 \\ -1 & 0 & 0 \\ -3 & 3 & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} -3 \\ -5 \\ -22 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 61 \\ 3 \\ -6 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 63 \\ 6 \\ -7 \end{vmatrix} = X^{(4)}$$

$$X^{(4)} = T \cdot X^{(3)} + C$$

$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -3 \\ -1 & 0 & 0 \\ -3 & 3 & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 63 \\ 6 \\ -7 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 27 \\ -63 \\ -171 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 2 \\ 3 \\ -1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 29 \\ -60 \\ -172 \end{vmatrix} = X^{(5)}$$

$$X^{(5)} = T \cdot X^{(4)} + C$$

Por Eliminación Gaussiana tiene solución (lo hice otro pbs)

$$X_1 = \frac{19}{16} \quad X_2 = \frac{29}{16} \quad X_3 = \frac{7}{8}$$

Con el punto inicial $\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$ no converge. La convergencia depende de la solución inicial que pruebe.

Pero que converge por Jacobi lo motivo A debe tener "diagonal dominante"

$$\begin{aligned} X_1 - X_2 + 3X_3 &= 2 \\ 3X_1 - 3X_2 + X_3 &= -1 \\ X_1 + X_2 &= 3 \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 3 & 2 \\ 3 & -3 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 3 \end{array} \right] \xrightarrow{\text{Row operations}} \left[\begin{array}{ccc|c} 3 & -3 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 & 3 \\ 1 & -1 & 3 & 2 \end{array} \right] \end{array} \quad \begin{aligned} X_1 &= -X_2 + \frac{1}{3}X_3 - \frac{1}{3} \\ X_2 &= -X_1 + 3 \\ X_3 &= -\frac{1}{3}X_1 + \frac{1}{3}X_2 + \frac{2}{3} \end{aligned}$$

$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} X_1 & -\frac{1}{3} \\ X_2 & 3 \\ X_3 & \frac{2}{3} \end{vmatrix} \quad \text{Defino } X^{(0)} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \rightarrow X^{(1)} = \begin{bmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -0,33 \\ 3 \\ 0,67 \end{bmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{25}{9} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{10}{9} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{22}{9} \\ \frac{10}{3} \\ \frac{16}{9} \end{vmatrix} = X^{(2)} = \begin{bmatrix} 2,22 \\ 3,33 \\ 1,77 \end{bmatrix}$$

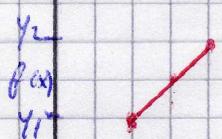
$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \frac{22}{9} \\ 3 \\ \frac{16}{9} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{65}{27} \\ \frac{5}{9} \\ \frac{26}{27} \end{vmatrix} = X^{(3)} = \begin{bmatrix} 2,407 \\ 0,555 \\ 0,962 \end{bmatrix}$$

$$\begin{vmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ -1 & 0 & 0 \\ -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} \frac{65}{27} \\ \frac{5}{9} \\ \frac{26}{27} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{19}{81} \\ -\frac{65}{27} \\ -\frac{50}{81} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} \\ 3 \\ \frac{2}{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -\frac{8}{81} \\ \frac{16}{27} \\ \frac{4}{81} \end{vmatrix} = X^{(4)} = \begin{bmatrix} -0,098765432 \\ 0,592 \\ 0,049382716 \end{bmatrix}$$

11/10/2021 Hasta aquí se aproximan puntos y rectas, con funciones y matrices.
Ahora se aproximan intervalos, imágenes, funciones, con los sig. métodos:

Interpolación y Aproximación

Y



$$P(x) \approx f(x)$$

$P(x)$ polinomio que aproxima a $f(x)$ en el intervalo

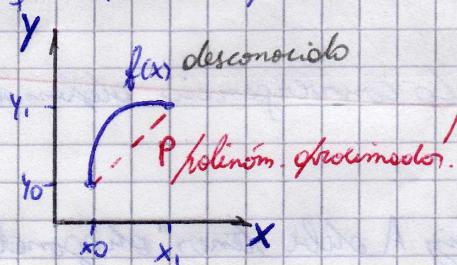
$x_1 + x_2$

x El polin. interpolador débe pasar por los puntos (x_1, y_1) y (x_2, y_2)

Pero hacer interpolación (x_1, y_1) , (x_2, y_2) deben ser conocidos!

Taylor no podemos usar porque Taylor es desarrollo en un punto local x_0 y no para todo X .

Hay que usar otros polinomios:



Polinom. interpolador de Lagrange.

$$P(x) = Q_0 + Q_1 \cdot x$$

$$Q_0 = P(x_0) = Q_0 + Q_1 x_0$$

$$Q_1 = P(x_1) = Q_0 + Q_1 x_1$$

$$Q_1 = \frac{y_0 - y_1}{x_0 - x_1}$$

$$Q_0 = y_1 - Q_1 x_1$$

$$P(x) = Y_1 - \underbrace{\left(\frac{y_0 - y_1}{x_0 - x_1} \right)}_{Q_0} x_1 + \underbrace{\left(\frac{y_0 - y_1}{x_0 - x_1} \right) \cdot x}_{Q_1} = \frac{y_1 (x - x_0) - x_1 (y_0 - y_1) + (y_0 - y_1) \cdot x}{(x_0 - x_1)}$$

$$= \frac{y_1 (x_0 - x_1 + x_1 - x)}{x_0 - x_1} + \frac{y_0 (-x_1 + x)}{x_0 - x_1} \Rightarrow P(x) =$$

$$\frac{(x - x_1)}{(x_0 - x_1)} y_0 + \frac{(x - x_0)}{(x_1 - x_0)} y_1$$

recto.

$$P(x_0) = y_0$$

$$P(x_1) = y_1$$

esto "recto" esto armado con lo
famos ob un polinom. de grado 1
(que tiene 1 sola solución) ~~para rectas~~
que pasan x 2 pts hay 1 sol.

Teorema:

Si x_0, x_1, \dots, x_n son $n+1$ puntos distintos y f es una función con valores conocidos en esos puntos, existe un único polinomio P de grado \leq lo numero m' tal que $f(x_k) = P(x_k)$ para todos $k = 0, \dots, n$

$$P(x) = f(x_0) \cdot L_{m_0}(x) + f(x_1) \cdot L_{m_1}(x) + \dots + f(x_m) \cdot L_{m_m}(x)$$

$$P(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) L_{m_k}(x) \quad \text{con} \quad L_{m_k}(x) = \prod_{i=0, i \neq k}^m \frac{(x - x_i)}{(x_k - x_i)}$$

Clase

Número

Gonzalo Núñez

HOJA N° 12

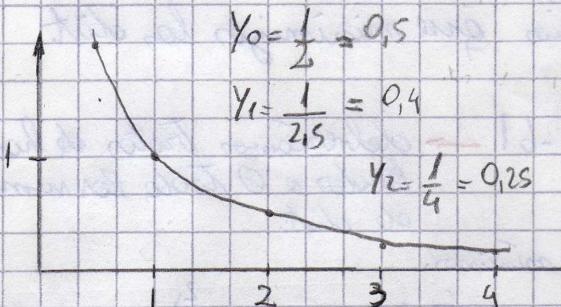
11/10/2012

El anterior era el Polinomio interpolador de Lagrange

Ej:

$$\begin{aligned}x_0 &= 2 \\x_1 &= 2,5 \\x_2 &= 4\end{aligned}$$

Encontrar un P interpolante so una función $f(x) = \frac{1}{x}$ utilizando esos valores. Aproximar $f(3)$.



$$P(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) \cdot L_{m_k}(x)$$

$$L_{m_k}(x) = \prod_{\substack{i=0 \\ i \neq k}}^m \frac{(x-x_i)}{(x_k-x_i)}$$

$$\begin{aligned}P_2(x) &= f(x_0) \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} + \\&f(x_1) \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)} + \\&f(x_2) \cdot \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)}\end{aligned}$$

→ Polinomio de grado 2
(pues tiene 3 nodos)

$$P_2(x) = 0,5 \frac{(x-2,5)(x-4)}{(2-2,5)(2-4)} +$$

$$0,4 \frac{(x-2)(x-4)}{(2,5-2)(2,5-4)} +$$

$$0,25 \frac{(x-2)(x-2,5)}{(4-2)(4-2,5)} = Qx^2 + bx + c$$

$$P_2(3) = 0,5 \cdot \frac{0,5 \cdot (-1)}{(0,5)(-1,5)} + 0,4 \cdot \frac{1 \cdot (-1)}{(0,5)(-1,5)} + 0,25 \cdot \frac{1 \cdot (0,5)}{2 \cdot (1,5)} = -0,25 + 0,53 + 0,0416 = 0,325$$

$$= \boxed{0,325} \quad \checkmark \text{ esto es cierto de } f(3) = \frac{1}{3} = 0,3$$

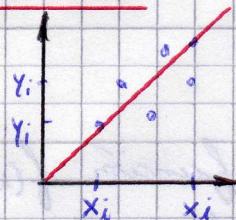
$$\textcircled{*} \text{ despejando: } P_2(x) = 0,05x^2 - 0,425x + 1,15.$$

Ejercicio: Construir P interpolante para:

X	Y
-4	1245
-1	33
0	5
2	9
5	1335

18/10/2011

Aproximación por cuadrados mínimos



Elegí un polinomio \hat{y} tal que pase a algunos puntos observados (x_i, y_i) .

Luego entre cada punto (x_i, y_i) y (\hat{x}_i, \hat{y}_i) hablemos de dist.

$$d(y_i, \hat{y}_i) = |y_i - \hat{y}_i| \rightarrow \text{Tenemos que minimizamos los dist.}$$

$$\min \sum |y_i - \hat{y}_i| = \min \sum |y_i - a x_i - b| \rightarrow \text{Deberemos tratar de hacer todos } = 0 \text{ todo los sumatorios de dist.}$$

Entonces se hace \Rightarrow es engorroso derivar mínimos.

$$\Rightarrow \text{Se hace esto: } \min \sum (y_i - \hat{y}_i)^2 = \min \underbrace{\left(\sum (y_i - a x_i - b)^2 \right)}_{F(a, b)} = \min F(a, b).$$

(Aproximación a cuadrados mínimos)

$$\frac{\partial F(a, b)}{\partial a} = \sum 2(y_i - a x_i - b)(-x_i) = 0 \rightarrow \left. \begin{array}{l} -2 \left(\sum y_i x_i - a \sum x_i^2 - b \sum x_i \right) = 0 \\ \text{mínimos} \end{array} \right\}$$

$$\frac{\partial F(a, b)}{\partial b} = \sum 2(y_i - a x_i - b)(-1) = 0 \rightarrow -2 \left(\sum y_i - a \sum x_i - b \sum 1 \right) = 0$$

$$\Rightarrow \sum y_i x_i = a \sum x_i^2 + b \sum x_i$$

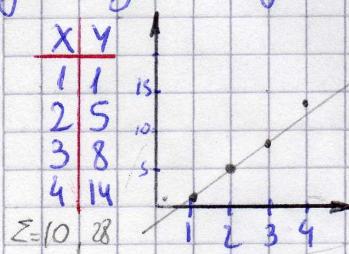
$$\sum y_i = a \sum x_i + b N$$

$$a = \frac{\Delta a}{\Delta} = \frac{N \cdot \sum y_i x_i - \sum x_i \cdot \sum y_i}{N \cdot \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

$$b = \frac{\sum y_i \cdot \sum x_i^2 - \sum x_i \cdot \sum y_i x_i}{N \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2}$$

Por lo tanto el polinomio de grado 2: $F(a, b, c) = \sum (y_i - a x_i^2 - b x_i - c)^2$.

Ej. Redijos un gráfico lineal a los datos de lo siguiente:



$$(1, 1) - (3, 8)$$

$$\begin{matrix} x & y \\ x & y \end{matrix}$$

X	Y	x^2	xy
1	1	1	1
2	5	4	10
3	8	9	24
4	14	16	56
$\Sigma = 10$			
$\Sigma = 28$			
$\Sigma = 30$			
$\Sigma = 91$			

$$y = mx + b$$

$$8 = m \cdot 3 + b$$

$$1 = m \cdot 1 + b$$

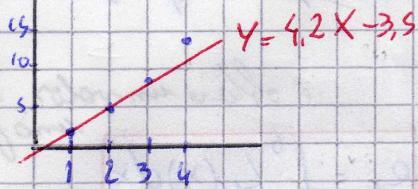
X	Y	X^2	XY
1	1	1	1
2	5	4	10
3	8	9	24
4	14	16	56
Σ	10	30	91

$$\beta = \frac{N(\sum X_i Y_i) - \sum X_i \cdot \sum Y_i}{N \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} = \frac{4 \cdot 91 - 10 \cdot 18}{4 \cdot 30 - 10^2} = 4,2$$

$$\alpha = \frac{(\sum Y_i)(\sum X_i^2) - \sum X_i \cdot \sum X_i Y_i}{N \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2} = \frac{28 \cdot 30 - 10 \cdot 91}{4 \cdot 30 - 10^2} = -3,5$$

N=4

$$Y = 4,2X - 3,5$$



Cuadraturas

(Aproximación integral)

→ lo que no saben con las reglas comunes!!!

Aproximación de la integral en este formato:

$$I(f) = \int_a^b f(x) dx \quad \text{y} \quad I_{m+1}(f) = \sum_{i=0}^m a_i \cdot f(x_i) \quad \rightarrow \text{menor error}$$

$$E_{m+1}(f) = I(f) - I_{m+1}(f) \rightarrow \text{creo que es el error.}$$

Def: $E(P_n) = 0$

$$E(P_{n+1}) \neq 0$$

$n=0, \dots, m$ → el error depende del grado del polinomio

Lagrange

Polinomio de Lagrange

lo uso para
comparar
el error de
los interpolados

$$P_m(x) = \sum_{i=0}^m f(x_i) \cdot L_i(x) \quad \text{con } P_m(x) \approx f(x)$$

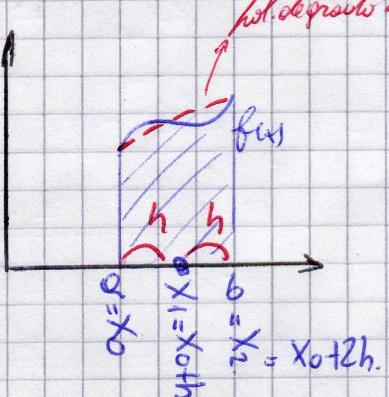
P_m : polinomio interpolador que aproxima a $f(x)$.

$$\begin{aligned} I_{m+1}(f) &= \int_a^b \sum_{i=0}^m f(x_i) \cdot L_i(x) dx = \sum_{i=0}^m a_i \cdot f(x_i) \\ &= \sum_{i=0}^m \left(f(x_i) \cdot \int_a^b L_i(x) dx \right) \end{aligned}$$

$$a_i = \int_a^b L_i(x) dx$$

Newton-Cotes → fórmulas de:

Ej:



$$\begin{aligned} &= f(x_0) \int_{x_0}^{x_2} \frac{(x-x_1)(x-x_2)}{(x_0-x_1)(x_0-x_2)} dx + f(x_1) \int_{x_0}^{x_2} \frac{(x-x_0)(x-x_2)}{(x_1-x_0)(x_1-x_2)} dx \\ &\quad + f(x_2) \int_{x_0}^{x_2} \frac{(x-x_0)(x-x_1)}{(x_2-x_0)(x_2-x_1)} dx \end{aligned}$$

L₀ L₁ L₂

⇒ INTERPOLACIÓN
(de un polinomio)

$$= \frac{f(x_0)}{2h^2} \int_{x_0}^{x_2} (x-x_1)(x-x_2) dx - \frac{f(x_1)}{h^2} \int_{x_0}^{x_2} (x-x_0)(x-x_2) dx + \frac{f(x_2)}{2h^2} \int_{x_0}^{x_2} (x-x_0)(x-x_1) dx \quad (1)$$

→ Cambio de
variable:

$$\begin{cases} x = x_0 + t \cdot h \\ t \in [0, 2] \end{cases}$$

$$\frac{dx}{dt} = h \rightarrow dx = h \cdot dt \quad (2)$$

$$t = \frac{x-x_0}{h}$$

$$\begin{array}{c} t=0 \rightarrow x=x_0 \\ t=1 \rightarrow x=x_1 \\ t=2 \rightarrow x=x_2 \end{array}$$

NOTA

Hago el cambio: ① con ②

$$= \frac{f(x_0)}{2h^2} \int_0^2 (x_0 + th - x_0 - h)(x_0 + th - x_0 - 2h) dt =$$

$$= \frac{f(x_1)}{h^2} \int_0^2 (x_0 + th - x_0)(x_0 + th - x_0 - 2h) dt =$$

$$+ \frac{f(x_2)}{2h^2} \int_0^2 (x_0 + th - x_0)(x_0 + th - x_0 - h) dt =$$

$$= \frac{f(x_0)}{2h} \int_0^2 h^2(t-1)(t-2) dt - \frac{f(x_1)}{h} \int_0^2 th \cdot h(t-2) dt.$$

$$+ \frac{f(x_2)}{2h} \int_0^2 th \cdot h(t-1) dt =$$

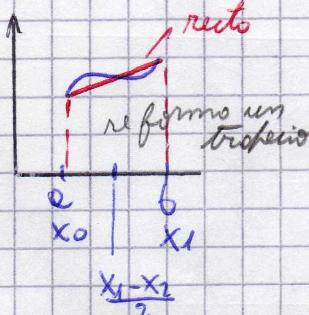
$$= \frac{h}{2} f(x_0) \int_0^2 (t-1)(t-2) dt - h \cdot f(x_1) \int_0^2 t(t-2) dt + \frac{h}{2} f(x_2) \int_0^2 t(t-1) dt.$$

$$= \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)] \quad \text{SIMPSON.} = I_3$$

tres estos fórmulas
reemplazando 2 listo

lo anterior es solo
desarrollo

TRAPECIO $x_0, x_1, h = \frac{b-a}{1}$



$$I_2(f) = \frac{h}{2} [f(x_0) + f(x_1)]$$

es este fórmula
en lugar de

$$I_3(f) = \frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)]$$

Ej: $\int_0^1 e^{-\frac{x^2}{2}} dx$ este lo largo para hacerlo

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

$\sigma = 1 \quad \mu = 0$ pero lo compongo de Gauss

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$\Rightarrow \sqrt{2\pi} \cdot f(x) = e^{-\frac{x^2}{2}}$$

$$\frac{h}{3} [f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2)]$$

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

pero d
que
abandonó

$$h = 0,5$$

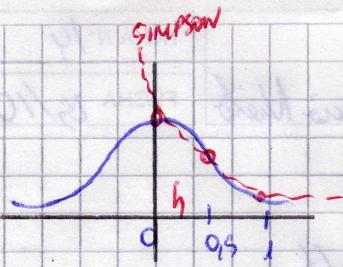
$$x_0 = 0$$

$$x_1 = 0,5$$

$$x_2 = 1$$

$$f(x_0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^0 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} = 0,3989$$

$$NOTA$$



$$I_3(f) = \frac{0.4}{3} \left[f(x_0) + 4f(x_1) + f(x_2) \right]$$

$$= 0.3415.$$

Ej: Integros usando trapezio y Simpson

- i) $f(x) = x$ $[0, 1]$
- v) $f(x) = \ln x$ $[0, \pi/2]$
- ii) $f(x) = x^2$ $[0, 1]$
- iii) $f(x) = x^3$ $[0, 1]$
- iv) $f(x) = \operatorname{tg} x$ $[-\pi/2, \pi/2]$

1/11 - Consulto,
8/11 - Poras
15/11 - Nota,
22/11 - Recuperat.