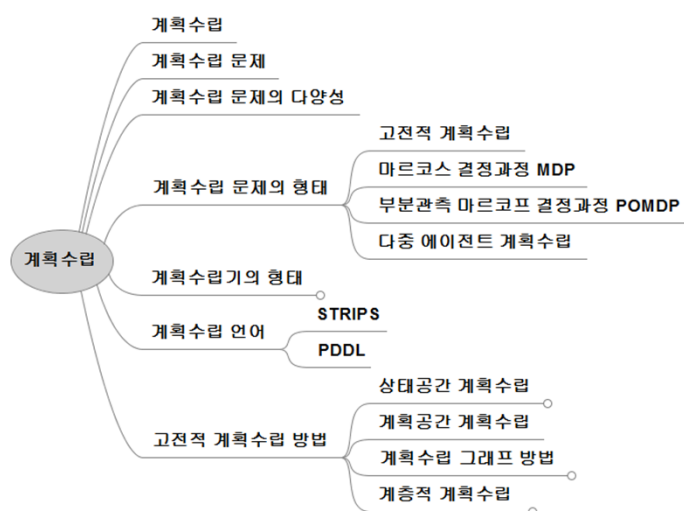


# 계획수립

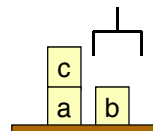
충북대학교 소프트웨어학과  
이건명



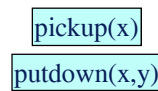
# 1. 계획수립(planning)

## ❖ 계획수립(planning)

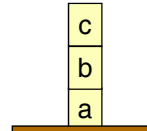
- 주어진 계획수립 문제의 임의의 초기 상태에서 목표 상태 중의 하나로 도달할 수 있게 하는 일련의 행동들을 생성하는 것



초기 상태  
(initial state)



행동/연산자  
(operator)



목표 상태  
(goal state)

계획 (plan) : pickup(c) → putdown(c, floor) → pickup(b) → putdown(b, a) → pickup(c) → putdown(c,b)

## 계획수립

### ❖ 계획수립 문제의 구성요소

- 가능한 초기 상태(initial state)에 대한 기술(description)
- 원하는 목표 상태(goal state)에 대한 기술
- 가능한 행동(action)들에 대한 기술

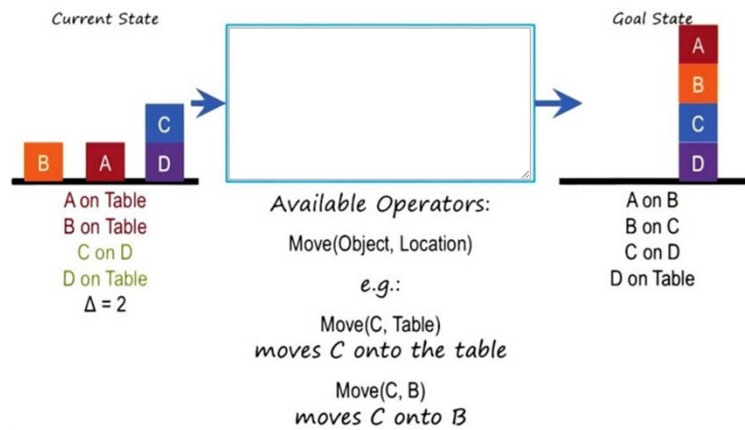
### ❖ 에이전트(agent)

- 위임받은 일을 자율적(autonomous)이고 지능적(intelligent)하게 처리하는 개체
  - 소프트웨어 에이전트, 물리적 에이전트(robot)
- 어떻게 일을 할지(how)를 말하지 않고, 목적(goal, what)만을 말하면 알아서 처리할 수 있는 능력 필요
  - 계획수립(planning)이 핵심 요소

## 2. 계획수립 문제

### ❖ 수단-목표 분석(means-ends analysis)의 적용예

- 예. 블록이동 문제



## 계획수립 문제

- ❖ 작업 수행 절차 계획
- ❖ 로봇의 움직임 계획



Image : spiral, gamma.cs.unc.edu

## 계획수립 문제

### ❖ 상태 공간 그래프(state space graph)

#### ▪ 선교사-식인종 문제

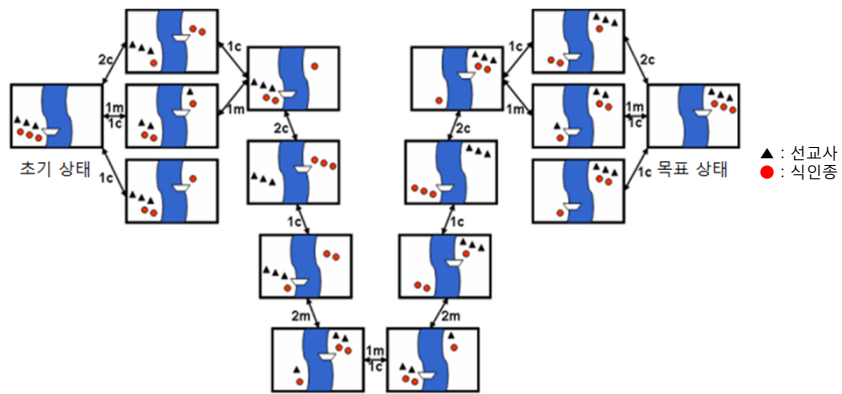
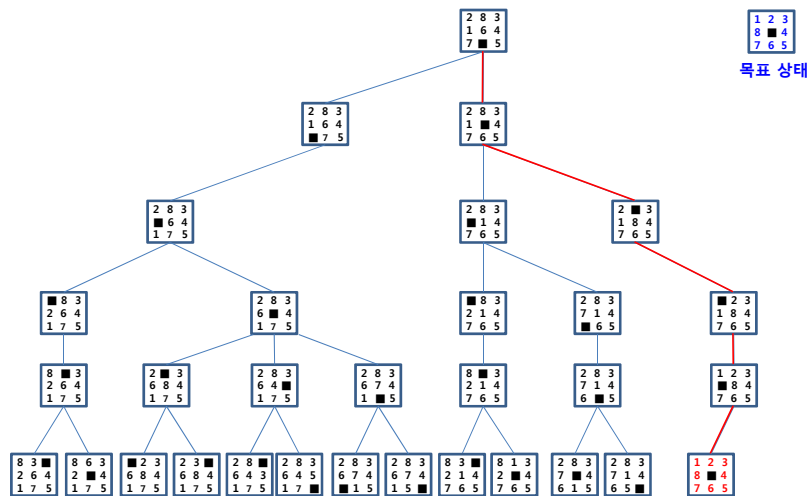


image : Gillian Mosley

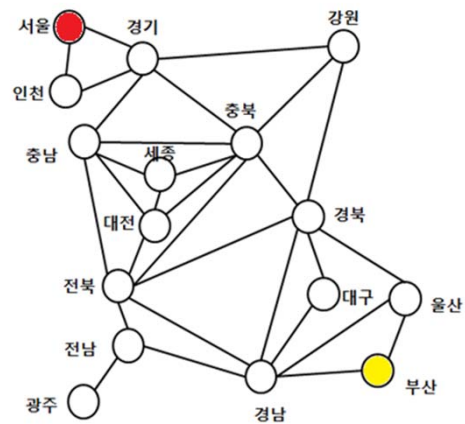
## 계획수립 문제

### ❖ 8-퍼즐 문제



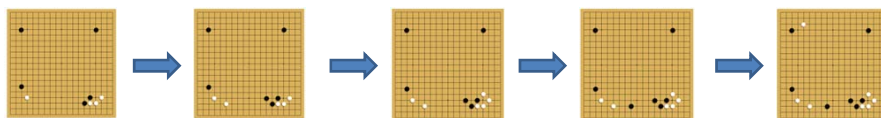
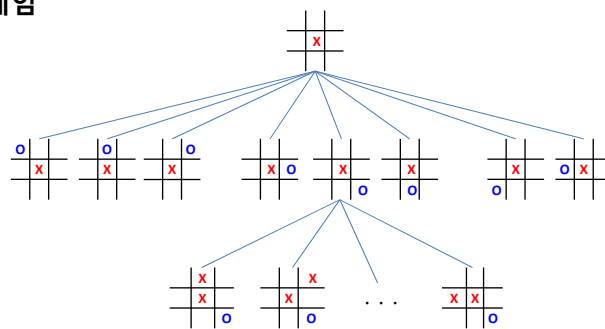
## 계획수립 문제

### ❖ 최단경로 문제



## 계획수립 문제

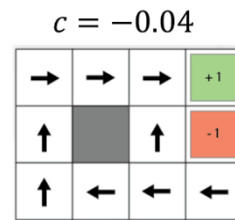
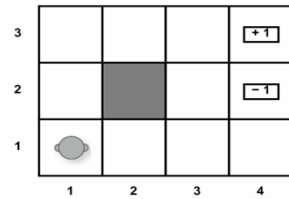
### ❖ 보드 게임



## 계획수립 문제

### ❖ 강화학습

- 정책(policy)의 학습



## 계획수립 문제

### ❖ 생산 계획

- 강판 벤딩(steel sheet blending) 작업계획
  - 상태공간 탐색, A\* 알고리즘

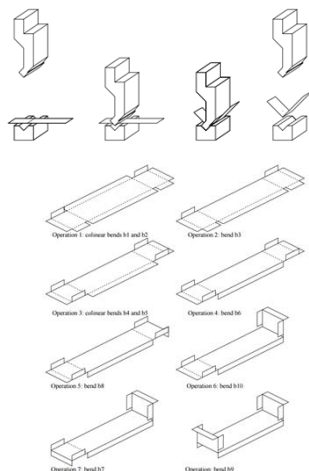
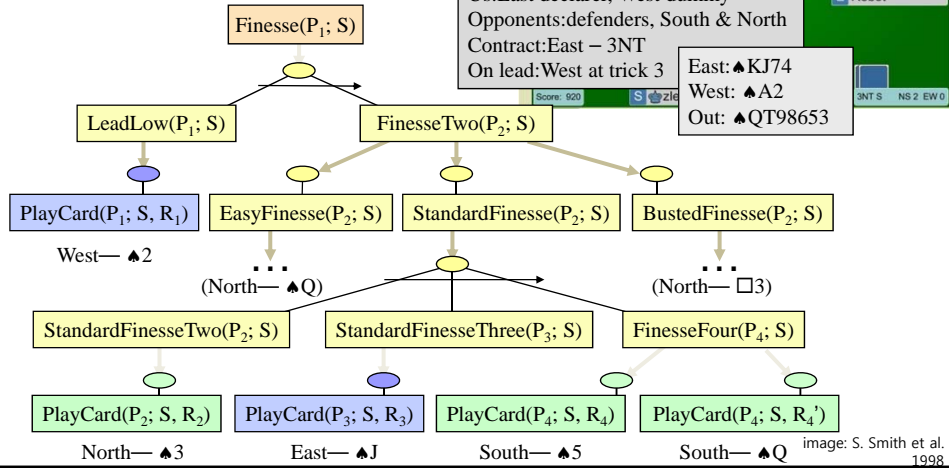


image : S. K. Gupta, et al. 1998

## 계획수립 문제

### ❖ 브리지 게임(bridge game)

- 4명이 하는 트럼프 게임
- Bridge Baron



## 계획수립 문제

### ❖ 우주 탐사 로봇

- 화성 탐사로봇(Mars Exploration Rover: MER)
- 자율 계획수립 및 제어

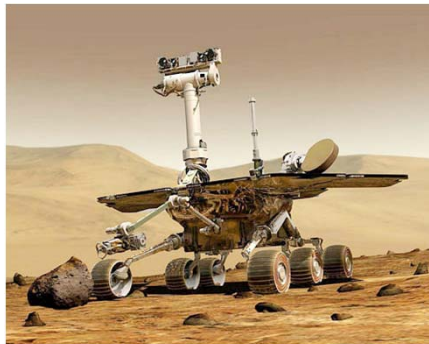


image : NASA

## 계획수립 문제

- ❖ 스케줄링 (scheduling)
- ❖ 프로젝트 관리(project management)
- ❖ 군사작전 계획 (military operations planning)
- ❖ 정보 수집 (information gathering)
- ❖ 자원 관리 (resource control)
- ❖ ...



## 3. 계획수립 문제의 다양성

- ❖ 계획수립 문제 형태의 다양성
  - **행동(action)의 결과**가 **결정적(deterministic)**인가 **비결정적(nondeterministic)**인가
    - 행동에 대한 결과가 일정한가 그렇지 않은가
    - 비결정적일 때는 이에 대한 확률정보가 있는가
  - **상태 변수(state variable)**를 **이산적(discrete)**인가 **연속적(continuous)**인가
    - 이산적이라면 가능한 값의 개수가 유한한가
  - **현재 상태(current state)**가 명확히 알 수 있는가
    - 정확히 알 수 있는가 간접적인 정보만 알 수 있는가
  - **초기 상태(initial state)**의 **개수**가 얼마나 되는가
    - 유한한가 아니면 무수히 많은가
  - 행동(action)은 **지속시간(duration)**이 있는가



## 계획수립 문제의 다양성

### ❖ 계획수립 문제 형태의 다양성 – cont.

- 여러 개의 행동을 동시에 할 수 있는가, 아니면 한 번에 하나의 동작만 하는가
- 계획의 목적이 지정된 목표 상태에 도달하는 것인가, 아니면 보상함수 (reward function)를 최대화 하는 것인가
- 에이전트(예, 로봇)가 하나인가 여러 개 있는가
- 에이전트들이 서로 협력(cooperative)하는가 이기적(selfish)인가
- 에이전트 각자가 자신의 계획을 만드는가, 아니면 전체 에이전트를 위한 하나의 계획을 만드는가



## 4. 계획수립 문제의 형태

### ❖ 계획수립 문제의 형태

- 고전적 계획수립(classical planning)
- 마르코프 결정과정(Markov Decision Process, **MDP**)
- 부분관측 마르코프 결정과정(Partially Observable Markov Decision Process, **POMDP**)
- 다중 에이전트(multi-agent) 계획수립

## 계획수립 문제의 형태

### ❖ 고전적 계획수립 문제(classical planning problem)

- 가장 간단한 계획수립 문제 부류
- 기본 전제
  - 초기 상태는 하나만 주어진다.
  - 행동들은 지속시간이 없고, 행동의 결과가 결정적이고, 한 번에 하나의 행동만 수행될 수 있다.
  - 행동을 하는 에이전트는 하나뿐 이다.
- 일련의 행동들을 수행한 이후의 세계(world)의 상태 예측 가능
- 계획은 일련의 행동들로 정의
  - 목표상태에 도달하기 위해 어떤 행동들을 해야 하는지 미리 결정할 수 있음

## 계획수립 문제의 형태

### ❖ 마르코프 결정과정 문제(Markov Decision Process, MDP)

- 행동들의 결과는 비결정적(nondeterministic)이고, 에이전트가 행동을 통제할 수 있는 문제
- 이산시간 마르코프 결정과정 문제(Discrete-time Markov decision processes, discrete-time MDP)
  - 행동들은 지속시간이 없다
  - 행동의 결과가 확률에 따라 결정되어 비결정적이다.
  - 행동의 결과는 관측 가능하여 확인할 수 있다.
  - 보상함수(reward function)를 최대화하는 것을 목적으로 한다.
  - 행동을 하는 에이전트는 하나뿐 이다.

⇒ 강화 학습

## 계획수립 문제의 형태

❖ 마르코프 결정과정 문제(Markov Decision Process, MDP) – cont.

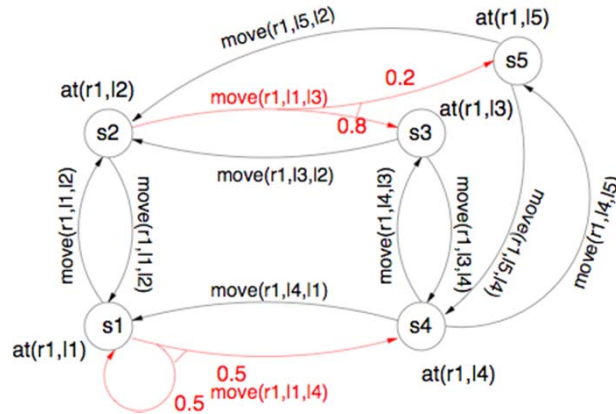


image : Dana Nau

## 계획수립 문제의 형태

❖ 부분관측 마르코프 결정과정

(partially observable Markov decision process, **POMDP**)

- 행동의 결과가 확률에 따라 결정되는 비결정적인 마르코프 결정과정
- 행동의 결과는 부분적으로(간접적으로) 관측

$P(s'|s, a)$  : 상태  $s$ 에서 행동  $a$ 를 할 때 상태  $s'$ 이 될 확률

$P(o|a, s')$  : 행동  $a$ 를 하여 상태  $s'$ 이 될때  $o$ 가 관측될 확률



image : Dana Nau

## 계획수립 문제의 형태

### ❖ 다중 에이전트 계획수립 문제(multi-agent planning)

- 여러 에이전트가 있는 계획수립 문제
- 다중 에이전트의 작업에서 필요 사항
  - 하나의 공동 목표를 위한 에이전트들이 계획수립을 하는 것
  - 작업 및 자원에 대한 협상을 통해 계획을 정제하는 것
  - 목표의 달성을 위해 에이전트들의 작업을 조정하는 것



<http://gamma.cs.unc.edu/research/crowds/>

## 5. 계획수립기의 형태

### ❖ 계획수립기(planner)

- 주어진 문제에 대한 계획을 생성하는 알고리즘 또는 프로그램

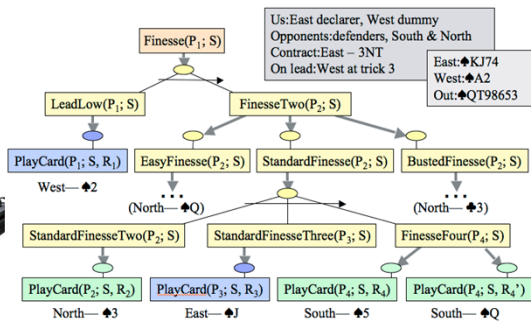
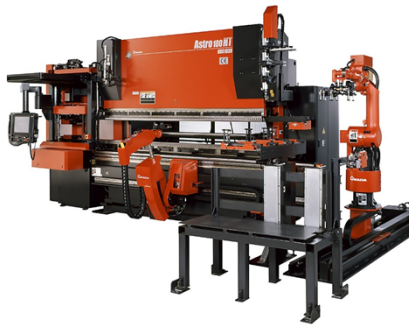
### ❖ 계획수립의 형태

- 특정 영역 계획수립기(domain-specific planner)
- 영역 독립 계획수립기(domain-independent planner)
- 설정가능 계획수립기(configurable planner)

## 계획수립기의 형태

### ❖ 특정 영역 계획수립기(domain-specific planner)

- 해당 영역에 특화된 계획수립 방법
- 다른 영역에 적용 불가
- 실제 많은 성공적인 사례



## 계획수립기의 형태

### ❖ 영역 독립 계획수립기(domain-independent planner)

- 영역에 상관없이 적용할 수 있는 범용 계획수립기
- 실제 모든 가능한 영역에 적용될 수 있는 계획수립기 개발 곤란
  - 적용영역 제한을 위한 가정
    - 고전적 계획수립 (classical planning)
- 계획수립 접근방법
  - 상태공간 계획수립(state-space planning)
  - 계획공간 계획수립(plan-space planning)

## 계획수립기의 형태

### ❖ 설정가능 계획수립기(configurable planner)

- 특정 영역 계획수립기에 비하여 영역 독립 계획수립기는 매우 느림
- 영역 독립 계획수립기를 사용하면서 해당 영역의 문제를 해결하는 방법에 관한 정보를 입력으로 사용
- 계층적 태스크 네트워크(hierarchical task network, HTN) 계획수립



## 6. 계획수립 언어

### ❖ 계획수립 언어

- 계획수립 문제를 표현하는데 사용하는 언어
- 고전적 계획수립 문제를 표현하는 언어
  - STRIPS, PDDL 등
  - 리터럴로 표현되는 상태변수(state variable)가 중심
  - 에이전트를 포함한 세계(world)의 상태는 상태변수에 값을 지정하여 표현
  - 행동(action)에 대한 표현은 행동전후 상태변수 값의 변화 내용을 기술
  - 상태변수들이 상태공간(state space)을 결정
    - 상태변수들의 개수가 늘어나면 상태공간의 크기는 기하급수적으로 증가

## 계획수립 언어

### ❖ STRIPS(Stanford Research Institute Problem Solver)

- 미국의 SRI International의 Richard Fikes와 Nils Nilsson이 개발(1971)
  - 자동 **계획생성기**(planner)의 이름
  - 계획수립 문제를 **표현**하는 언어의 이름
- 상태와 행동을 표현하기 위해 **술어논리**(first-order predicate logic) 사용
- **상태**(state)
  - 변수와 함수를 포함하지 않은 **긍정 리터럴**(positive literal)들의 논리곱으로 표현
  - 예. '집에 있고 바나나가 있다'는 상태

$$\overline{\text{At(Home)} \wedge \text{Have(Banana)}}$$

## 계획수립 언어

### ❖ STRIPS – cont.

- **목표**(goal)
  - 리터럴들의 논리곱으로 표현
  - 부정 리터럴 및 존재한정사가 붙은 것으로 간주되는 변수 포함 가능
- 예. '집에 있는데 바나나가 없다'와 '어디에선가 바나나를 판다'

$$\overline{\text{At(Home)} \wedge \neg \text{Have(Banana)}} \\ \overline{\text{At(x)} \wedge \text{Sells(x, Banana)}}$$

- X : 변수

## 계획수립 언어

### ❖ STRIPS – cont.

- **행동**(action)
  - 이름, 매개변수 목록, precondition(사전조건), effect(효과)로 구성
- **이름**
  - 어떤 일을 하는 것인지 기술
- **매개변수 목록**
  - precondition과 effect에 값을 전달하는 변수들
- **precondition** (사전조건)
  - 행동을 실행하기 전에 만족돼야 하는 조건 기술
  - 함수를 사용하지 않는 리터럴의 논리곱으로 표현
- **effect** (효과)
  - 행동의 실행 후에 생기는 상태변화를 나타내는 것
  - 함수를 사용하지 않는 리터럴들의 논리곱으로 표현
  - **긍정 리터럴**들은 행동 실행으로 새로 생기는 성질 표현
  - **부정 리터럴**들은 행동 실행으로 더 이상 만족되지 않는 성질 표현
  - 긍정 리터럴들을 **add-list**에 나타내고, 부정 리터럴들은 부정기호(¬)을 떼버리고 **delete-list** 표현하기도 함

## 계획수립 언어

### ❖ STRIPS – cont.

- 예: '상자 위에 올라간다'는 **ClimbUp** 행동 정의
  - Precondition:
    - '대상의 위치와 상자의 위치가 같고 높이는 아래쪽이다'
  - Effect:
    - '높이가 아래쪽에서 위쪽으로 바뀐다'

---

Action: ClimbUp(location)  
 Precondition: At(location), BoxAt(location), Level(Low)  
 Effect:  
     add-list: Level(High)  
     delete-list: Level(Low)

---



## 계획수립 언어

### ❖ PDDL(Planning Domain Definition Language)

- 고전적 계획수립 문제의 표현 방법을 표준화하기 위해 Drew McDermott 등(1998)이 개발한 언어
- 국제 계획수립 대회(International Planning Competition, IPC; ipc.icaps-conference.org)의 표준언어로 사용, 계속 진화
- 문제 영역 세계에 있는 객체(object), 객체의 성질에 대한 술어(predicate), 초기 상태, 목표 상태, 행동을 기술
- 계획수립 문제를 두 개의 파일에 나누어 저장
  - domain 파일 : 술어, 행동에 대한 정보 저장
  - problem 파일 : 객체, 초기 상태, 목표 저장

## 계획수립 언어

### ❖ PDDL – cont.

- domain 파일의 BNF 형태

```
<domain> ::= (define (domain <name>) [<require-def>] [<types-def>]:typing  
            [<constants-def>] [<predicates-def>] [<functions-def>]:fluents  
            [<constraints>] <structure-def>*)
```

- Problem 파일의 BNF 형태

```
<problem> ::= (define (problem <name>) (:domain <name>) [<require-def>]  
            [<object declaration>] <init> <goal>  
            [<constraints>]:constraints [<metric-spec>]:numeric-fluents  
            [<length-spec>])
```

## 계획수립 언어

### ❖ PDDL – cont.

- 예. **strips-gripper4** 문제
  - gripper-strips라는 문제 영역
  - objects**에 객체들
  - init**에 초기 조건
  - goal**에 목표 상태

```
(define (problem strips-gripper4)
  (:domain gripper-strips)
  (:objects rooma roomb ball1 ball2 ball3 ball4 left right)
  (:init (room rooma) (room roomb)
        (ball ball1) (ball ball2) (ball ball3) (ball ball4)
        (gripper left) (gripper right)
        (at-robby rooma)
        (free left) (free right)
        (at ball1 rooma) (at ball2 rooma) (at ball3 rooma) (at ball4 rooma))
  (:goal (and (at ball1 roomb) (at ball2 roomb) (at ball3 roomb))))
```

## 계획수립 언어

### ❖ PDDL – cont.

- 예. **Pick-up** 행동 표현
  - effect** 부분에서 **not**이 되는 부분이 STRIPS에서 **delete-list**에 해당
  - 그렇지 않은 부분은 **add-list**에 해당
  - ?로 시작하는 것은 변수

```
(define (domain gripper-strips)
  (:action pick-up :parameters (?x ?y ?z)
    :precondition
      (and (BALL ?x) (ROOM ?y) (GRIPPER ?z)
           (at-ball ?x ?y) (at-robby ?y) (free ?z))
    :effect
      (and (carry ?z ?x)
           (not (at-ball ?x ?y)) (not (free ?z)))))
```

## 6. 고전적 계획수립 방법

### ❖ 고전적 계획수립 방법

- 상태공간 계획수립(state-space planning)
  - 전향 탐색
  - 후향 탐색
  - STRIPS 알고리즘
- 계획공간 계획수립(plan-space planning)
- 계획수립 그래프 방법(planning graph method)
  - GraphPlan 알고리즘
- 계층적 계획수립(hierarchical planning)
  - HTN 알고리즘

## 6.1 상태공간 계획수립

### ❖ 상태공간 계획수립(state-space planning)

- 상태공간(state space) 상의 초기 상태에서 목표 상태로의 경로 탐색
  - 노드(node) : 세계(world)의 상태
  - 에지(edge) : 상태 전이(transition)를 일으키는 행동(action)
- 행동이 바로 적용할 수 있는 기본 행동(primitive action)
  - 연산자(operator) = 기본 행동

## 상태공간 계획수립

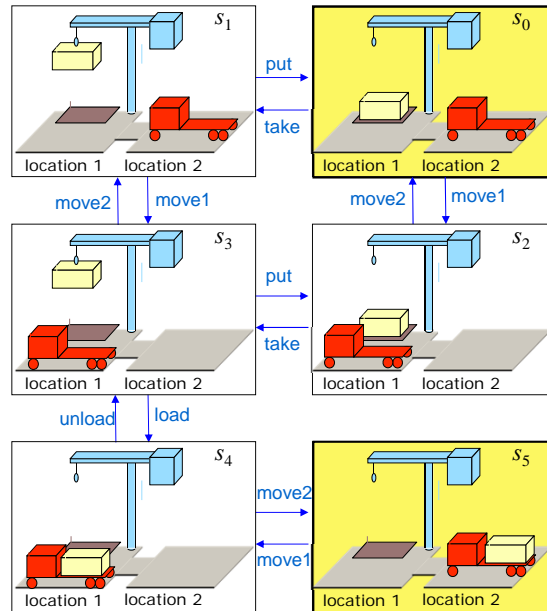
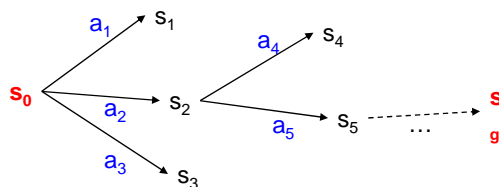


image : Dana Nau

## 상태공간 계획수립

### ❖ 전향 탐색(Forward Search)

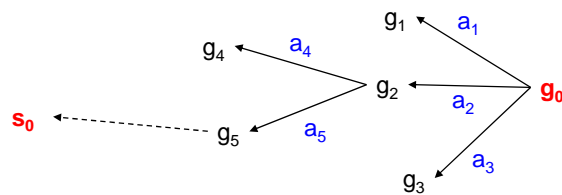
- 초기 상태에서 시작
- 적용가능한 연산자를 목표 상태에 도달할 때까지 적용
- 다양한 알고리즘 적용 가능
  - 너비우선 탐색(Breadth-first search)
  - 깊이우선 탐색(Depth-first search)
  - 휴리스틱 탐색 : **A\*** 알고리즘



## 상태공간 계획수립

### ❖ 후향 탐색(Backward Search)

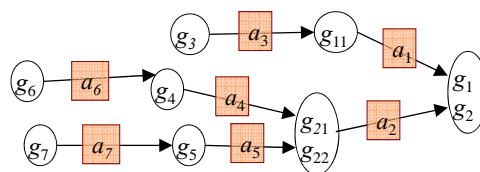
- 목표 상태에서 시작
- 해당 상태를 만들어내는 행동 선택을 시작 상태에 도달할 때까지 반복



## 상태공간 계획수립

### ❖ STRIPS 알고리즘

- 기본적으로 후향 탐색 방법
- 목표 상태가 만족되지 않으면,  
목표 상태를 effect로 만들 수 있는 연산자 선택하여  
연산자의 매개변수를 설정하고  
**precondition**이 만족되는지 **확인**
- precondition 중에 만족되지 않는 것이 있으면,  
그것을 effect로 하여 위 과정 반복
- 모든 precondition들이 만족되면  
사용된 매개변수 설정된 연산자들을 역순으로 나열하여 계획생성

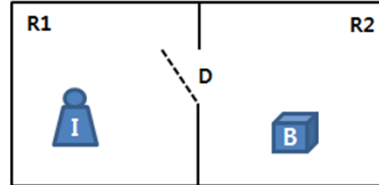


## 상태공간 계획수립

### ❖ STRIPS 알고리즘의 적용 예

#### ▪ 세계(world)

- 2개의 방: **R1, R2**
- 방 사이의 출입문: **D**
- 로봇: **I** 방 R1에 위치
- 블록: **B** 방 R2에 위치



#### ▪ 목표(goal)

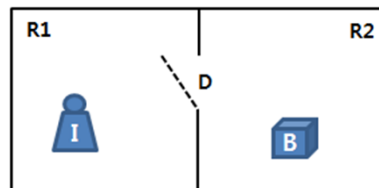
- 로봇 **I**와 블록 **B**가 방 **R2**에 함께 있도록 하는 것

#### ▪ 술어(predicate)

- **InRoom**(x, r) : 움직일 수 있는 물건 x가 방 r에 있다.
- **NextTo**(x, t) : 물건 x가 방 또는 물건을 가리키는 t 옆에 있다.
- **Status**(d, s) : 출입문 d가 s 상태(Open 또는 Closed)에 있다.
- **Connects**(d, rx, ry) : 출입문 d가 방 rx와 방 ry를 연결한다

## 상태공간 계획수립

### ❖ STRIPS 알고리즘 적용 예



#### ▪ 초기상태

InRoom(I, R1)  
InRoom(B, R2)  
Connects(D, R1, R2)  
Connects(D, R2, R1)  
Status(D, Open)

#### ▪ 목표상태

InRoom(I, R2)  
InRoom(B, R2)  
Connects(D, R1, R2)  
Connects(D, R2, R1)  
Status(D, Open)

## 상태공간 계획수립

### ❖ STRIPS 알고리즘 적용 예

- 연산자(operator)

Operator: **GoToDoor**(I, dr)

Precondition:

InRoom(I, ra), Connects(dr, ra, rb)

Effect:

add-list: NextTo(I, dr)

delete-list:

Operator: **GoThruDoor**(I, dr)

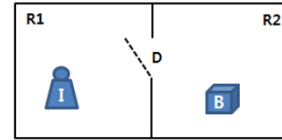
Precondition:

Connects(dr, ra, rb), NextTo(I, dr), Status(d, Open)

Effect:

add-list: InRoom(I, rb)

delete-list: InRoom(I, ra)



## 상태공간 계획수립

### ❖ STRIPS 알고리즘 적용 예

- 초기상태

**InRoom(I, R1)**

InRoom(B, R2)

**Connects(D, R1, R2)**

Connects(D, R2, R1)

Status(D, Open)

- 목표상태

**InRoom(I, R2)**

InRoom(B, R2)

Connects(D, R1, R2)

Connects(D, R2, R1)

Status(D, Open)

- 차이

**¬InRoom(I, R2)**

Operator: **GoThruDoor**(I, dr)

Precondition:

Connects(dr, ra, rb), NextTo(I, dr), Status(d, Open)

Effect:

add-list: InRoom(I, rb)

delete-list: **InRoom(I, ra)**

**rb = R2**

**Connects(dr, ra, R2), NextTo(I, dr), Status(dr, Open)**

**Connects(D, R1, R2)**

**dr = D, ra = R1**

**NextTo(I, D)**

Operator: **GoToDoor**(I, dr)

Precondition:

InRoom(I, ra), Connects(dr, ra, rb)

Effect:

add-list: **NextTo(I, dr)**

delete-list:

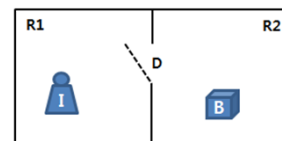
**dr = D**

**InRoom(I, ra), Connects(D, ra, rb)**

**ra = R1, rb = R2**

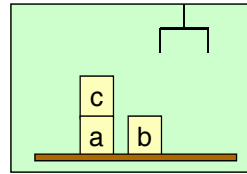
**InRoom(I, R1), Connects(D, R1, R2)**

**GoToDoor(I, D) → GoThruDoor(I, D)**

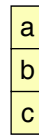


## 상태공간 계획수립

### ❖ Sussman 이상(Sussman Anomaly)



초기 상태



목표 상태

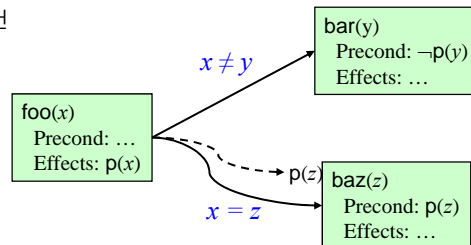
- STRIPS 알고리즘은 관련없는 상황을 만들지 않음
- STRIPS 알고리즘으로 해결 불가



## 6.2 계획공간 계획수립

### ❖ 계획공간 계획수립(state-space planning)

- 탐색 공간이 **부분계획(partial plan)**들로 구성
  - 부분적으로 값이 결정된 **행동**(partially instantiated actions)의 집합
  - **제약조건**(constraints)의 집합
    - 선행(precedence) 제약조건 :  $a \ll b$
    - 바인딩(binding) 제약조건
      - »  $v_1 \neq v_2$  or  $v \neq c$
      - »  $v_1 = v_2$  or  $v = c$
      - » 대체(substitution)
    - 인과연결(causal link)
      - » 행동  $b$ 에서 필요한 선행조건  $p$ 를 만족시키기 위해 행동  $a$  사용
      - »  $a \xrightarrow{p} b$



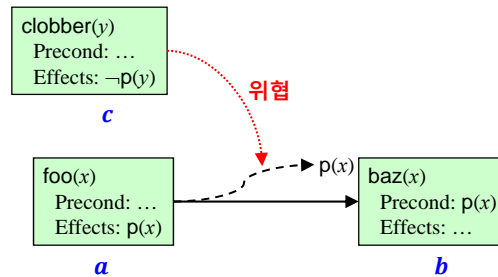
- **해답 계획(solution plan)**이 완성될 때까지 점진적으로 개선(refinement)



## 계획공간 계획수립

### ❖ 위협(threat)

- 삭제 조건 상호작용(deleted-condition interaction)
- 행동  $a$ 가 행동  $b$ 의 사전조건  $p$ 를 생성하는 **인과연결**(causal link) 관계
- 행동  $c$ 가  $p$ 를 삭제하는 Effects 보유
- $c$ 가 인과관계  $a \xrightarrow{p} b$ 를 위협하는 상황



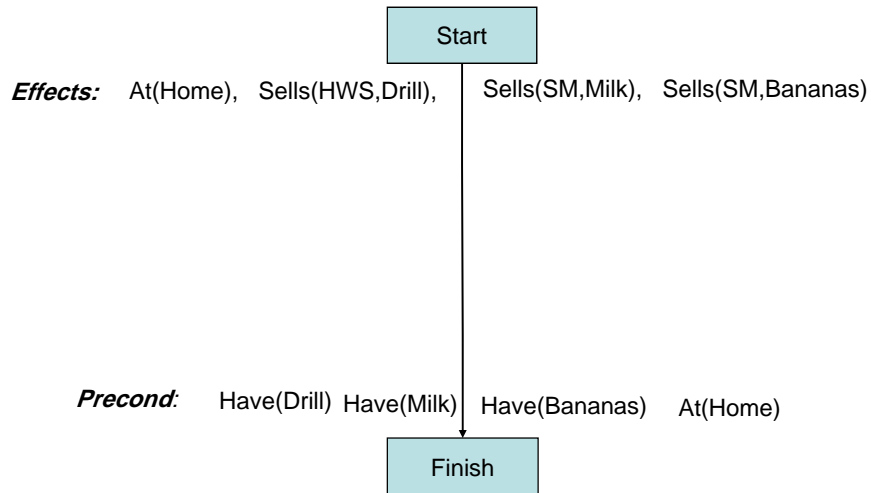
## 계획공간 계획수립

### ❖ 계획공간 계획수립 실행 예

- 목적
  - 하드웨어샵(HWS)에서 드릴(Drill), 슈퍼마켓(SM)에서 우유(Milk)와 바나나(Banana)를 사서 집에 오는 계획
- 행동(연산자)
  - **Start**  
Precond: none  
Effects: At(Home), sells(HWS,Drill), Sells(SM,Milk), Sells(SM,Banana)
  - **Finish**  
Precond: Have(Drill), Have(Milk), Have(Banana), At(Home)
  - **Go( $l, m$ )**  
Precond: At( $l$ )  
Effects: At( $m$ ),  $\neg$ At( $l$ )
  - **Buy( $p, s$ )**  
Precond: At( $s$ ), Sells( $s, p$ )  
Effects: Have( $p$ )
- **Start**와 **Finish**는 초기 상태와 목적 상태를 나타내는 용도

## 계획공간 계획수립

❖ 초기 계획(initial plan): Start, Finish, 선행 제약조건

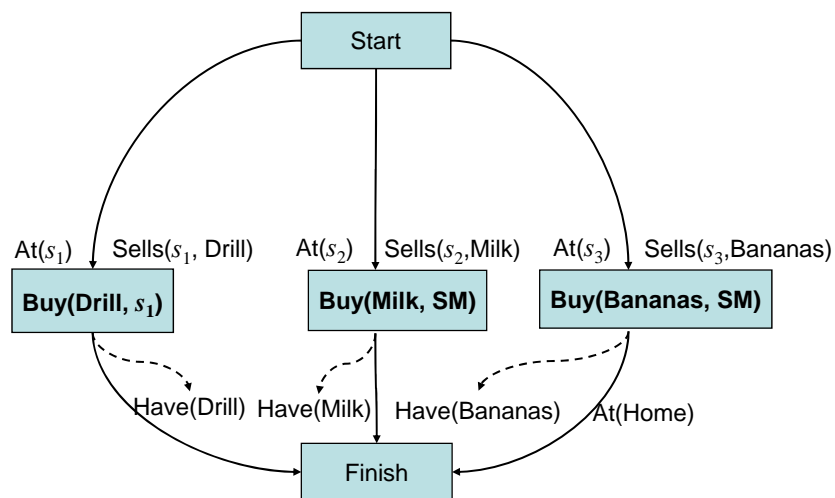


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

51

## 계획공간 계획수립

❖ 사전조건 Have를 만드는 3가지 행동

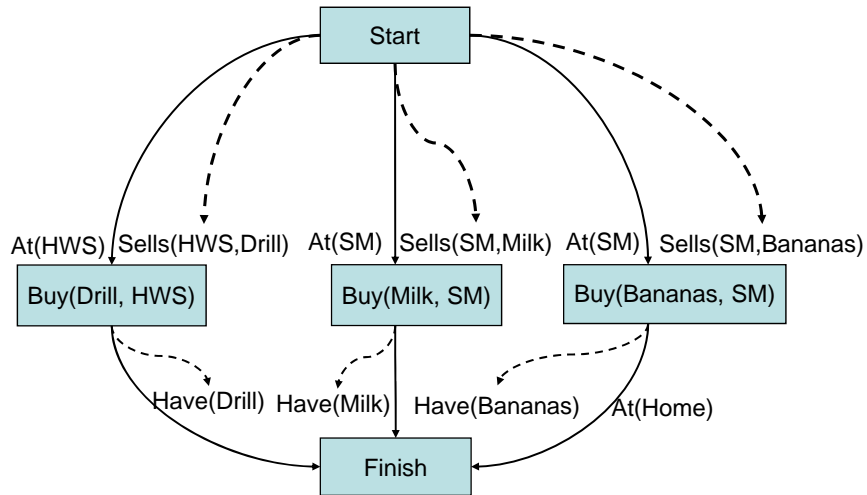


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

52

## 계획공간 계획수립

❖ 사전조건 Sells를 지지하는 것

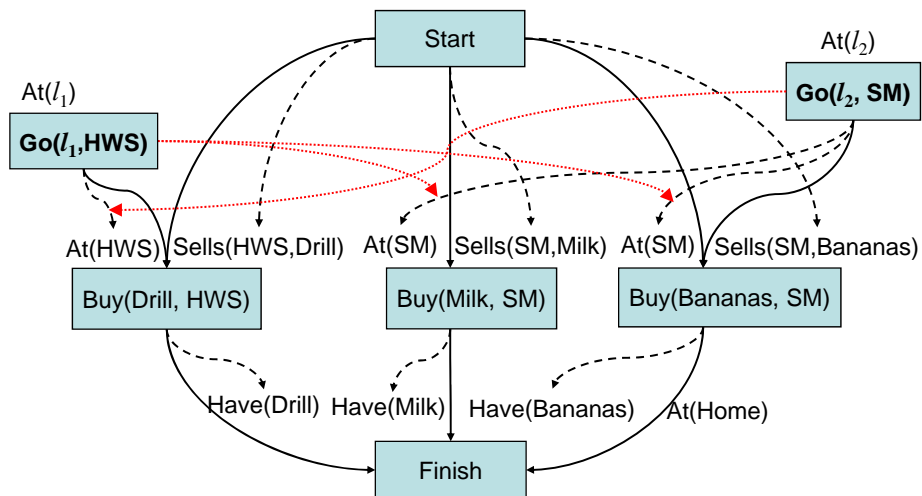


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

53

## 계획공간 계획수립

❖ At(HWS)와 At(SM)를 만드는 방법 : 위험 발생

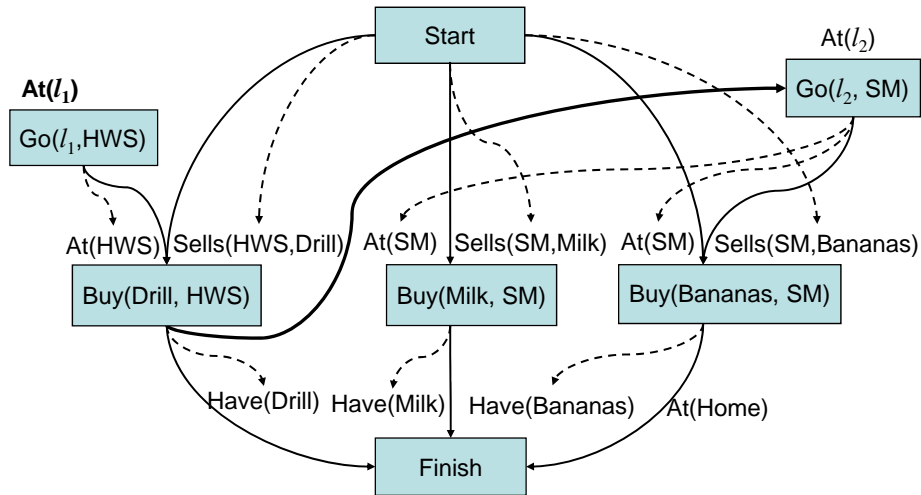


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

54

## 계획공간 계획수립

❖  $At(s_1)$ 의 위협 해결 : Buy(Drill)가  $Go(l_2, SM)$ 보다 선행

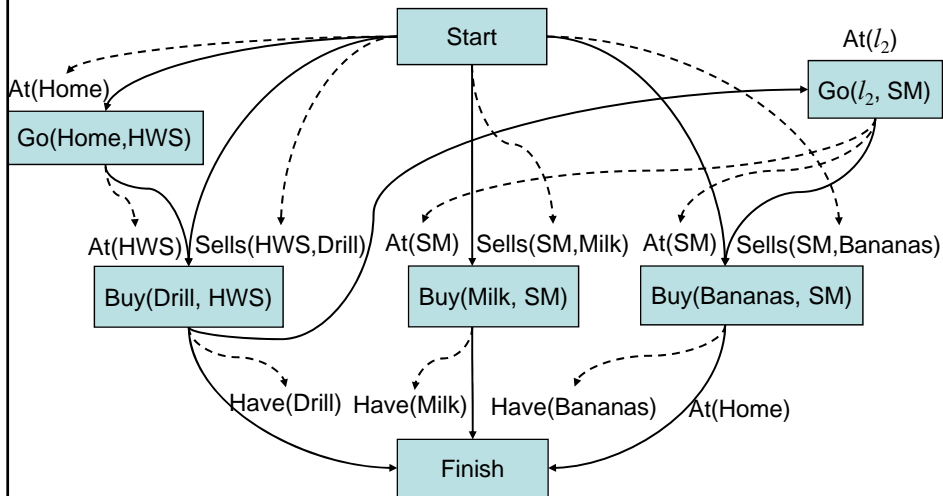


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

55

## 계획공간 계획수립

❖  $At(l_1)$ 의 결정 : Start에서  $l_1=Home$  로 결정

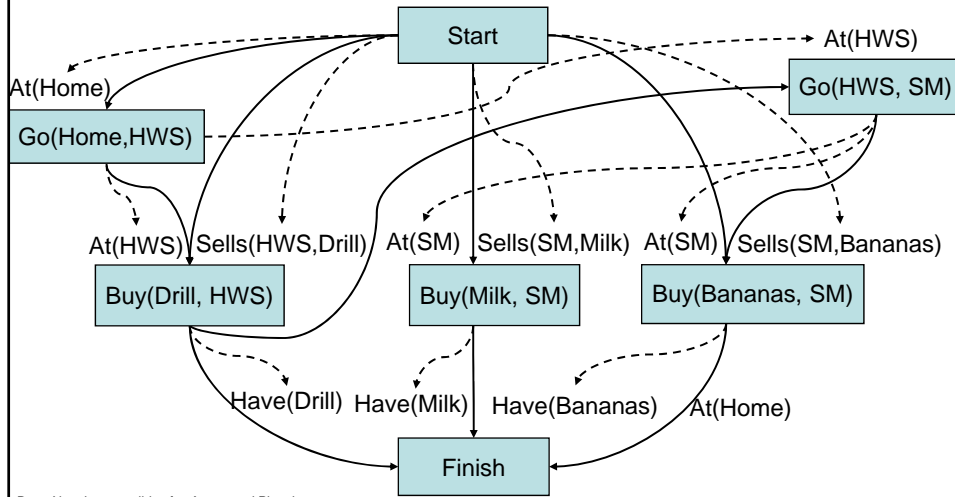


Dana Nau: Lecture slides for *Automated Planning*  
Licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike License: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>

56

## 계획공간 계획수립

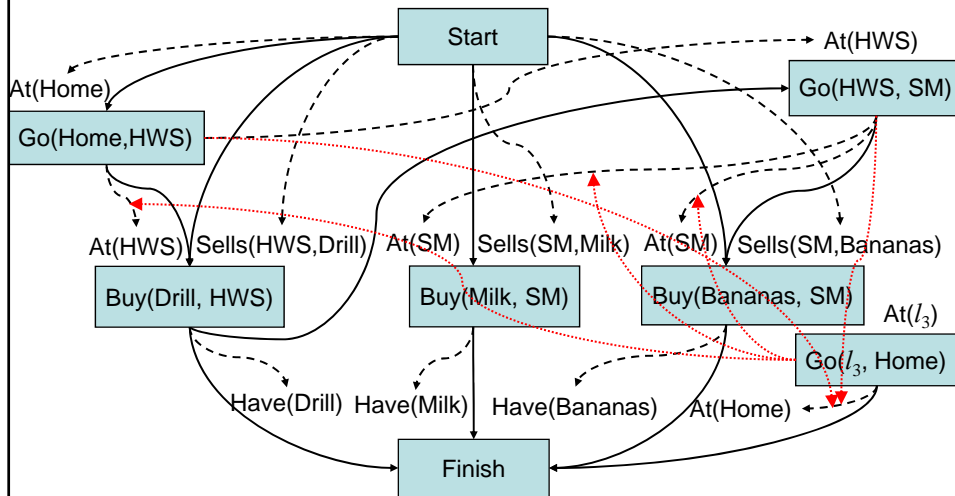
❖  $At(l_2)$ 의 결정 :  $Go(Home, HWS)$ 에서  $l_2 = HWS$ 로 지정



57

## 계획공간 계획수립

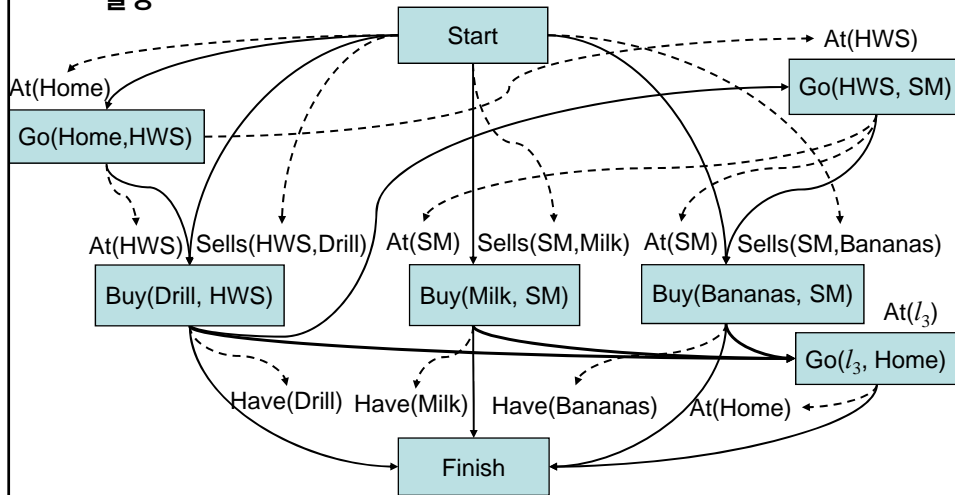
❖ Finish에서  $At(Home)$  생성 :  $Go(l_3, Home)$  추가  $\Rightarrow$  여러 위협 생성



58

## 계획공간 계획수립

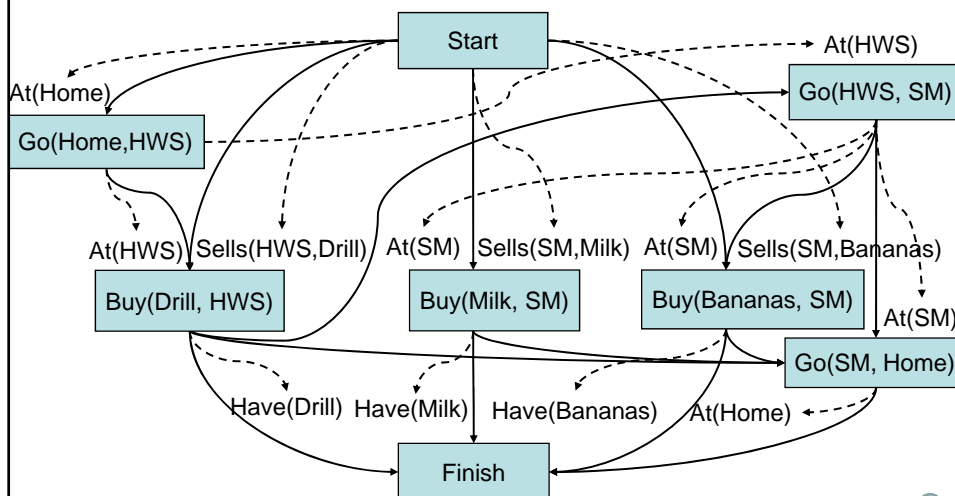
❖ At(SM), At(HWS)에 대한 위협 제거 :  $Go(l_3, Home)$  보다 선행하게 설정



59

## 계획공간 계획수립

❖ 최종 계획 : At( $l_3$ )를  $l_3=SM$ 로 설정

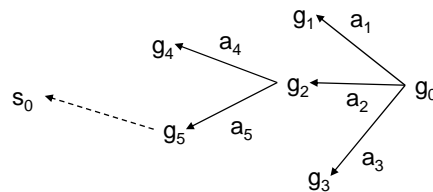


60

## 6.3 계획수립 그래프 방법

### ❖ 계획수립 그래프 방법(planning graph method)

- **계획수립 그래프(planning graph)**를 사용하여 **탐색공간** 표현
- 탐색 알고리즘에서 분기계수(branching factor) 축소
  - 후향 탐색 : 초기 상태에 도달할 수 있는 없는 행동의 시도 축소



## 계획수립 그래프 방법

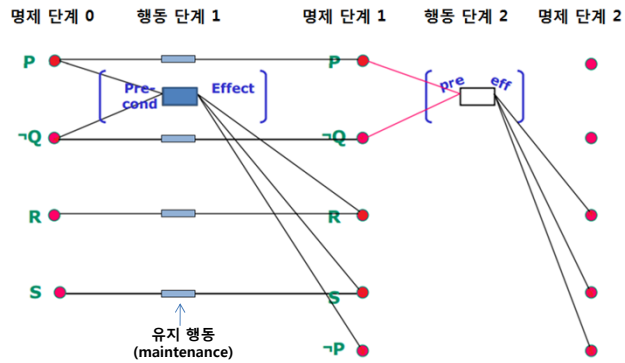
### ❖ GraphPlan 알고리즘

- 기존 계획공간 계획수립(plan-space planning)에 비해 매우 빠른 속도
- 이후 GraphPlan 기반의 많은 계획수립 알고리즘 개발
- **변수가 없는 연산자**들로 구성된 STRIPS 문제 해결
- **변수 포함 연산자** 변환
  - 변수에 가능한 모든 객체 바인딩
  - 가능한 바인딩 조합의 개수만큼 변수가 없는 연산자 생성
    - 예. 연산자 On(x,y)에 대한 2개 객체 : 4개의 연산자 생성
  - 단점 : 연산자의 개수가 많이 늘어남
  - 장점 : 변수를 사용하지 않아 매칭 연산 용이

## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)

- 명제 단계(proposition level)와 행동 단계(action level)가 번갈아가며 구성

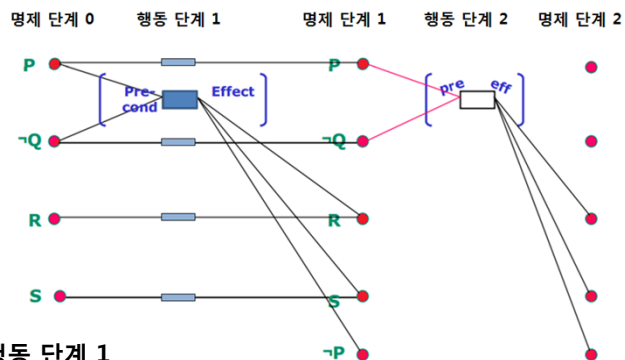


#### ▪ 명제 단계 0

- 초기 상태에 주어지는 각 리터럴(literal)을 노드로 표현

## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)



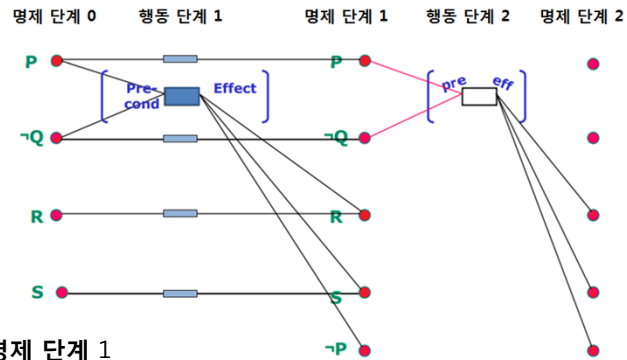
#### ▪ 행동 단계 1

- 명제 단계 0의 명제들에 대해서 적용될 수 있는 각 행동을 노드로 표현
- 명제 단계 0에 나타나는 Precondition의 리터럴 노드와 연결
- 명제 단계 1에 나타나는 Effects의 리터럴 노드와 연결



## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)

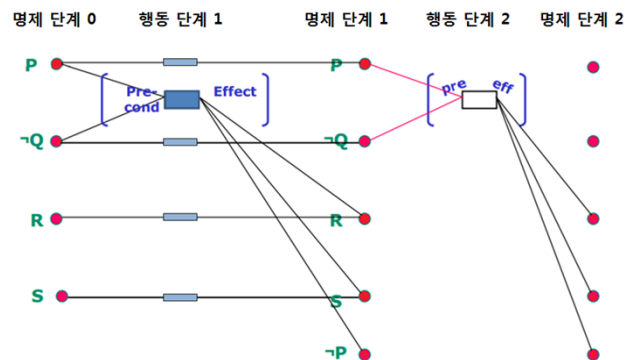


#### ▪ 명제 단계 1

- 행동 단계 1의 행동의 Effects 부분에 나타나는 리터럴들과 명제 단계 0의 리터럴들에 대응하는 노드 생성
- 명제 단계 0의 모든 노드를 명제 단계 1에 유지

## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)

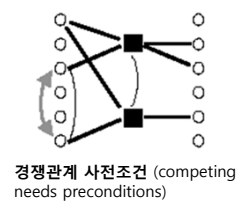
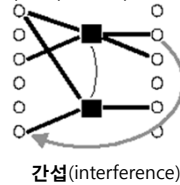
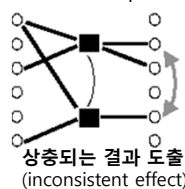


- 행동 단계 2와 명제 단계 2를 동일한 방법으로 반복
- 행동 단계와 명제 단계 확장

## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)의 확장

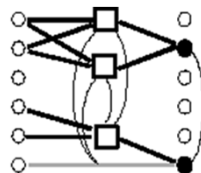
- 상호배제(mutual exclusion, mutex) 링크
  - 행동 단계와 명제 단계 한 쌍이 추가시, 동시에 실행되거나 만족될 수 없는 동일 단계의 노드들 사이 연결
- 행동 단계의 상호배제
  - 상충되는 결과 도출(inconsistent effect)
    - 한 행동의 effect가 다른 행동의 effect가 만드는 명제를 제거하는 경우
  - 간섭(interference)
    - 한 행동이 다른 행동의 precondition에서 사용되는 명제를 제거하는 경우
  - 경쟁관계 사전조건(competing needs preconditions)
    - 두 행동이 바로 이전 단계에서 상호배제관계에 있는 명제들을 precondition에서 사용하는 경우



## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 계획수립 그래프(planning graph)의 확장

- 명제 단계의 상호배제
  - 상충되는 지지(inconsistent support)
    - 대응되는 두 명제를 만들어내는 이전 단계의 모든 행동들이 서로 상호배제 관계에 있는 경우



## GraphPlan 알고리즘

procedure **Graphplan**:

for  $k = 0, 1, 2, \dots$

**Graph expansion(그래프 확장)** :

create a “**planning graph**” that contains  $k$  “levels”

Check **whether** the planning graph **satisfies a necessary (but insufficient) condition** for plan existence

**if** it does, then

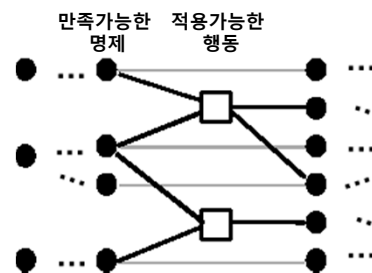
do **solution extraction (해 추출)** :

**backward search**,

modified to consider

**only the actions in the planning graph**

**if** we find a solution,  
**then** return it



## GraphPlan 알고리즘의 적용 예

### ❖ 생일저녁 준비 문제

- 생일 날 집에서 자고 있는 누군가를 위해 생일 저녁을 준비하는 일을 계획
- 목적
  - 생일 저녁을 위해 주방의 쓰레기를 치우고, 선물과 저녁식사 준비
- 명제기호
  - garb : 쓰레기가 주방에 있다
  - dinner : 저녁식사가 준비되어 있다
  - present : 선물이 준비되어있다
  - clean : 손이 깨끗하다
  - quiet : 조용하다

## GraphPlan 알고리즘의 적용 예

### ❖ 생일저녁 준비 문제 – cont.

- 초기상태
  - 주방에 쓰레기가 있고 손은 깨끗하고 주변은 조용
  - $garb \wedge clean \wedge quiet$
- 목표 상태
  - 주방에 쓰레기가 없고, 저녁식사와 선물이 준비된 상태
  - $\neg garb \wedge dinner \wedge present$

## GraphPlan 알고리즘의 적용 예

### ❖ 생일저녁 준비 문제 – cont.

- 행동
    - 요리하기(cook), 선물 포장하기(wrap), 손으로 치우기(carry), 손수레로 치우기(dolly)
- |  |   |
|--|---|
| <p>Action : <b>cook</b><br/>         Precondition : clean<br/>         Effect : dinner</p>                                   | <p>요리하기를 할 때는 손이 깨끗해야 하고 요리가 끝나면 저녁식사가 준비</p>     |
| <p>Action : <b>wrap</b><br/>         Precondition : quiet<br/>         Effect : present</p>                                  | <p>선물 포장하기는 조용할 때 해야 하고 결과는 선물이 준비된 것</p>         |
| <p>Action : <b>carry</b><br/>         Precondition : garb<br/>         Effect : <math>\neg garb \wedge \neg clean</math></p> | <p>손으로 치우기는 있는 쓰레기를 치워서 쓰레기가 없어지게 하고 손은 지저분해짐</p> |
| <p>Action : <b>dolly</b><br/>         Precondition : garb<br/>         Effect : <math>\neg garb \wedge \neg quiet</math></p> | <p>수레로 치우기는 있는 쓰레기를 치우는데 소란한 소리가 남</p>            |

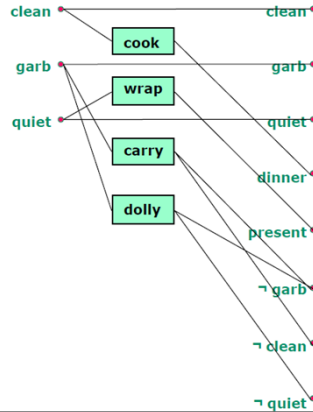
## GraphPlan 알고리즘의 적용 예

### ❖ 생일저녁 준비 문제 – cont.

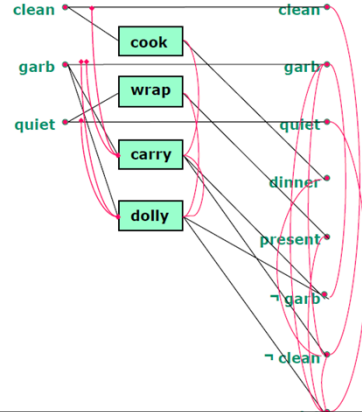
초기 상태의 리터럴

clean •  
garb •  
quiet •

행동 적용 결과  
행동단계, 명제 단계 생성



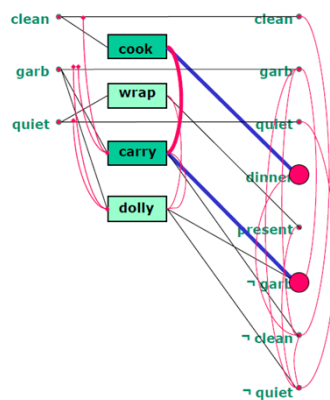
상호배타관계 링크 추가



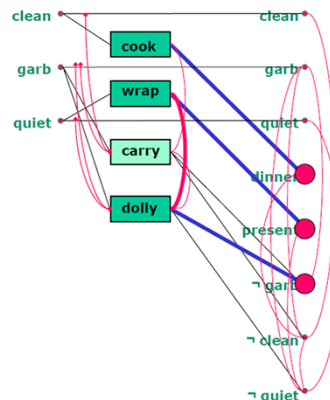
## GraphPlan 알고리즘의 적용 예

### ❖ 생일저녁 준비 문제 – cont.

명제 단계 1에서 목표상태 리터럴 확인 :  $\neg\text{garb} \wedge \text{dinner} \wedge \text{present}$



행동 충돌 : cook, carry

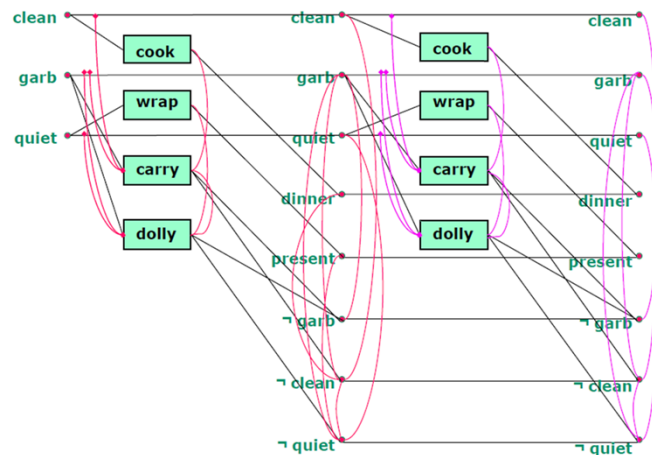


행동 충돌 : wrap, dolly

## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 생일저녁 준비 문제 - cont.

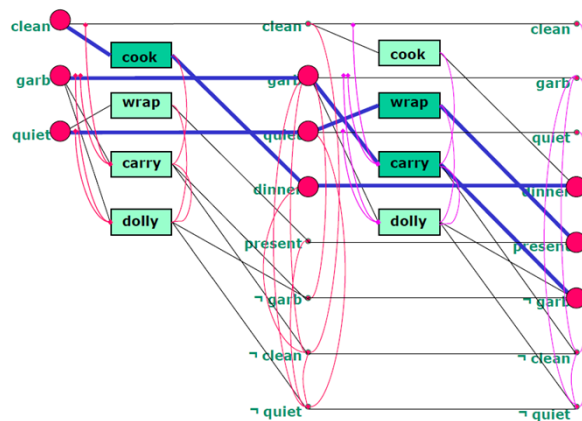
- 그래프 확장
  - 행동 단계 2와 명제 단계 2 확장



## GraphPlan 알고리즘

### ❖ 생일저녁 준비 문제 - cont.

- 계획 탐색



cook → {wrap, carry}

## 6.4 계층적 계획수립

### ❖ 계층적 계획수립

- 복잡한 태스크를 더 단순한 태스크로 분할

### ❖ 계층적 태스크 네트워크(hierarchical task network, HTN) 방법

- 태스크(task)가 목표로 주어질 때, 이 태스크를 추상적 단계에서 분할하여 점차 구체적인 기본 작업들로 구성하여 계획을 수립하는 방법
- 주어지는 정보
  - 기본 태스크(primitive task) : 연산자(행동)에 의해 수행
  - 복합 태스크(non-primitive task)
    - 메소드(method)를 사용하여 더 작은 부분태스크(subtask)들로 분할하는 방법 표현
    - 복합 태스크는 여러가지 방법으로 분할 가능
    - 부분태스크 수행에 제약조건(constraint) 존재 가능

## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ 계층적 태스크 네트워크 HTN

- 태스크  $travel(x, y)$ 에 대한 메소드(method)의 표현 예

method : taxi-travel( $x, y$ )

task : travel( $x, y$ )

precondition : short-distance( $x, y$ )

subtasks : get-taxi, ride( $x, y$ ), pay-driver

constraints : {get-taxi < ride( $x, y$ ), ride( $x, y$ ) < pay-driver}

method : air-travel( $x, y$ )

task : travel( $x, y$ )

precondition : long-distance( $x, y$ )

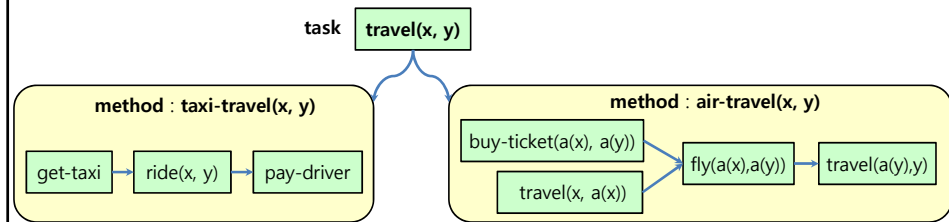
subtasks : buy-ticket( $a(x), a(y)$ ), travel( $x, a(x)$ ), fly( $a(x), a(y)$ ), travel( $a(y), y$ )

constraints : { buy-ticket( $a(x), a(y)$ ) < fly( $a(x), a(y)$ ),  
travel( $x, a(x)$ ) < fly( $a(x), a(y)$ ),  
fly( $a(x), a(y)$ ) < travel( $a(y), y$ ) }

## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ 계층적 태스크 네트워크 HTN – cont.

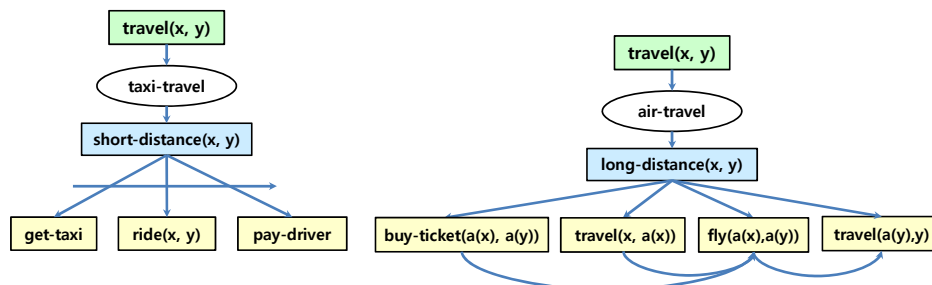
- 태스크 분할 방법을 표현하는 메소드



## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ 계층적 태스크 네트워크 HTN – cont.

- 메소드의 네트워크 표현





## 계층적 태스크 네트워크 HTN

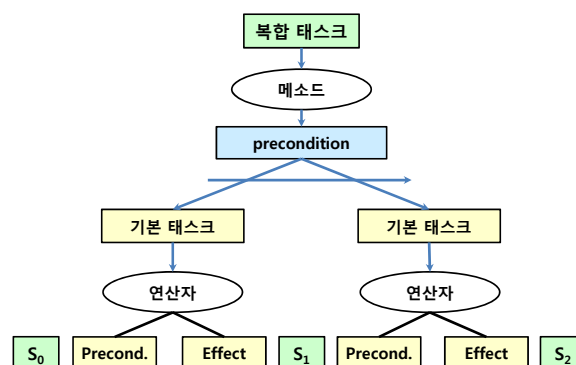
### ❖ 계층적 계획수립 HTN

- 주어진 복합 태스크에 대해 조건에 맞는 메소드를 찾아 적용, 기본 태스크로 표현될 때까지 분할
- 계획구성
  - 기본 태스크를 수행하는 연산자를 기본 태스크에 부여된 순서관계에 따라 순차적으로 나열
- 계획실행
  - 초기 상태에서 순차적으로 연산자를 적용하면 최종적으로 주어진 태스크가 완료되는 목표 상태에 도달

## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ 계층적 태스크 네트워크 HTN - cont.

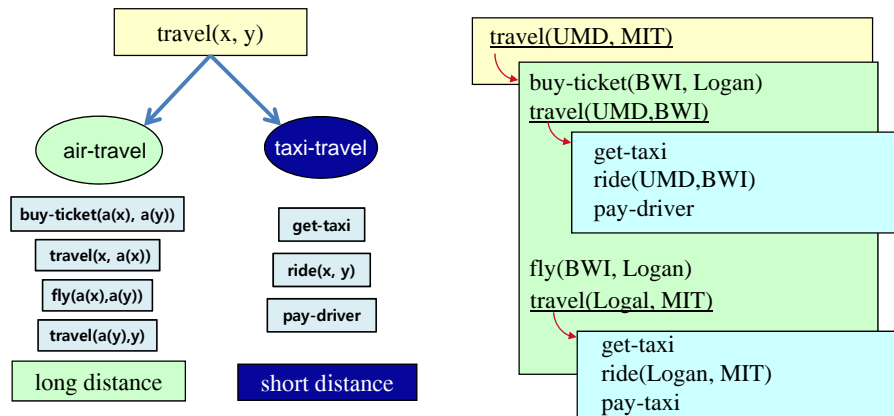
- 계층적 계획수립 형태



## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ HTN 적용 예

- UMD(University of Maryland)에서 MIT로 가는 방법



## 계층적 태스크 네트워크 HTN

### ❖ HTN 적용 예

- Bridge Baron

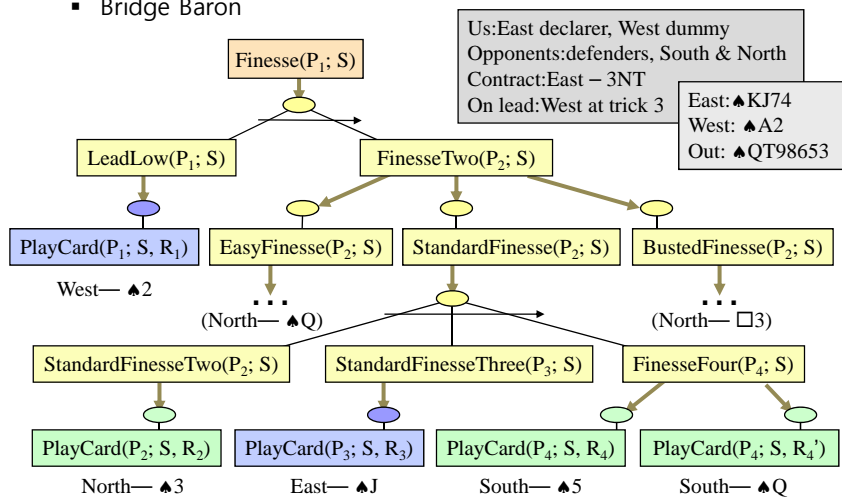


image: S. Smith et al.  
1998

