



# INTP

최근 수정 시각: 2024-04-18 17:21:34

분류: 16가지 성격 유형

→ 동명의 틱톡커에 대한 내용은 [INTP\(틱톡커\)](#) 문서를 참고하십시오.

## 16가지 성격 유형

구분		T		F	
		J	P	J	P
I	S	ISTJ	ISTP	ISFJ	ISFP
	N	INTJ	INTP	INFJ	INFP
E	S	ESTJ	ESTP	ESFJ	ESFP
	N	ENTJ	ENTP	ENFJ	ENFP

I (내향) | E (외향)   S (감각) | N (직관)   T (사고) | F (감정)   J (판단) | P (인식)

## 목차

1. 개요
2. 설명
  - 2.1. 의사소통 방식
3. 일반적인 특징
  - 3.1. 부모관계
  - 3.2. 연애 스타일
4. 기능 분석
5. 다른 유형과의 궁합
  - 5.1. TRUITY의 설명
  - 5.2. 사회인격학
  - 5.3. 편안한 관계
  - 5.4. 불편한 관계
  - 5.5. 그 외 관계
6. 여담
7. INTP인 인물
  - 7.1. 기업인
  - 7.2. 의료인
  - 7.3. 체육인
  - 7.4. 연예인
  - 7.5. 인터넷 방송인 및 인플루언서
  - 7.6. 만화가
  - 7.7. 프로게이머
  - 7.8. 학자
8. 관련 커뮤니티

## 1. 개요

성격 유형 검사<sup>[1]</sup>에서 통용되는 16가지 유형 중 INTP 유형을 설명하는 문서다.

선호 지표의 비교			
E	외향 Extrovert 외부 · 표출	내향 Introvert 내면 · 생각	I
S	감각 Sensing 현실 · 실용 · 실천	직관 iNtuition 이상 · 이론 · 예측	N
T	사고 Thinking 논리 · 사실 판단	감정 Feeling 인간관계 · 가치 판단	F
J	판단 Judging 목적 · 계획 · 절차	인식 Perceiving 자율성 · 유동성	P
뒤집기			
[ 4가지 선호 지표에 의한 설명 ]			

기능의 서열		
순서	기능	설명
주 기능	<b>Ti</b>	<b>내향 사고</b> 문제를 다양한 관점으로 분석하고 비평하는 것을 가장 선호함
부기능	<b>Ne</b>	<b>외향 직관</b> 경험하지 못한 새로운 정보나 자극, 창의적이고 자유로운 상상, 개방적 사고를 선호함
3차 기능	<b>Si</b>	<b>내향 감각</b> 어느 누구의 주관적인 경험이나 주입식 정보를 기억 속에 각인시키는 것을 덜 선호하는 편임
열등 기능	<b>Fe</b>	<b>외향 감정</b> 타인의 기분에 맞춘 행동을 하거나 집단의 조화를 위해 외부

세계를 통제하는 것을 선호하지 않는 편임

## [ 각 기능의 우위 결정 ]

Te · Ti | Ne · Ni | Se · Si | Fe · Fi

◎ 출처 표기에 대한 설명 ◎

◎ 지표 및 기능 관련 각주에 대한 설명 ◎

## 2. 설명

### 논리적인 사색가, 논리술사

조용하고 과목하며, 논리와 분석으로 문제를 해결하기 좋아한다. 먼저 대화를 시작하지는 않는 편이나 관심있는 분야에 대해서는 말을 많이 한다.

이해가 빠르고 [직관](#)으로 통찰하는 능력이 있으며, 지적 호기심이 많다. 모든 MBTI 유형 중 창의적 지능과 논리 면에서 가장 뛰어나, 비과학적이거나 논리적이지 못한 일들에 거부반응을 보일 확률이 높다.

아이디어[\[29\]](#)와 원리, 인과관계에 관심이 많으며 실체보다는 실체가 품고 있는 가능성에 관심이 많다.[\[30\]](#) 다시 말해 지식을 아는 것과는 별개로 그에 대한 감각이나 실용적 활용에 대해선 둔감한 편이다.

MBTI 모든 유형들 중 평균 지능(IQ)이 [INTJ](#)와 함께 가장 높은데, 당연하게도 논리와 분석력은 지능에 직결되는 플러스 요인이기 때문이다.[\[31\]](#) 반대로 공감 능력([EQ](#))는 하위권이다.

대부분의 INTP들은 사회 생활을 '분석'하여 후천적으로 학습한 걸 바탕으로 공감을 하기 때문이다. 반면 이와 대척점에 있는 [ESFJ](#)는 평균 지능이 최하위권이지만 공감 능력은 최상위권이다. 이 두 유형은 상호보완관계이다.

부기능(Ne)이 과잉 사용될 경우에는 매우 추상적이고 비현실적으로 생각하는 경향이 있다. 복잡한 문제를 해결하고 답을 찾는데 집중력을 발휘하지만, 막상 그 해결책을 실제 현실에 적용하는 것에는 관심이 없다.[\[32\]](#) 게다가 적극적인 설명이나 자세한 논의에는 별 관심이 없기 때문에 자칫하면 [탁상공론](#), [책상물림](#)이라는 소리를 들을 수 있다.

또 주어진 계획을 그대로 수행하기보다는 즉흥적 활동을 통하여 자기 역량을 효과적으로 발휘하는 편이다. 계획을 철저하게 짜놨다 한들 곧 다시 즉흥적으로 행동할 가능성이 매우 높은 유형이다.

추상적이거나 논리적인 분야에 흥미와 함께 [호불호](#)도 뚜렷하다. 특히 [철학](#), [자연과학](#), [수학](#), [사회과학](#), [경제학](#) 등 지적 호기심을 활용할 수 있는 연구 분야에서 능력을 발휘한다. 지속적인 노력을 생각보다 힘들어하는 성격이긴 하지만, 열심히 공부해서 학자나 교수 자리에 올라가 진가를 발휘하는 경우도 있다.

사랑에 빠지면 헌신하는 모습을 보이는 반면, 인간관계에는 큰 관심이 없다. 혼자 행동하고 노는 것을 더 좋아하기 때문에 사회적 만남이나 활동을 즐기는 경우는 매우 드물지만, 관심사가 다양하고 이해가 빠른 편이라 다방면적인 도전을 즐긴다.

### 가까울 수 있는 키워드 30

개인주의 · 자유주의 · 창의력 · 개성 · 경제 · 과학 · 수학 · 생각 · 인내심 · 염세주의 · 진솔함 · 개방적 사고 · 모험 · 과정 중시 · 논리적 사고 · 비관적 · 상호 존중 · 다원주의 · 자아 성찰 · 독립성 · 독창성 · 독특한 감수성 · 세심함 · 지능적 · 객관적 · 융통성 · 예술적 · 정열적 신념 · 재미

### 멀 수 있는 키워드 30

집단주의 · 통제와 간섭 · 끈대 · 거짓말 · 주변정리 · 가식적 · 전쟁 · 위계질서 · 군중심리 · 갈등 · 전통 · 선입견 · 인간적 감수성 · 리액션 · 허세 · 지시와 명령 · 눈앞의 성과 집착 · 전체주의 · 민족주의 · 결단력 · 관료주의 · 무조건적 순응 · 가스라이팅 · 독재 · 권위주의

## 2.1. 의사소통 방식

- 처음에는 초연하고 차갑다는 인상을 줄 수 있지만, 일단 친해지면 본인의 털털하고 캐주얼한 모습을 보여줄 것이다. 또한 논리적인 사고 능력과 배려형 [개인주의](#)가 사회성 부족을 어느 정도 가려주는 면이 있어서, 심리적으로 적당히만 건강하다면 어느 성격하고든 트러블이 별로 없을 수 있다. [\[출처1\]](#)

### 논리 및 이유 중시

INTP는 논리적인 분석과 건전한 추론이 있어야만 확신하는 경향이 있다. 따라서 말하는 사람은 객관적이고 논리적인 과정 외에도 자신의 생각을 정확하게 표현해야 한다. 단, 아 이디어는 이론적으로, 큰그림을 그리며 제시해야 한다. INTP는 일상적이거나 간단한 작업, 시시콜콜한 세부사항에 대해 말하는 걸 싫어하기 때문이다.

또한 그들은 특정한 이슈로 깊이 들어가는 것을 좋아하지 않는다. 모든 사람들이 대략적인 목표를 파악했다면 그걸로 충분하다고 믿는다.

INTP와 논의할 때는 중요한 목표나 원칙을 제시하기 전까진 세부적인 정보를 제공하지 않는 게 좋다. 그들은 대략적인 목표가 필요하다고 확신하면, 그 문제에 숨겨진 세부사항을 자연스럽게 이해할 것이다.

- **정보를 분석하고 생각할 시간 필요**

INTP는 새로운 정보가 기존의 관점에 어떻게 들어맞는지 시간을 들여서 고려한다. 따라서 회의 같은 상황에선 INTP에게 즉각적인 반응을 기대하지 말고, 그들이 혼자서 심사숙고할 시간을 주어야 한다.

회의 전에 주제를 미리 제공하거나, INTP에게 답변을 전하기 전에 다른 사람들과 얘기를 끝내둬서 시간을 아끼는 편이 서로에게 좋다. [\[출처1\]](#)

또한 결정을 내릴 때, INTP가 침묵했다고 해서 할 말이 없다는 뜻으로 받아들이면 안 된다. 잠시만 시간을 주면 통찰력 있는 답변을 받을 수 있을 것이다. [\[출처1\]](#)

- **개방적 토론 허용**

INTP는 결정의 가능성과 시사점에 대해 [브레인스토밍](#)하는 것을 좋아한다. 일부 사람들에게는 비현실적이고 시간낭비하는 것처럼 보일 수 있지만, INTP는 그러한 시간이 주어져야 기존 문제에 새롭고 혁신적인 해결방안을 제공할 수 있다. [\[출처1\]](#)

### 3. 일반적인 특징

---

- 모든 유형을 통틀어서 [귀차니즘](#)이 가장 강하다.
- 책, 논문 등 간접경험을 인생에 적극적으로 활용한다.
- 사교적으로 말을 꺼내길 어려워한다. 하지만 막상 친해지기가 어려워서 그렇지 친해지고 나면 유머감각이 뛰어나고 귀차니즘 좀 있는 인싸와 구별할 수 없다.
- 누가 뭐라고 해도 딱히 화를 내지 않거나 화를 내더라도 언쟁이 길어지면 대화를 포기하려는 경우가 많다. 남들이 보기엔 [호구](#) 같을 수 있지만, 사실은 그냥 에너지를 쓸데없는 부분에 낭비하고 싶지 않아서, 또 단지 [귀찮아서](#) 반응하지 않는 것이라고 보면 된다.
- 영혼 없는 리액션을 잘 한다. 사회성 학습 과정에서 괜찮아 보이는 리액션을 찾아본 후 써먹기도 한다.
- 눈치는 빠르지만 상대방이 원하는 대로 해주기가 귀찮아서 또는 싫어서 그냥 가만히 있는 편이다.
- 편견 및 고정관념이 적다.

- 멘탈이 상당히 센 편이다. 신경성이 강할 경우 T 성향임에도 상처를 잘 받기도 하는데 대부분 내색하지 않는다. 사람에 따라 이미 멘탈이 박살나버려서(...) 웬만한 일에는 반응하지 않아 세 보이는 경우도 있다.
- 처음 마주하는 사람일수록 낯가림이 꽤나 심한 편이다.
- 정서적 표현이 별로 없어 처음에는 좀 차가운 인상으로 보일 수 있지만, 친해지게 되면 자신의 텔털하고 캐주얼한 모습을 보여준다. 그래서 친해지고 나면 상대방으로부터 의외라는 반응을 듣는 경우가 많다.
- 의외로 순수하다거나, 귀엽다는 평가를 자주 받는 유형이다.<sup>[37][38]</sup>
- 자신의 성향을 이해하는 사람 외에는 친하게 지내지 않으며, 주변에 사람이 없어도 외로워하지 않지만 혼자 있는 시간이 너무 길어지면 외로움을 타기도 한다.
- 기분이나 감정도 생각을 거친 후 느낀다.
- 자기 스스로에 대해 부정적이고 엄격하다. (정서적으로) 건강하지 못할 경우 매우 비관적이다.
- 생각의 비약이 심하다.
- 겉으로는 고요하나 머릿속은 활화산이다.
- 타인에게 별로 관심이 없는 **자발적 아싸**인 경우가 많다.
- 몸 쓰는 걸 별로 좋아하지 않는다. (**귀차니즘**) 이로 인해 다른 유형들에 비해 운동능력이 떨어지기 쉽지만, 운동신경 자체는 의외로 좋은 편이라, 하기만 한다면 잘한다는 소리를 듣는 사람도 있다. **하지 않을 뿐**.
- 조직이나 절차, 전통 등에 적응하기 어려워한다.
- 남성의 경우 특히 **군대**에서 상당히 높은 확률로 적응하지 못하고 괴로워한다. 조직이나 절차, 규율에 얹매이는 걸 싫어하는 개인주의적 성향이 정확히 그 반대의 극한적 환경에 놓인 셈이니 당연하다고 할 수 있다.
- 뻔한 이야기나 서론이 긴 것을 참기 어려워한다.
- 주관이 뚜렷하지만 상당히 객관적이다. 스스로 합리적이라 생각하며, 또 합리적이기를 원한다.<sup>[39]</sup>
- 자신에게 중요한 것이 아니면 잘 잊어버린다.

- 할 일을 미루다가 마지막에 후다닥 일처리를 한다.
- 잡담 모임 후에는 허무감을 느낀다.
- 항상 궁금증이 많다.<sup>[40]</sup>
- 주기능이 Ti(내향 사고)이기 때문에 분석적이고 논리적이며 객관적인 평을 잘한다.<sup>[41]</sup>
- 근본적인 원인을 알고 싶어한다.
- 공상과 상상 속에 있을 때가 많다.<sup>[42]</sup>
- 남들이 하는 것을 보고 관찰하며 사회성을 학습하는 편이다.<sup>[43]</sup>
- ISTP처럼 남들에게 관심이 없어서 주위에 피해를 주지 않고, 또 피해를 받고 싶어 하지 않는다.<sup>[44]</sup>
- 비논리적이라고 생각되는 의견에는 끝까지 반박하지만<sup>[45]</sup> 만약 상대방의 말이 논리적으로 맞다고 생각되면 감정에 휘둘리지 않고 곧바로 수긍한다.
- 의외로 타인의 비판에 개방적이고 또 입체적으로 사고한다. 다만 최종적인 결론은 본인이 내린다.<sup>[46]</sup>
- 톡톡 튀는 사차원적인 엉뚱함과 특이한 유머감각이 있다. 일반적인 사람들이 이해하기 힘든 경우가 많다.
- 이과에 속하는 사람들이 많으며, 대체로 수학이나 과학 같은 논리가 기반이 되는 분야에 큰 관심을 보인다.
- 거짓말이나 상술 등 꼼수를 잘 눈치채고, 또 잘한다.
- 논리적으로 설명을 잘해서 설득에 능숙하다.
- 재능을 중시한다. 하지만 노력도 재능이라고 생각하는 편이며 노력하는 사람들을 괜찮게 바라본다. 성향적으로 귀차니즘이 많기 때문에 오히려 노력을 근면히 할 수 있는 사람들을 부럽게 생각하기도 한다.
- 평균적 지능지수가 높아서 노력 대비 결과가 좋게 나오는 경우가 많다.
- 명백히 맞다고 입증되기 전에는 절대로 자신이 틀리다고 생각하는 것에 대해서 맞다고 인정하지 않는다.

- 관심을 가지고 있는 대상에 대한 모든 것을 알고 싶어 하고 탐구한다. 본인이 모르는 부분이 있다는 사실을 참기 어려워한다. 마이너한 대상에 집중하고 있을 경우 다른 이들에게 굳이 드러내지 않으려 한다.

### 3.1. 부모관계

- INTP 부모는 어떤 아이라도 침착하게 받아들일 수 있는 사람이다. INTP는 자녀를 있는 그대로 개방적으로 받아들이는 인내심 있는 부모로, 항상 자녀의 질문에 성실히 답해준다. 그래서 자녀가 생각과 마음을 넓히는 데 도움을 줄 수 있다. [\[출처2\]](#)
- INTP는 업무와 집안일을 잠깐 쉬고 혼자서 자신의 흥미에 집중할 시간이 필요하다. 가정부를 고용하든 배우자에게 돈을 좀 더 쓰게 하든, 혼자만의 시간이 반드시 확보되어야만 한다. 만일 외부의 도움을 받기 어려운 상황이라면, 이들은 책임과 압박에서 벗어나 자유와 고독을 즐기기 위해 이른 시간에 일어난다거나 밤늦게까지 깨어있을 가능성이 높다. [\[출처2\]](#)

### 3.2. 연애 스타일

☞출처

INTP는 조용하고 개인주의 성향이 강합니다. 이들은 호불호가 확실하고 자기 주관이 뚜렷하며 타인에게 관심이 적은 편입니다. 처음부터 신중하게 관계를 맺기 때문에 인간관계가 좁으며, 연애를 시작할 때에도 다양한 요소를 고려합니다. 또한 자존감 높은 나르시시스트의 면모가 있고 남의 눈치를 잘 보지 않는 편이기 때문에 상대방을 당황시킬 수도 있습니다. 그러나 일단 연애를 시작한 상대에게는 집중하는 모습을 보여줍니다. INTP는 재치 있고 지적인 상대에게 가장 매력을 느낍니다.

## 4. 기능 분석

- 아래 내용은 INTP의 기본적인 심리 구조를 MBTI의 8가지 '심리 기능의 정의'에 의거하여 분석한 내용입니다. MBTI에 대한 기본적인 지식 없이 이해하기는 조금 어려울 수도 있으므로 독자분들의 중도 포기를 방지하기 위해 상세한 내용을 접어두었습니다.
- 각 심리 기능에 대한 소개와 설명을 하는 문단은 '특정 유형의 일반적 심리 상태나 보편적 행동 양식'을 서술하는 내용이 아니기 때문에 근거의 출처를 표기하지 않았지만, 이를 INTP 유형에 '적용'하는 문단에는 근거를 표기하였습니다.

주기능	정체성	당신의 본질, 당신의 모습. 맘대로 쓸 수 있으며 능력이 넘치는 기능이다.
부기능	조력자	당신이 두 번째로 잘 쓰는 기능. 활용하기도 쉽고 주기능을 보조해 당신을 돋는다.
3차기능	놀이	쉬어가는 느낌으로 조금씩 쓰는 기능. 능력이 조금밖에 없는 기능이다.
열등기능	보완	결핍되었기에 필요성을 느끼지만 거부된 기능. 이 기능을 가진 상대는 당신에게 중요한 상대이다.
5차기능	위선	당신이 쓸 수록 손해라고 생각하는 위험한 기능. 본인이 안 쓰지만 남들에게서 찾는 불편한 기능.
6차기능	거부	당신이 버리고 싶어하는 기능. 쓸 수록 도움이 안되는 기능이다.
7차기능	부재	당신이 인식조차 못하는 기능. 남들이 금세 눈치채는 당신의 약점.
8차기능	가면 (악마)	당신이 결점을 숨기기 위해 눈속임으로 쓰는 페르소나. 상대가 이 기능을 가졌다면 당신의 적. 낮은 기능이든 높은 기능이든 가지고 있다면 불편한 상대이다.

## 의식상의 기능 [49]

주기능	부기능	3차 기능	열등 기능
<b>Ti</b> 내향 사고	<b>Ne</b> 외향 직관	<b>Si</b> 내향 감각	<b>Fe</b> 외향 감정
<b>INTP, ENTP, ISTP, ESTP</b>	<b>INFP, INTP, ENFP, ENTP</b>	<b>ESFJ, ISFJ, ESTJ, ISTJ</b>	<b>ESFJ, ENFJ, ISFJ, INFJ</b>
논리적으로 옳고 그름을 분석	다양한 가능성들을 발산	구체적인 사실을 기억하고 체계화	타인의 감정을 고려
사실이 무엇인지 판별하는	꼬리에 꼬리를 무는 직관	과거 경험을 회상	개개인을 통합
"어떤 게 옳은 것인지"	"어떻게 할 수 있는지"	"어떻게 했었는지"	"타인이 어떻게 느끼는지"

무의식상의 기능

5차 기능	6차 기능	7차 기능	8차 기능
<b>Te</b> 외향 사고	<b>Ni</b> 내향 직관	<b>Se</b> 외향 감각	<b>Fi</b> 내향 감정
<b>ENTJ, ESTJ, ISTJ, INTJ</b>	<b>INFJ, INTJ, ENFJ, ENTJ</b>	<b>ESFP, ESTP, ISFP, ISTP</b>	<b>INFP, ISFP, ENFP, ESFP</b>
옳고 그름에 기반한 통제	미래에 일어날 가능성 예측	움직이는 이미지를 기억	자신의 감정을 고려
구체적 계획을 항목화하는	하나로 개념화되는 직관	현재를 즐기고 체험	개개인을 존중
"어떻게 해야 효율적일지"	"어떻게 될 것인지"	"어떻게 되고 있는지"	"나라면 어떻게 느낄지"

☞출처

※주의: MBTI는 자신과 타인의 성격을 이해하는 데에 큰 도움을 주는 지표가 될 수 있지만 결코 성격에 결론을 내리는 잣대가 될 수는 없다. 왜냐하면 같은 유형끼리 일지라도 개인마다 고유의 가치관, 인격, 성장 환경, 각 기능의 퍼센트(%) 비율 분포 등에 따라 천차만별의 차이가 존재하며 모든 항목은 개인에 따라 예외가 존재할 수 있기 때문이다.

## 5. 다른 유형과의 궁합

### 5.1. TRUITY의 설명

### 5.2. 사회인격학

◎ 이 문단에서 **유의할 점** ◎

- **사회인격학[SO]** 이론은 각 유형의 심리 기능의 위계만으로 관계를 분석한 이론이며, 검증되지 않은 내용이 포함되어 있으므로 해당 이론에 기반한 내용(특히 좋은 관계/나쁜 관계 등에 대한 서술)은 실제 인간관계에서는 적용하지 않는 것을 권장함.
- 이미 해당 이론 자체에 많은 논란이 있으며, 같은 성격 유형 내에서도 심리 기능의 위계는 천차만별이다. 이를 차치하더라도 어떠한 인간관계를 성격 유형만으로 점치는 행위에 대해 노력하지 않거나 시작도 하기 전에 포기하도록 만들 수 있으므로 주의하여야 함.<sup>[51]</sup>

Alpha	Beta
<b>ISFJ</b>	<b>ISTP</b>
<b>ESFJ</b>	<b>ESTP</b>
<b>INTP</b>	<b>INFJ</b>
<b>ENTP</b>	<b>ENFJ</b>
Delta	Gamma
<b>ISTJ</b>	<b>ISFP</b>
<b>ESTJ</b>	<b>ESFP</b>
<b>INFP</b>	<b>INTJ</b>
<b>ENFP</b>	<b>ENTJ</b>

▲ '사회인격학'의 쿼드라(Quadras) 그룹 모형

- 이 문단에서는 **사회인격학[SO]** 이론에서 주장하는 각 유형 간의 관계를 심리 기능을 토대로 분석하는 내용과, **TRUITY[TR]**에서 언급된 각 유형 간의 공통점/차이점 등에 대한 서술을 동시에 포함하고 있습니다.
- '동일 관계', '이중성 관계' 등의 표현은 사회인격학 이론에서만 사용되는 명칭이며, TRUITY에 의거한 서술 내용과는 전혀 무관하니 참고하시기 바랍니다.

사회인격학의 쿼드라 그룹 모형으로는 Alpha 그룹에 속한다. 해당 접근 방법에 의하면 MBTI식 기준으로 **ISFJ**, **ESFJ**, **ENTP**인 사람과 집단을 형성했을 때 가장 큰 심리적 편안함을 느낀다. [주의사항] 사회인격학의 갈등 관계(Conflict, Conflicting Relations)에 가장 부합하는 MBTI 유형은 **ESFP**(MBTI식 지표)이다.

## 5.3. 편안한 관계

- 같은 위치에 있는 **Alpha** 그룹: 전부 같은 심리 기능 4개를 사용한다

사회인격학의 쿼드라 그룹 모형에 같은 Alpha 그룹에 속하는 이들이다. 일반적으로 이해관계가 비슷하고, 좋은 관계라고 할 수 있다. [55]

### INTP — **ISFJ** Relations of Activity 활동성 / 활동 관계

쉽게 친해질 수 있으며, 서로를 활동적으로 자극하는 관계이다.

이 관계는 상호 보완적이다. 여가 활동에는 최적이지만, 일상을 함께하기엔 잘 맞지 않을 수 있다.

### INTP — **ENTP** Mirror Relation 거울 관계

비슷한 관심사와 아이디어를 가져 서로의 비슷함을 쉽게 인지하지만, 이해 방식은 다르다. 한쪽에선 확실하다 생각하는 것이 다른 한쪽에게는 변동 가능한 것으로 여겨진다. 인식의 차이는 둘의 관계가 발전성을 갖게 해주는 동시에 관계의 장애물이 되기도 한다. 가까운 목표에서는 의견이 일치하나, 최종 목표에 대한 의견은 갈린다.

### INTP — **INTP** Identical Relations 동일 관계

모든 지표가 같은 유형간의 관계다. 가장 서로를 잘 이해해 주지만, 기능상 보완되는 관계는 아니다. 물론 자신과 동일한 유형을 객관적으로 볼 수 있으므로 서로의 자기계발에 도움이 될 수는 있겠다.

### INTP — **ESFJ** Relations of Duality 이원 / 이중성 관계

소시오닉스에서 이론상 가장 좋은 관계. 상호보완적이며 편하고 이상적인 관계로 본다.

궁합은 ESFJ, INTP, ENTP, ISFJ 순으로 좋으나 각 유형별로 잘 맞는 포인트가 다르다.

ESFJ는 INTP의 부족한 점(Fe)을 주기능으로 가지고 있다. 그래서 INTP 본인이 노력, 보완하려는 부분을 완벽하게 가지고 있다는 점에서 흥미로운 감정을 느낄 수 있다. 반면 같은 INTP끼리는 서로 주기능부터 열등기능까지 같아서 이해관계가 일치하여 편안하게 느낄 수 있으나 단조로운 느낌을 줄 수 있다.

## 5.4. 불편한 관계

- 정 반대편에 위치한 **Gamma** 그룹: 전부 다른 심리 기능 4개를 사용한다.

### INTP — INTJ 준동일(Quasi-Identical) 관계

◎ 상세 설명 (한국어 해설 완료) ◎

### INTP — ISFP 초자아(Super-Ego) 관계

둘은 많이 다르지만 INTP와 ISFP는 둘 다 개인공간을 중시하며, 조용한 것을 선호한다. 그러므로 같이 지내며 공통의 관심사를 찾아 즐기거나 성격의 차이를 맞추는 노력을 한다면 아주 나쁜 궁합은 아니다.

### INTP — ENTJ Contray Relations: 반대 관계

서로 심리적 거리를 좁히는 데 어려움을 겪는다. 둘이 있을 때는 잘 지낼 수 있지만, 사회에서는 자신의 강점을 활용하여 경쟁한다. 둘은 상대의 특정한 부분을 좋아할 수는 있지만, 회사와 같은 곳에서는 INTP가 조금 더 선을 긋는다. ENTJ는 이를 의도적인 거리두기로 이해하여 오해와 갈등이 생길 수 있다.

### INTP — ESFP Conflicting Relations: 상충/갈등 관계

끝 없이 발전하는 갈등관계. 처음엔 상대를 매력적으로 느낄 수 있다. 하지만 사소한 부분에서 엇나간다는 걸 느끼며, 관계를 개선하려는 시도를 할수록 오히려 악화될 수 있다.

궁합은 ESFP, ENTJ, ISFP, INTJ 순으로 좋지 않다. INTJ의 경우 NT 특성상 J와 P 지표가 달라도 서로 약간의 비슷함을 느끼고, 존중할 수 있으나 ESFP의 경우 INTP와 전혀 다른 모습을 보이기에 INTP가 가장 크게 불편해할 수 있다. INTJ와 INTP는 무난한 지인 관계를 유지할 순 있지만, ESFP의 경우는 그마저도 어려울 수 있다.

## 5.5. 그 외 관계

- Delta** 그룹: 심리 기능 중 2개만 동일하고, 2개는 다른 기능을 사용한다.

### INTP — INFP 유사(Look-a-like) 관계

#### - 사회인격학[SO]

- 기능 비교: [Ti Ne Si Fe] vs [Fi Ne Si Te]
- 의미: 부기능과 3차기능만 동일한 관계(ABCD vs dBcA)

- 설명: 한 글자만 다른 관계임에도, 주기능과 열등기능이 엇갈리는 만큼 성향 차이가 조금 크다. 그래도 나름 가치관이나 취향이 유사한 경우가 많다.

### INTP — ISTJ 후원자(benefactor)-수혜자(beneficiary) 관계

#### - 사회인격학[SO]

- 기능 비교: [Ti Ne Si Fe] vs [Si Te Fi Ne]
- 의미: 후원자가 수혜자의 열등 기능을 부기능으로, 수혜자가 후원자의 3차 기능을 주기능으로 가지고 있는 관계

### INTP — INFJ 수혜자(beneficiary)-후원자(benefactor) 관계

INTP와 INFJ는 서로 이해할수록 신기함을 느끼게 되고, 비슷한 점이 많다는 걸 깨닫게 된다. 인간관계를 먼저 시작하지 않는 유형들이지만, 시작하게 된다면 INTP 쪽에서 먼저 시작할 확률이 높다.

이 둘의 관계는 적정선을 유지하고 지내면 문제 없지만 연애를 할 경우, 쉽지 않을 수 있다.

왜냐면 마음을 열수록 더 많은 대화와 표현을 하는 INFJ와 달리 INTP는 어떤 주제에는 소통의 필요성을 전혀 못 느낄 수 있기 때문이다.

INFJ는 감정과 생각을 계속 공유하는데, INTP는 이것이 반복될수록 피곤함을 느낄 수 있다.

이들은 서로 존중하면서도 존중받지 못한다는 느낌을 받을 수 있다. 그래서 그간의 친밀했던 관계가 갑자기 단절될 수 있다.

둘은 수혜자와 후원자의 관계로, INFJ의 부기능인 Fe는 INTP의 열등기능이다. 그래서 INFJ는 INTP를 똑똑하지만 도움이 필요한 사람으로 생각해 은근히 잔소리와 강요를 많이 할 수 있다. 생각과 행동의 자유를 추구하는 INTP는 이것을 받아들이는데 어려움을 느낄 수 있다.

### INTP — ENFP Supervision: 감독 관계

일반적으로 ENFP가 INTP를 어둠의 수렁에서 꺼내어 더 활발하게 만드는 기질이 있는데, 서로에게 호감이 있는 경우 친구나 연인으로서 좋은 관계가 된다.

그러나 INTP는 감독자로서 ENFP의 장점을 보면서도 단점들을 주로 캐치하게 된다. 이것을 지적할때마다 작은 싸움들이 벌어지는데, 서로 타협하지 못한다면 관계가 어려워질 수 있다.

ENFP는 INTP의 지적에 감정적인 대응보다는 이성적으로 생각해보고 타협선을 찾는 것이 좋으며, INTP 또한 ENFP가 가지고 있는 좋은 점을 간과해선 안 된다.

## 6. 여담

- 테스트별 별칭은 다음과 같다.

	MBTI	16Personalities	TRUITY
영어	The Objective Analyst 객관적인 분석가	Logician 논리학자	The Architect 건축가
한국어	아이디어 뱅크형	논리술사	-

- 다음은 테스트 참여도에 따른 인구 통계를 추론한 것이다. (평균 배분율은 100(%)을 16으로 나눈 6.25(%)임.)



- 모든 유형들 중 가장 고양이에 가까운 성격이라고 평가받으며 고양이로 비유되고 묘사되는 경우가 많다.
- 높은 지능과 특유의 귀차니즘 때문에 비율적으로 게으른 천재라고 하면 INTP일 가능성이 높다.
- MBA 학생을 하고 있을 확률이 높다. ↪출처
- MBTI 유형 중 평균 지능 지수(IQ)가 가장 높은 편에 속한다. [66] ↪#
- INT 유형은 가장 지적인 유형으로 자주 언급된다. 16개 유형 중 Ti(내향 사고)와 Ne(외향 직관) 기능이 이들을이 복잡한 이론적 사고를 추구하는 데에 재능이 있게 만든다. INT P의 주기능은 내향 사고(Ti)인데, 이것은 그들이 외부의 간섭 없이 내면의 생각을 통해 결정하는 것을 선호한다는 의미다. 따라서 INTP는 질문에 대한 최선의 답을 찾기 위해 더 많이 생각하는 경향이 있다.

INTJ의 부기능은 외향 사고(Te)이다. 이것은 사실, 실행 가능한 전략/판단에 집중하는 기능이다. 그래서 INTJ가 결정을 더 명확하게 하는 경향이 있다. [67]

- 에너어그램의 경우 5번(에너어그램) 유형이 60.58%로 가장 높았으며 그중 5w4(인습타파) 유형이 55%로 다수를 차지하고 5w6(해결사) 유형이 45%를 차지했다. ↪출처 [68]
- 지능 지수(IQ) 등에서는 1, 2위를 겨루는 INTP나 INTJ 등이 대학수학능력시험 역시 최적화되었을 것이라고 결론 짓기 어렵다. 입시나 수험은 환경, 트렌드에 영향을 받는다. INTJ는 수능 점수와 지능지수가 어느 정도 비례했으나 INTP는 평균적으로 높은 IQ에 비하여 수능 점수는 중위권에 머무르고 있다. 수능은 패턴과 스킬을 익히고 반복 훈련하는 요소가 반영되는데, 이러한 평가 방식에 반발이 심한 경우가 많기 때문이다.

- MBTI별 학점 평균은 국내 기준으로 중위권에 자리하고 있다. 다만, 해외에서는 이와 반대로 3위로 높은 편이다. [69]
- 남성의 비율이 ISTP 다음으로 높아 전체 2위다. 1위인 ISTP와는 2% 밖에 차이가 나지 않는 반면, 3위인 INTJ보다는 6% 가량 높다. ↪ 출처
- xNTx 중에 수학 성적(학업성취도)이 안 좋은 사람들은 '자기성찰노트나 수학 일지를 꾸준히 활용하는 전략'이 필요하다고 조언된다. 즉 본인들이 틀리거나 몰랐던 부분을 그저 머리로만 이해하고 넘어가거나 따로 적어두지 않는다면 수학 성적에 발전이 없을 수도 있다. [70] 특히 INTP의 귀찮더라도 암산한 것은 반드시 필산하여 점검하는 습관을 들이는 것이 좋다.

## 7. INTP인 인물

- 나무위키 기본방침 규정에 따라 '해당 인물 문서의 프로필 및 여담 참조'와 같은 식으로 다른 문서의 내용이 있었다는 사유만으로 근거를 제시할 수 없습니다.
- 나무위키 편집지침 규정에 따라 '명확한 외부 링크가 없어 근거 확인이 어려운 서술'은 작성할 수 없습니다.

### 7.1. 기업인

- 김태용 (EO대표) ↪ 출처
- 강석훈 (에이블리 대표) ↪ 출처
- 이재웅 (다음 창업자 (전 쏘카 대표)) ↪ 출처
- 안성우 (직방 대표) ↪ 출처
- 빌 게이츠 ↪ 출처[71]
- 언급만 있고 검사 결과 증빙은 없는 인물
  - 최태원 (SK 회장) ↪ 출처

### 7.2. 의료인

- 이동훈(의사) ↪출처

## 7.3. 체육인

---

- 언급만 있고 검사 결과 증빙은 없는 인물
  - 김윤하 ↪출처
  - 박정아(배구선수) ↪출처<sup>[72]</sup>
  - 김희진(배구선수) ↪출처<sup>[73]</sup>

## 7.4. 연예인

---

- 강해림 ↪출처
- 고원(Loossemble) ↪출처
- 고은이<sup>[74]</sup>
- 고현정 ↪출처<sup>[75]</sup>
- 권나라 ↪출처
- 권민아<sup>[76]</sup>
- 김대호(아나운서) ↪출처<sup>[77]</sup>
- 김리현<sup>[78]</sup> ↪출처
- 김상균 ↪출처
- 김소연(싱어게인2)
- 김수용 ↪출처
- 김용진 ↪출처
- 김우빈 ↪출처

- 김우석 ↪출처
- 김유연
- 김재경
- 김정훈(UN) ↪출처
- 김종완 ↪출처
- 김채원(tripleS)
- 금동현
- 노민우 ↪출처
- 노상현 ↪출처
- 리키 ↪출처
- 릴러말즈[79]
- 미야(공원소녀) ↪출처
- 미료 ↪출처
- 미미(오마이걸) ↪출처
- 박강현 ↪출처
- 박승일 [80]
- 사쿠라(LE SSERAFIM)[81]
- 서인국 ↪출처
- 성준 ↪출처
- 세훈
- 소연(라붐) ↪출처
- 소코도모
- 손예지(싱어게인3)
- 송강 ↪출처

- [스즈키 아야미](#) ↪출처
- [신민아](#) ↪출처
- [안예은](#) ↪출처
- [안효섭](#) ↪출처<sup>[82]</sup>
- [앤씨아](#) ↪출처
- [앤톤\(RIZE\)](#) ↪출처
- [양희은](#)
- [오상진](#) ↪출처
- [옹성우](#) ↪출처
- [우원재](#) ↪출처
- [윤덕원](#) ↪출처
- [이나경\(프로미스나인\)](#) ↪출처
- [이선균](#) ↪출처
- [이새롬](#) ↪출처
- [임현식\(비투비\)](#)
- [이신\(GHOST9\)](#) ↪출처
- [이재인](#) ↪출처
- [이정훈\(NELL\)](#) ↪출처
- [이태빈](#)
- [장범준](#) ↪출처
- [재찬\(DKZ\)](#) ↪출처
- [재키와이](#)
- [적재](#) ↪출처
- [전소연](#) ↪출처

- 전현무
- 정동하(부활) ↬출처
- 정재형 ↬출처
- 정휘 ↬출처
- 제현
- 제이(ENHYPEN) ↬출처
- 진(방탄소년단) ↬출처
- 창모 ↬출처
- 채연 ↬출처
- 초아(크레용팝) ↬출처
- 차우민 ↬출처
- 최선율(음율)
- 키시다 타츠야 ↬출처
- 타일러 라쉬 ↬출처
- 태용 ↬출처
- 현준(2000) ↬출처
- 혀성현
- 혀승 ↬출처
- 혀원
- BoyWithUke
- HAON ↬출처
- Jae ↬출처
- JN
- Jvcki Wai ↬출처

- OLNL
- TAG(골든차일드) ↗출처
- VINXEN ↗출처
- youra ↗출처
- iiso

## 7.5. 인터넷 방송인 및 인플루언서

---

- 곽토리 ↗출처
- 괴물쥐 ↗출처
- 김펭귄 ↗출처
- 푸르 ↗출처
- 나무늘봉순 ↗출처
- 눈쟁이 ↗출처
- 뜰뚝뚝이 ↗출처
- 로렘입술 ↗출처
- 리섭 ↗출처
- 매일제히 ↗출처
- 박홍시 ↗출처
- 배기범 ↗출처
- 앙암 ↗출처
- 연초봄 ↗출처
- 우왁굳 ↗출처
- 움 ↗출처

- 원지의하루 ↗출처
- 유명성 ↗출처
- 유성 ↗출처
- 이야린 ↗출처
- 임홍규 ↗출처
- 장지수(인터넷 방송인) ↗출처
- 재범달려 ↗출처
- 정영진 ↗출처
- 정재열 ↗출처
- 카광 ↗출처
- 콩콩 ↗출처
- 푸린(인터넷 방송인) ↗출처
- 회사원A ↗출처
- 후추 ↗출처
- Fresh토마토 ↗출처
- PAKA ↗출처
- SisterSOON ↗출처
- zoodasa ↗출처
- 언급만 있고 검사 결과 증빙은 없는 인물
  - 김젬마 ↗출처
  - 랄로 ↗출처
  - 로건 ↗출처
  - 쏘대장
  - 쓰리컨드 ↗출처

- 연초봄 ↗출처
- 이규철(강사) ↗출처
- 이진우 ↗출처
- 재범달려 ↗출처
- 찬
- 프옹 ↗출처
- REMILIA ↗출처
- SisterSOON ↗출처

## 7.6. 만화가

---

- 기안84 (웹툰작가 겸 방송인) ↗출처
- 김풍 (웹툰작가 겸 방송인) ↗출처
- 귀귀 ↗출처
- 언급만 있고 검사 결과 증빙은 없는 인물
  - 돈미니 ↗출처
  - 레바 ↗출처
  - 와나나 ↗출처
  - 이말년 ↗출처

## 7.7. 프로게이머

---

- 강형우 ↗출처
- 김도현 ↗출처

- 배준식 ↗출처
- 이현우 ↗출처
- 장민철 ↗출처
- 장하권 ↗출처
- 흥진호 ↗출처

## 7.8. 학자

---

- 알베르트 아인슈타인 ↗출처
- 아이작 뉴턴 ↗출처
- 블레즈 파스칼 ↗출처
- 르네 데카르트 ↗출처

## 8. 관련 커뮤니티

---

다음은 국내에서 INTP에 관해 다루는 국내 커뮤니티들의 목록이다.

- ↗MBTI - INTP들의 모임(네이버 카페)
- INTP 마이너 갤러리 - 디시인사이드 INTP 마이너 갤러리.
- ↗NT 마이너 갤러리 - xNTx(INTP, ENTP, INTJ, ENTJ) 유형들이 모인 갤러리.

---

[1] MBTI, 16 Personalities, TRUITY 등.

[참고] 2.1 2.2 이 설명에 따르면 감정형(F)은 사고형(T)에 비해서 원리와 원칙, 규범을 덜 중시해야 할 것 같지만, 감정형 중 외향 감정(Fe)을 주/부기능으로 쓰는 경우 '모든 사람'이 동의할 만한 기준이 필요하기 때문에 사고형(T)과는 다른 의미의 원칙과 규범(보편적 통념, 또는 사회적 규범)을 중시하게 된다.

[4] MBTI에서의 마지막 지표 J/P는 각각 (외향) 판단형과 (외향) 인식형을 의미한다. 따라서, J 유형은 내향 인식/외향 판단, P 유형은 외향 인식/내향 판단이라고 할 수 있다. 여기서 눈여겨볼 점은 인식/판단 기능 지표가 같아도 마지막 지표의 차이로 인해 사용하는 기능이 아예 반대가 된다.

### [16P] ↪ infp-personality

© 2011-2021 NERIS Analytics Limited.

1. 영국(잉글랜드·웨일스) 법에 따라 규율된 내용으로 수백 가지 선구적 연구를 통하여 해석되는 항목들임.

└ 심리 테스트의 기반이 된 Big5보다는 신뢰도가 낮으나 ↪ 16personalites의 '관계성과 타당성' 설명문에서 여러 통계적 수치를 제공하면서 신뢰도가 입증되었다고 밝힘.

2. 나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료(해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

### [TR] 6.1 6.2 ↪ The INFP Personality Type

COPYRIGHT © 2020, TRUITY. ALL RIGHTS RESERVED.

나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료(해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

└ 상담심리학 석사 학위를 가지고 있는 '몰리 오웬스(Molly Owens)'가 세운 기관. 양질의 성격 테스트를 더 저렴하고 쉽게 이용할 수 있도록 설립한 기관이라고 소개함(2012). 마이어스-브릭스 유형 지표, 훌랜드 코드, Big5, 디스크, 애니어그램에 기반한 평가 개발을 주도해 왔음.

### [AS] ↪ 어서스타

### [MKR] ↪ 한국 MBTI 연구소

### [MM] ↪ MBTI Form M

### [INT] ↪ MBTI 시즌 1 # 16가지 성격 유형

나무위키 토론 관리 방침 '신뢰성 판단' 조항 중 8순위 내용 중 하나인 '해당 분야에 대한 준전문가가 저술한 자료(해당 분야 경력자 등)'에 준하는 내용.

└ '저술하다'의 정의는 국립국어원의 표준국어대사전에 따르면 '글이나 책 따위를 쓰다'인데, 해당 영상은 대부분의 분석 내용이 영상 자막에 글로써 작성되어 있음. 또한, '자료'의 정의에 의거하면 영상 자료 역시 자료의 범주에 부합한다고 볼 여지가 충분함.

### [증거] ↪ 영상

[SO] 12.1 12.2 12.3 12.4 12.5 ↪ 사회인격학 공식 페이지 '소시오닉스(Socionics)'라고도 하며, 사람들 사이의 관계를 유전학적으로 타고난 심리 유형에 따라 결정지를 수 있다고 보는 실험적 이론임. 또한, 해당 출처는 각 성격 유형간의 관계를 분류해놓은 웹 페이지임. Relations between Psychological ("personality") Types, 해석하면 '성격 유형 간의

관계'

## [ETC]

[ETC1] ↪ <https://students.usask.ca/documents/secc/ISTJ.pdf>

[ETC2] ↪ 출처

[ETC3] ↪ 출처

[Σ] 17.1 17.2 출처가 있는 서술은 아니나 모두 출처를 밝힌 하위 리스트의 공통점만 추출하였기에 토론 합의 사항에 부합함.

[▷] 해당 서술의 하위 항목들은 전부 이 서술과 같은 출처를 가지고 있음.

## [(번호)]

[I] 내향형의 특징

[S] 감각형의 특징

[T] 사고형의 특징

[P] 판단형의 특징

[1Si] Si가 주기능이기 때문

[2Te] Te가 부기능이기 때문

[3Fi] Fi가 3차 기능이기 때문, 혹은 3차 기능에 불과하기 때문

[4Ne] Ne가 열등 기능이기 때문

[29] 자유로운 상상보다는 문제 해결, 반론 제시같은 학문적이고 건설적인 생각(idea)에 가깝다.

[30] 가령 자동차의 구조나 원리에는 관심이 있는데 자동차에는 관심이 없거나, 인체 원리나 영양학에는 관심이 있지만 정작 본인 건강은 신경쓰지 않는다는다든가, 경제학에는 빠삭하지만 경제 활동에는 어려움을 겪는다는다든가 등의 경우가 있다.

[31] IQ의 경우 I>>>E, N>>>>S, T>>>F, P>J인 경향이 있다.

[32] 온갖 기계장치의 원리에 대한 이해를 마쳤고 어떻게 만들어야 할지도 알지만, 실제로 기계를 만들고 싶은 생각은 별로 없는 식이다.

[출처1] [33.1 33.2 33.3 33.4](#) ↪출처

[37] 사람들 앞에서 로봇같이 똑딱거리는 면이 귀여워 보인다는 평가를 받는다. 이외에도 평소엔 말이 없다가 관심분야에 관해 이야기가 나오면 갑자기 말이 많아진다던지.

[38] 자신의 관심 분야 이외에는 잘 알지 못하기도 하고, 알려고 하지도 않기에 순수하다는 말을 듣는다.

[39] 주관이 뚜렷하기에 잘못되었다 판단한 사실에 반발해서 싸움을 일으키기도 한다. 하지만 이때 지적을 받고 그 지적이 납득된다면 빠르게 사과하고 물러나는 편이다.

[40] 논문이나 위키를 읽는 등의 방법으로 궁금증을 해소하기 위해 노력하거나 해결한다.

[41] 다만 부기능인 Ne(외향 직관)이 이를 방해하여 중구난방이 되는 경우도 있다.

[42] 마인드맵과 같이 꼬리에 꼬리를 무는 경우가 많다.

[43] 다만 그 관찰력으로 마음에 들지 않는 사람의 약점을 잡기도 한다.

[44] 소위 '배려형 개인주의'.

[45] 물론 반박하다가 급격하게 귀찮아지면 상대방을 납득시키길 포기하고 더 이상 대화를 이어가지 않는다.

[46] 때문에 남들이 하는 비판이나 비난들을 처음부터 무작정 배척하지 않고 귀를 기울이는 편이며 은근히 주위에서 몰아가는 여론에 휩쓸리기도 한다. 다만 본인이 생각을 거친 결과 헛소리라고 여겨지면 깔끔하게 무시한다.

[출처2] [47.1 47.2](#) ↪출처

[49] 대문자에 붙은 i와 e의 차이만으로 성격이 완전히 달라진다는 점에 주의하자.

[51] 실제 인간관계는 성격만으로 결정되는 것도 아닐 뿐더러 영향을 끼치는 변수가 셀 수 없이 많기 때문에 '이러한 이론도 있구나' 정도로만 받아들이기 바랍니다.

[주의사항] 단, '사회학'과 'MBTI'는 J-P의 어떠한 차이를 구분하고 있다. 쿼드라 모형에서의 J와 P는 각각 판단(J)과 인식(P)을 의미한다. MBTI에서는 J-P가 J(외향적 판단)과 P(외향적 인식)을 의미한다. 난해함을 막기 위해 나무위키에서는 MBTI로 변환한 결과를 기재하였다.

[55] 출처 - <http://www.socionics.com/rel/rel.htm>, 번역문 - <https://m.blog.naver.com/ww31ni/221779668131>

[56] Scheduling can also be an area of conflict for the two of you, as they like to leave things open-ended, while you prefer things planned and settled. A gain, compromise is the key.

[57] Organization may be a sticking point between the two of you. While you like to establish structure in schedules, plans, and systems, your counterpart takes a more relaxed approach.

[58] You tend to prize hard work and achievement, in contrast with your counterpart, who puts a higher priority on just enjoying life. While you tend to be serious and goal-oriented, they are more relaxed and content to go with the flow.

[59] To you, they may appear unmotivated, flaky, or even lazy. But in truth, they just value freedom and flexibility more than you do, and they're willing to give up a few gold stars in favor of a more laid-back lifestyle.

[60] If you share a physical space, you may disagree over how clean, tidy, and organized it needs to be. You will tend to feel more motivated to keep things in order, while your counterpart will have less of an innate need for organization.

[63]

### 🇰🇷 대한민국의 16 Personalities 결과 인구 비율

순위	성격유형	합계	Turbulent	Assertive
1	INFP	<b>13.39%</b>	10.61%	2.78%
2	ENFP	<b>12.60%</b>	8.05%	4.55%
3	ESFJ	<b>8.35%</b>	4.36%	3.99%
4	ISFJ	<b>7.66%</b>	5.02%	2.64%
5	ISFP	<b>6.61%</b>	4.65%	1.96%
6	ESFP	<b>6.36%</b>	3.57%	2.79%
7	<b>INTP</b>	<b>6.28%</b>	3.96%	2.32%
8	INFJ	<b>6.25%</b>	4.60%	1.65%
평균		<b>6.25%</b>		
9	ENFJ	<b>6.09%</b>	3.35%	2.74%
10	ENTP	<b>5.04%</b>	2.57%	2.47%

11	ESTJ	<b>4.56%</b>	1.79%	2.77%
12	ISTJ	<b>4.28%</b>	2.21%	2.07%
13	INTJ	<b>3.75%</b>	2.09%	1.66%
14	ISTP	<b>3.11%</b>	1.79%	1.32%
15	ESTP	<b>2.94%</b>	1.32%	1.62%
16	ENTJ	<b>2.73%</b>	1.26%	1.47%

※ ↪ 16 Personalities 대한민국 통계 2021-05-14 기준, 응답자 표본 크기: 70,266

[64] 다만 16Personalities 통계는 중복검사를 반영하지 않은 자료라 정확한 인구 수 추정에는 큰 의미가 없다. 중복검사를 반영하는 거의 모든 국가 통계에서 ISTJ, ISFJ, ESTJ가 가장 많은 인구수를 차지하며 애초에 특정 IN 유형이 8프로를 넘는 경우 자체가 일본을 제외하면 거의 없다. 이는 가장 많은 표본을 가진 미국 역시 마찬가지다. 나라마다 각 유형별 분포 차이가 있지만 아주 큰 차이는 아니다. 그러나 16Personalities 통계를 중복검사를 반영한 여러 국가들의 통계와 비교해보면 대한민국이 혼자 외계 행성이여야만 가능한 극심한 차이가 나오게 된다. 따라서 1위에 있는 INFP와 2위에 있는 ENFP는 그만큼 중복검사를 많이하는 유형으로 보는 것이 적절하다. 전체적으로 NF유형이 성격검사에 관심이 많은 편이며, 세계적으로 매우 희귀한 유형에 속하는 INFJ와 ENFJ가 저 통계에서 각각 8위와 9위로 잡힌 것 역시 중복검사의 영향으로 보는 것이 옳다. 다른 모든 나라에서는 거의 항상 인구 수 1위부터 3위 사이에 위치하는 ISTJ, ESTJ 가 한국에서만 5프로 이하라는 건 말이 되지 않는다. 애초에 MBTI별 인구 수에는 세계적인 경향성이 있다. N이 S보다 적고, 근면성실하고 룰을 따르는 것에 민감하여 사회의 중추를 유지하게 되는 ISTJ, ISFJ, ESTJ 유형들이 인구의 다수를 차지한다.

[65] 16Personalities 통계가 최신 통계이니 정확하고 국내 MBTI연구소 등 다른 통계는 10년 전 통계이니 부정확하다는 의견도 있는데, 상식적으로 후천적 영향만큼 DNA 풀의 영향도 큰 성격이 10년 만에 대규모 세대교체되고, 그것도 인구 대교체 수준으로 폭이 크게 변화한다는 것도 말이 되지 않는다. 우리나라도 그렇고 외국도 그렇고 성격과 관련된 인구분포 통계는 그정도로 쉽게 요동치지 않는다. 따라서 이 통계는 유형별로 MBTI 검사를 받은 횟수의 총합 순위를 나타내는 수치로 해석하는 것이 적절하다. 인구수 추정에는 16Personalities 통계보다는 차라리 MBTI연구소 통계 자료가 훨씬 더 정확하다고 보는 것이 옳다.

[66] 영국의 공인 심리학자이면서 런던대학교 교수를 맡고 있는 Adrian Furnham의 논문인 Intelligence in Relation to Jung's Personality Types를 읽어보면 내향(I), 직관(N), 사고(T), 인식(P) 기능 선호도가 높을수록 지능에 유의미한 효과를 준다는 내용을 찾아볼 수 있다. 아드리안 퍼넘 외 3명의 저자가 작성한 Personality and Intelligence in Business People: A Study of Two Personality and Two Intelligence Measures 논문에서도 직관(N)과 인식(P) 기능이 두 가지 지능 검사(GMA, WGCTA) 점수와 유의미하고 긍정적인 상관관계를 갖고 있다고 보고 있다.

[67] INTP와 INTJ의 지적인 순위는 통계마다 자주 바뀌며, IQ와 MBTI 데이터를 상호 참조하기엔 MBTI 데이터가 부족하다. 표본이 적어서 오류가 발생하거나 조작되기도 쉽기 때문에 어떤 MBTI 유형이 가장 똑똑한지 알 수 있는 확실한 방법이 없다. ↪출처 ↪출처 ↪출처

[68] INTJ 또한 5번 유형이 가장 많은데, 이 때문에 편차는 있지만 J 성향이 약화되는 경우가 많아 INTP와 혼동되기도 한다.

[69] 이는 INTP가 국내 교육 환경이나 평가 방식과 상당히 맞지 않는다는 뜻으로 비춰진다. 그래서 학교보다는 연구소에서 성과를 크게 발휘하는 편이다. 특성상 [게으른 천재](#)가 많은 것이 큰 요인으로 작용한 듯하다.

[70] ↪강윤수. (2020). 고등학생들의 수학 학습 양식과 MBTI 성격기질별 특징. *수학교육 논문집*, 34(3), 299-324. SJ형 학생들은 마인드맵 등의 학습 전략, SP형 학생들은 장-단기 학습 목표를 꾸준히 실천하는 전략이 필요하다. NT형 학생들은 SRN(자기성찰노트)이나 수학 일지를 활용한 학습 전략, NF형 학생들은 논리적 근거를 제시하는 수학 학습 노트 쓰기 활동과 대수 학습에 더 많은 시간 투자가 필요하다.

[71] [스티브 잡스](#)와 같은 ENTJ인 것으로 알려져 있는데 [16 Personalities](#) 기준 INTP로 등재되어 있다.

[72] 11분 58초부터.

[73] 8분 43초부터. 2023년 기준. [MBTI](#)가 자주 바뀌는 듯하다.

[74] 인스타그램 라이브 방송에서 언급

[75] 39분.

[76] ENTP랑 왔다갔다 한다고 한다. 최근 검사결과 INTP로 바뀌었다고 한다.

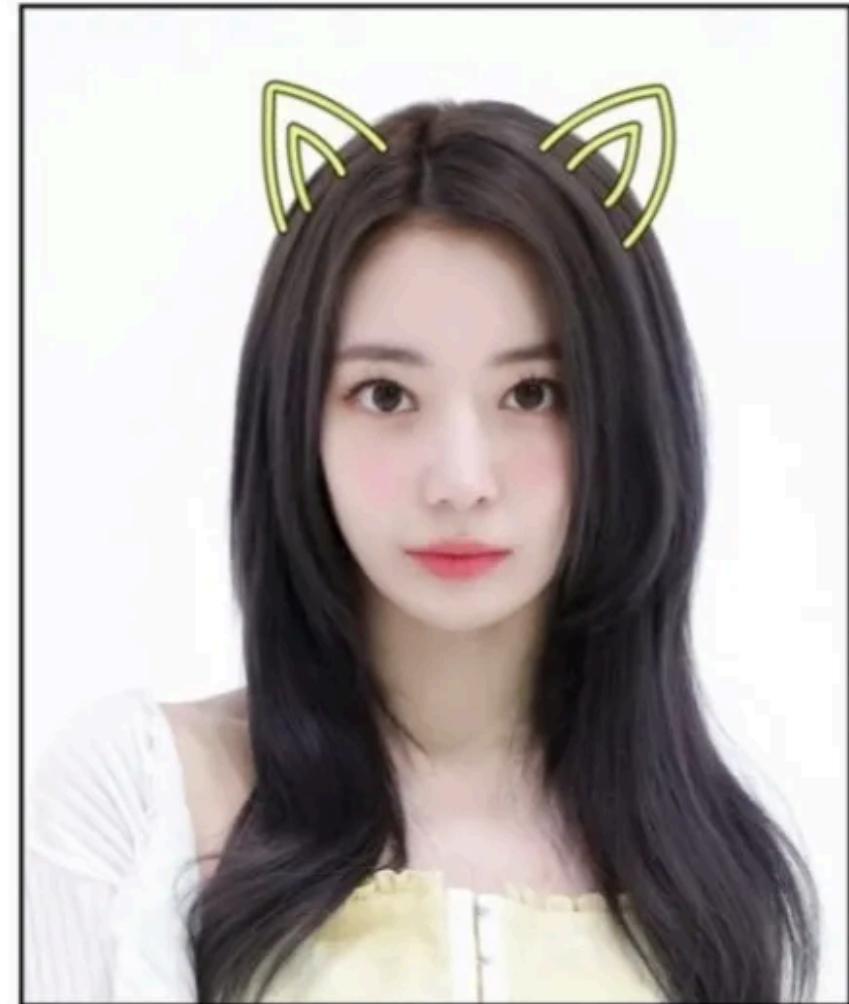
[77] 11분 36초.

[78] 인스타그램 댓글에 언급.

[79] ENTP랑 번갈아 나온다고 한다.

[80] ↪출처. 근데 검사하며 몇몇 문항의 뜻을 잘 이해하지 못해서 틀릴 수도 있다고 한다.

[81]

**LE SSERAFIM****MBTI****1998.03.19****SAKURA**





[82] 31분 59초

cc 이 문서의 내용 중 전체 또는 일부는 다른 문서에서 가져왔습니다.

[ 펼치기 · 접기 ]

파워 링크 광고

광고등록



**디엠코리아(주)**

dmkorea.kr

신문종류 · 장비현황 · 오시는길

신문인쇄 최하가격! 최상의품질! 신형윤전기 일간지/주간지/월간지/정보지 전국배송!



**오랜컴퍼니 상업공간 인테리어**

blog.naver.com/oraen\_o

인테리어시공 · 무료상담 · 브랜딩

실내건축면허 보유 / 상업공간 전문 / 인테리어 시공 / 무료 현장방문 견적상담



**구리인테리어 LG아트하우징**

lgart0488.kr

구리시 남양주시 아파트 리모델링 인테리어 전문업체 도농동부영아파트, 평내, 호평, 마석



이 저작물은 [CC BY-NC-SA 2.0 KR](#)에 따라 이용할 수 있습니다. (단, 라이선스가 명시된 일부 문서 및 삽화 제외)

기여하신 문서의 저작권은 각 기여자에게 있으며, 각 기여자는 기여하신 부분의 저작권을 갖습니다.

나무위키는 백과사전이 아니며 검증되지 않았거나, 편향적이거나, 잘못된 서술이 있을 수 있습니다.

나무위키는 위키위키입니다. 여러분이 직접 문서를 고칠 수 있으며, 다른 사람의 의견을 원할 경우 직접 토론을 발제할 수 있습니다.