Betrand Game Cooperation in Demand Parameter Learning

使用 prompt:

详细解读这篇文章

please give me more details

GPT40

需求参数估计中的伯特兰博弈合作

摘要

本文研究了在伯特兰竞争模型中,通过合作来估计需求参数的方法。该模型涉及两个竞争的零售商,这些零售商基于对市场需求的估计来做出定价决策,而市场需求受各种经济和私人指标的影响。通过数据共享,零售商可以改善其需求估计,可能增加利润。

关键词: 伯特兰竞争, 需求估计, 合作, 定价策略, 经济指标, 私人指标

1. 简单的两竞争者模型

两个零售商(R1和R2)在同一市场上销售竞争性产品·单位成本均为(c)·在(T)个周期内进行竞争。在每个周期(t)中·他们通过设置价格(p_{1} t))和(p_{2} t))来竞争。需求函数为:

 $[D_{1t} = A_t - p_{1t} + \lambda(p_{2t} - p_{1t}),][D_{2t} = A_t - p_{2t} + \lambda(p_{1t} - p_{2t}),]$

其中 · (\lambda)表示竞争强度 · (A_t)表示周期(t)的基础市场规模。零售商不知道(A_t)的具体值 · 但可以通过观察经济指标((x_{it}))和私人指标来估计。

为简化起见,假设:

 $[A_t = \beta + \sum_{i=1}^{n} \beta_i x_{it} + \epsilon_i,]$

其中(\beta = {\beta_i}{ $i \in N$ }) 是指标($X_t = x_{it}$ }_{ $i \in N$ })的系数,(\epsilon_t)是均值为0、方差为(\sigma^2)的误差项。

每个零售商观察指标的子集为:

- (X_{I_1 \cap I_2})是两个零售商都能观察到的经济指标。
- (X_{I_1 \setminus I_2})和(X_{I_2 \setminus I_1})分别是R1和R2的私人指标。
- 1.1 周期 (T) 的定价决策

在周期(T),有两种数据共享情况:

- 1. **不共享数据**:每个零售商根据其观察到的指标估计(A_T),并基于估计设置价格以最大化利润。
- 2. 共享数据:两个零售商共享数据·得到共同的估计值(\hat{A}_T),并基于共享的估计设置价格。
- 1.2 周期 (T) 的数据共享

零售商只有在期望收益增加的情况下才会共享数据。共享数据的预期收益为:

[E\left[\left(1 + \lambda\right)\left(\frac{\hat{A}_T - c}{2 + \lambda}\right)^2 \mid \text{数据}\right].]

如果不共享数据,每个零售商的利润估计取决于其观察结果和对方价格的预期值。

1.3 周期 (t 0) 的讨论

对于(T)之前的周期,通过贝尔曼方程确定是否共享数据的利润期望值。共享数据的决策取决于共享数据的预期利润是否超过不共享数据的预期利润,并考虑未来各周期的调整。

总结

本文的目标是通过求解贝尔曼方程,确定最佳定价策略以及在何种条件下数据共享是有利的。通过共享数据,零售商可以改善其需求估计,从而做出更好的定价决策,并可能提高利润。

以下是对这篇文章的更详细解释:

摘要

本文讨论了两个竞争零售商如何通过数据共享来更准确地估计市场需求参数、以制定更好的定价策略。通过数据共享、零售商可以提高其市场需求的估计精度、从而在竞争中获得更高的利润。

1. 简单的两竞争者模型

模型设定

两个零售商(R1和R2)在同一市场上销售具有相同单位成本(c)的竞争产品·竞争持续(T)个周期。在每个周期(t)中·两个零售商分别设置价格(p $\{1t\}$)和(p $\{2t\}$)来进行竞争。两个零售商的需求函数分别为:

 $[D_{1t} = A_t - p_{1t} + \lambda(p_{2t} - p_{1t}),][D_{2t} = A_t - p_{2t} + \lambda(p_{1t} - p_{2t}),]$

其中,(\lambda)表示竞争强度,(A_t)表示周期(t)的基础市场规模。

需求估计

零售商不知道(At)的具体值,但可以通过观察经济指标和私人指标来估计。假设:

[A_t = $\beta_0 + \sum_{i=1}^{n} \beta_i x_{it} + \epsilon_i x_{it} + \epsilon_i$

其中·(\beta)是各指标的系数·(x_{it})是指标的值·(\epsilon_t)是服从正态分布(N(0, \sigma^2))的误差项。

每个零售商只能观察到部分指标:

- (X_{I_1 \cap I_2})是两个零售商都能观察到的经济指标。
- (X_{I_1 \setminus I_2})是R1的私人指标。
- (X_{I_2 \setminus I_1})是R2的私人指标。

1.1 周期 (T) 的定价决策

不共享数据的情况下

如果零售商不共享数据,他们将根据各自的观察结果独立估计(A_T),并设置价格以最大化利润。零售商j的价格决策为:

[$p_{jt}(A_{jT}) = \frac{1}{2} \left(\frac{A_{jT} + \lambda E[p_{(3-j)t}(A_{(3-j)T)}]}{1 + \lambda E[p_{(3-j)t}(A_{(3-j)T)}]} + \lambda E[p_{(3-j)t}(A_{(3-j)T)}] \right)$ 其中($E[p_{(3-j)t}(A_{(3-j)T)}]$)是对对手价格的期望。

共享数据的情况下

如果零售商共享数据,他们将得到相同的需求估计(\hat{A}_T),并基于该估计设置价格。零售商j的价格决策为:

 $[p_{jt}(\hat{A}_T) = \frac{A}_T + (1 + \lambda)c}{2 + \lambda}.]$

1.2 周期 (T) 的数据共享

零售商只有在期望共享数据后的利润高于不共享数据时才会选择共享数据。共享数据的预期利润为:

[E\left[\left(1 + \lambda\right)\left(\frac{\hat{A}_T - c}{2 + \lambda}\right)^2 \mid \text{数据}\right].] 如果不共享数据,零售商j的利润估计取决于其观察结果和对方价格的预期值。

1.3 早期周期 (t 0) 的讨论

对于早于(T)的周期,通过贝尔曼方程可以确定是否共享数据的预期利润。零售商在每个周期根据数据共享的历史和当前观测值来更新其需求估计和定价决策。

贝尔曼方程

贝尔曼方程用于描述零售商在每个周期的最优策略。对于周期(t_0)·贝尔曼方程为:

[\Pi_{jt_0} = \begin{cases} E \left[\Pi_{j(t_0+1)} + (1 + \lambda) \left(\frac{\hat{A}_{t_0} - c}{2 + \lambda} \right)^2 \mid \text{数据} \right], & \text{若满足共享数据条件} \ E \left[\Pi{j(t_0+1)} + \theta \mid \text{数据} \right], & \text{否则} \end{cases}]

其中,(\theta)表示不共享数据时的利润调整项。

总结

本文的研究目标是通过求解贝尔曼方程,找到零售商在不同条件下的最优定价策略,并确定在何种情况下数据共享是有利的。通过数据共享,零售商可以提高需求估计的准确性,进而制定更好的定价决策,最终提高利润。

这篇文章从理论上分析了在竞争环境中,通过数据共享来改进需求参数估计的方法,为实际中的零售商合作提供了理论依据。

GPT4

这篇文章名为《Betrand游戏合作中的需求参数学习》,是关于两个竞争零售商在市场中通过伯特兰竞争模型学习和估计需求参数的研究。具体地,它探讨了零售商如果分享或不分享他们的数据时,价格决策和市场需求函数的不同估计结果,以及这对他们的利润最大化策略的影响。

主要概念和模型

1. 基本设置:两个零售商(R1和R2)在同一市场销售竞争产品·这两种产品的单位成本相同。他们在 T 个时期内竞争·每个时期 t·他们的销售价格分别是(p_{1t})和(p_{2t})。需求函数定义为(p_{1t})和(p_{2t})、与价格和市场基础大小(At)相关。

- 2. **需求函数和市场大小的估计**:零售商不知道每个时期的市场基础大小(A_t)·但可以根据经济指标(如GDP, CPI)和私有指标(如声誉·产品质量)来估计(A_t)。这里(A_t)是通过线性模型与这些指标相关联的。
- 3. **价格决策**:如果零售商不共享数据,每个零售商将基于他们可以观察到的指标独立估计(A_t)并据此制定价格。如果他们共享数据,他们将有基于更完整数据的统一估计,据此设定价格。
- **4. 利润最大化**:文章讨论了在最后一个时期 T·零售商应如何根据他们的 (A_t) 估计设定价格以最大化利润,包括他们是否共享数据的情形。

研究动机与结果

- 数据共享的优势:通过模型和例子·文章表明数据共享可以帮助零售商获得更准确的需求估计·从而制定更优的价格策略,最大化利润。
- **动态决策和贝尔曼方程**:研究通过贝尔曼方程探讨了在不同时期共享数据对零售商预期利润的影响,并 指出在何种情况下零售商将选择共享数据。

讨论与策略建议

文章最后讨论了在不同的市场条件和时期下,如何采用共享数据或独立操作的策略,并提出了一些策略建议,以帮助零售商在竞争激烈的市场中做出最佳决策。

总之·这篇文章提供了对伯特兰竞争模型中需求参数估计和数据共享影响的深入分析·对理解和设计市场策略 提供了有价值的见解。

当然,我们可以更详细地解释这篇关于伯特兰游戏合作的需求参数估计研究的关键内容和数学模型:

数学模型与公式

1. 需求函数:

对于每一个时期(t)·两个零售商(R1)和(R2)的需求函数分别是: [D_{1t} = A_t - p_{1t} + \lambda(p_{2t} - p_{1t})] [D_{2t} = A_t - p_{2t} + \lambda(p_{1t} - p_{2t})] 这些函数表明每个零售商的产品需求不仅受到自身定价的影响·还受到竞争对手定价的影响·其中(\lambda)表示顾客对两个产品价格差异的敏感度。

2. 市场基础大小(A_t)的估计:

 每个时期的市场基础大小(A_t)是未知的、零售商根据可观测的经济指标(如 GDP、消费者价格 指数等)和私有指标(如声誉和产品质量)来估计(A_t)。它被建模为这些指标的线性组合: [A_t = \beta_0 + \sum_{i=1}^n \beta_i x_{it} + \epsilon_t] 其中 · (\beta_i) 是表示每个指标对市场基础 大小影响的系数 · (\epsilon_t) 是一个噪声项,假设遵循正态分布。

3. 利润最大化:

每个零售商的利润来自其相应的需求函数和产品成本。定价决策(p_{1t})和(p_{2t})至关重要,因为它们影响各自的需求和最终的利润。一个典型时期(t)中零售商的利润函数(如果他们不共享数据)可能看起来像这样: [\pi(p_{jt}) = (A_{jt} - p_{jt}) + \lambda(\mathbb{E}[p_{(3-j)t}] - p_{jt}))(p_{jt} - c)]这里·(A_{jt})是估计的市场基础大小·(c)是成本·(\mathbb{E}[p_{(3-j)t}])是使用可用数据估计的竞争对手的价格。

合作与非合作场景

非合作定价:

• 当零售商不共享数据时,他们仅依赖自己的指标子集来估计(A_t)并设置价格。这导致了较不准确的估计和可能次优的定价策略。

• 合作定价:

如果零售商决定共享他们的数据,他们可以使用所有可用指标进行(A_t)的联合估计,从而得到 更准确的估计。这种合作允许他们设定更符合实际市场动态的价格,可能增加他们的利润。

策略含义与决策

• 数据共享决策:

数据共享是否进行是一个战略选择,取决于合作带来的预期利润。文章使用纳什均衡的概念分析 共享数据对双方都有利的情形,与他们独立运作相比。

• 贝尔曼方程:

• 使用动态规划和贝尔曼方

程有助于理解一个时期的决策如何影响未来的结果。它提供了一个框架,用于评估不同时期内共享数据的盈利 能力,考虑到市场条件的演变和累积的数据。

这种详细分析显示了数据共享和竞争定价策略之间的互动如何显著影响伯特兰竞争框架中的市场结果。所提供的理论见解对于处于类似竞争市场的零售商制定定价和数据管理实践策略可能非常有用。

Claude sunset

这篇文章题为"Betrand Game Cooperation in Demand Parameter Learning",发表于2024年6月5日。文章主要探讨了两个零售商在竞争市场中如何通过共享数据来估计需求参数,从而做出更好的定价决策。以下是文章的主要内容:

1. 模型设置:

- o 两个零售商R₁和R₂在T个周期内售卖竞争性产品,单位成本为c。
- · 在t期·两个零售商的需求函数分别为D_{1t}和D_{2t}·其中包括基础市场规模A_t和竞争强度参数γ。
- A_t由经济指标和私有指标决定,两个零售商都不完全知道A_t的值,但可以根据观察到的指标进行估计。

2. 数据和估计:

零售商可以观察到部分经济指标和自己的私有指标。

- 如果不共享数据,每个零售商只能根据自己观察到的指标估计A.。
- o 如果共享数据,两个零售商可以根据所有指标共同估计A₆。

3. 定价决策:

- 。 零售商根据估计的A,值做出定价决策,目标是最大化总折现利润。
- o 文章详细分析了最后一个周期T的定价决策,包括共享和不共享数据两种情况。

4. 数据共享决策:

- o 在T期,如果两个零售商都能从合作中获益 (期望意义上),他们就会共享数据。
- o 文章给出了数据共享的条件,即共享后的预期利润大于不共享时的预期利润。

5. 一般周期分析:

- o 对于任意周期t',文章推导了贝尔曼方程,描述了零售商的最优决策。
- 贝尔曼方程考虑了当前期利润和未来期望利润,取决于当前的状态(历史数据和当前观察)。
- o 零售商会比较共享和不共享数据的预期总利润,选择利润更高的策略。

6. 研究目标:

文章的主要目标是求解这个贝尔曼方程,即找到在每个状态下零售商的最优数据共享和定价策略。

总之·这篇文章通过建立一个动态博弈模型·研究了竞争性零售商如何通过数据共享来改进需求估计和定价决策。文章的创新点在于将数据共享、需求学习和动态定价结合在一起·为企业间的合作提供了理论基础。

当然,我会更详细地解读这篇文章。

1. 模型设置(更详细):

- 两个零售商R₄和R₂在T个周期内售卖竞争性产品,单位成本都是c。
- 在t期(t∈ {1, 2, ..., T}), 零售商的售价分别是p₁t和p_{2t}。
- 需求函数: D_{1t} = A_t p_{1t} + γ(p_{2t} p_{1t}), D_{2t} = A_t p_{2t} + γ(p_{1t} p_{2t})。γ表示竞争强度。
- \circ $A_t = \beta_0 + \sum_i \beta_i x_{it} + \epsilon_t \cdot$ 其中 $\{x_{it}\}$ 是经济和私有指标 $\cdot \{\beta_i\}$ 是未知系数 $\cdot \epsilon_t$ 服从 $N(0, \sigma^2)$ 。

2. 数据和估计(更详细):

- 。 零售商R_i观察到指标集I_i中的指标。I₁∩I₂是经济指标,I₁\I₂和I₂\I₁分别是R₁和R₂的私有指标。
- o 对于未观察的指标 x_{it} ,两个零售商都知道其分布 $N(\mu_i, \sigma^2_i)$ 。
- o 在t=1时,两个零售商有m个历史样本。
- 不共享数据时, R_i 的估计模型: $A = (\beta_0 + \sum_{i \in I_i} \beta_i \mu_i) + \sum_{i \in I_i} \beta_i x_i R_1 \pi R_2$ 估计值分别为 $\hat{A}_{11} \pi \hat{A}_{21}$ 。
- ο 共享数据时,共同估计模型: $A = β_0 + \sum_i β_i x_i + ε$,估计值为 \hat{A}_{s1} 。

3. 定价决策(更详细):

- 。 零售商的目标是最大化总折现利润,折现因子为δ。
- 在T期不共享数据时、R_i最大化[(Â_{it} p_{it} + γ(E[p₍₃-_{i)t}(Â₍₃-_{i)t})] p_{it}))(p_{it} c)]。
- 。 得到最优价格 $p_{jt}(\hat{A}_{jt}) = (\hat{A}_{jt}/(2(1+\gamma)) + (\gamma^2 E[\hat{A}_{jt}]/(2(1+\gamma)(2+3\gamma)(2+\gamma))) + (\gamma E[\hat{A}_{(3^-j)t}]/((2+3\gamma)(2+\gamma))) + ((1+\gamma)c/(2+\gamma)))$ 。
- o 在T期共享数据时,最优价格 $p_{it}(\hat{A}_{st}) = (\hat{A}_{st}/(2+\gamma)) + ((1+\gamma)c/(2+\gamma))$ 。

4. 数据共享决策(更详细):

- o 在T期,如果两个零售商都从合作中获益,他们就会共享数据。
- 。 共享条件: $E[((1+\gamma)(\hat{A}_{st}-c)/(2+\gamma))^2 \mid 历史数据] ≥ ((1+\gamma)/(2+\gamma))^2 \cdot ((2+\gamma)(\hat{A}_{jt}/(2(1+\gamma))) + (\gamma^2 E[\hat{A}_{jt}]/(2(1+\gamma)(2+3\gamma))) + (\gamma E[\hat{A}_{(3-j)t}]/(2+3\gamma)) c)^2 \cdot 双j=1,2都成立。$

5. 一般周期分析(更详细):

- o 在t'期,零售商有历史数据{A_t, X^N_t}^{t(n)}-1_{m+1}和当前观察X^{Ej}_t⁽ⁿ⁾。
- 。 贝尔曼方程描述了t'期的最优决策·取决于初始状态({A_t, X^Nt}, Y^{t(n)}- 1 _{m+1}, X^Nt⁽ⁿ⁾, Δ), Δ 表示上次共享数据的时间间隔。
- o 如果t'期共享数据,t'+1期的初始状态为({A_t, X^N,}^{t(n)}_{m+1}, X^N, t⁽ⁿ⁾₊₁, 1)。
- o 如果t'期不共享数据·t'+1期的初始状态为($\{A_t, X^{N_t}\}^{t(n)}_{m+1}, X^{N_t}^{(n)}_{t+1}, \Delta+1$)。
- o 贝尔曼方程比较了共享和不共享数据的预期总利润(包括当前利润和未来期望利润)。

6. 研究目标和贡献:

- 主要目标是求解贝尔曼方程,找到最优的数据共享和定价策略。
- o 贡献1:将数据共享与需求学习结合,揭示了信息共享如何影响竞争性定价。
- o 贡献2:考虑了动态环境,通过贝尔曼方程捕捉了当前决策对未来利润的影响。
- 贡献3:区分了经济指标和私有指标,探讨了部分信息共享的价值。

7. 模型的创新点:

- o 将Bertrand价格竞争与合作学习相结合。
- 考虑了需求参数的不确定性和学习过程。
- 引入了时间维度,研究了长期合作策略。
- 区分了公共信息和私有信息,更贴近现实。

8. 潜在应用:

- 为竞争企业间的数据共享提供理论基础。
- 帮助企业在动态市场中制定更好的定价和合作策略。
- 为平台设计信息共享机制提供指导。

总之,这篇文章在博弈论、经济学和机器学习的交叉领域做出了贡献,为企业间的战略合作提供了新的视角。 通过结合动态定价、需求学习和数据共享,文章揭示了信息在竞争与合作中的关键作用。

Kimi

这篇文章的标题是"Betrand Game Cooperation in Demand Parameter Learning",发表于2024年6月5日。文章主要研究了两个零售商在需求参数学习中通过贝特朗竞争(Betrand competition)来合作的模型。以下是对文章内容的详细解读:

摘要与关键词

文章没有提供摘要和关键词的具体内容,但我们可以推测,关键词可能包括:贝特朗竞争、需求参数估计、数据共享、零售商、价格决策等。

模型概述

• 文章提出了一个包含两个竞争零售商的简单模型·这两个零售商在同一市场销售具有单位成本(c)的产品·并且竞争持续(T)个周期。

- 在每个周期(t)·零售商根据他们对市场基础大小(A_t)的估计来设定销售价格(p_{1t})和(p_{2t})。
- 需求函数(D_{1t})和(D_{2t})分别表示两个零售商在周期(t)的需求,其中(\lambda)代表竞争强度,(A_t)代表周期(t)的市场基础大小。

需求与价格决策

- 零售商通过观察经济指标和私人指标来估计(A t)的值,但这些指标的具体值未知。
- 文章假设(A t)可以表示为一系列指标的线性组合加上一个正态分布的误差项。
- 每个零售商只能观察到一部分指标,这些指标分为经济指标和私人指标。

数据共享与价格决策

- 如果两个零售商不共享数据,他们将根据各自的观察来估计(A_t),并基于这些估计来做出价格决策。
- 如果零售商共享数据·他们将基于共享的数据来共同估计(A_t)·并基于这个共同的估计来做出价格决策。

利润最大化

• 零售商的目标是通过所有周期来最大化他们的总利润,考虑到折扣因子(\eta)。

贝特朗竞争

- 文章考虑了两种情况:零售商在周期(T)不共享数据和共享数据的情况。
- 在不共享数据的情况下,零售商需要对未来的估计值进行期望计算。
- 在共享数据的情况下,零售商将有相同的估计值,并基于此来做出价格决策。

数据共享的决策

- 零售商在周期(T)共享数据的条件是,双方都能在预期中从合作中获益。
- 文章通过比较共享和不共享数据情况下的预期利润来确定数据共享的激励。

动态规划

- 文章进一步讨论了在周期(t_0)的数据共享决策,使用动态规划方法来推导贝特朗方程。
- 通过比较在不同情况下的预期利润,来确定零售商是否应该在周期(t_0)共享数据。

研究目标

• 文章的目标是找到上述贝特朗方程的解,这涉及到动态规划和贝特朗竞争的结合。

结论

文章没有提供结论部分,但我们可以推测,研究结果可能会揭示在何种条件下数据共享对于零售商是有利的,以及如何通过合作来提高他们的总利润。

请注意·由于文章内容摘要和关键词部分缺失·上述解读基于文章提供的结构和内容进行推测。如果需要更深入的分析或对特定部分的详细解释·请提供更多的信息或具体问题。

这篇文章详细探讨了两个零售商在贝特朗竞争框架下,如何通过数据共享来提高对市场需求参数的估计精度,并据此做出更优的价格决策。以下是对文章的更深入分析:

模型设定

- 1. **市场与参与者**:文章设定了一个市场,其中有两个零售商(记为R1和R2),他们销售具有相同单位成本 (c)的产品,并在(T)个周期内竞争。
- 2. **需求函数**:每个周期(t)的需求函数由以下公式给出: [D_{1t} = A_t p_{1t} + \lambda(p_{2t} p_{1t})] [D_{2t} = A_t p_{2t} + \lambda(p_{1t} p_{2t})] 其中 · (A_t)是基础市场大小 · (p_{1t})和(p_{2t})分别是两个零售商在周期(t)的价格 · (\lambda)是竞争强度。

信息与估计

- 零售商不知道(A t)的实际值,但可以通过观察经济指标和私人指标来估计。
- 指标的系数(\beta = {\beta_i})和误差项(\epsilon_t)都是未知的,但误差项服从正态分布(N(0, \sigma^2))。

数据共享与价格决策

- 如果不共享数据,每个零售商将基于自己的观察来估计(A_t),并据此做出价格决策。
- 如果共享数据,两个零售商将使用相同的数据来估计(A t),从而做出协调一致的价格决策。

利润最大化

• 零售商的目标是在所有周期内最大化他们的总利润,考虑到一个折扣因子(\eta)。

贝特朗竞争分析

- 文章分析了在最后一个周期(T)的两种情况:
 - 1. **不共享数据**:每个零售商有自己的估计(\hat{A}{1T}) 和(\hat{A}{2T}), 并基于这些估计做出价格决策。
 - 2. 共享数据:两个零售商有相同的估计(\hat{A}_{sT}),并基于这个估计做出价格决策。

数据共享的激励

零售商在周期(T)会根据预期利润来决定是否共享数据。如果共享数据能够提高双方的预期利润,他们就会选择共享。

动态规划与贝特朗方程

- 文章使用动态规划方法来推导在周期(t_0)的数据共享决策·并建立了贝特朗方程。
- 通过比较共享和不共享数据情况下的预期利润,来确定数据共享是否是最优策略。

研究目标与方法

- 研究的目标是找到贝特朗方程的解,这涉及到动态规划和贝特朗竞争的结合。
- 文章可能使用了数学建模、优化理论和博弈论来构建和解决模型。

结论

● 尽管文章没有提供结论部分,但我们可以推测,研究结果将展示数据共享如何影响零售商的利润,并确定在何种条件下共享数据是有利的。

应用与意义

- 这项研究对于理解在竞争市场中企业如何通过合作来提高决策质量具有重要意义。
- 对于零售商来说,了解何时以及如何共享数据以提高市场估计的准确性和利润是至关重要的。

这篇文章提供了一个理论框架,用于分析在贝特朗竞争中数据共享对价格决策和利润的影响。通过数学建模和 动态规划,文章探讨了零售商如何在不确定性和竞争中做出最优决策。