# Непрерывный статический анализ

Иван Пономарёв, КУРС/МФТИ

ponomarev@corchestra.ru

inponomarev

inponomarev

#### План

- 1. Ограничения и возможности.
- 2. Роль и место в конвейере поставки.
- з. Внедрение в legacy-проект.

## What it is and what it is not

#### What it is and what it is not

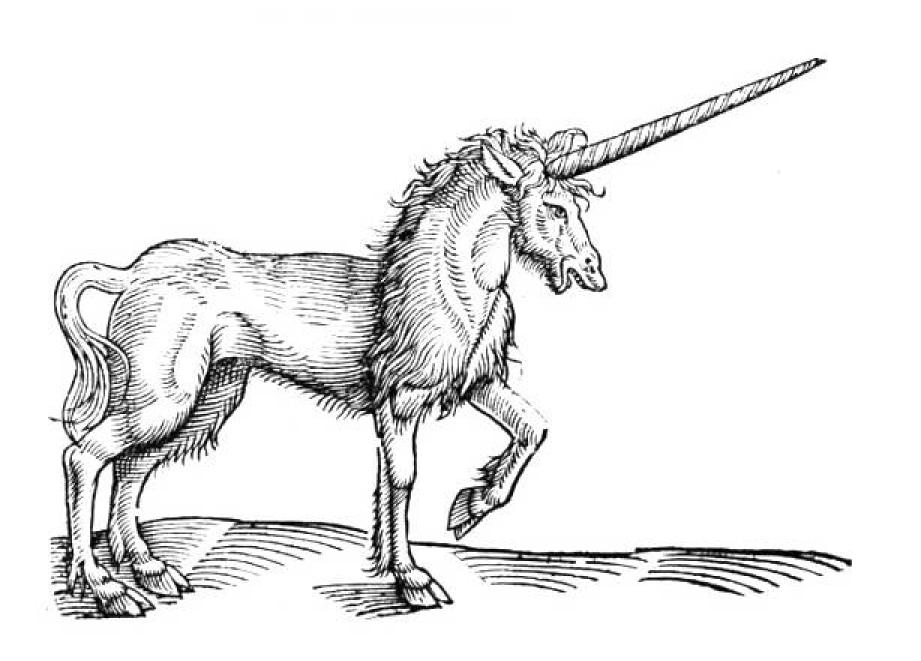
• Wikipedia: «Анализ программного обеспечения, производимый без реального выполнения исследуемых программ».

#### What it is and what it is not

- Wikipedia: «Анализ программного обеспечения, производимый без реального выполнения исследуемых программ».
- Здравый смысл: Любая проверка исходного кода, не требующая написания тестов.

## Продавцы статанализаторов:

#### Наш СА лучше вашего!



Источник: The history of four-footed beasts and serpents

## Чего в принципе не может СА?

### Чего в принципе не может СА?

#### Зависнет или остановится?

```
def halts(f):
    # false, если программа зависает
    # . . .

def g():
    if halts(g):
        while(True):
        pass
```

#### Теорема Райса

```
Вычисляет ли функция квадрат числа?

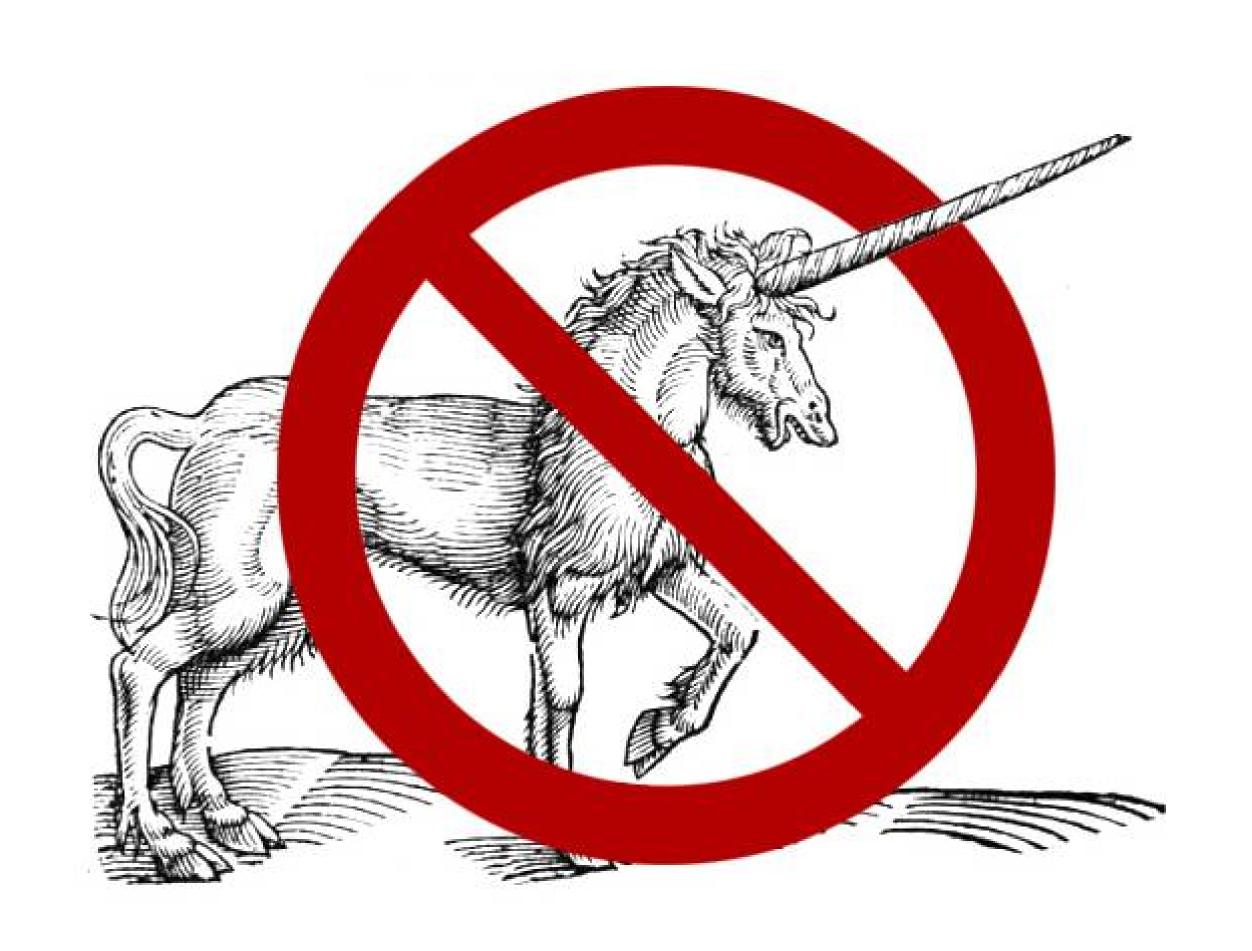
def is_a_squaring_function(f):
    # true, если функция вычисляет квадрат
    # . . .

def halts(f):
    def t(n):
        f()
        return n * n
    return is_a_squaring_function(t)
```

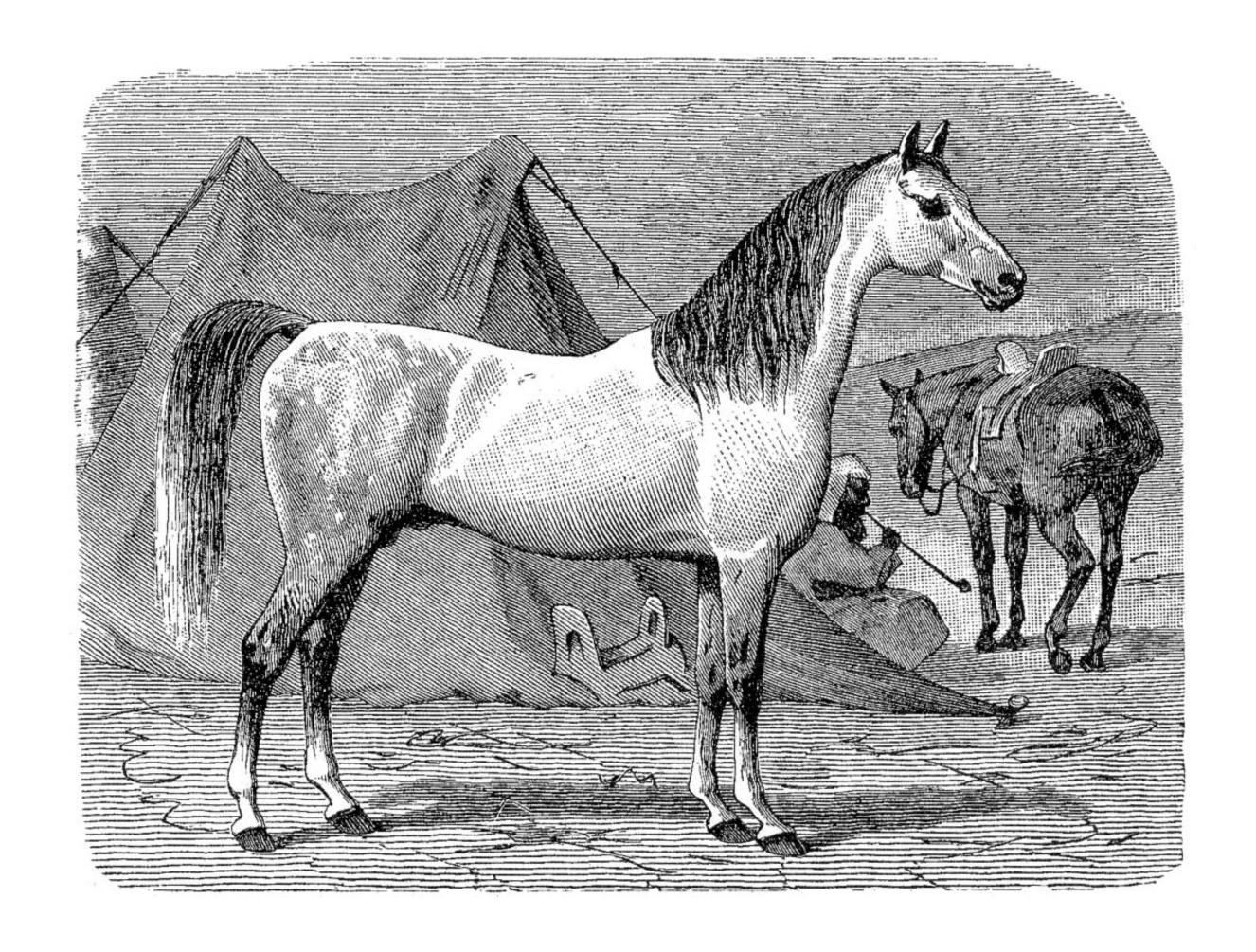
#### Статанализ не найдёт

- Bce Null Pointer Exception (если нет Null Safety в языке)
- Bce Attribute Not Found Exception (если динамическая типизация) ...не говоря уж о менее тривиальных вещах.

## Не волшебный единорог!



## Обыкновенная лошадь



Источник: Энциклопедия Брокгауза и Ефрона

• Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)
- Проверка валидности ресурсных файлов (xmllint, YAMLlint, JSONLint)

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)
- Проверка валидности ресурсных файлов (xmllint, YAMLlint, JSONLint)
- Компиляция/парсинг (ansible --syntax-check, terraform validate)

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)
- Проверка валидности ресурсных файлов (xmllint, YAMLlint, JSONLint)
- Компиляция/парсинг (ansible --syntax-check, terraform validate)
- Предупреждения компиляторов

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)
- Проверка валидности ресурсных файлов (xmllint, YAMLlint, JSONLint)
- Компиляция/парсинг (ansible --syntax-check, terraform validate)
- Предупреждения компиляторов
- Проверка правописания

- Проверка стиля кодирования (checkstyle, flake8)
- Поиск характерных ошибок в коде (spotbugs, PVS-Studio)
- Проверка валидности ресурсных файлов (xmllint, YAMLlint, JSONLint)
- Компиляция/парсинг (ansible --syntax-check, terraform validate)
- Предупреждения компиляторов
- Проверка правописания
- Конфигурационные тесты

### Что из этого использовать?

### Что из этого использовать?

Bcë!

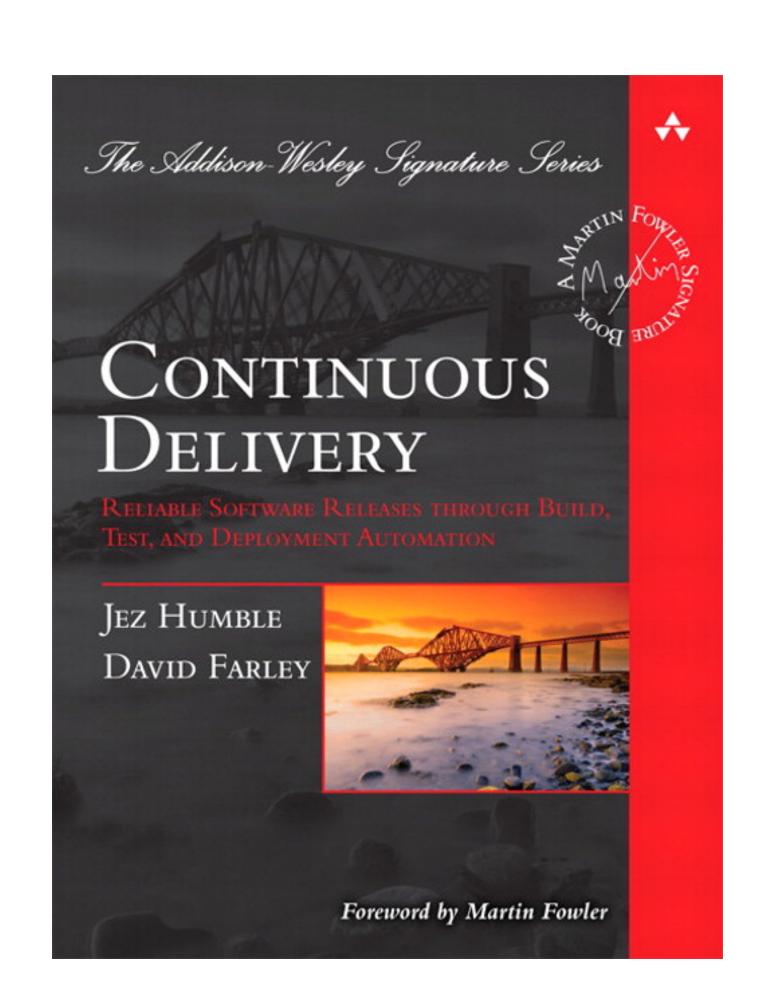
• Однократное применение анализа бессмысленно

- Однократное применение анализа бессмысленно
- Анализ должен производиться непрерывно и автоматически

- Однократное применение анализа бессмысленно
- Анализ должен производиться непрерывно и автоматически
- Результаты анализа должны определять quality gates

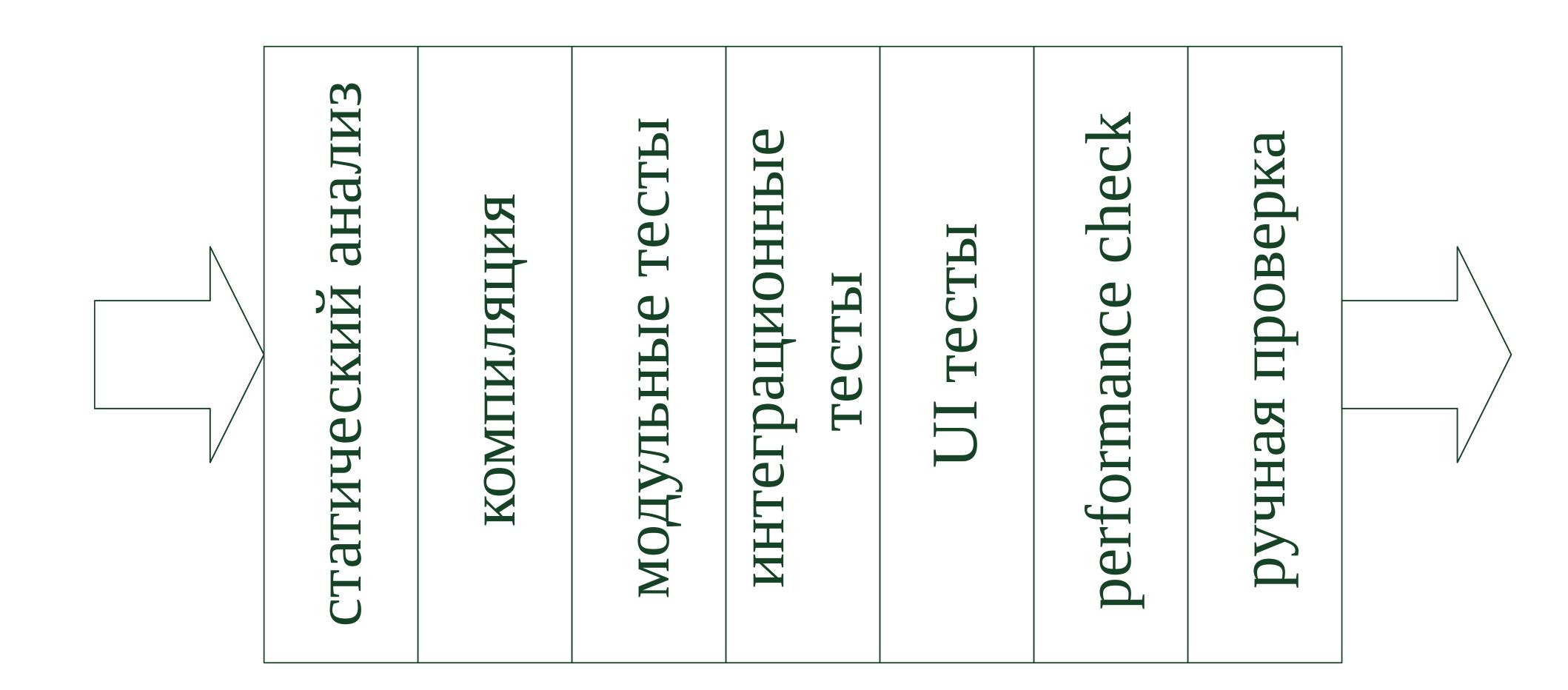
## Роль и место СА в конвейере поставки

### Continuous Delivery Book



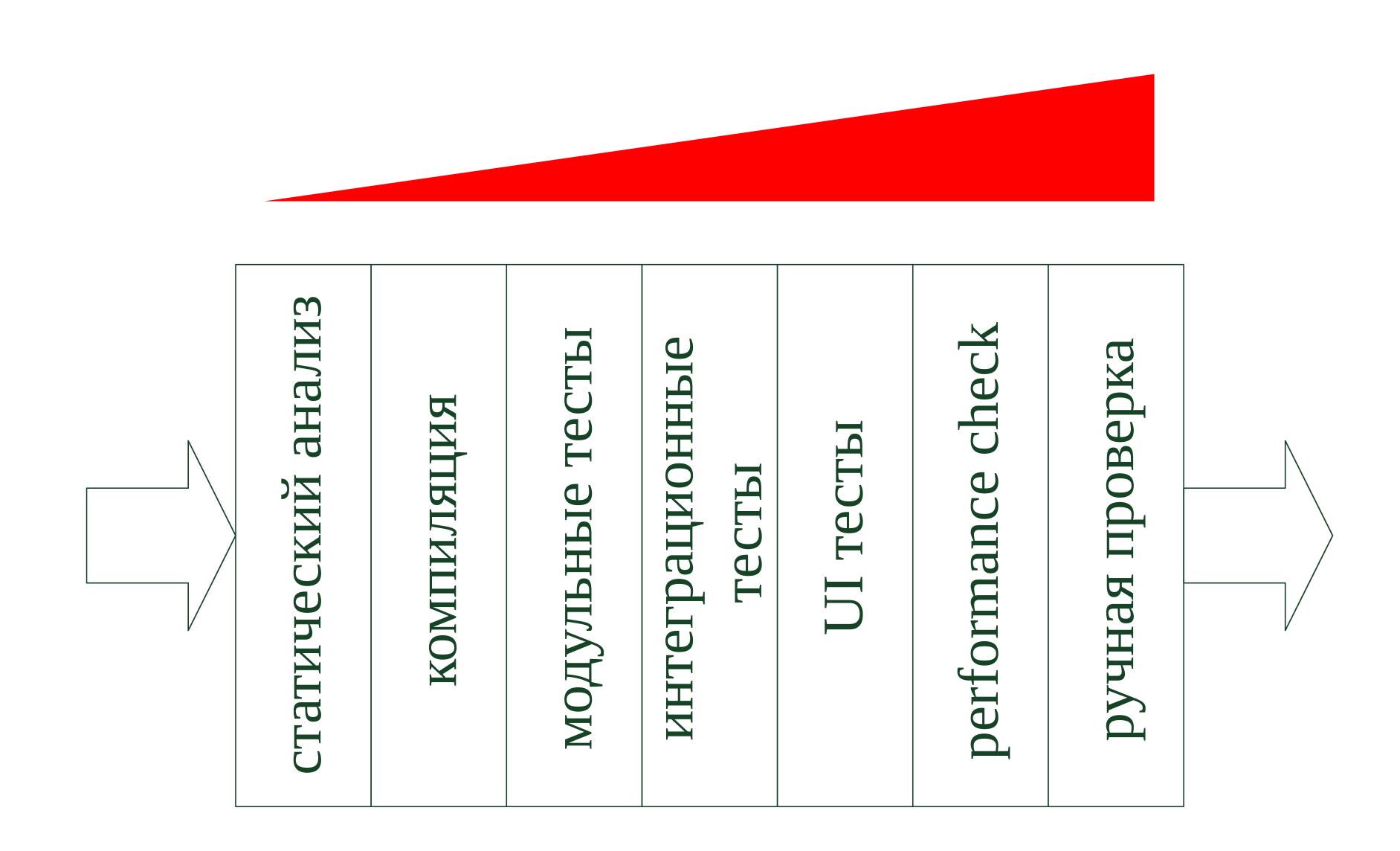
**Jez Humble, David Farley.** Continuous Delivery: Reliable Software Releases through Build, Test, and Deployment Automation. Addison-Wesley, 2011

## Типовой конвейер сборки



### Типовой конвейер сборки

«Фильтрующая способность»

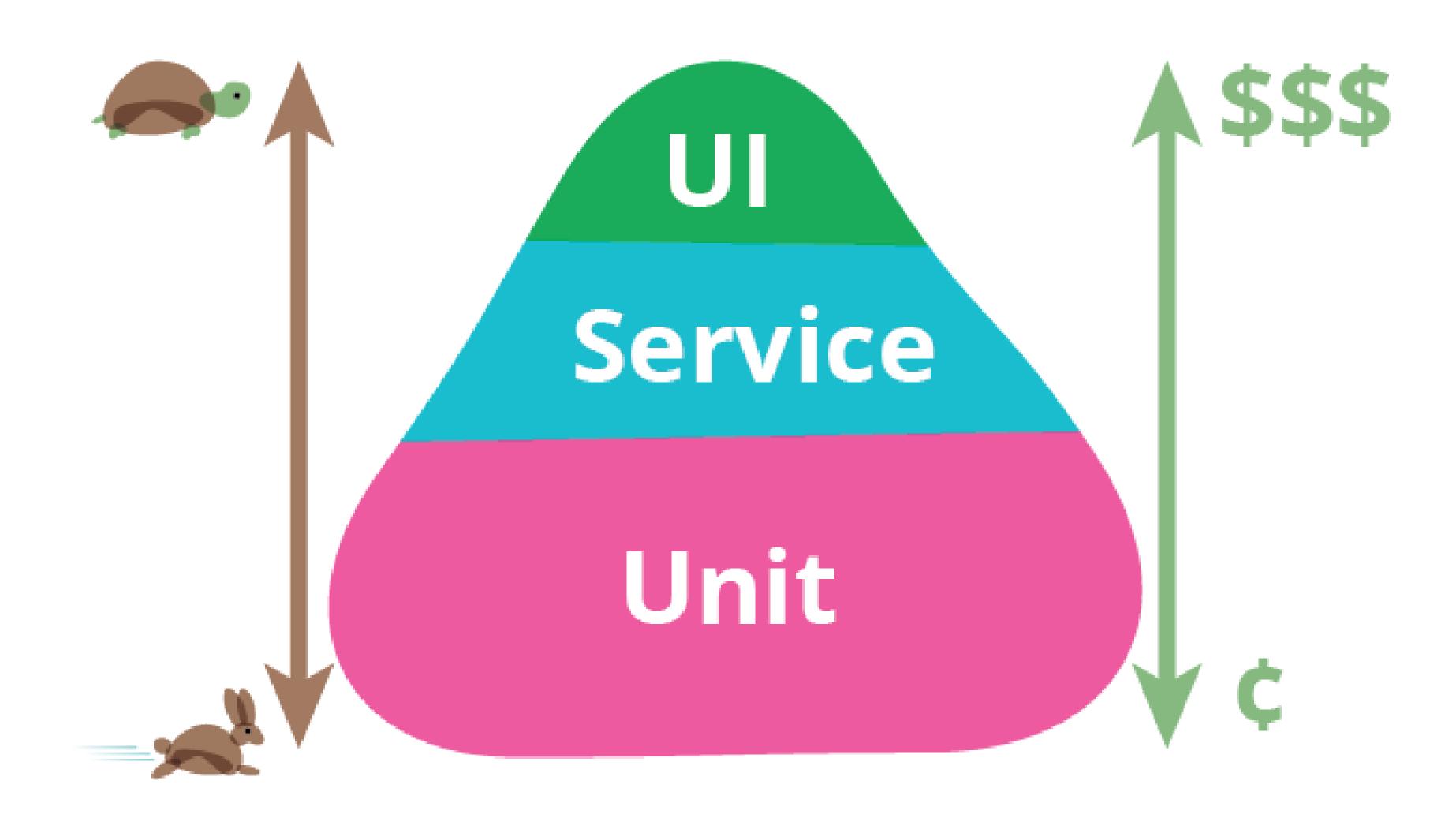


## Типовой конвейер сборки

Сложность, стоимость, время работы, вероятность сбоя



## Пирамида Тестирования



Источник: Martin Fowler, Test Pyramid

## Многоступенчатый фильтр



Источник: Wikimedia Commons

## Многоступенчатый фильтр

Размер пропускаемого загрязнения Пропускная способность



## Многоступенчатый фильтр

Сложность, стоимость



## Вывод

### Вывод

• Статанализ — «грязевик» в начале цепочки фильтров

### Вывод

- Статанализ «грязевик» в начале цепочки фильтров
- В отдельности от других не работает

### Случай из практики: долгий отклик

```
resource.json
{
  "key": "value with "unescaped quotes" "
}
```

### Случай из практики: долгий отклик

```
resource.json {
   "key": "value with "unescaped quotes" "
}
   •Bce UI тесты падают.
```

### Случай из практики: долгий отклик

• Но это происходит спустя дни.

```
resource.json
{
   "key": "value with "unescaped quotes" "
}
   •Bce UI тесты падают.
```

### Случай из практики: лечение

•Добавляем JSONLint в начало пути find . -name \\\*.json -print0 | xargs -0 -n1 -t jsonlint -q

### Случай из практики: лечение

```
•Добавляем JSONLint в начало пути find . -name \\*.json -print0 | xargs -0 -n1 -t jsonlint -q •Убеждаемся, что отклик на проблему идёт сразу
```

### Случай из практики: лечение

```
•Добавляем JSONLint в начало пути find . -name \\*.json -print0 | xargs -0 -n1 -t jsonlint -q •Убеждаемся, что отклик на проблему идёт сразу
• PROFIT
```

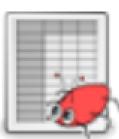
# Внедрение в legacy-проект

# Внедрение в legacy-проект

#### Знакомая картина?



Checkstyle: 2,496 warnings from one analysis.



FindBugs: 130 warnings from one analysis.

## Внедрение в legacy-проект

#### Знакомая картина?



Checkstyle: 2,496 warnings from one analysis.



FindBugs: 130 warnings from one analysis.

#### Оставить нельзя пофиксить!

• «Если меньше 100 находок, то код ОК»

- «Если меньше 100 находок, то код ОК»
- ДАНО: в коде 90 находок и код ОК.

- «Если меньше 100 находок, то код ОК»
- ДАНО: в коде 90 находок и код ОК.
- Добавляем Null Pointer Dereference.

- «Если меньше 100 находок, то код ОК»
- ДАНО: в коде 90 находок и код ОК.
- Добавляем Null Pointer Dereference.
- У нас 91 находка, код всё ещё ОК?

- «Если меньше 100 находок, то код ОК»
- ДАНО: в коде 90 находок и код ОК.
- Добавляем Null Pointer Dereference.
- У нас 91 находка, код всё ещё ОК?

Вывод: не используйте данный метод!

## Старые — в игнор, новые не пускаем

## Старые — в игнор, новые не пускаем

• Создаём suppression profile

### Старые – в игнор, новые не пускаем

- Создаём suppression profile
- Не пропускаем находки за пределами suppression

### Старые – в игнор, новые не пускаем

- Создаём suppression profile
- Не пропускаем находки за пределами suppression
- Но реализовать это сложно!

### Старые – в игнор, новые не пускаем

- Создаём suppression profile
- Не пропускаем находки за пределами suppression
- Но реализовать это сложно!

Вывод: метод хорош, но труднодоступен

• Quality Gate: не должно быть незнакомых спелчекеру слов.

- Quality Gate: не должно быть незнакомых спелчекеру слов.
- Запускайте aspell в не-интерактивном режиме

- · Quality Gate: не должно быть незнакомых спелчекеру слов.
- Запускайте aspell в не-интерактивном режиме
- Храните пользовательский словарь в проекте

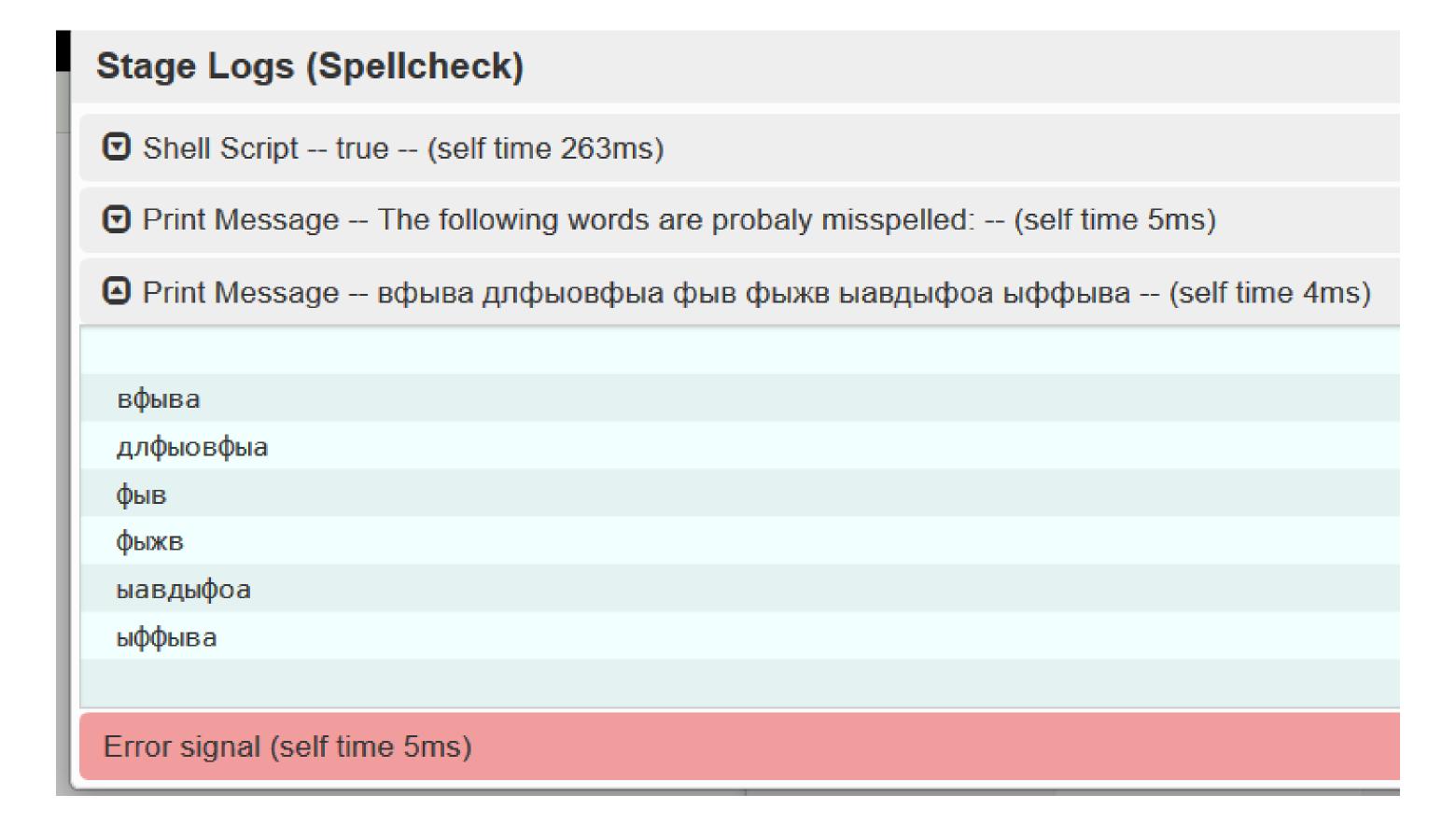
```
Проверка документации:

for f in $(find . -name '*.adoc'); do \
cat $f | aspell --master=ru --personal=./dict list; done \
| sort | uniq

Проверка литералов и комментариев:

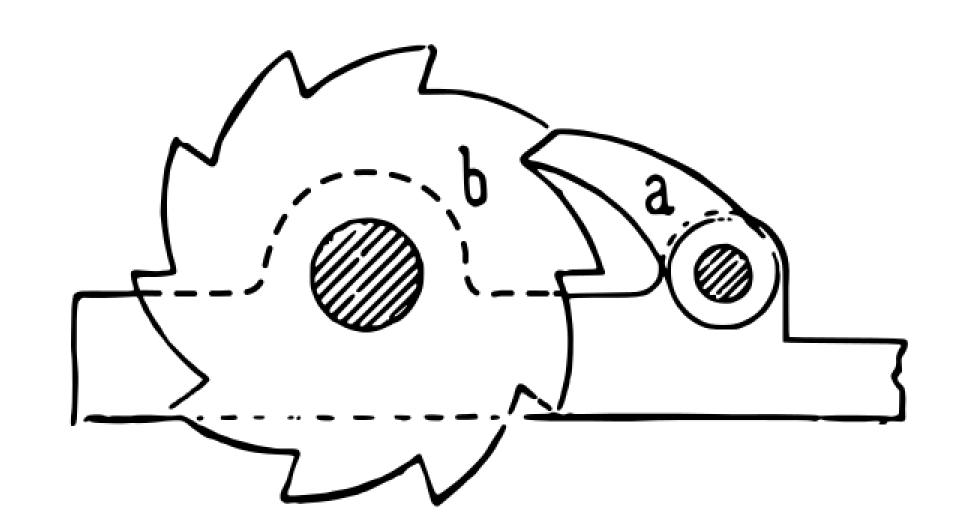
for f in $(find . -name '*.java'); do \
cat $f \
| aspell --mode=ccpp --master=ru --personal=./dict list; done\
| sort | uniq
```

### Упавшая проверка

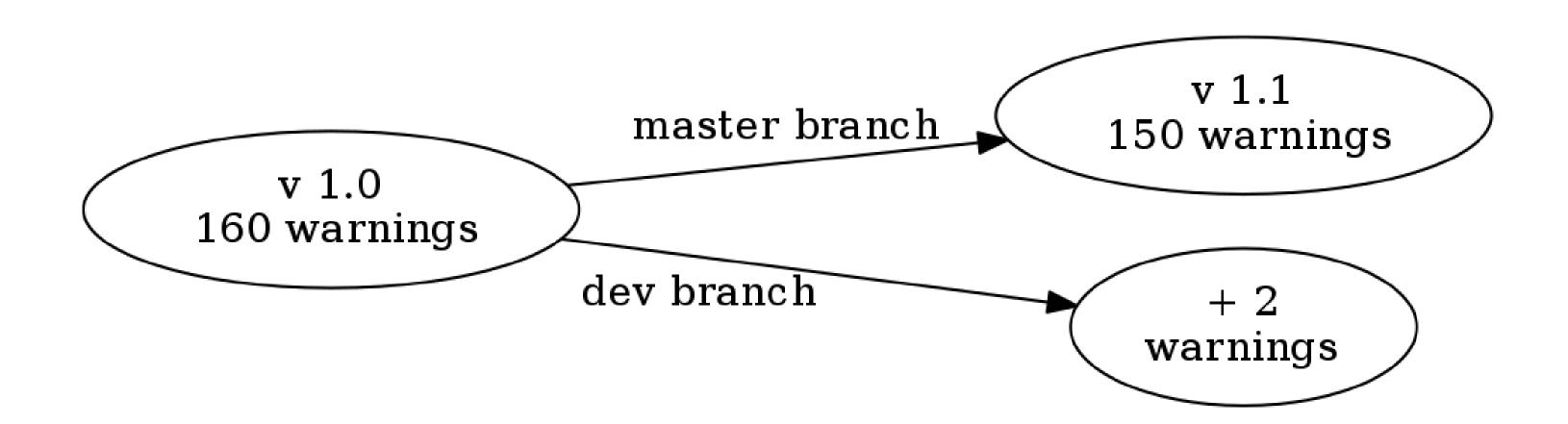


### Храповик

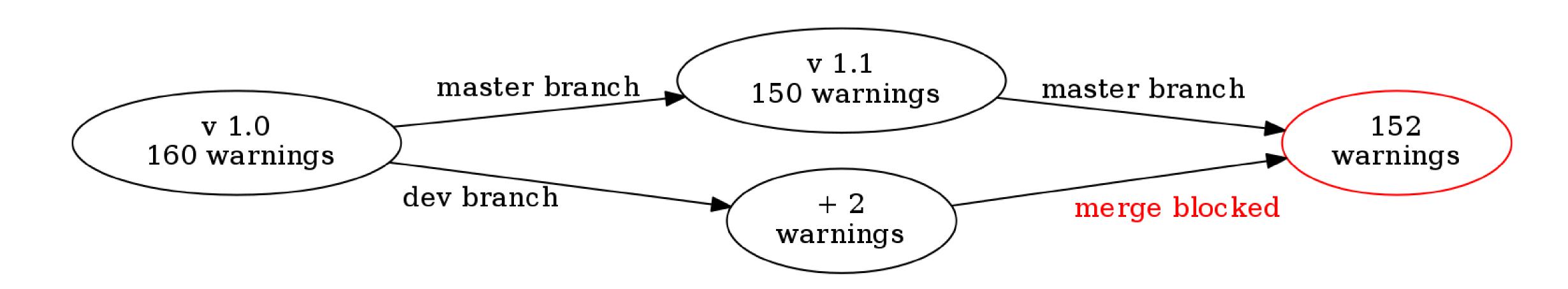
Штука, позволяющая движение только в нужную сторону



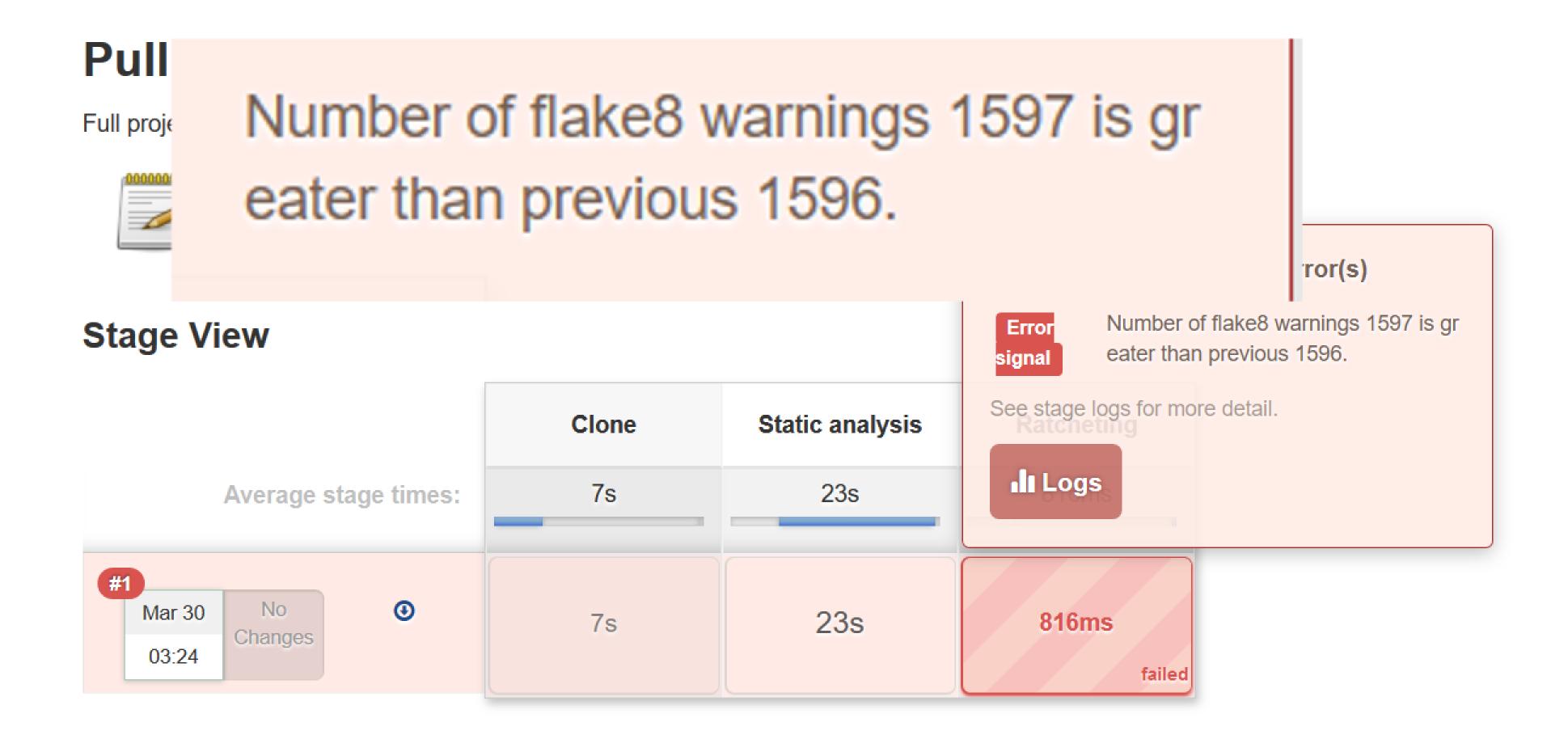
## Принцип работы



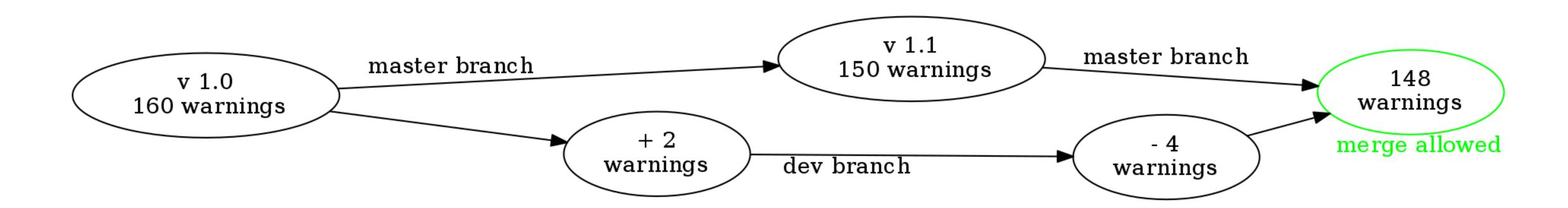
## Принцип работы



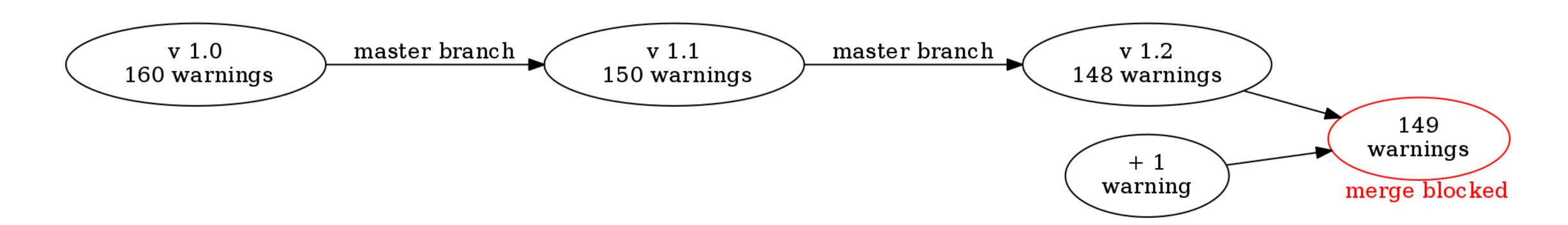
### Упавшая проверка



## Принцип работы



## Принцип работы



### Много модулей/инструментов

#### Вид метаданных:

```
# warnings.yml
celesta-sql:
   checkstyle: 434
   spotbugs: 45
celesta-core:
   checkstyle: 206
   spotbugs: 13
celesta-maven-plugin:
   checkstyle: 19
   spotbugs: 0
celesta-unit:
   checkstyle: 0
   spotbugs: 0
```

#### Упавшая проверка

```
= celesta-sql.checkstyle: 399->399
= celesta-sql.findbugs: 41->41
= celesta-core.checkstyle: 185->185
= celesta-core.findbugs: 13->13
+ celesta-maven-plugin.checkstyle: 19->20
= ceresca-maven-brugin.iinubugs. 0-70
= celesta-system-services.checkstyle: 18->18
= celesta-system-services.findbugs: 0->0
= dbschemasync.checkstyle: 3->3
= dbschemasync.findbugs: 0->0
= celesta-unit.checkstyle: 0->0
= celesta-unit.findbugs: 0->0
Error signal (self time 3ms)
```

## Как это реализовано у нас

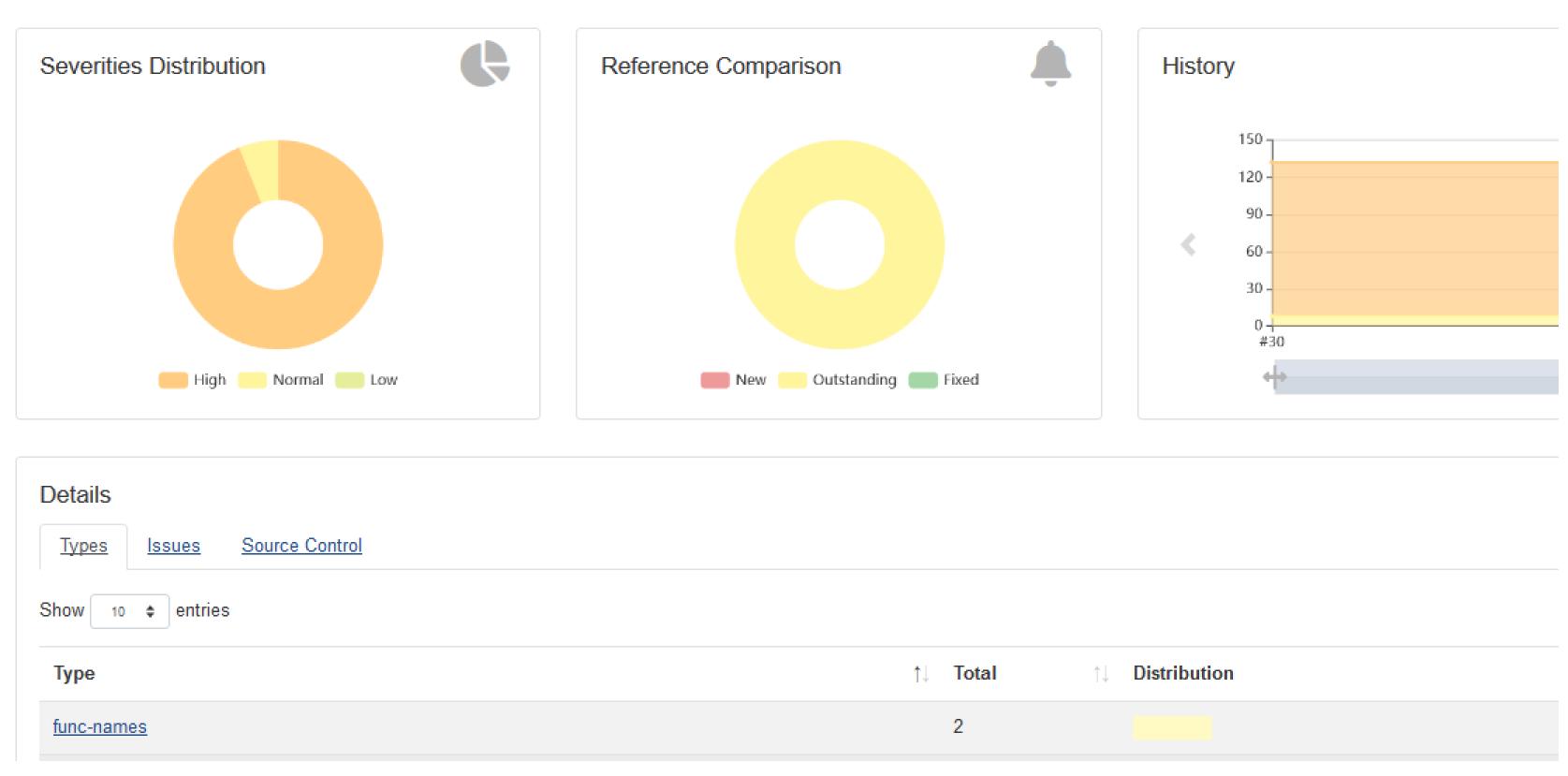
- Jenkins scripted pipeline
- Jenkins shared libraries in Groovy
- · JFrog Artifactory для хранения метаданных о сборках

#### Jenkins Warnings NG Plugin

## Jenkins Warnings NG Plugin

## Красиво отображает

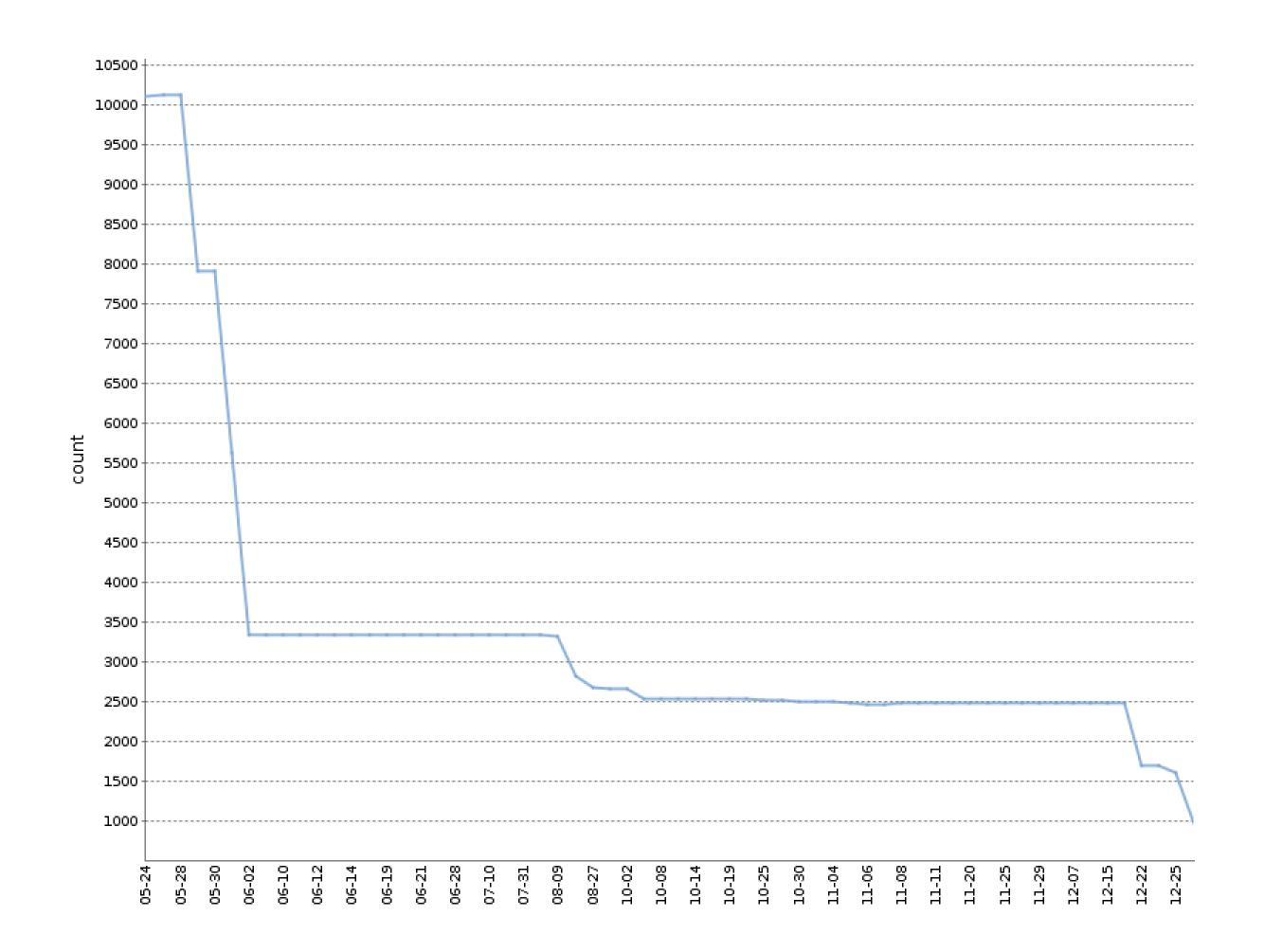
#### **ESlint Warnings**



## Jenkins Warnings NG Plugin

```
Можно программировать Quality Gates, в т. ч. в виде разницы с reference build: recordIssues tool: java(pattern: '*.log'), qualityGates: [[threshold: 1, type: 'TOTAL', unstable: true]]
```

# Храповик: работа за полгода



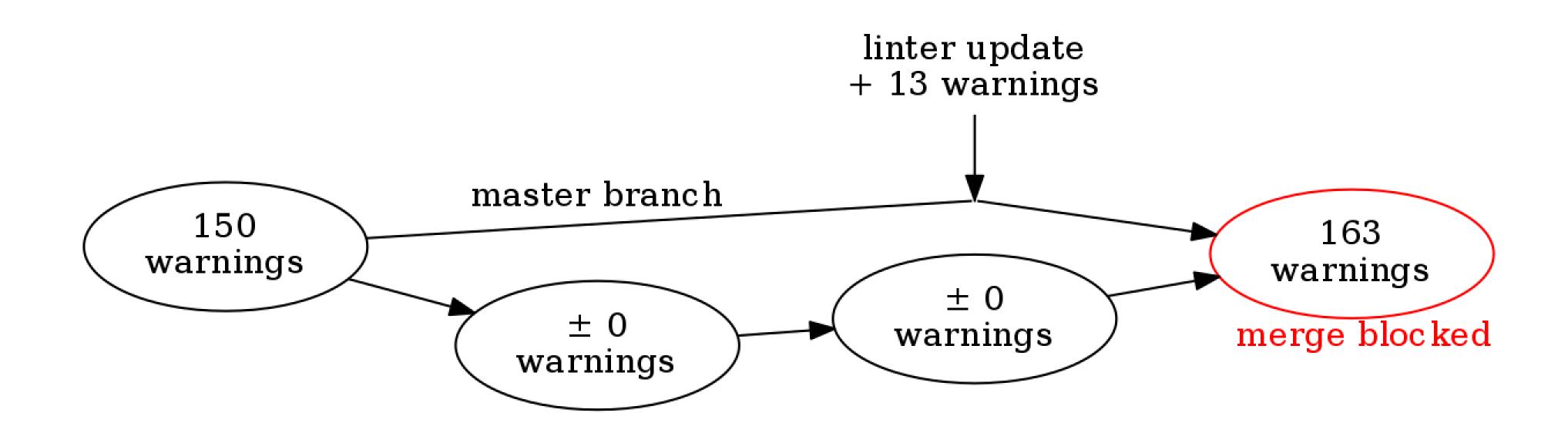
Checkstyle warnings, Celesta project

## Случай из практики

Кто здесь видит проблему?

```
#.travis.yml
install:
  - pip install yamllint
  - pip install ansible-lint
script:
 # Check YAML validity
  - yamllint -c yamllint.yml .
 # Ansible code static analysis
  - ansible-lint . . .
  - ansible-lint . . .
  - ansible-lint . . .
```

## Невоспроизводимый билд



## Фиксируем версии всего!

```
#.travis.yml
....
install:
    pip install yamllint==1.13.0
    pip install ansible-lint==3.5.1
```

• Статический анализ многолик

- Статический анализ многолик
- Статический анализ бесполезен при нерегулярном применении

- Статический анализ многолик
- Статический анализ бесполезен при нерегулярном применении
- Внедряйте анализ в качестве первого звена конвейера интеграции

- Статический анализ многолик
- Статический анализ бесполезен при нерегулярном применении
- Внедряйте анализ в качестве первого звена конвейера интеграции
- Устанавливайте quality gates. Используйте метод храповика

- Статический анализ многолик
- Статический анализ бесполезен при нерегулярном применении
- Внедряйте анализ в качестве первого звена конвейера интеграции
- Устанавливайте quality gates. Используйте метод храповика
- Не забывайте про воспроизводимость сборок

#### Ссылки

- Humble, Jez; Farley, David (2011). Continuous Delivery: reliable software releases through build, test, and deployment automation.
- **Иван Пономарев** Внедряйте статический анализ в процесс, а не ищите с его помощью баги
- Алексей Кудрявцев Анализ программ: как понять, что ты хороший программист

## На этом всё!

- **S** @inponomarev
- ponomarev@corchestra.ru
- Спасибо!