

Usability review (Español)

Yuzin



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

Comments

N/A = not applicable or can't be assessed

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

1	Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).	Good	La tarea de uso más frecuente es la búsqueda de eventos y compra de entradas es accesible en todas las secciones de la web y todos ellos están actualizados.
2	Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.	Moderate	Por un lado, el form de búsqueda de eventos es intuitivo y está bien situado en la página, no obstante antes de acceder a un evento el usuario no tiene forma de saber que en la página se venden entradas, pues sólo se muestra el precio del mismo. Por otro lado, la opción para hacerse socio (con nombre en la página "Asóciate") debería de estar más destacada y en cuanto a los botones para suscribirse, éstos son claros y aparecen como cliqueables. En cuanto a sus funciones secundarias (mostrar espacios culturales y subir eventos) aparecen en el menú superior de la página y son claras en cuanto a la funcionalidad de la sección a la que se accede.
3	Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.	Moderate	El usuario puede hacer una búsqueda de los eventos y compra de entradas o acceder a todos los disponibles y hacerse socio directamente desde la página principal siguiendo un orden intuitivo. De igual forma la consulta de los espacios culturales y subir un evento sigue un flujo de trabajo esperado por el usuario.
4	Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.	Poor	La funcionalidad del proceso de búsqueda de eventos y compra de entradas es intuitivo y sigue un proceso lógico. Sin embargo, la funcionalidad de unirse al club no es posible ya que una vez que se accede a la página del catálogo de suscripciones del club y se hace click sobre una de las opciones ésta redirige al usuario a la página del catálogo no permitiéndole poder hacerse miembro.
5	Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).	Very poor	La página web no ofrece ningún tour por sus secciones, ni ningún tipo de ayuda para usuarios novatos.

Homepage / starting page

6	La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.	Good	La búsqueda de eventos como se ha indicado anteriormente está bien situada y sigue un orden lógico e intuitivo. No obstante, la sección en la que el usuario se puede suscribir al club no está bien destacada en la página principal. En cuanto a las demás secciones secundarias, éstas están bien posicionadas en el menú de la cabecera de la página y su nombre orienta al usuario sobre la tarea que se realiza en dicha sección.
7	La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.	Moderate	En un primer vistazo por el logo podemos saber que se trata de un club cultural, pero no se tiene forma de saber qué ofrece el club, ni tampoco podemos saber que la página vende entradas a eventos culturales.

8	El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".	Poor	El diseño de la página principal no refleja su principal propósito, el cual es informar al usuario de los próximos eventos culturales y su compra de entradas y animarle a que se haga socio del club. En su lugar, en la página se visualizan tan sólo dos imágenes sobre un evento y un artículo de opinión, lo cual resulta muy pobre. Además, tras hacer un poco de scroll la página muestra una lista artículos de opinión por expertos y posteriormente los eventos destacados, dándole mayor relevancia a las opiniones que a los propios eventos.
---	--	------	---

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Excellent	El dominio de la página es el propio nombre de ésta y se posiciona como primera en el buscador al introducir en este el nombre "Yuzin", por lo que resulta fácil acceder a ella.
10	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	Todas la funciones estándar del navegador como ir hacia atrás, adelante o crear un nuevo marcador funcionan correctamente en la página.
11	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Good	El menú es fácil de encontrar pues se encuentra en la cabecera de la página. Es orientativo sobre qué se realiza en cada sección, aunque la palabra "Asóciate" debería de cambiarse a una más clara y común como "Hazte miembro" o "Únete al club".
12	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Moderate	Se dan dos tipos de navegación: Por palabras clave o por tipo de eventos filtrándolos por sus fechas y tipos. La primera no funciona correctamente, sólo redirecciona a la sección de "Agenda cultural" y la segunda cumple con su función aunque el filtrado por tipos tiene tipos como "En Familia" o "Formación" que no se encuentra en el mismo tipo de clasificación de categorías como "Artes escénicas", "Música y Conciertos", "Cine y Audiovisual". Además en fechas sólo permite filtrar por meses, no permite filtrar por un intervalo de fechas.
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	La mayoría de enlaces está bien etiquetados y bien indicados por iconos o pequeñas descripciones si se trata de una ubicación o un sitio web del organizador. No obstante, en la sección de "Agenda cultural" nos encontramos una imagen sobre una escuela de teatro en la que si no se hace click encima es imposible saber que se trata de un enlace que dirige a la página de la escuela.
14	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Poor	Para usuarios novatos volver a la página de inicio resulta complicado ya que la única forma de hacer esto es clickando sobre el logo y esto no es intuitivo.
15	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Poor	A pesar de seguir una jerarquía, la estructura del sitio no es clara, ya que da mayor prioridad a los artículos de opinión que a los eventos en su página principal. En el footer encontramos una sección de ayuda y un formulario para suscribirse a una newsletter que deberían de estar en el menú de la cabecera o secciones repetidas como "Descargar tu revista" que aparecen también en la cabecera de la página. Además de esto, para volver a la homepage se ha de hacer click sobre el logo ya que en el menú de la cabecera no hay ninguna opción para volver al inicio y esto para un usuario novato no es intuitivo.
16	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Very poor	No se le devuelve ningún tipo de feedback al usuario sobre dónde se encuentra en la página

26	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Moderate	En la mayoría de los formularios ofrecidos por la página los campos de entrada son apropiados. Sin embargo para el filtrado por fechas en la búsqueda de eventos se debería de ofrecer al usuario un desplegable de fechas por días en un formato de calendario en lugar de un desplegable con tan solo los meses. Mencionar también que a la hora de escoger el número de entradas en la compra de éstas sería adecuado sustituir el menú desplegable por un campo de texto donde el usuario pudiera introducir el número de entradas que desea.
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Poor	Excepto en el formulario para hacer una búsqueda por filtrado todos los campos son obligatorios en el resto de formularios. Y en éste no se indica que no es obligatorio elegir una opción de todos los filtros.
28	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Poor	En ningún formulario se da la justificación por la que se requiere de esa información. Por ejemplo, en la compra de entradas no se da información sobre por qué es necesario introducir el DNI para crear una nueva cuenta.
29	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Poor	El formulario de contacto y subida de un evento son simples y claros, aunque deberían de tener un diseño de una sola columna en lugar de varias para ser más cómodos a la vista. En los formularios de compra de entradas que son más complejos ocurre el mismo problema, no se dividen por pasos y el formulario es algo confuso en cuanto a la finalidad de éste, pues además de comprar entradas se ofrece hacerse miembro del club de la página comprando una suscripción o crear una nueva cuenta en la página. Esto último no es algo que el usuario busque en esta sección.

Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good	Cuando no se introduce bien un campo o éste se deja en blanco aparece encima del campo de texto un error informando de que los parámetros no son invalidos o están incompletos, pero no especifica el error.
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Moderate	Cuando se introduce unas credenciales erróneas al iniciar sesión como miembro o datos incorrectos a la hora de comprar entradas se informa al usuario de que algo ha ido mal, no obstante siempre informa del error indicando que el email o contraseña son erróneos y que se han dejado campos en blanco, sin indicar específicamente qué ha fallado. Además si se pretende acceder a una url que no existe en el sitio web se informa de ello al usuario.
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Moderate	Se previenen informando del error al usuario sin poder dejar terminar la operación a éste, como subir un evento o comprar entradas para uno.
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	N/A	No se ha experimentado ningún error del cual el usuario necesite recuperarse.

Content & text

34	El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual	Excellent	El sitio web hace uso de una tipografía clara y legible en color negro sobre fondo blanco.
35	Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto	Good	Se dan enlaces a las páginas de los organizadores de los eventos, aunque si accedemos a "Agenda Cultural" encontramos una imagen a una escuela de teatro con un enlace que no tiene nada que ver con lo que se supone que ha de mostrar esta sección.

36	El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo	Good	El nombre de las secciones en el menú de la cabecera no es intuitivo, pues "Agenda Cultural" resulta algo complejo, al igual que "Asóciate". Se podrían sustituir por palabras más directas y simple como "Próximos Eventos", "Eventos" o "Únete", "Hazte miembro". El resto del vocabulario de la página es adecuado y para todo el público.
37	Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)	Good	El tono utilizado en toda la página es el mismo y encontramos términos repetidos en la página de eventos como visita o festival.
38	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Moderate	El listado de los eventos o espacios culturales con sus respectivas imágenes no está centrado y están mal redimensionadas, por ejemplo, hay algunas imágenes que para adaptarse a las dimensiones impuestas por la aplicación se achatan demasiado. Destacar que en algunos eventos se da una descripción detallada y en algunos se ofrece tan solo una pobre descripción.

Help			
39	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent	Se dan números de contexto, emails y direcciones de las empresas en las que trabaja Yuzin. Además se dispone de un formulario de contacto para enviarles posibles dudas.
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good	El FAQ proporcionado se da en un lenguaje claro y conciso sobre lo que se quiere transmitir.
41	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Poor	A parte de un FAQ encontrado en el footer (por lo que es difícil de encontrar) que responde a preguntas sobre quiénes son o cuál es su objetivo con un lenguaje fácil de entender, no existe ninguna ayuda al usuario.
42	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor	Tras acceder al FAQ el proceso de relleno de un formulario para comprar una entrada o subir un evento no es posible retomarlo.

Performance			
43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Excellent	El proceso de carga de cada una de las secciones de la página es rápido.
44	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Poor	Tanto en firefox, como en Google Chrome funciona correctamente. No obstante la página web no redimensiona correctamente, por ejemplo al hacer la ventana más pequeña el las opciones del menú de cabecera desaparecen.
45	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	N/A	No se han experimentado error de este tipo mientras se hacía uso de la página.

Overall usability score (out of 100) *	62	-	Moderate
--	----	---	----------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

- * Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.
- * Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.
- * Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Plantilla extraida del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>
<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>