

Факультет программной инженерии и компьютерной техники Кафедра вычислительной техники

Отчёт по лабораторной работе №4

Дисциплина: "Информационные системы и базы данных"

Преподаватель: Гаврилов Антон

Студент: Закиров Бобур

Группа: Р33312

Санкт-Петербург $2021 \, \text{г.}$

Задание

Для каждого запроса предложить индексы, добавление которых уменьшит время выполнения запроса (указать таблицы/атрибуты, для которых нужно добавить индексы, написать тип индекса; объяснить, почему добавление индекса будет полезным для данного запроса).

Для запросов 1-2 необходимо составить возможные планы выполнения запросов. Планы составляются на основании предположения, что в таблицах отсутствуют индексы. Из составленных планов необходимо выбрать оптимальный и объяснить свой выбор.

Изменятся ли планы при добавлении индекса и как?

Для запросов 1-2 необходимо добавить в отчет вывод команды EXPLAIN ANALYZE [запрос]

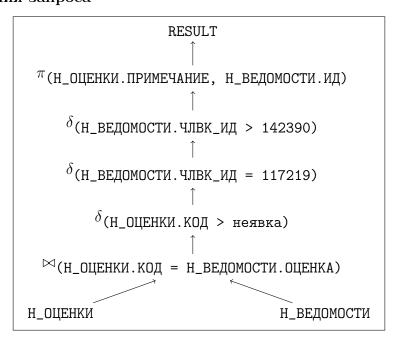
Выполнение

Запрос 1.

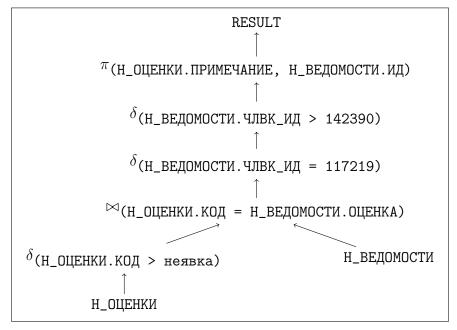
Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:

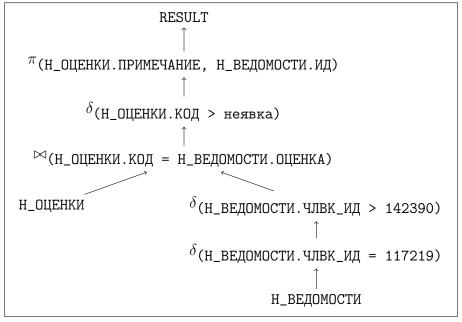
- Таблицы: Н_ОЦЕНКИ, Н_ВЕДОМОСТИ.
- Вывести атрибуты: Н_ОЦЕНКИ. ПРИМЕЧАНИЕ, Н_ВЕДОМОСТИ. ИД
- Фильтры AND:
 - H_OЦЕНКИ.КОД > неявка.
 - H_BEДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД > 142390.
 - H_BEДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД = 117219.
- Вид соединения: RIGHT JOIN.

Планы выполнения запроса



```
RESULT \uparrow \\ \pi \text{ (H_OUEHKU.ПРИМЕЧАНИЕ, H_BEДОМОСТИ.ИД)} \\ \bowtie (\text{H_OUEHKU.КОД} = \text{H_BEДОМОСТИ.ОЦЕНКА}) \\ \delta \text{ (H_OUEHKU.КОД} > \text{ неявка}) \\ \uparrow \\ \text{H_OUEHKU} \\ \delta \text{ (H_BEДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД} > 142390) \\ \uparrow \\ \text{H_BEДОМОСТИ.ЧЛВК_ИД} = 117219) \\ \uparrow \\ \text{H_BEДОМОСТИ}
```





Я привел четыре возможных плана выполнения для данного запроса:

- сначала идет процесс объединения таблиц, а затем выборка по их столбцам.
- сначала идет выборка для каждой таблицы отдельно, а затем процесс объединения результатов этих выборок.
- сначала идет процесс объединения результата выборки первой таблицы со второй таблицей, а затем выборка по столбцам второй таблицы.
- сначала идет процесс объединения первой таблицы с результатом выборки второй, а затем выборка по столбцам первой.

Я считаю, что среди этих планов оптимальном планом является второй, так как мы объединяем не все строки, а только нужные нам выборки из них, следовательно, размер промежуточного отношения меньше.

```
EXPLAIN ANALYZE

SELECT "ОЦЕНКИ"."ПРИМЕЧАНИЕ", "ВЕДОМОСТИ"."ИД"

FROM (select * from "H_OЦЕНКИ" where "КОД" > 'неявка') AS "ОЦЕНКИ"

RIGHT JOIN (select * from "H_BEДОМОСТИ" where "ЧЛВК_ИД" = 117219 and "ЧЛВК_ИД" > 142390) AS "ВЕДОМОСТИ"

ON "ВЕДОМОСТИ"."ОЦЕНКА" = "ОЦЕНКИ"."КОД";
```

Индексы

```
CREATE INDEX "ИД_ВЕДОМОСТИ_ЧЛВК_ИД" ON "H_ВЕДОМОСТИ" USING btree("ЧЛВК_ИД");
```

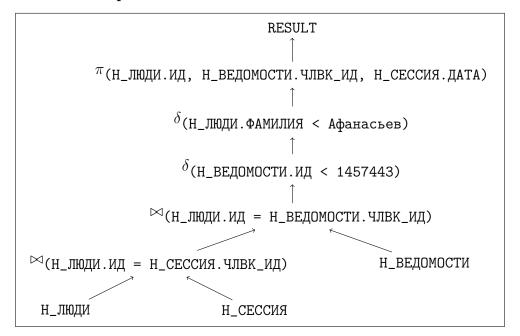
Добавление этого индекса может существенно ускорить запросы, т.к. по столбец ЧЛВК_ИД идет выборка с использованием операторов = и >, и данный индекс предоставляет возможность выполнять операции поиска за $O(\log n)$.

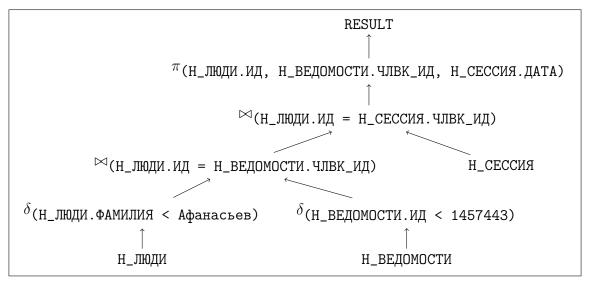
Запрос 2.

Сделать запрос для получения атрибутов из указанных таблиц, применив фильтры по указанным условиям:

- Таблицы: Н_ЛЮДИ, Н_ВЕДОМОСТИ, Н_СЕССИЯ.
- Вывести атрибуты: Н_ЛЮДИ.ИД, Н_ВЕДОМОСТИ. ЧЛВК_ИД, Н_СЕССИЯ. ДАТА.
- Фильтры AND:
 - Н_ЛЮДИ.ФАМИЛИЯ < Афанасьев.
 - Н_ВЕДОМОСТИ.ИД < 1457443.
- Вид соединения: RIGHT JOIN.

Планы выполнения запроса





Оптимальным планом выполнения запроса является второй, так как происходит объединение только после необходимой выборки, вместо полного объединения таблиц.

```
EXPLAIN ANALYZE

SELECT "ЛЮДИ"."ИД", "ВЕДОМОСТИ"."ЧЛВК_ИД", "СЕССИЯ"."ДАТА"

FROM (select * from "H_ЛЮДИ" where "ФАМИЛИЯ" < 'Афанасьев') AS "ЛЮДИ"

RIGHT JOIN (select * from "H_ВЕДОМОСТИ" where "ИД" < 1457443) AS "ВЕДОМОСТИ"

ON "ЛЮДИ"."ИД" = "ВЕДОМОСТИ"."ЧЛВК_ИД"

RIGHT JOIN "H_СЕССИЯ" AS "СЕССИЯ"

ON "ЛЮДИ"."ИД" = "СЕССИЯ"."ЧЛВК_ИД";
```

```
QUERY PLAN
Hash Left Join (cost=7994.54..8373.23 rows=5912 width=16) (actual time=154.683..158.157 rows=3752 loops=1)
  Hash Cond: ("СЕССИЯ"."ЧЛВК_ИД" = "Н_ЛЮДИ"."ИД")
  -> Seq Scan on "H_CECCUA" "CECCUA" (cost=0.00..108.52 rows=3752 width=12)
                                       (actual time=0.007..1.224 rows=3752 loops=1)
  -> Hash (cost=7877.76..7877.76 rows=9342 width=8) (actual time=154.653..154.653 rows=8450 loops=1)
        Buckets: 16384 Batches: 1 Memory Usage: 459kB
        -> Hash Join (cost=115.42..7877.76 rows=9342 width=8) (actual time=0.367..151.419 rows=8450 loops=1)
              Hash Cond: ("H_BEДОМОСТИ"."ЧЛВК_ИД" = "H_ЛЮДИ"."ИД")
              -> Seq Scan on "H_BEZOMOCTU" (cost=0.00..6846.50 rows=219312 width=4)
                                             (actual time=0.008..82.072 rows=219050 loops=1)
                    Filter: ("ИД" < 1457443)
                    Rows Removed by Filter: 3390
              -> Hash (cost=112.70..112.70 rows=218 width=4) (actual time=0.342..0.342 rows=214 loops=1)
                    Buckets: 1024 Batches: 1 Memory Usage: 16kB
                    -> Bitmap Heap Scan on "H_JHOJU" (cost=9.97..112.70 rows=218 width=4)
                                                      (actual time=0.084..0.261 rows=214 loops=1)
                          Recheck Cond: (("ФАМИЛИЯ")::text < 'Афанасьев'::text)
                          Heap Blocks: exact=78
                          -> Bitmap Index Scan on "ФАМ_ЛЮД" (cost=0.00..9.92 rows=218 width=0)
                                                              (actual time=0.074..0.074 rows=214 loops=1)
                                Index Cond: (("ФАМИЛИЯ")::text < 'Афанасьев'::text)
Planning time: 0.530 ms
Execution time: 59.145 ms
(19 rows)
```

Индексы

```
CREATE INDEX "ИД_ЛЮДИ_ИД" ON "H_ЛЮДИ" USING hash("ИД");
CREATE INDEX "ИД_ЛЮДИ_ФАМИЛИЯ" ON "H_ЛЮДИ" USING btree("ФАМИЛИЯ");
CREATE INDEX "ИД_ВЕДОМОСТИ_ИД" ON "H_ВЕДОМОСТИ" USING btree("ИД");
```

Добавление этих индексов может существенно ускорить запросы, т.к. по данным атрибутам идет выборка с использованием оператора < и соединение таблиц.

Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы я составил несколько планов выполнения для заданных запросов и выбрал оптимального, сравнив их между собой. На основе выбранных планов написал SQL запросы и анализировал с помощью EXPLAIN ANALYZE. Первый план, построенный базой данных ucheb, практически не отличался от моего плана, но второй план немного отличался, я думаю причина это то, что при построения планов я не учитывал индексы, а база данных ucheb уже проиндексирована.

Также понял, что создание индексов не всегда ускоряет взаимодействие с базами данных, так как при инменение или удалении содержимого индексированного стольбца (при добавлении новой строки) индекс необходимо обновлять. Эти действия замедляют операции. Также неэффективно использовать индексы в том случае, если в таблице мало строк, так как мы занимаем лишнюю память хранением индексов в тот момент, когда простой перебор сработает быстрее.

В контексте данной лабораторной работы я познакомился с такими типами индексов, как btree и hash.