

## Homework 4 Dry

**204361315**

**אריאל ווייס**

**320517550**

**איליה רוזנצווייג**

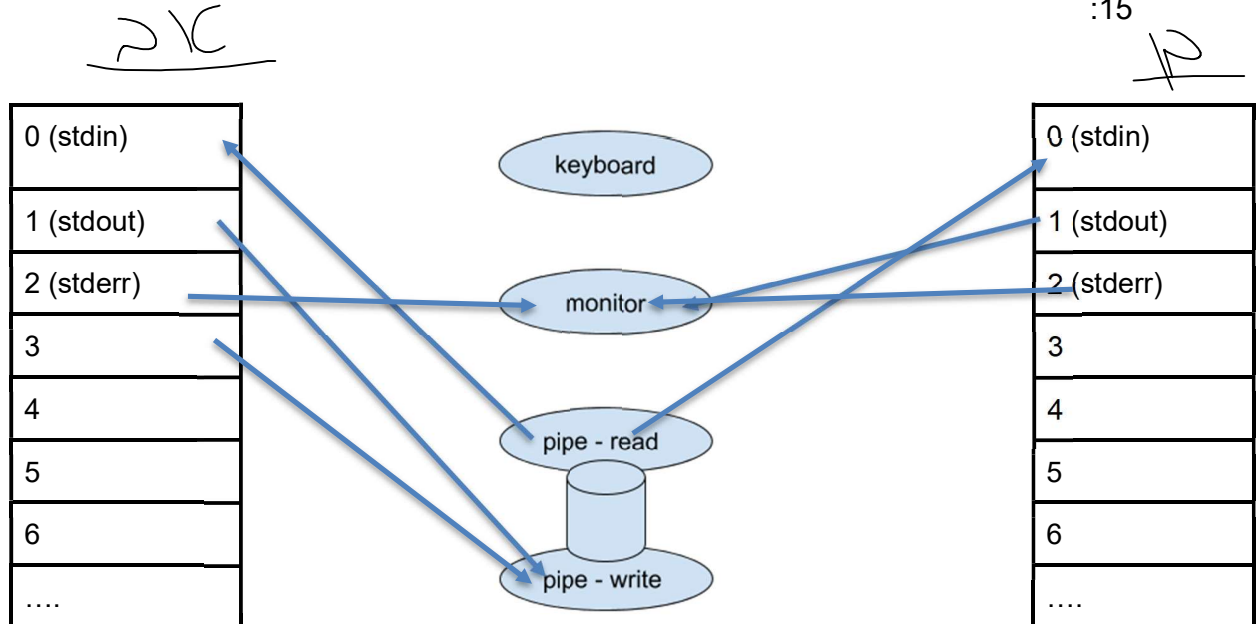
## Question 1 - Pipes & I/O:

נתון קטע הקוד הבא:

```
void transfer() { // transfer chars from STDIN to STDOUT
    char c;
    ssize_t ret = 1;
    while ((read(0, &c, 1) > 0) && ret > 0)
        ret = write(1, &c, 1);
    exit(0);
}

int main() {
    int my_pipe[2];
    close(0);
    printf("Hi");
    pipe(my_pipe);
    if (fork() == 0) { // son process
        close(my_pipe[1]);
        transfer();
    }
    close(1);
    dup(my_pipe[1]);
    printf("Bye");
    return 0;
}
```

1. השלימו באמצעות חצים את כל ההצבעות החסרות באיור הבא (למשל חץ מ- stdin ל- keyboard), בהינתן שתהליך האב סיים לבצע את שורה 19 ותהליך הבן סיים לבצע את שורה 15:



2. מה יודפס למסך בסיום ריצת שני התהליכים? (הניחו שקריאות המערכת אינן נכשלות):

- a. Hi
- b. Bye
- c. HiBye
- d. לא יודפס כלום
- e. התהליך לא יסתיים לעולם
- f. לא ניתן לדעת, תלוי בתזמון של התהליכים

נימוק:

Hi יודפס שכן אין כל מניעה לכך. לאחר מכן, במידה שהבן ירוץ קודם, לא יהיה תוכן ב-pipe שכן האבא עוד לא ביצע את הכתיבה אליו, לכן הוא ייחסם עד שהאבא יכניס את התוכן ולאחריו הבן יוכל להדפיס אותו. אחרת, האבא יכניס את המידע ל-pipe והבן שינסה להדפיס את המידע הזה למסך יצליח. ובשני המקרים יודפס בסוף HiBye

בסעיפים הבאים נתבונן בקטע קוד חדש, המשתמש בפונקציה transfer מהסעיף הקודם:

```
int my_pipe[2][2];
void plumber(int fd) {
    close(fd);
    dup(my_pipe[1][fd]);
    close(my_pipe[1][0]);
    close(my_pipe[1][1]);
    transfer();
}

int main() {
    close(0);
    printf("Hi");
    close(1);
    pipe(my_pipe[0]);
    pipe(my_pipe[1]);

    if (fork() == 0) { // son 1
        plumber(1);
    }
    if (fork() == 0) { // son 2
        plumber(0);
    }
    printf("Bye");
    return 0;
}
```

3. מה יודפס למסך כאשר תהליך האב יסיים לרוץ? (הניחו שקריאות המערכת אינן נכשלות) רמז:  
שרטטו דיאגרמה של טבלאות הקבצים כפי שראיתם בסעיף 1.

a. Hi  
b. Bye  
c. HiBye  
d. ByeHi  
e. לא יודפס כלום  
f. לא ניתן לדעת, תלוי בתזמון של התהליכים...

נימוק:

מכיוון שכבר בהתחלה, עוד טרם ה-fork)ים אנחנו סוגרים את stdout, דרכו אנחנו מדפיסים למסך, כל תהליך ישכפל את Discriptor Table של האב ללא התקן זה. לפיכך, אף אחד מן הבנים לא יוכל לבצע transfer למסך שכן stdout לא יהיה ב-DT שלהם. בשורה התחתונה – אנחנו נדפיס את Hi בלבד. כמו כן, הבנים מעבירים את הקלט בין הקוקים שלהם במעגליות.

סנטה קלאוס שמע שסטודנטים רבים בקורס עבדו במהלך הכריסמס על תרגיל הבית, ואפילו נהנו ממנו יותר מאשר במסיבת הסילבסטר של הטכניון. בתגובה נזעמת, סנטה התחבר לשרת הפקולטה והריץ את התוכנית הנ"ל N פעמים באופן סדרתי (דוגמה ב-bash, כאשר out.a הוא קובץ ההרצה של התוכנית הנ"ל):

```
>> for i in {1..N}; do ./a.out;
```

4. אחרי שהלולאה הסתיימה, נשארו במערכת 0 או יותר תהליכים חדשים. מה המספר המינימלי של סיגנלים שצריך לשלוח באמצעות kill על מנת להרוג את כל התהליכים החדשים שסנטה יצר?

a. 0  
b. 1  
c. N  
d. N/2  
e. 2N  
f. לא ניתן לדעת, תלוי בתזמון של התהליכים...

נימוק:

בשאלה הקודמת ראינו שיש מעגל אינסופי בין הקוקים של שני הבנים. לפיכך, עבור הרצת N התוכניות, נקבל N זוגות תהליכים שתלויים אחד בשני ויוצרים N מעגלים אינסופיים. לפיכך, מספיק להרוג את אחד הבנים שנמצאים במעגל אינסופי (לכל N הזוגות) כדי להרוג את כל התהליכים. נשים לב כי ייתכנו שני מצבים כאשר נהרוג את אחד הבנים: אם ב-PIPE יש מידע שאותו נרצה לכתוב לבן שהרגנו, אזי נקבל סיגנל SIGPIPE. אחרת, אם אין מידע ב-PIPE, הבן שלא נהרג ינסה לקרוא מידע ממנו, יראה כי אין כותבים ולכן יבצע exit(0).

5. מה תהיה התשובה עבור הסעיף הקודם אם נסיר את שורות 5-6 מהקוד?

a. 0

b. 1

c. **N**

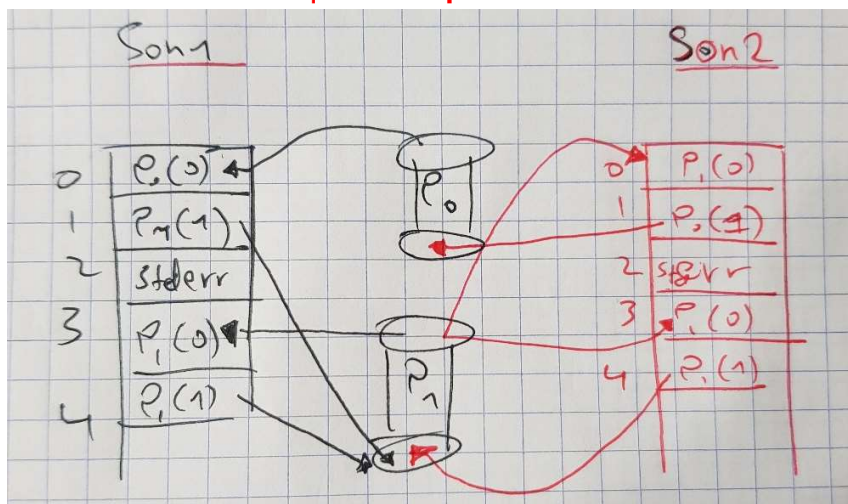
d.  $N/2$

e.  $2N$

f. לא ניתן לדעת, תלוי בתזמון של התהליכים...

נימוק:

נשרטט את שני הבנים ונראה כי רק הריגת הבן השני תוביל לסיום מוצלח של כל התהליכים:



במצב בו בן 1 הסתיים לרוץ ויש ב-P1 נתונים, בן 2 יקרא אותם אבל P1 לא יסגר שכן עדיין יש מצביעים לכתיבה בו, אותם המצביעים שכעת לא סגרנו בשורות 5-6, כלומר בן 2 ייחסם לנצח. אנחנו מוכרחים להרוג את בן 2 אם כך.

נראה כי סגירת בן 2 מספיקה:

במקרה שבו P0 מכיל תוכן – בן 1 יקרא אותו, יכתוב ל-P1 ויצא, שכן אין יותר מצביעים לכתיבה (סגרנו את בן 2).

במקרה שבו P1 לא מכיל תוכן – פשוט נצא, שכן ה-P0 ריק וגם לא מכיל מצביעים.

לפיכך, התשובה היא עדיין N אם כי הפעם רק הריגת בן 2 תוביל להריגת כל התהליכים.

## Question 2 – Interrupts, signals

1. סערת פסיקות (storm interrupt) הוא כינוי לתופעה המתרחשת כאשר קצב הגעת הפסיקות גבוה מאוד מה הבעיה במצב זה וכיצד ניתן להתמודד איתה?  
הבעיה היא הoverhead הגדול שקורה בגלל הזמן שלוקח לקבל את כל הפסיקות לעומת הטיפול עצמו בפסיקות. דרך התמודדות היא בעזרת polling- הפסקת קבלת פסיקות רציפה, ובמקום זה המתנה לאירוע פסיקה בפרק זמן כלשהו.
2. נתון כרטיס רשת העובד בקצב של 20 Gbit/sec ושולח ומקבל חבילות (packets) בגודל קבוע של 4096 bit. נניח כי מערכת ההפעלה רוצה לעבוד עם הכרטיס בשיטת polling.
  - a. מדוע לא כדאי לקבוע את תדר ביצוע ה-polling ל-0.5 GHz?  
מהנתון, כרטיס הרשת עובד בקצב של כמעט 5 Mb חבילות לשניה. התדר המוצע עובד על קצב של 512 Mb, כלומר מהיר פי 100 ממה שהמעבד מסוגל לקלוט- לכן יתבזבזו המון מחזורי שעון על בדיקות מיותרות.
  - b. מדוע לא כדאי לקבוע את תדר ביצוע ה-polling ל-5 KHz?  
תדר תישאול זה עובד בקצב של 5 Kb, תדר נמוך משמעותית מהקצב של המעבד (כלומר המעבד מסוגל לשלוח הרבה יותר חבילות בשניה) ומידע שהמעבד שולח עלול לא להיקלט בבדיקות וללכת לאיבוד.

3. בתרגול ראינו כי בפונקציה `schedule` לפני שניגשים לבצע פעולות על ה-`runqueue` משתמשים בפקודה `irq_lock_spin` אשר תופסת את ה-`spinlock` של ה-`runqueue` וחוסמת את הפסיקות במעבד הנוכחי.

- a. מדוע יש צורך לחסום פסיקות ולא ניתן להסתפק בתפיסת המנעול?  
כיוון שהפסיקות עצמן יכולות לגשת למנעולים ולמבני הנתונים ב-`runqueue`, יכולות להיווצר בעיות סנכרון
- b. באיזה בעיית סנכרון היינו נתקלים אם לא היינו חוסמים את הפסיקות? יש לתאר מצב בו מתרחשת בעיה זו.  
בעיית סנכרון אפשרית היא `deadlock` - יכול להיות מצב בו תהליך רץ בפונ' `schedule` ונעל את המנעול, ולפני ששיחרר אותו הגיעה פסיקה (למשל `schedule_tick`) אשר גם היא מנסה לרכוש את המנעול. כעת הפסיקה יוצאת להמתנה ומחכה שייפתח המנעול, אך התהליך מחכה לפסיקה שתסיים ולכן המנעול לא ייפתח – וכך נוצר `deadlock`.
4. נתונה מערכת בעלת שני מעבדים A, B אשר מריצים שני תהליכים PA, PB בהתאמה. ברגע מסוים PA שולח סיגנל 1USR אל תהליך PB. הניחו כי מערכת ההפעלה אינה מבצעת החלפת הקשר ושהפסיקות והסיגנלים לא חסומים.

- a. מה פרק הזמן המקסימלי בין הרגע בו נשלח הסיגנל לרגע בו PB יתחיל לטפל בו?  
הזמן המקסימלי הוא פסיקת שרון אחת - כל פסיקת שרון שולחת את התהליך לגרעין לטיפול בפסיקה, ובכל פעם שתהליך יוצא מהגרעין הוא בודק אם ממתינים לו סיגנלים ומתפנה לטיפול בהם.
- b. תן דוגמה למצב בו PB יתחיל לטפל בסיגנל לאחר פרק זמן קצר יותר.  
יכול להיות מצב שבו התהליך כבר נמצא בגרעין כשהוא מקבל את הסיגנל, ואז כשיצא מהגרעין יתפנה לטיפול בסיגנל כפי שהוסבר קודם.

5. תארו את ההבדל בהתנהגות של הפקודה `iret` בעת חזרה מפסיקה מקוננת לעומת חזרה מפסיקה לא מקוננת.  
בחזרה מפסיקה לא מקוננת, ייתכן שנחזור למצב משתמש והפקודה `iret` תהיה אחראית על החלפת מחסניות (בעזרת שיחזור הרגיסטרים `ss, esp`). בחזרה מפסיקה מקוננת, החזרה תמיד תהיה לגרעין לכן לא תבצע החלפת מחסניות.  
הפקודה תזהה באיזה מצב מדובר על ידי גישה לרגיסטר `cs` וקריאת משתנה ה `privileged level` (CPL).