

## Clase 1 (2019) Filosofía

### TEMA 6. LIMITACIÓN DEL ANÁLISIS

Si la realidad solo fuera un agregado material de partes, el análisis sería la única forma correcta de pensar. La matemática sería algo más que una buena lógica, sería el método único. Pero si la realidad no consta sólo de elementos materiales, además de las ciencias matemáticas y las físicas, habrá otras formas de saber, otros métodos además del analítico (simbolismo, analogía, etc.).

Ahora bien, hay ideas que se resisten al análisis y resultan incomprensibles Si se cuenta sólo con métodos fisico-matematicos; por ejemplo: infinito o persona, son nociones que no toleran el análisis y sin embargo no son pensamientos Vanos.

Por poner un ejemplo de intuición inmediata: ¿el análisis es capaz de captar la vida de la vaca? En la carnicería encontramos piezas de vaca, esto es, vaca ((analizada)). Pero la vida de la vaca no es una de las piezas descuartizadas ni la mera reunión (síntesis) de las piezas: por más perfecta que fuera la reunión de las piezas no resultaría la vida de la vaca, porque esta es más, algo superior a la reunión de las partes.

Que sucede con el ser Personal. Si la persona fuera una reunión de elementos, si el ser personal resultara de una cierta síntesis de piezas impersonales, la persona no sería más que un agregado impersonal. Como la interioridad es inasequible al método analítico, se corre el riesgo de declararla ilusoria, lo cual sería obviamente un disparate.

Lo correcto es reconocer la limitación del método analítico, y que no es el único, ni el más apto para las realidades de superior categoría. Estas reflexiones son suficientes para advertir que la ciencia analítica sirve al Conocimiento de un sector de la realidad, pero no puede ofrecer todo el saber Posible.

La naturaleza física es una gran parte del ser, pero seguramente lo que estamos vislumbrando no es la totalidad del ser. Y ¿no es obvio que de la confusión de la parte con el todo se derivaran necesariamente enormes dislates? Quien declara que una parte es todo, mutila la realidad, hace una reducción inadmisibile.

### TEMA 7. MATERIALISMO Y CREACIONISMO

El materialismo, sostiene que Dios no es más que una ((idea)), un producto mental del hombre. No entiende a Dios como creador del hombre sino al hombre como

creador de Dios; y, en fin, el mundo (o mejor, el caos y el azar) ha sido el productor del hombre.

El materialismo explica la vida como un producto de la materia inerte; la Inteligencia como un producto de la vida orgánica; la espiritualidad, la vida Científica, moral y religiosa, en suma, como invenciones del hombre. En este sentido, el materialismo es como la inversión (el negativo de la fotografía) de La imagen creacionista del mundo.

Para el materialismo, el espíritu es producto de circuitos neuronales; y las neuronas, producto de la materia.

Para el creacionismo el mundo invita a elevar la mente del hombre a su Artífice, Dios. El mundo y el hombre deben considerarse ordenados a Dios.

El creacionismo explica que: Dios ha creado al hombre a su imagen y semejanza, con una dimensión material y otra personal y espiritual. Al cosmos físico lo creó para el hombre. El mundo no existe en un sentido absoluto (no se justifica en sí mismo, no es para sí mismo), sino que existe para el hombre, para que éste lo conozca y domine mediante el trabajo manual e intelectual.

La razón de ser del mundo es el hombre: permitir la vida específicamente humana (en el mundo) que culmina en el conocimiento y amor a Dios (trascendente al mundo).