



Facultad de Ciencias

Práctica 2

Profesor

Estefanía Prieto Larios

 ${\tt estefaniaprieto@ciencias.unam.mx}$

Ayudantes

Galván Gámez Edwin Antonio

agalvan@astro.unam.mx

Muñiz Patiño Andrea Fernanda

mu.andrea@ciencias.unam.mx

Robles Ríos Rafael

phalian360@hotmail.com

Integrantes y correos:

Casiano Morales Rodrigo

rodrigocasianom@ciencias.unam.mx

Cortés Jiménez Claudio Amaury

amauryc93j@gmail.com

 $\verb|amaury| cortes_jimenez@ciencias.unam.mx|$

Lemus Aguilar Cuauhtémoc

clemus@ciencias.unam.mx

Puntos a cubrir

La documentación deberá atender los siguientes puntos:

- 1. Una breve descripción del objetivo del sistema de recomendación y por qué es necesario un sistema de recomendación.
- 2. Las características que considera el perfil de tu usuario.
- 3. Cuáles son los datos que necesitas y por qué los necesitas para poder hacer la recomendación a tu usuario.

Qué es lo que va a recomendar tu sistema y a base de qué datos o elementos.

- 1. Qué técnica de filtrado de información propones que se use, indicando qué tipo de algoritmo de recomendación consideran que funcionará mejor (basado en ítems) y por qué.
- 2. Describe mediante un ejemplo, el funcionamiento de tu sistema de recomendación. Describe tu sistema de recomendación como un agente inteligente haciendo explícita su REAS.
- 3. ¿Cuál es el esquema que se utiliza para representar el conocimiento? y ¿Cuáles son las propiedades de ese esquema?
- 4. ¿Qué tipo de esquema de representación de conocimiento es (declarativo o procedimental, etc.)?
- 5. ¿Qué estrategias se pueden usar para manipular este tipo de conocimiento?

Objetivo

- El objetivo general del sistema de recomendación es brindar al usuario un listado de películas que le pueden agradar basándose en sus gustos particulares
- Las películas de elección serán elegidas por medio de una inteligencia artificial que tomará un histórico de reseñas de películas con fecha de calificación entre 29 de Marzo 1996 y 24 de Septiembre de 2018.
- El usuario deberá seleccionar el número de películas que quiera y calificarlas con un rating dentro del mismo rango que el set de datos (Del 0.5 al 5 con incrementos de 0.5 i.e. 0.5,1,1.5,...,4.5,5)
- El sistema de recomendación realizará elecciones al usuario basado en la opinión de 610 usuarios activos que han calificado al menos 20 películas (como se especificará más adelante en la sección **Fuentes de datos**)

Fuentes de datos

El set de datos (ml-latest-small) describe el rating de 5-estrellas y una opción abierta de etiquetado para actividad de MovieLens, un sistema de recomendaciones de películas. Contiene 100,836 ratings y 3,683 aplicaciones de etiquetado a través de 9,742 películas. Esta información fue generada por 610 usuarios entre el 29 de Marzo de 1996 y 24 de Septiembre de 2018. El conjunto de datos fue generado el 26 de Septiembre de 2018.

Características y contexto de la información

- Los usuarios fueron seleccionados al azar
- Todos los usuarios habían rankeado o etiquetado al menos 20 películas
- Ninguna información demográfica es incluída
- Cada usuario es representado por un id, y ninguna información adicional está dada

Fuentes de datos

Los datos están contenidos en los archivos:

- links.csv
- movies.csv
- ratings.csv
- tags.csv

Es un conjunto de datos en desarrollo. Como tal, puede cambiar a través del tiempo y no es un set de datos para resultados de investigación compartidos.

Éste y otros conjuntos de datos de GroupLens son disponibles para el público en: http://grouplens.org/datasets/.

Contenido y uso de archivos

Formato y Codificación (Encoding)

- Los archivos del conjunto de datos están escritos como .csvs con encabezado de un sólo renglón. Columnas que contienen comas (,) son englobadas entre doble comilla ().
- Los archivos están codificados como UTF-8

Observación:

Si los datos no son desplegados correctamente caracteres acentuados en títulos de película o valores de etiqutas (Por ejemplo: Misérables, Les (1995)) hay que asegurarse de que en el momento de lectura, sea configurado el UTF-8.

■ Todos los timestamps están en tiempo coordinado universal, UTC.

Identificadores de Usuario

Usuarios seleccionados al azar (como previamente señalado). Sus ids han sido anonimizados y son consistentes con su relación a ratings.csv y tags.csv.

Identificadores de Película

Sólo películas con al menos un rating o etiqueta son incluídos en el conjunto de datos. Esos identificadores son consistentes con aquellos usados en con las URLs del sitio web https://movielens.org/movies/1 y son consistentes con su relación a ratings.csv, tags.csv, movies.csv y links.csv.

Estructura de Ratings - (ratings.csv)

Todos los ratings de películas están contenidos en el archivo ratings.csv, el archivo tiene los siguientes atributos:

- userId Identificador de usuario
- movieId Identiticador de película
- rating Clasificación entre 0.5 y 5.0
- timestamp Fecha y tiempo

Los ratings están en una escala de 5-estrellas con incrementos de media estrella,

```
i.e. Rango = (0.5, 1, ..., 4.5, 5.0)
```

Estructura de Tags - (tags.csv)

Todas las etiquetas están contenidas en el archivo tags.csv, el archivo tiene los siguientes atributos:

- userId Identificador de usuario
- movieId Identificador de película
- tag Etiqueta
- timestamp Fecha y tiempo

Las etiquetas son datos generados por usuarios acerca de películas. Cada etiqueta es típicamente una sóla palabra una frase corta. El significado, valor y propósito es determinado por cada usuario.

Los atributos son los siguientes:

- movieId Identificador de película
- title Título
- genres Géneros (atributo multivaluado)

Los géneros son los siguientes

- 1. Action
- 2. Adventure
- 3. Animation
- 4. Children's
- 5. Comedy
- 6. Crime
- 7. Documentary
- 8. Drama
- 9. Fantasy
- 10. Film-Noir
- 11. Horror
- 12. Musical
- 13. Mystery
- 14. Romance
- 15. Sci-Fi
- 16. Thriller
- 17. War

- 18. Western
- 19. (no genres listed)

Estructura de Links - (links.csv)

Los atributos son cualidades de películas que nos permiten relacionar por medio de la llave primaria de identificador de película, otros identificadores; y son los siguientes:

- lacktriangle movie $oxed{Id}$ Identificador de película
- imdbId Identificador de IMDB
- tmdbId Identificador de TheMovieDB

Ejemplo: Película - Toy Story

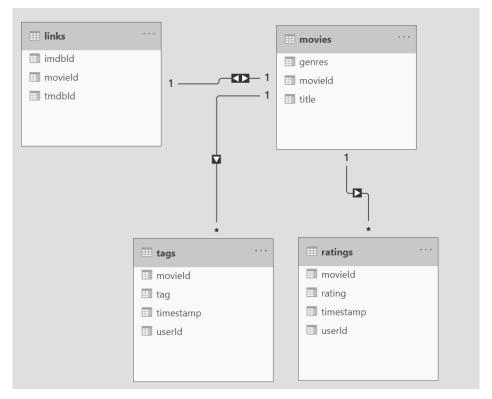
movieId	\mathbf{imdbId}	${ m tmdbId}$				
1	tt0114709	862				

De esta tabla se derivan las urls en donde se encuentran las películas

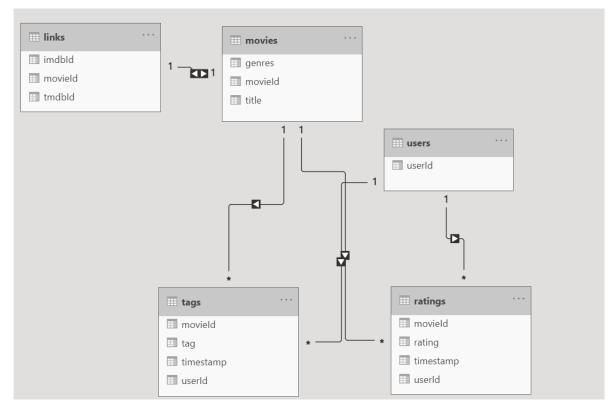
id	URL
movieId	https://movielens.org/movies/1
imdbId	http://www.imdb.com/title/tt0114709/
${f tmdbId}$	https://www.themoviedb.org/movie/862

Modelo de datos

Las relaciones entre tablas en un modelo entidad-relación del modelo de datos en cuestión está representado por:



Del modelo original, se deriva otra entidad adicional importante, la de usuarios, que se genera por medio de la siguiente operación de álgebra relacional



$DISTINCT(tags[userId]) \cup DISTINCT(ratings[userId])$

El modelo induce a generar preguntas acerca de las dos principales entidades **películas** y **usuarios**, los modelos de aprendizaje supervisados o no supervisados que se generarán en este análisis. Se procederá a realizar un análisis exploratorio de los datos de tags.csv y ratings.csv así como agrupaciones entre la unión de users.csv y movies.csv con ratings.csv y tags.csv por medio de JOINs.

No se utilizará la tabla links ya que sólo contienen otros atributos nominales que a la vez son llave primaria por película, se extraerán los atributos año de lanzamiento (Release_Year) y se generarán 19 columnnas adicionales indicando si la película es del género o no con 1s ó 0s correspondientemente.

Tampoco la tabla tags debido a que esa tabla se compone de una descripción en texto de la película, sobre la cual puede ser descriptiva indicando características como el género, actores principales, reseñas breves o texto intelegible y sólo aumentan la complejidad del problema.

Definición del problema

Se hará una descripción de las REAs de sistema de recomendación de películas que se desarrollará:

Tipo de Agente: Sistema de recomendación de películas

■ Medidas de rendimiento

Usuarios conformes con las recomendaciones de películas brindadas.

Entorno

Películas, usuarios, calificaciones históricas (ratings).

Actuadores

Lista de películas más recomendadas.

Sensores

Listado de películas y rating brindado por el usuario.

Descripción de la propuesta e implementación

El sistema de recomendación utilizará la técnica de matriz user-item desplegado de la siguiente manera: *Ejemplo:*

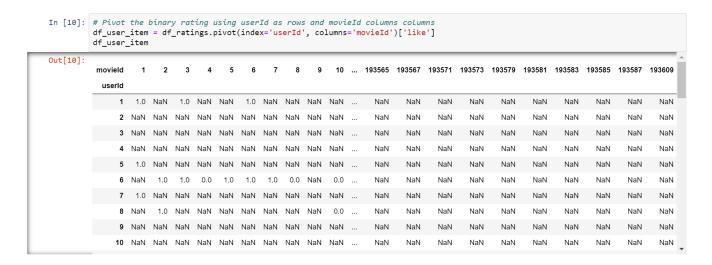
```
Alice: (like) Shrek, Snow White, (dislike) Superman
Bob: (like) Snow White, Superman (dislike) Spiderman
Chris: (like) Spider-Man (dislike) Snow White
Tony: (like) Shrek, (dislike) Spider-Man
```

	Shrek	Snow White	Spider-Man	Superman
Alice	like	like		dislike
Chris		dislike	like	
Tony	like		dislike	

Una manera de abordar el problema de recomendaciones se basará sólo con calificaciones favorables y así que esta misma matriz se generará conteniendo sólo 1s y 0s, si la calificación dada a la película es mayor a la calificación del del cuarto cuartil Q_4 , i.e. el valor x_0 tal que $\mathbb{P}[X=x_0]=.75$ donde X es la variable aleatoria que representa el rating de la película . Se calcula el cuarto cuartil Q_4 por medio del siguiente código, líneas 8 y 10 del archivo recommend_movies.py.

```
In [8]: # Compute the Q_4 quartile for movie's ratings
Q4_ratings = np.quantile(df_ratings[['rating']],0.75)
Q4_ratings
Out[8]: 4.0
```

Se genera la columna evaluando el rating vs. Q4_ratings y se pivotea el pandas dataframe por user_Id en renglones y movie_Id por la nueva columna:



Basta con rellenar los registros nulos con 0s, esto se genera con la función fillna de pandas

In [11]:	df_user_item.fillna(0)																					
Out[11]:	movield	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		193565	193567	193571	193573	193579	193581	193583	193585	193587	193609
	userId																					
	1	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	6	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	7	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	8	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	10	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	11	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	12	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	13	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	14	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	15	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Siguiendo la metodología del artículo A Survey of collaborative Filtering Techniques, referenciado en la bibliografía, se tiene que aplicar un algoritmo K-NN para identificar (para el conjunto de datos de prueba, con base en el conjunto de entrenamiento) cierta k de vecinos más cercanos, después de encontrar los vecinos más cercanos, su correspondiente set de items por usuario es agregado para encontrar un conjunto de items(películas) C junto con su frecuencia, con ese conjunto utilizar recomendaciones de usuario basadas en técnicas colaborativas se emplean para recomendar el top N más usuarios frecuentes en C que el usuario no halla incluído.

Para generar ésta clasificación se utilizará la paquetería **surprise**, ya que tiene varios métodos de similaridad de preferencias de usuario ya implementadas, para poder utilizarla es necesario instalar Visual C++ Data Tools y después ejecutar desde la consola de Anaconda lo siguiente:

pip install surprise

Una vez instalado exitosamente se utilizarán una matriz de búsqueda de cross-validation **GridSearchCV** para optimizar los parámetros de un modelo **KNNBasic**.

Se generará la predicción y la optimización de parámetros en el archivo recommend_movies_2.py.

Podemos ver que en la línea 1 se cargan los datos y en la línea 2 y 3 se entrena un modelo predefinido de KNNBasic y se hace la predicción del usuario 274 sobre la película 7930.

```
In [2]: # Train on a whole trainset and the predict() method

from surprise import KNNBasic

# Build an algorithm, and train it.
algo = KNNBasic()
algo.fit(trainset)

Computing the msd similarity matrix...
Done computing similarity matrix.

Out[2]: <surprise.prediction_algorithms.knns.KNNBasic at 0x223020c7ef0>

In [3]: uid = str(274) # raw user id (as in the ratings file). They are **strings**!
iid = str(7930) # raw item id (as in the ratings file). They are **strings**!

# get a prediction for specific users and items.
pred = algo.predict(uid, iid, r_ui=4, verbose=True)

user: 274 item: 7930 r_ui = 4.00 est = 3.53 {'was_impossible': True, 'reason': 'User and/or item is unknown.'}
```

La predicción es 3.53 y sí existe una calificación dada en el conjunto de datos 4.0.

Ahora, para la elección de parámetros se buscará por medio de la **GridSearchCV** los parámetros óptimos en la parrilla tridimensional con \mathbf{n} -epochs $\in \{5, 6, 7, 8, 9, 10\}$, \mathbf{lr} -all $\in \{0.002, 0.003, 0.004, 0.005\}$

 $y \text{ reg_all} \in \{0.4, 0.5, 0.6\}$

```
In [6]: from surprise.model_selection import GridSearchCV
        data = Dataset.load_builtin('ml-100k')
        gs = GridSearchCV(SVD, param_grid, measures=['rmse', 'mae'], cv=3)
        gs.fit(data)
        # best RMSE score
        print(gs.best_score['rmse'])
           ombination of parameters that gave the best RMSE score
        print(gs.best_params['rmse'])
        0.9643219966480064
        {'n_epochs': 10, 'lr_all': 0.005, 'reg_all': 0.4}
In [7]: results_df = pd.DataFrame.from_dict(gs.cv_results)
Out[7]:
           split0_test_rmse split1_test_rmse split2_test_rmse mean_test_rmse std_test_rmse rank_test_rmse split0_test_mae split1_test_mae split2_test_mae mean
                 0.998202
                               0.996112
                                            0.997912
                                                          0.997409
                                                                      0.000925
                                                                                                0.806842
                                                                                                                          0.805391
                 1.004924
                                                                                                             0.814796
                              1.001814
                                            1.003870
                                                          1.003536
                                                                      0.001291
                                                                                        8
                                                                                                0.815838
                                                                                                                          0.813799
```

Conclusiones

- Hay dos maneras de abordar los problemas de recomendación usuario-artículo, basada en usuarios, basada en artículos o modelos híbridos de usuario-artículo pero son más complejos y tienen limitación cuando se escala a grandes volúmenes de datos.
 - Éste aumento de complejidad se debe principalmente al cálculo de similaridad ya sea por cosenos o algún otro método entre las preferencias de cada usuario con todos los demás usuarios dados.
- En el caso del conjunto de datos dado, los parámetros óptimos para predecir la preferencia de películas con base en la calificación de usuarios dada son
 - $\mathbf{n}_{-}\mathbf{epochs} = 10$
 - $lr_all = 0.005 y$
 - $reg_all = 0.4$

Referencias bibliográficas

1. Conjunto de datos:

F. Maxwell Harper and Joseph A. Konstan. 2015. The MovieLens Datasets: History and Context. ACM Transactions on Interactive Intelligent Systems (TiiS) 5, 4: 19:1–19:19. https://doi.org/10.1145/2827872

2. A Survey of Collaborative Filtering Techniques

Xiaoyuan Su and Taghi M. Khoshgoftaar 2009, Department of Computer Science and Engine

3. Documentación de surprise

 $https://surprise.readthedocs.io/en/stable/knn_inspired.html https://surprise.readthedocs.io/en/stable/knn_inspired.html https://surprise.readthedocs.io/en/stable/getting_started.html https://surprise.readthedocs.html https://surprise.readthedocs.html https://surprise.readthedocs.$