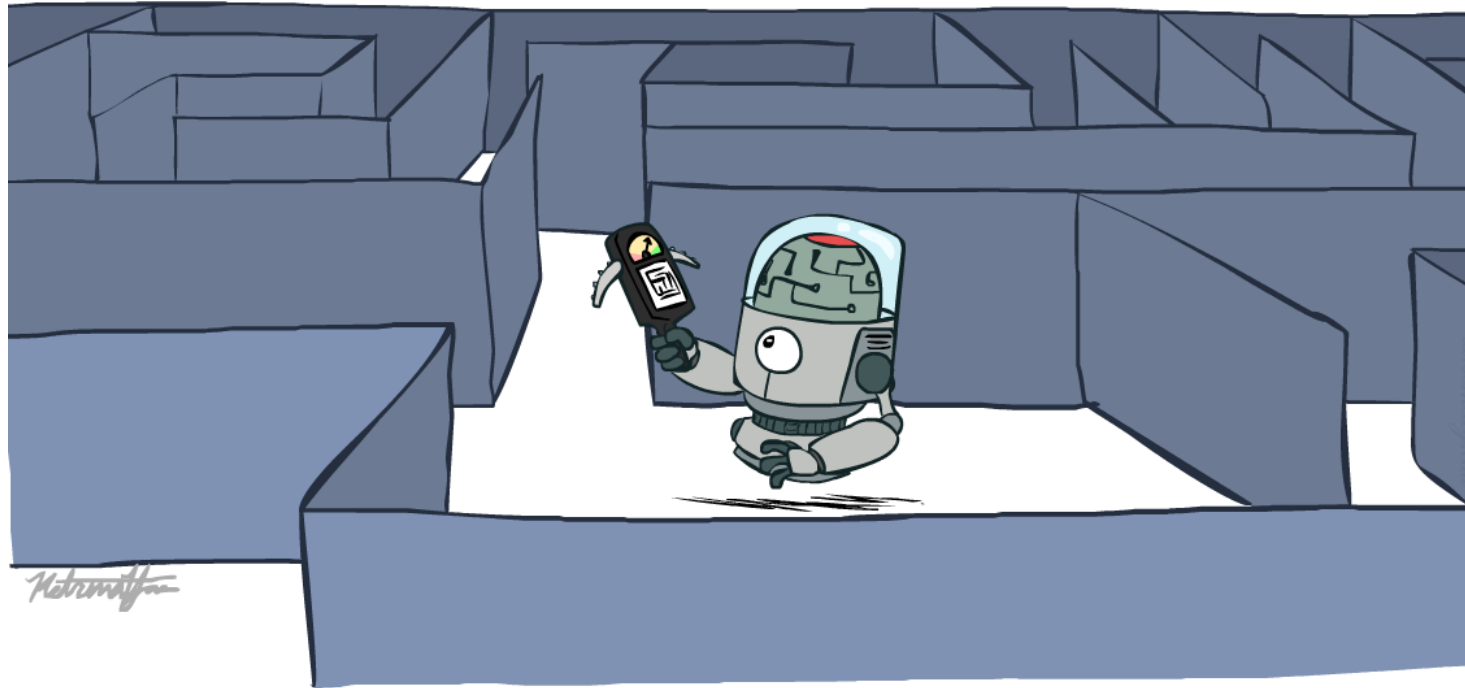


Intelligence Artificielle

Exploration informée



Professeur: A.Belcaid

Ecole Nationale des Sciences Appliquées-Fès

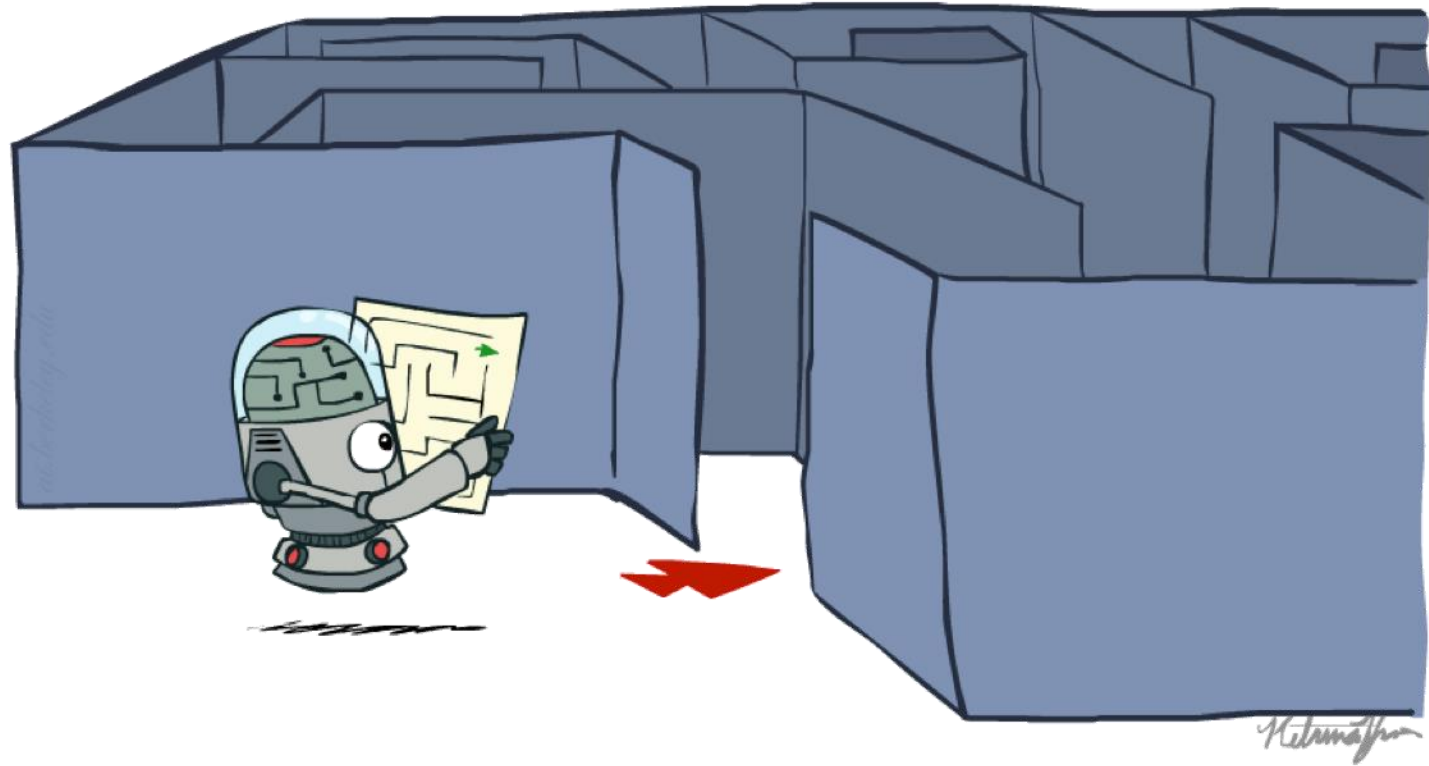
[Contenu basé sur le cours CS188 Intro to AI at UC Berkeley.]

Contenu

- Exploration informée
 - Heuristiques
 - Exploration Glouton
 - Exploration A*
- Exploration Graphe



Resumé: Exploration



Resumé:Exploration

- Exploration non informée:

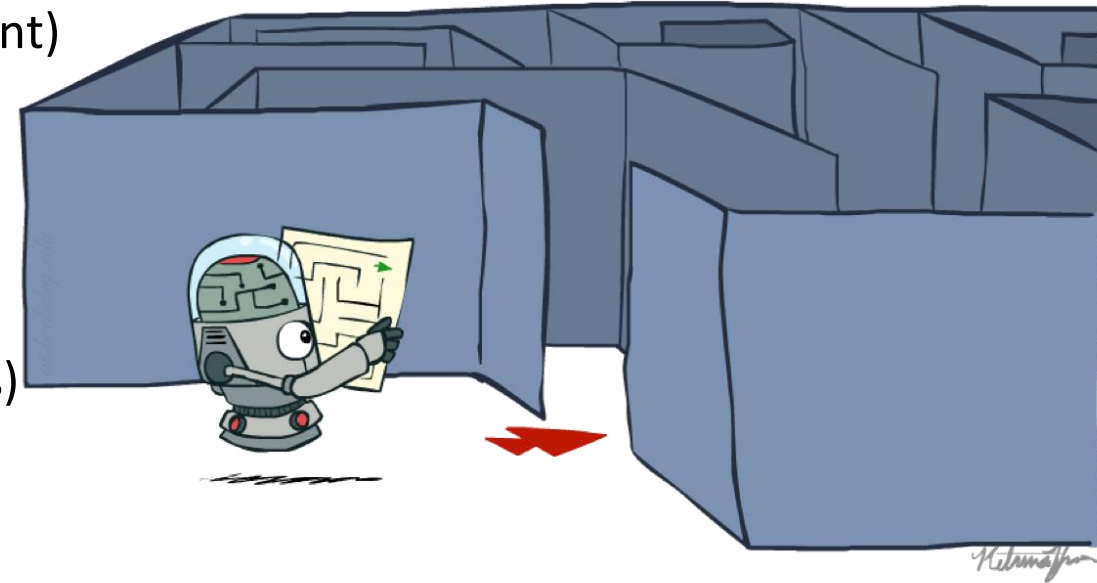
- Etat (configurations de l'environnement)
- Actions et leurs coûts
- Fonction de succession (dynamique de l'environnement)
- Etat final ou objectif

- Exploration en arbre:

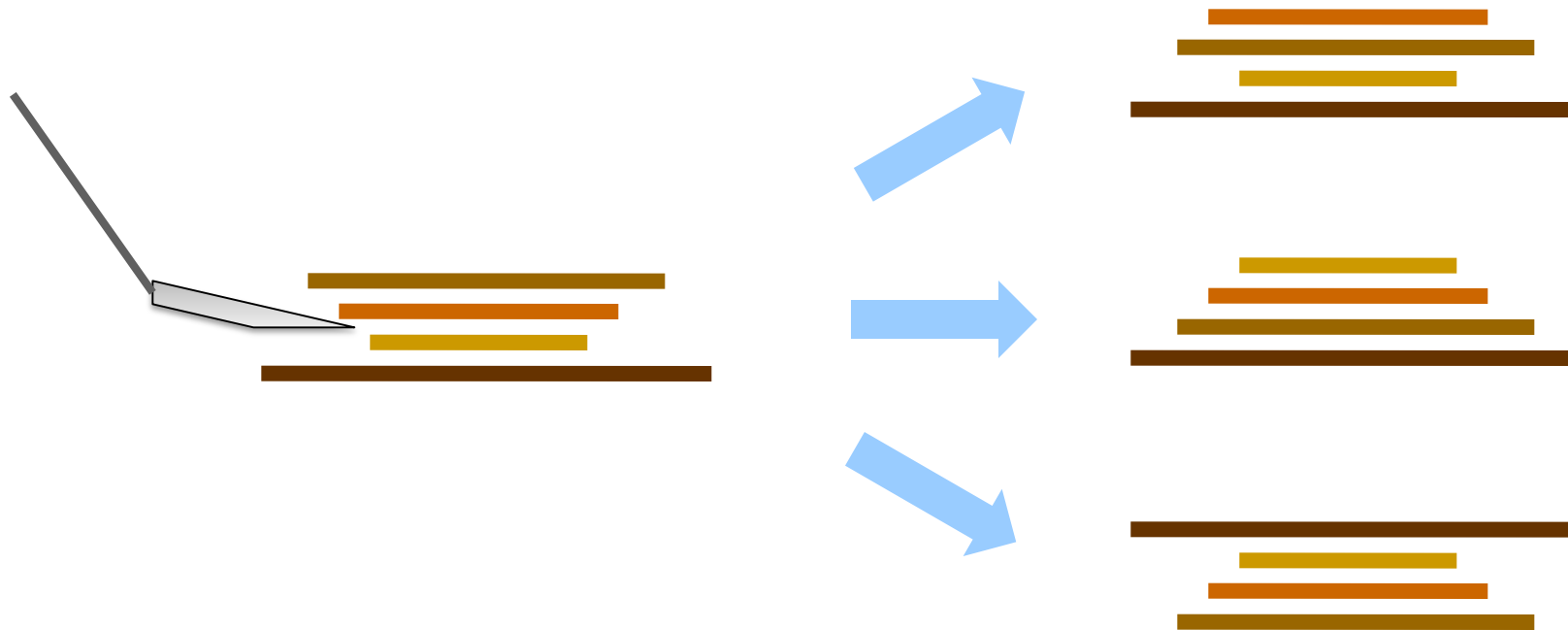
- Noueds representent des plans.
- Plans possèdent un coût (somme des coût des actions)

- Algorithme d'exploration:

- Construire systématiquement l'arbre d'exploration
- Choix d'un ordre de developement des noeuds de la frontière
- Optimalité: Plan le moins couteux.



Example: Pancake Problem



Coût: Nombre de crêpes tournée.

Exemple: Le Problème des crêpes

BOUNDS FOR SORTING BY PREFIX REVERSAL

William H. GATES

Microsoft, Albuquerque, New Mexico

Christos H. PAPADIMITRIOU*†

Department of Electrical Engineering, University of California, Berkeley, CA 94720, U.S.A.

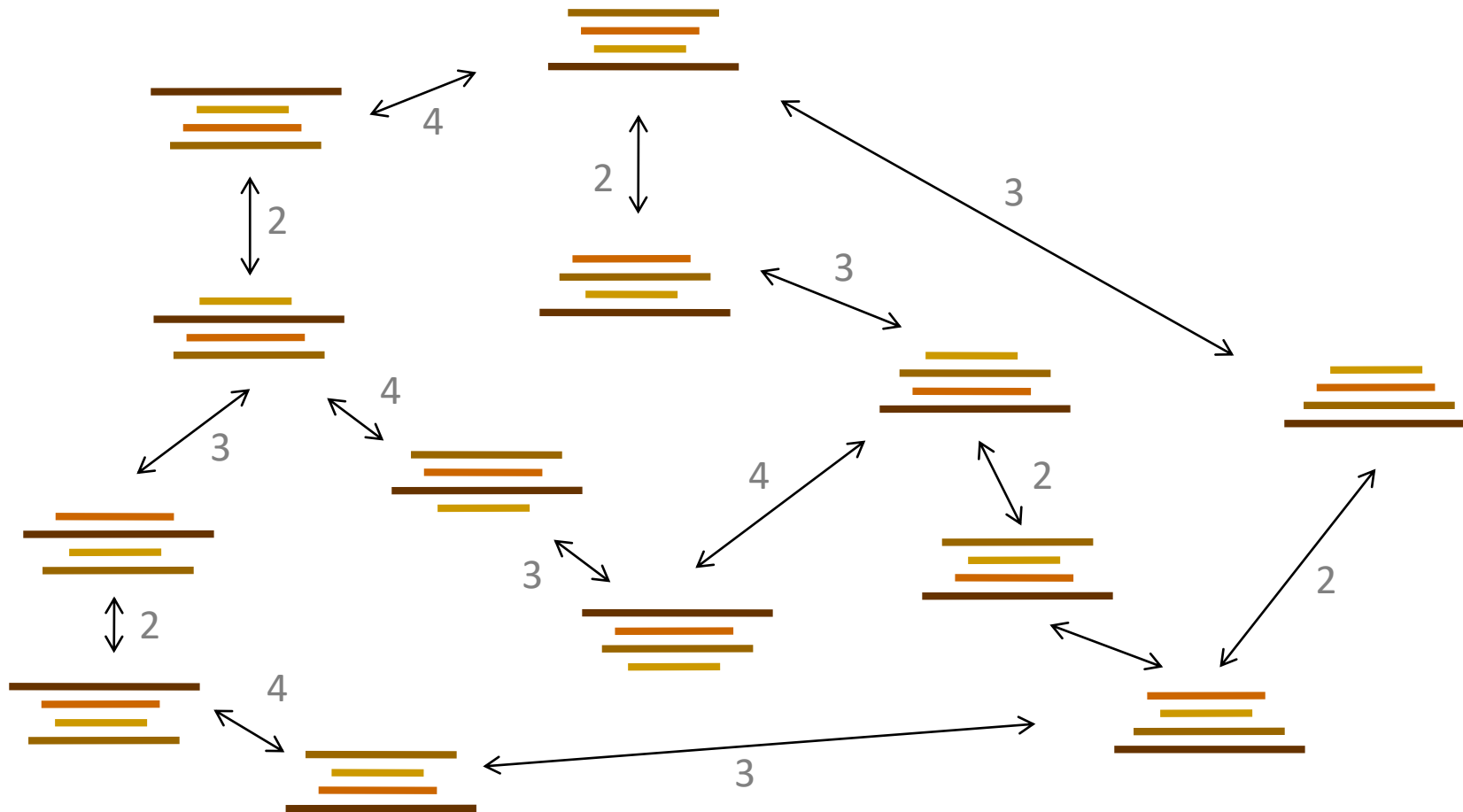
Received 18 January 1978

Revised 28 August 1978

For a permutation σ of the integers from 1 to n , let $f(\sigma)$ be the smallest number of prefix reversals that will transform σ to the identity permutation, and let $f(n)$ be the largest such $f(\sigma)$ for all σ in (the symmetric group) S_n . We show that $f(n) \leq (5n+5)/3$, and that $f(n) \geq 17n/16$ for n a multiple of 16. If, furthermore, each integer is required to participate in an even number of reversed prefixes, the corresponding function $g(n)$ is shown to obey $3n/2 - 1 \leq g(n) \leq 2n + 3$.

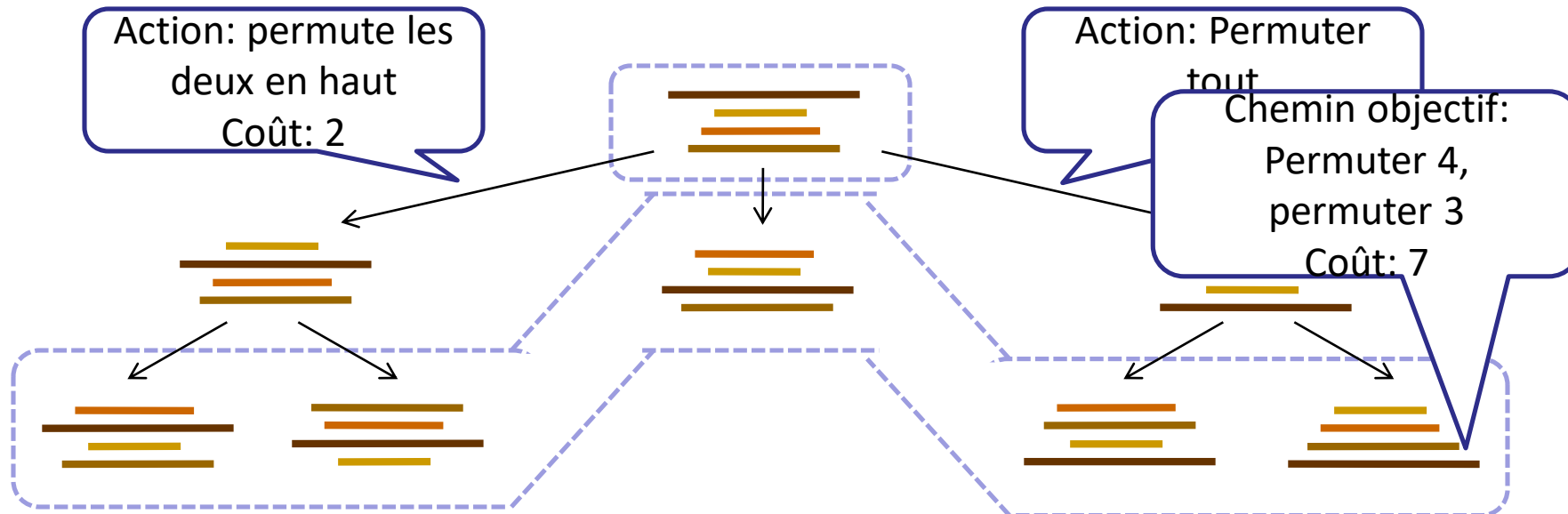
Example: Pancake Problem

Graphe pondéré des états

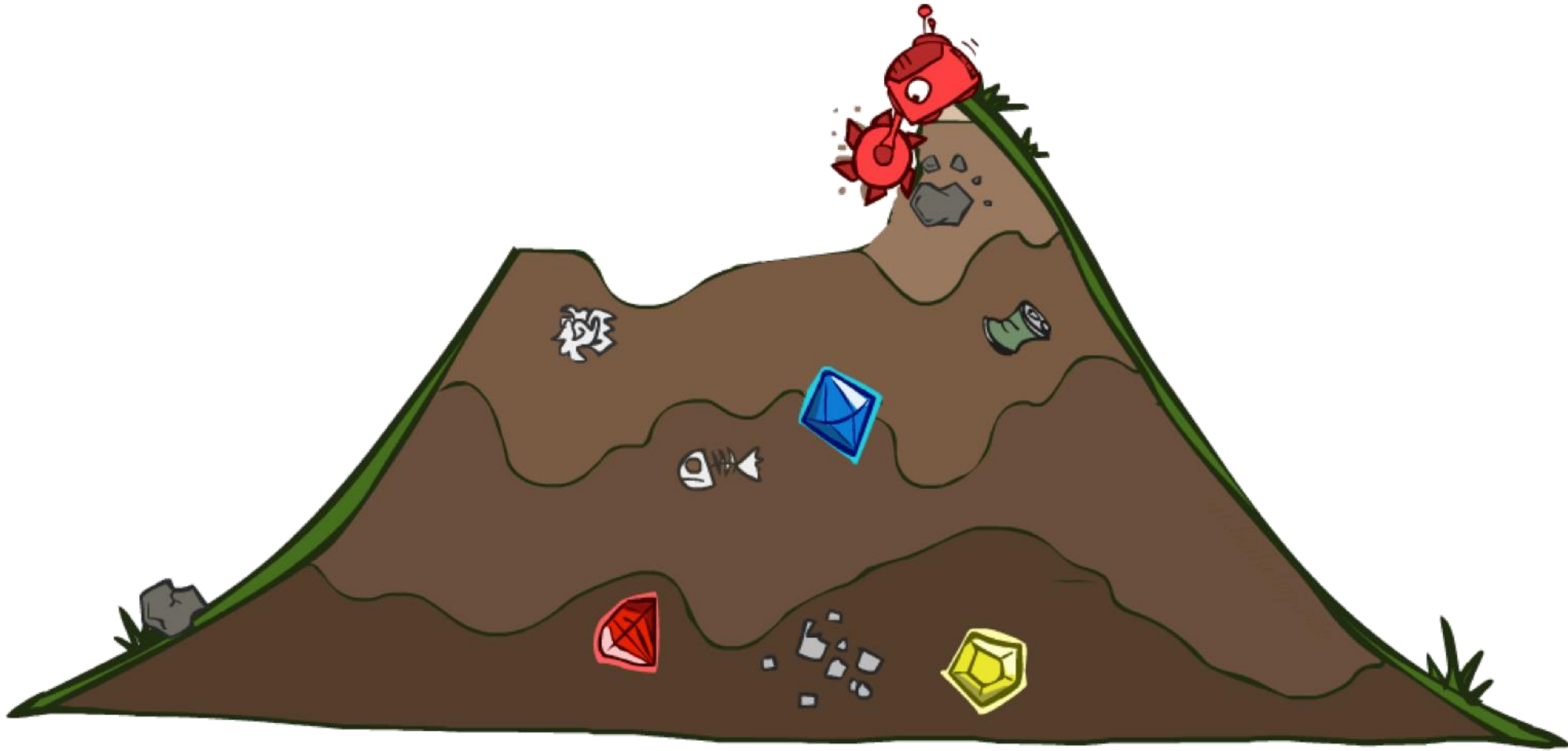


General Tree Search

```
function TREE-SEARCH(problem, strategy) returns a solution, or failure
  initialize the search tree using the initial state of problem
  loop do
    if there are no candidates for expansion then return failure
    choose a leaf node for expansion according to strategy
    if the node contains a goal state then return the corresponding solution
    else expand the node and add the resulting nodes to the search tree
  end
```

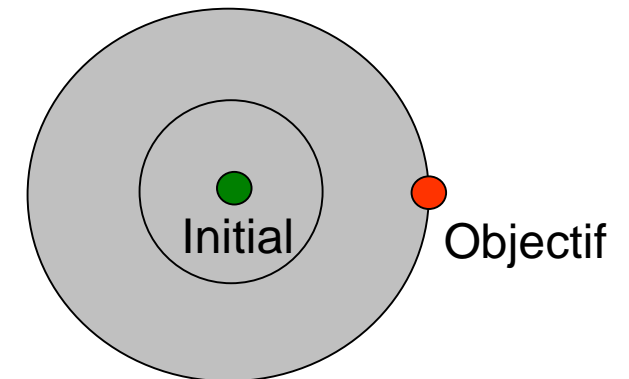
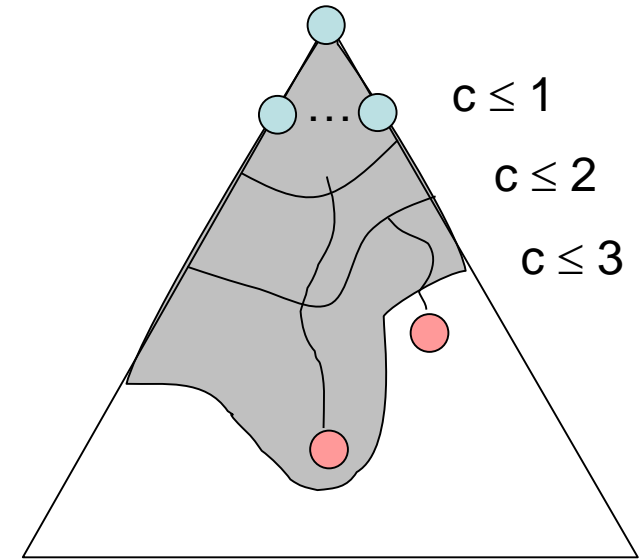


Exploration non informée



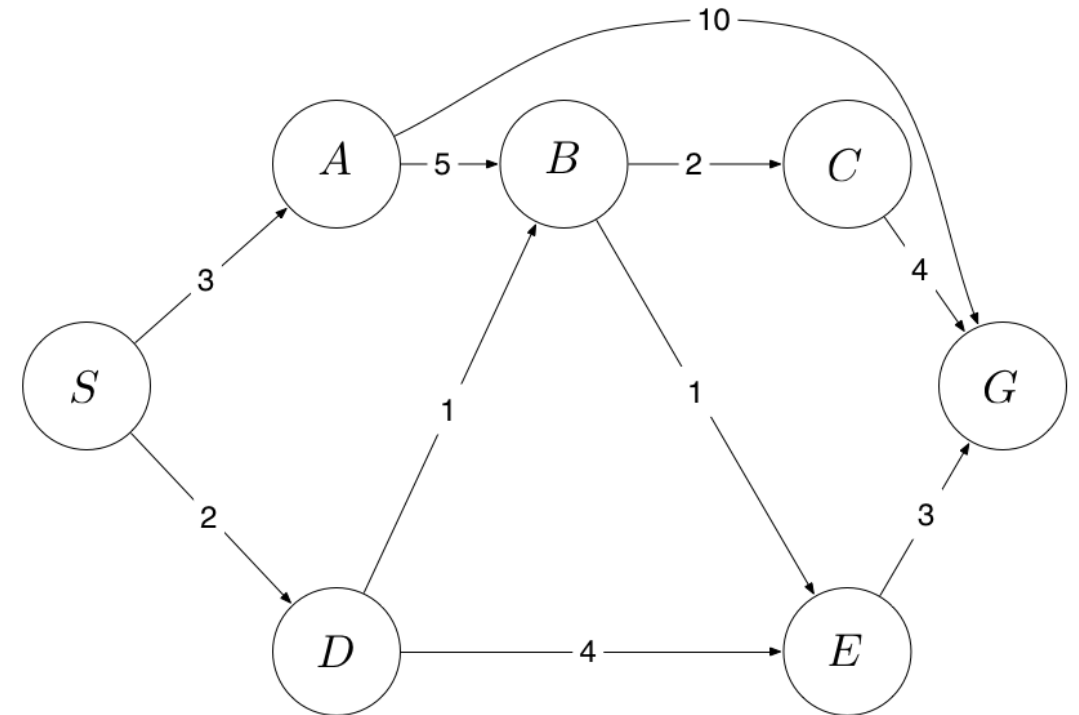
Uniform Cost Search (UCS)

- Stratégie: Développer les noeuds les moins coûteux
- Avantages : UCS is complet et optimal
- Inconvénients:
 - Explore dans toutes les **directions** possibles.
 - Aucune information sur l'état objectif.

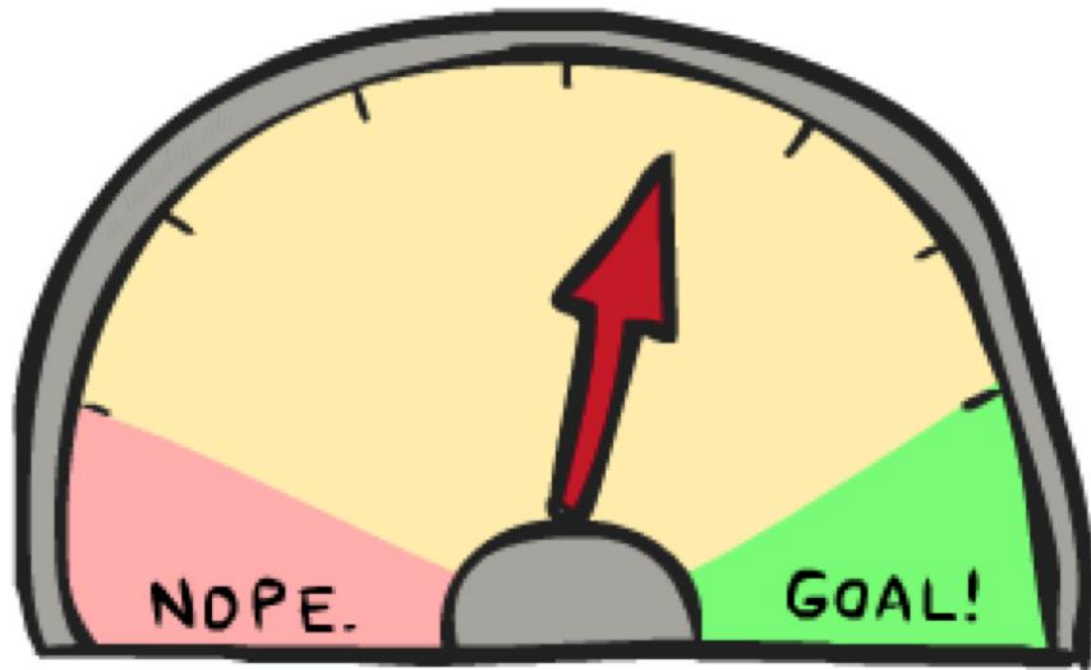


Quiz 1

1. Donner la solution retrouvée par **DFS**.
2. Donner la solution calculée par **BFS**
3. Donner la solution calculée par **UCS**

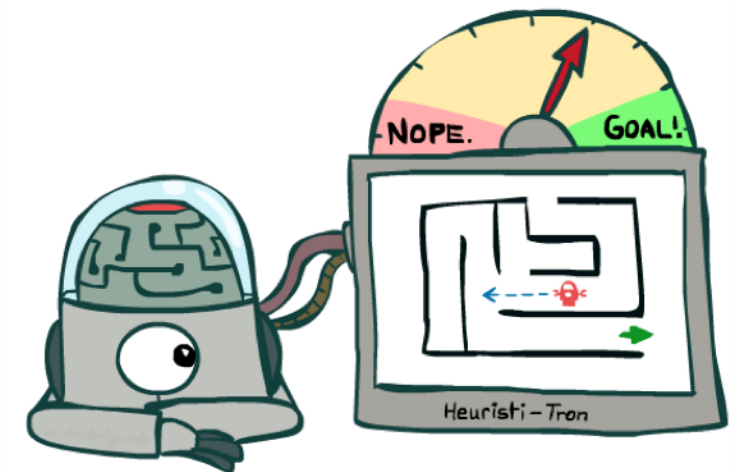
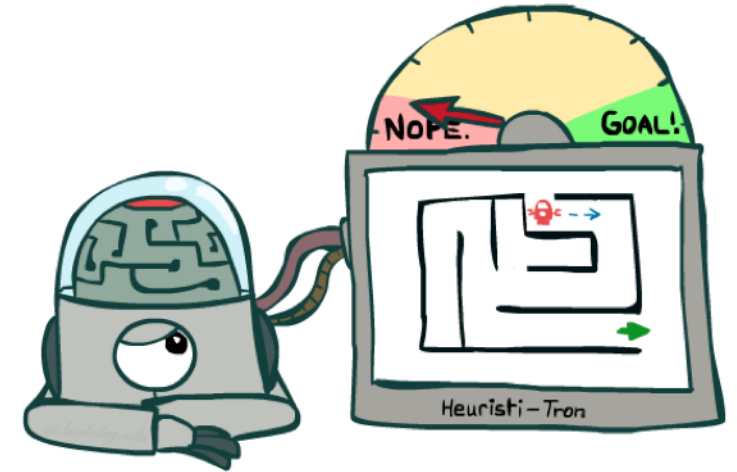
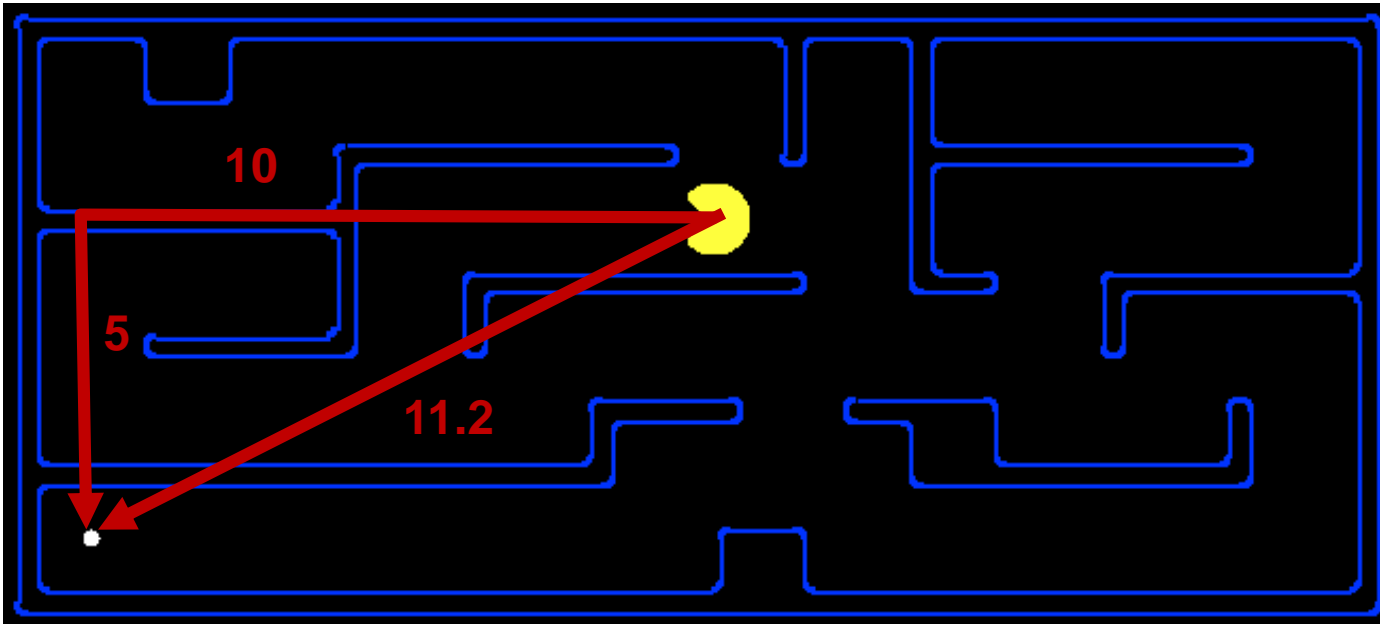


Exploration informée

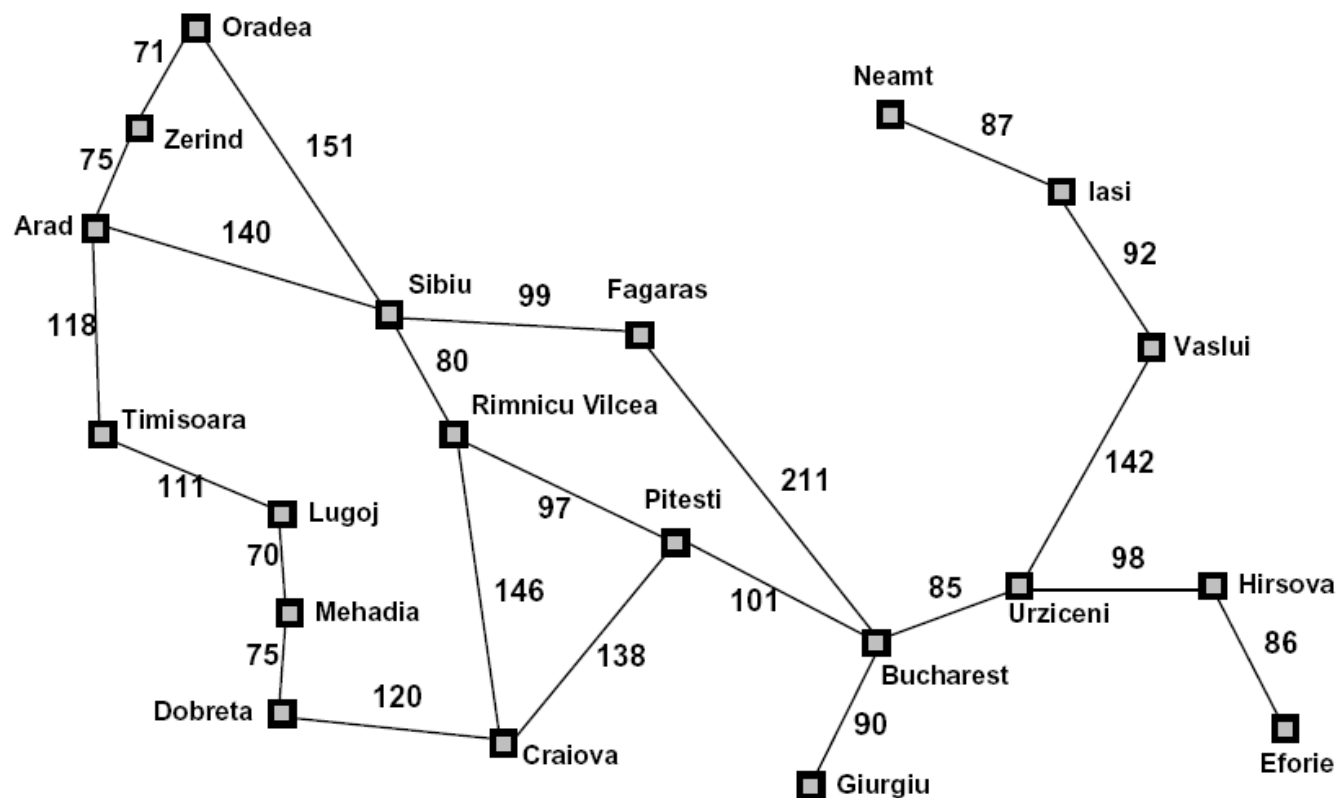


Heuristiques

- Une heuristique est:
 - Une fonction pour *estimer le coût* d'un état à l'objectif.
 - Utilise les caractéristique du problème.
 - Exemples:
 - Distance Manhattan.
 - Distance Euclidienne



Exemple d'une heuristique

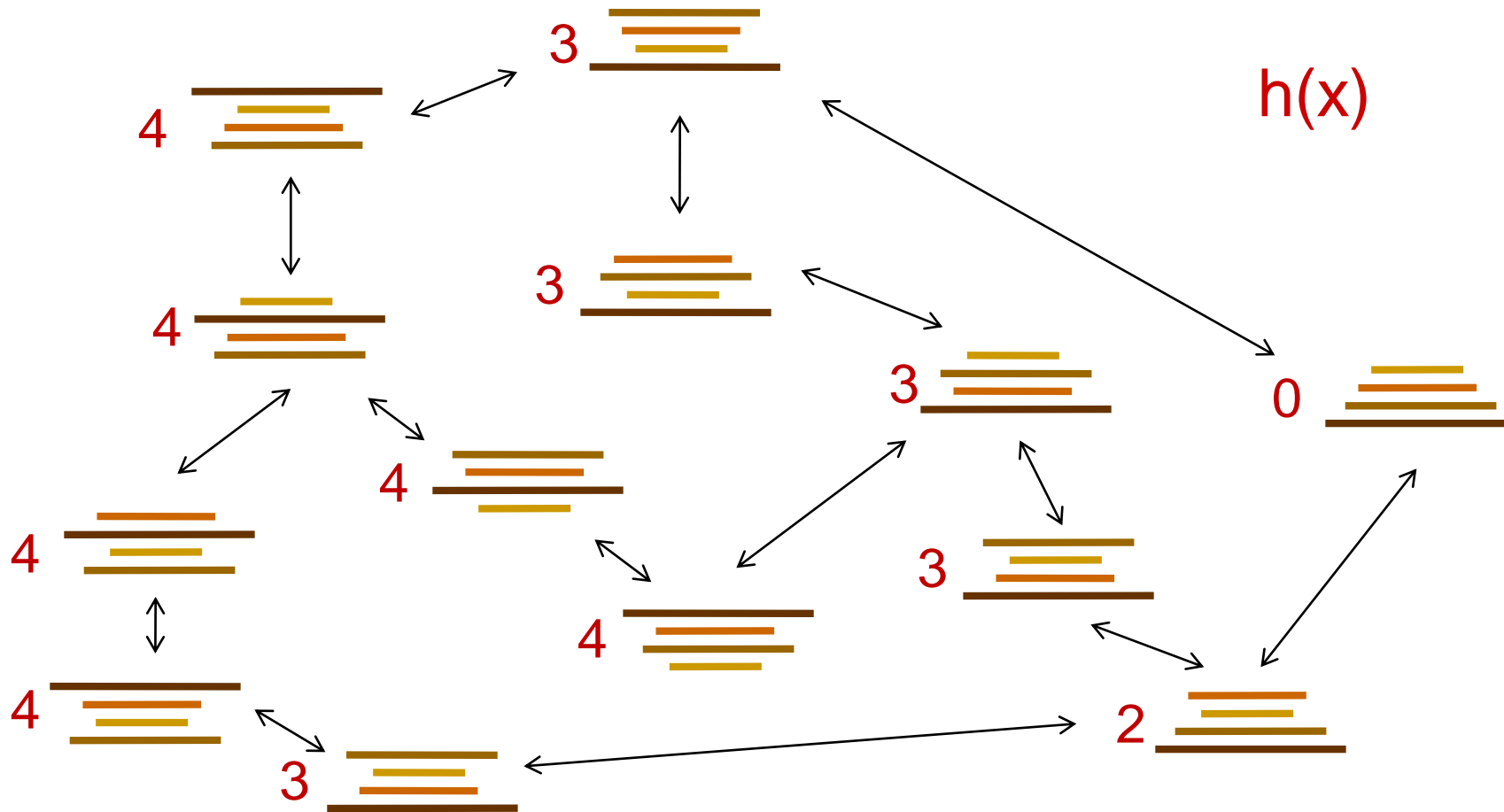


Straight-line distance to Bucharest	
Arad	366
Bucharest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	178
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urziceni	80
Vaslui	199
Zerind	374

$h(x)$

Exemple d'une fonction heuristique

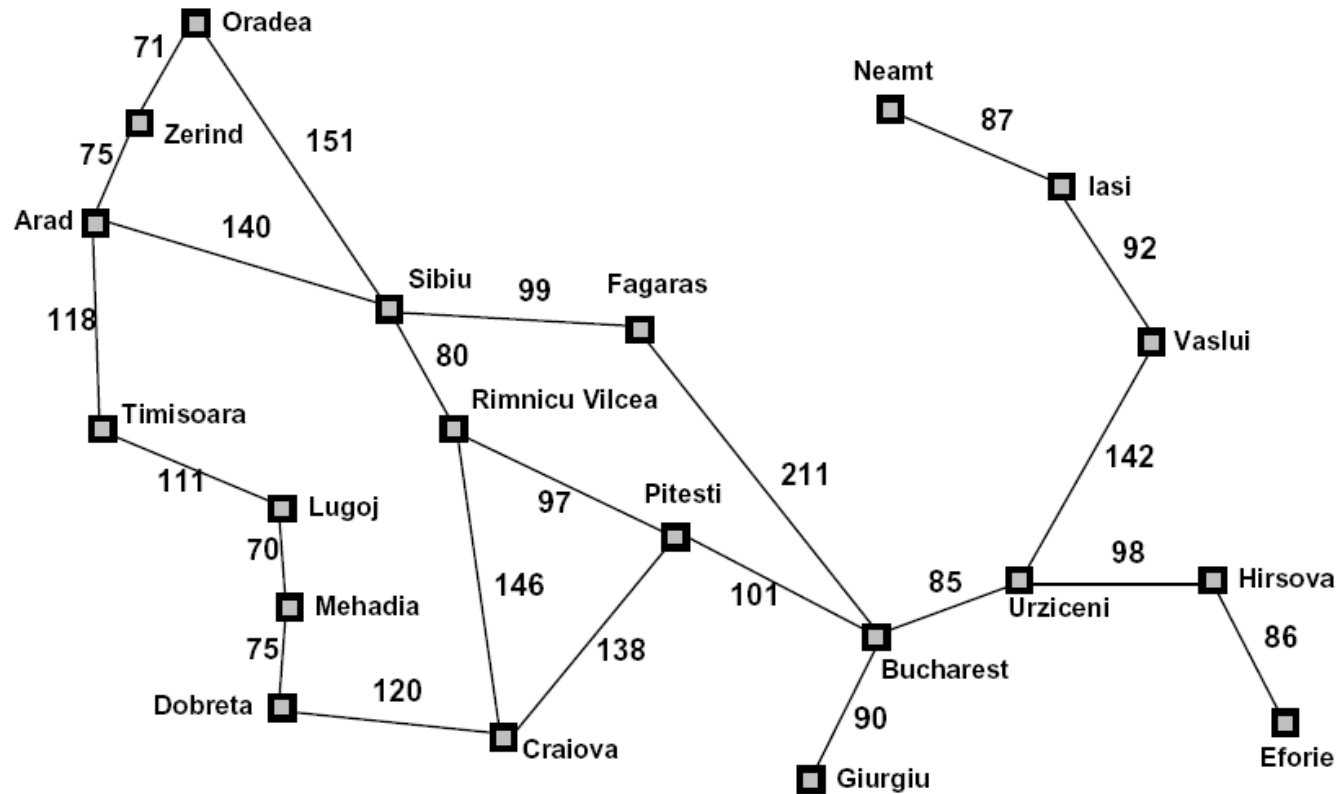
Le numéro de la plus **large** crêpe mal placée.



Exploration Glouton



Exemple:Fonction heuristique

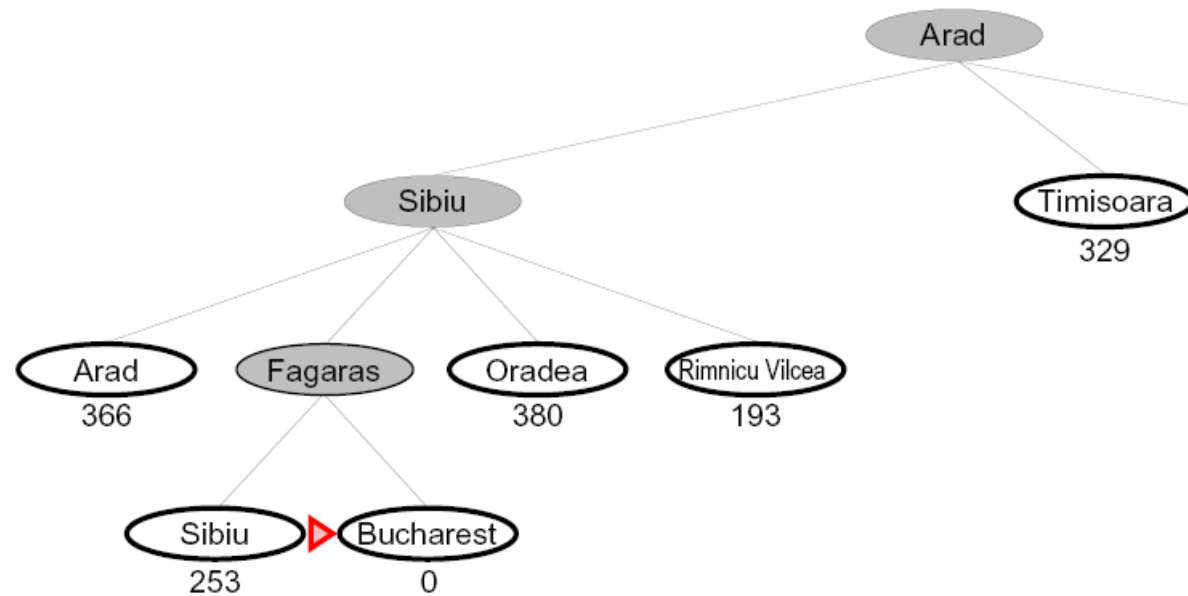


Straight-line distance to Bucharest	
Arad	366
Bucharest	0
Craiova	160
Dobreta	242
Eforie	161
Fagaras	178
Giurgiu	77
Hirsova	151
Iasi	226
Lugoj	244
Mehadia	241
Neamt	234
Oradea	380
Pitesti	98
Rimnicu Vilcea	193
Sibiu	253
Timisoara	329
Urziceni	80
Vaslui	199
Zerind	374

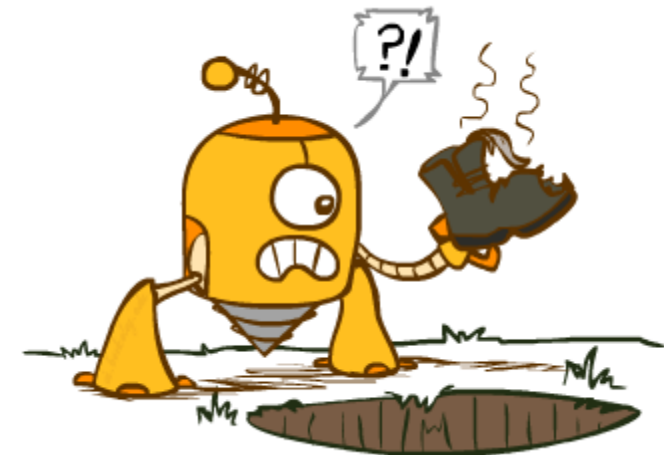
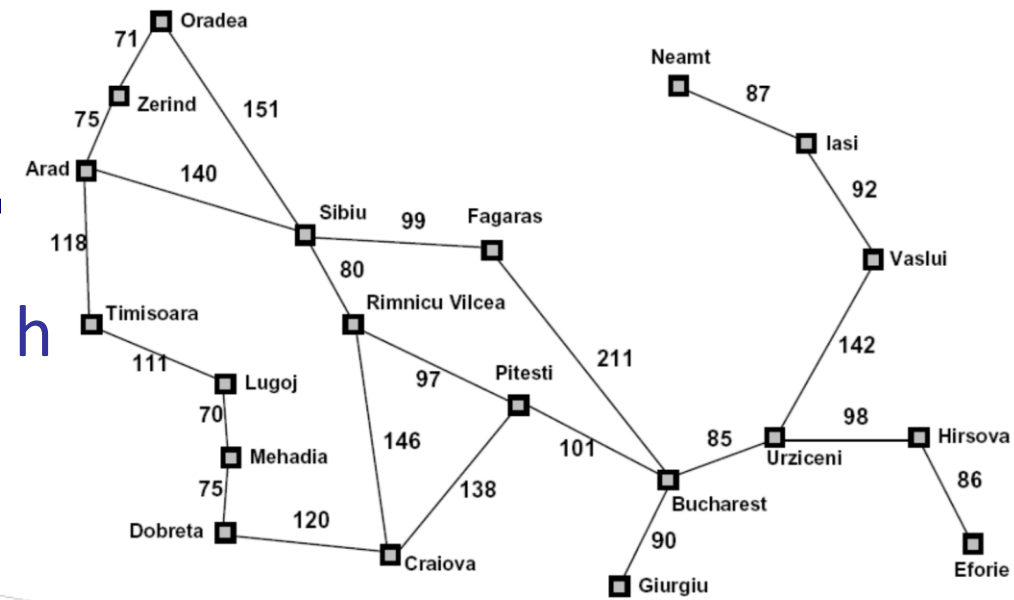
$h(x)$

Exploration Glouton

- Développer le noeud le plus proche selon h

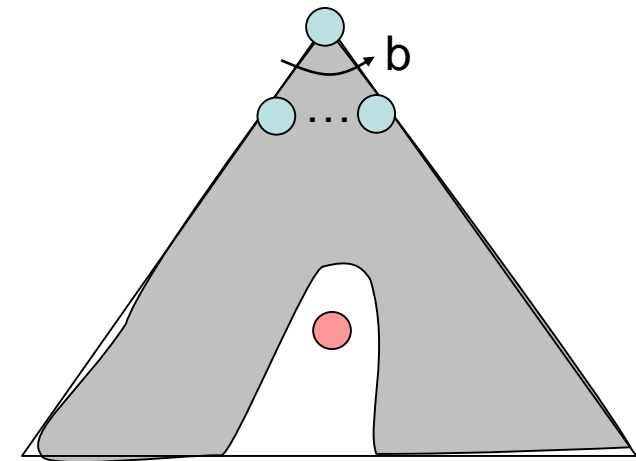
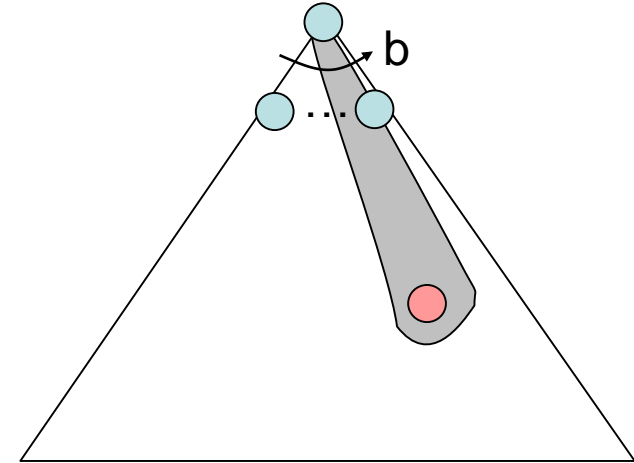


- Quel est le problème?

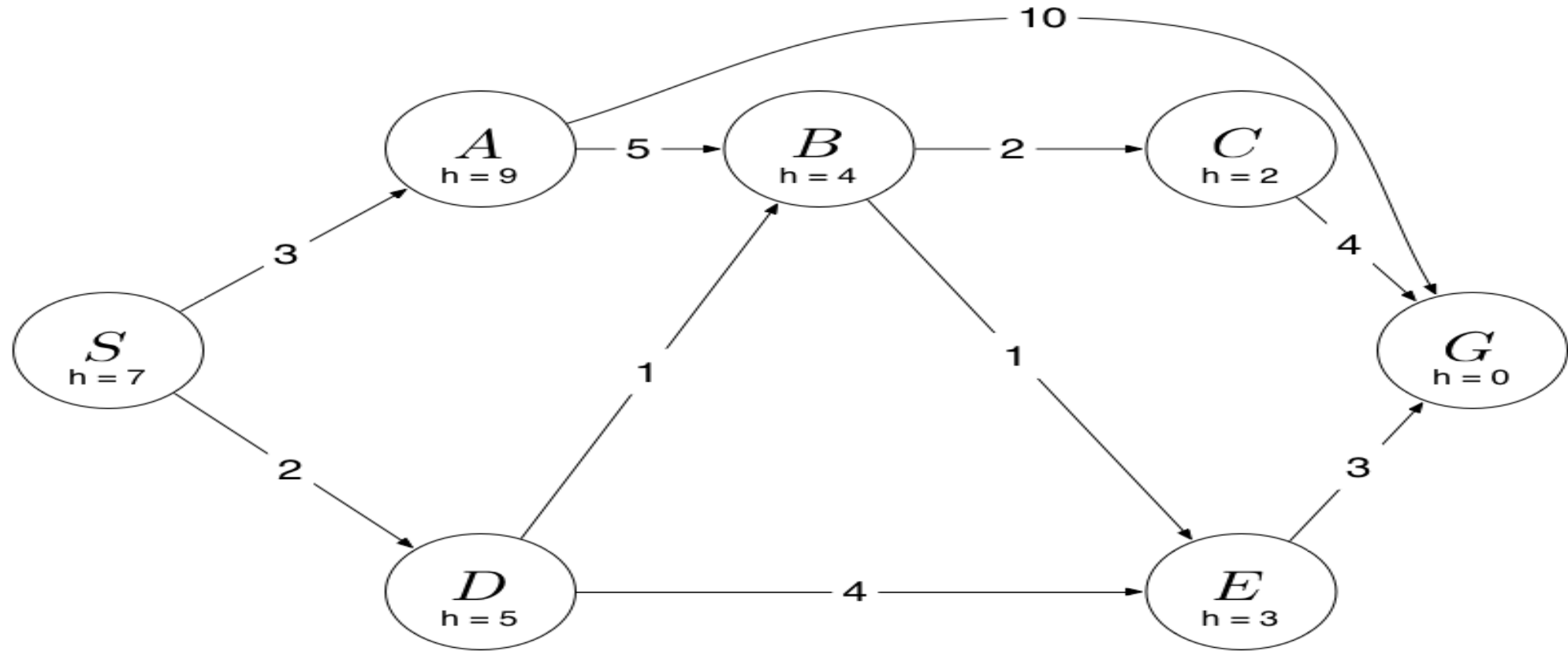


Exploration Glouton (Greedy)

- Strategie: Explorer le noeud le plus proche selon l'heuristique
 - Heuristique: estimation de la distance de l'objectif.
- Un cas commun:
 - Décision basé seulement sur une heuristique est fausse.
- Pire cas:
 - Explorer tous les noeuds



Quiz 2



Donner le chemin calculé par l'exploration Glouton

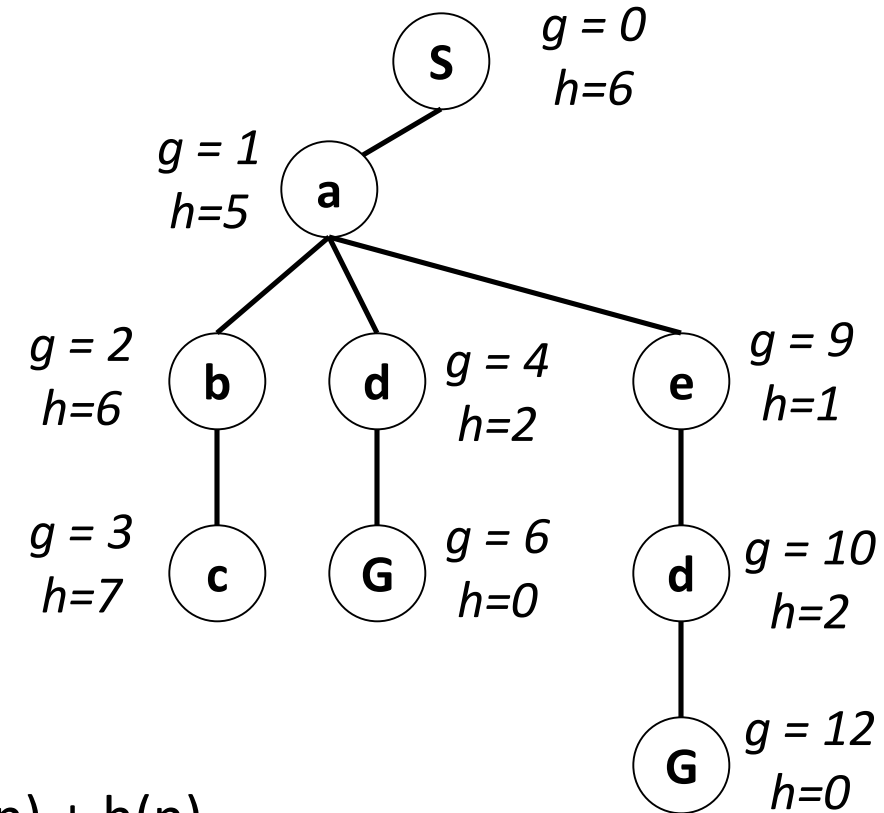
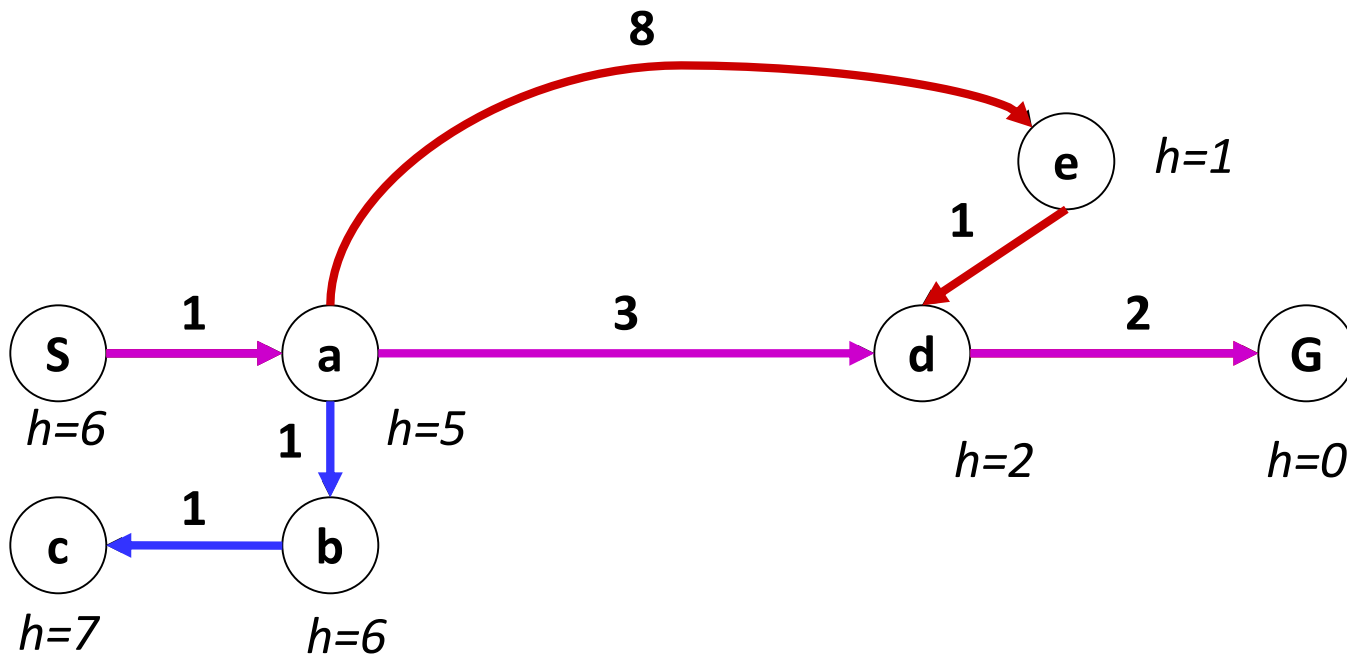
Exploration A*



A* Search

Combining UCS and Greedy

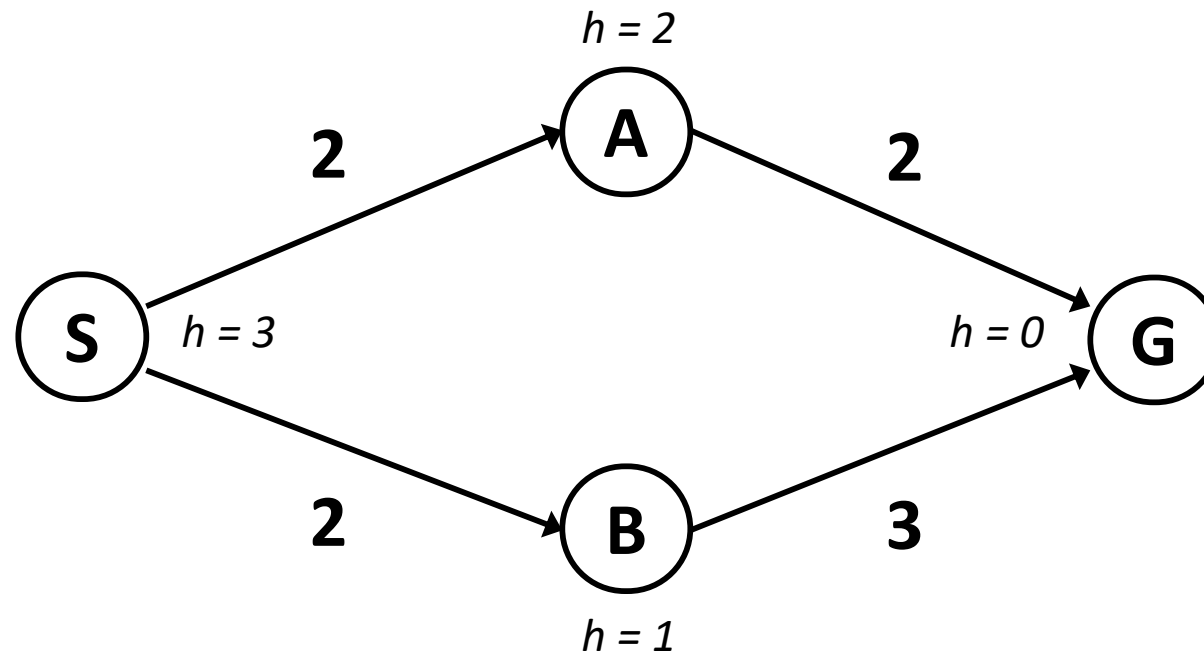
- **Uniform-cost** : priorité selon le chemin retrograde $g(n)$
- **Greedy** : priorité selon le chemin selon l'heuristique $h(n)$



- **A* Search** priorité selon la somme: $f(n) = g(n) + h(n)$

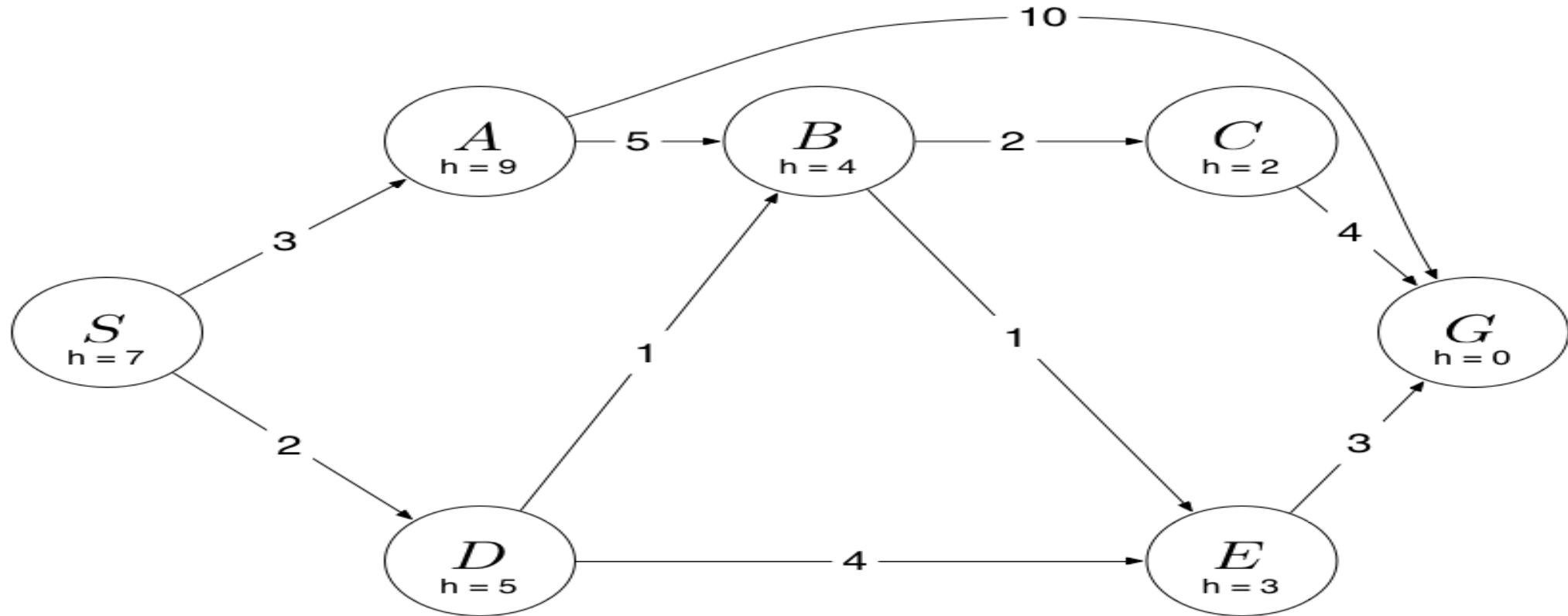
Quand est ce que A^* doit terminer?

- Doit on s'arrêter quand on trouve l'objectif?



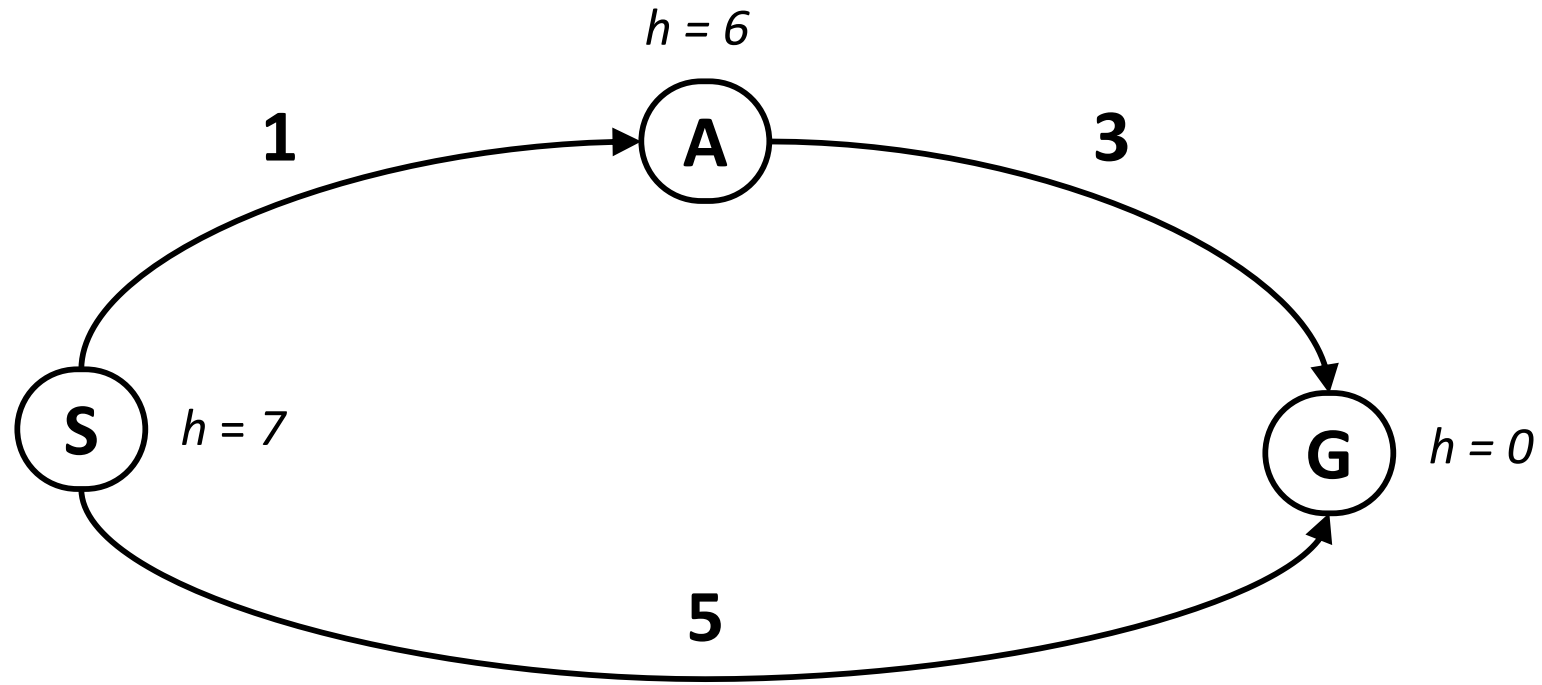
- Non: On s'arrête quand on récupère l'objectif de la frontière.

Quiz 3



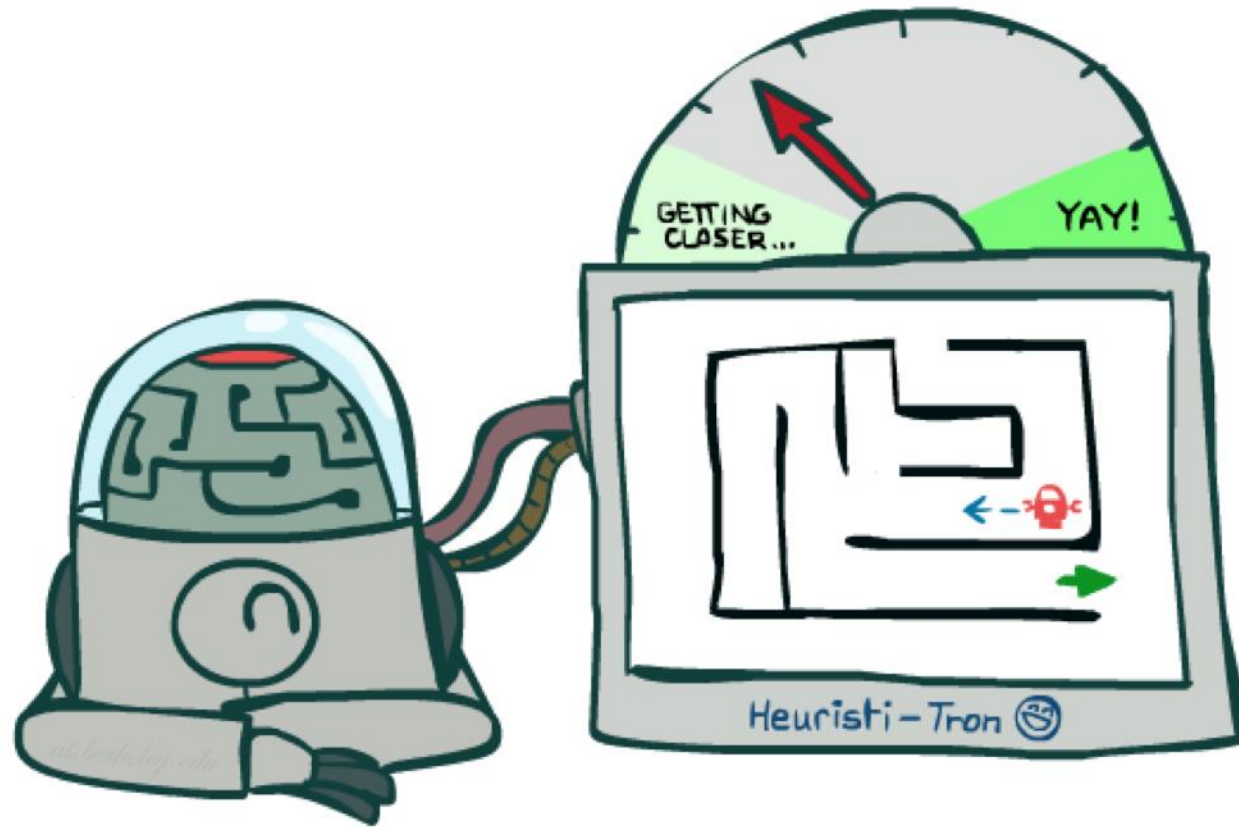
1. Calculer $f(S \rightarrow A)$
2. Calculer $f(S \rightarrow D)$
3. Quel est le nœud qui sera développé en premier **A** ou **B**.

Optimalité de A*?

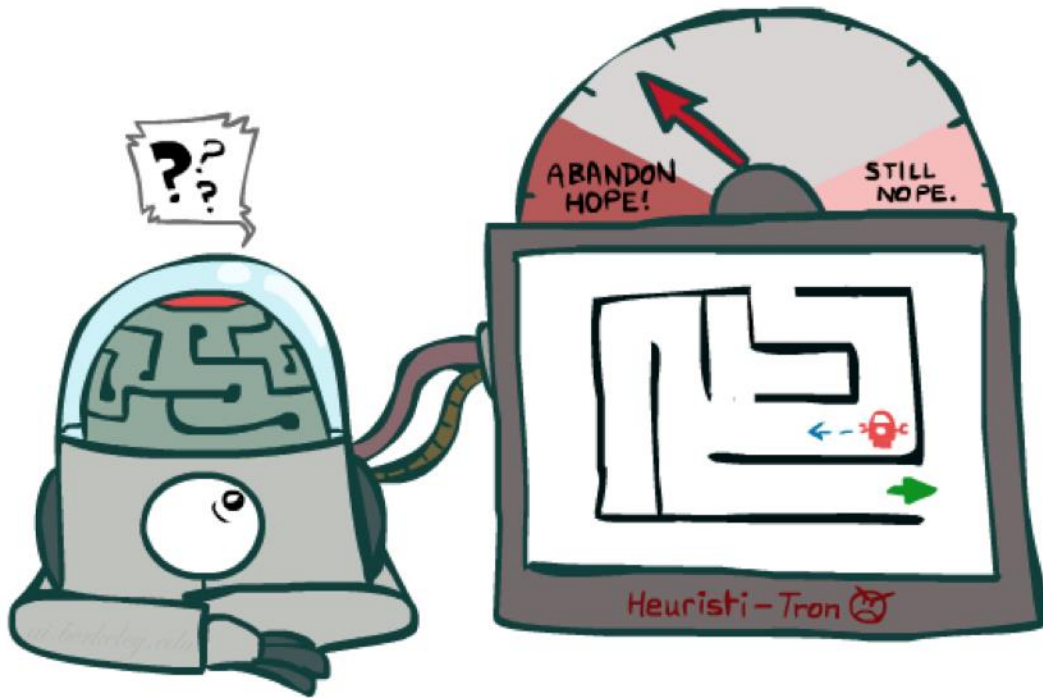


- Quelle est la source du problème?
- Coût de l'objectif < Coût estimé par l'heuristique
- Heuristique doivent être toujours inférieur au coût réel!

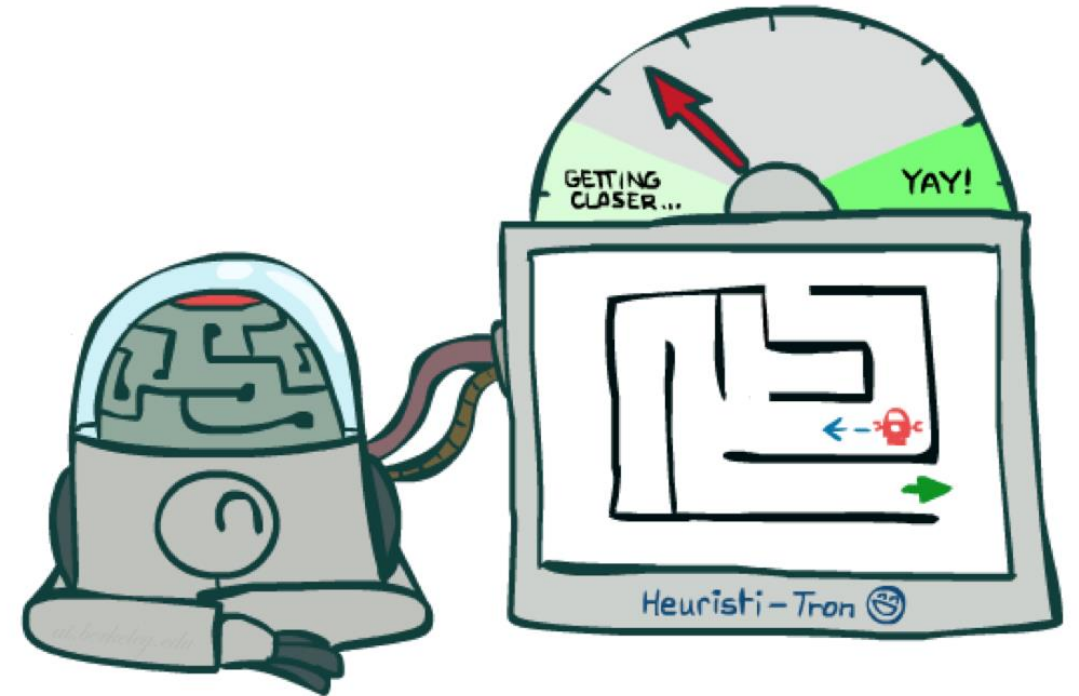
Admissible Heuristics



Idea: Admissibility



Inadmissible (pessimiste) heuristique où on perd l'optimalité



Admissible (optimiste) heuristique peut ralentir les bons plans mais jamais les surestimer.

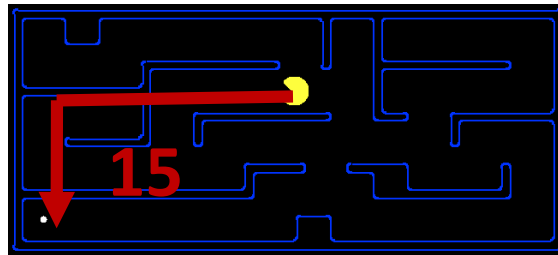
Heuristique admissible

- Une heuristique h est *admissible* (optimiste) si:

$$0 \leq h(n) \leq h^*(n)$$

où $h^*(n)$ est le coût réel à l'objectif le plus proche.

- Exemples:

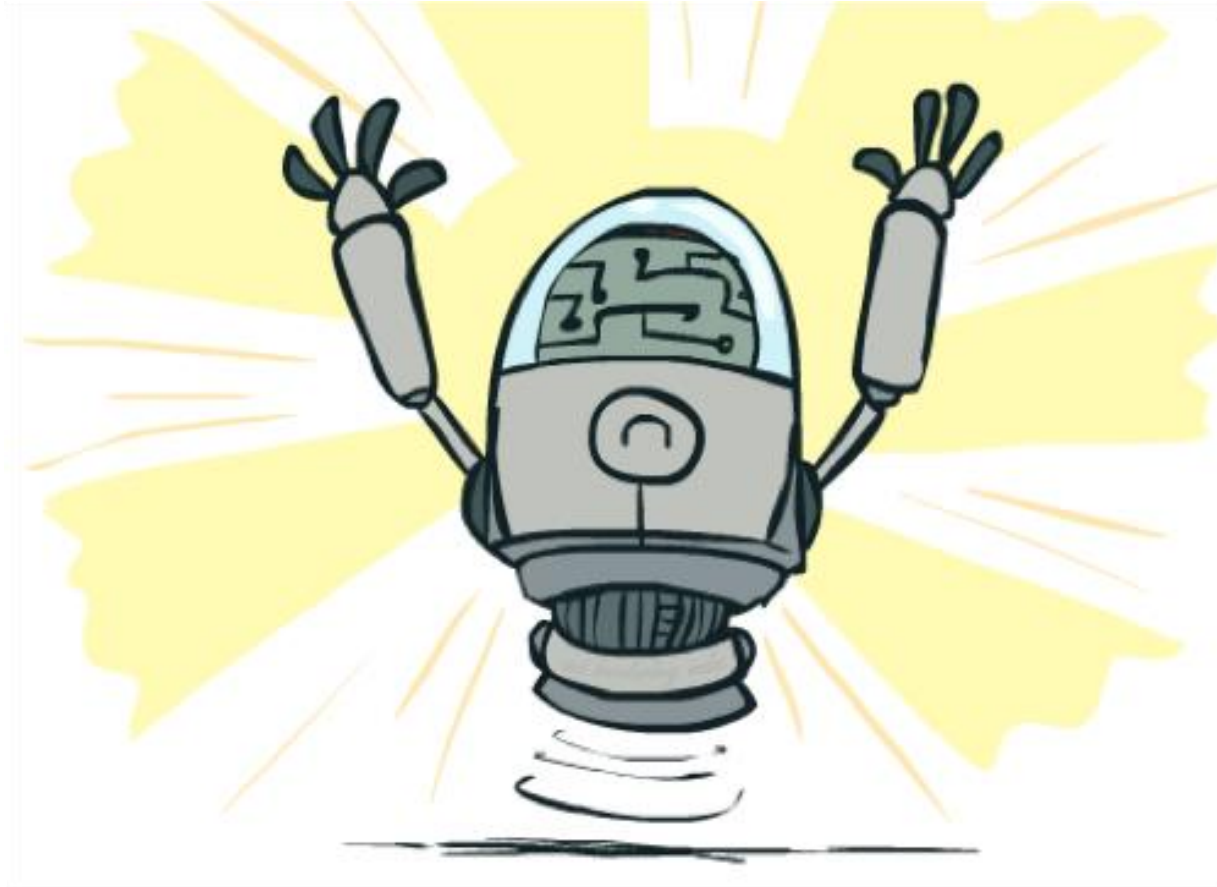


4



- Construire une heuristique constitue le réel défi pour utiliser A*.

Optimalité de A*



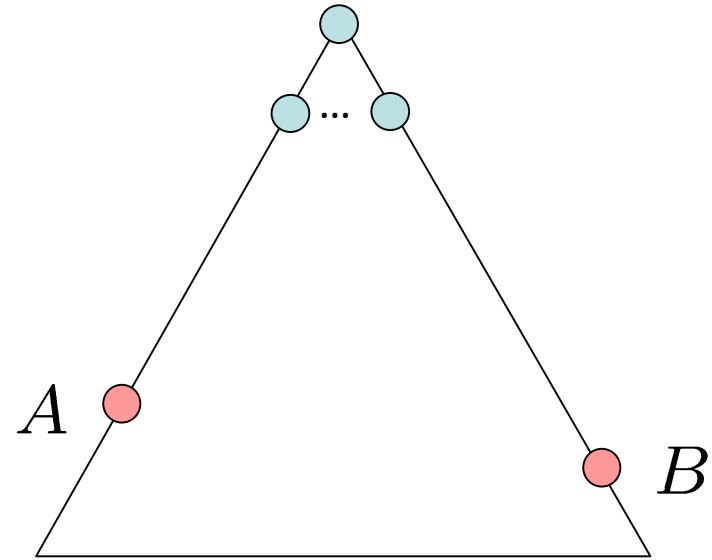
Optimalité de A^*

On considère:

- A un objectif optimal
- B un objectif sous optimal
- h est admissible

Alors:

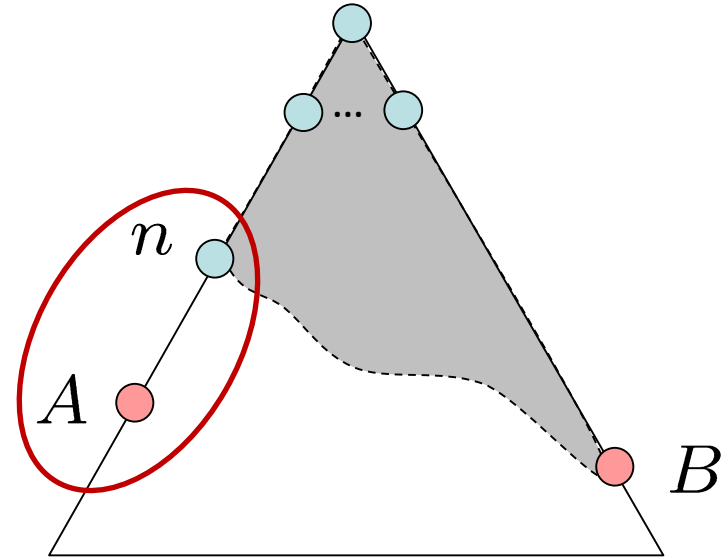
- A va être développé avant B



Optimality of A^*

Preuve:

- Imaginons que B est dans la frontière
- *Un antecédent n de A est dans la frontière aussi.*
- Alors: n va être développé avant B
 1. $f(n)$ est inférieur à $f(A)$



$$f(n) = g(n) + h(n)$$

$$f(n) \leq g(A)$$

$$g(A) = f(A)$$

Definition du f

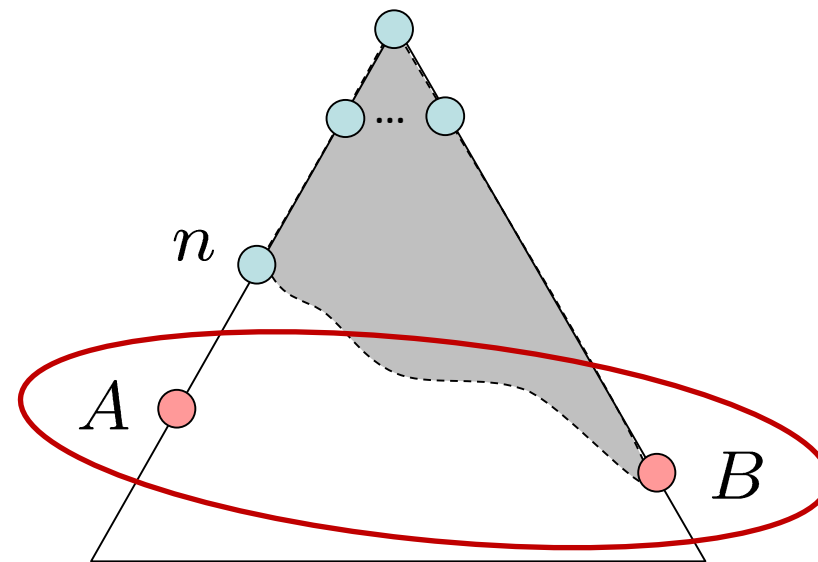
Admissibilité de h

$h = 0$ pour l'objectif

Optimalité de A^*

Preuve:

- Imaginons que B est dans la frontière
- Un antécédant n de A est dans la frontière aussi.
- alors: n va être développé avant B
 1. $f(n)$ est inférieur $f(A)$
 2. $f(A)$ est inférieur $f(B)$



$$g(A) < g(B)$$

$$f(A) < f(B)$$

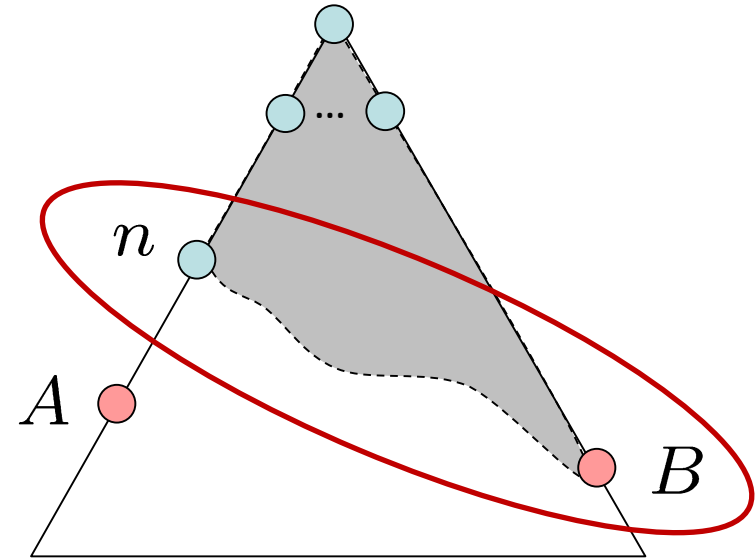
B est sous optimal

h = 0 pour l'objectif

Optimalité de A^*

Preuve:

- Imaginons que B est dans la frontière
- *Un antécédant n de A est dans la frontière aussi.*
- Alors : n va être développé avant B
 1. $f(n)$ est inférieur à $f(A)$
 2. $f(A)$ est inférieur à $f(B)$
 3. n sera développé avant B
- Tous les antécédants de A seront développés avant B
- A sera développé avant B
- A^* est optimal

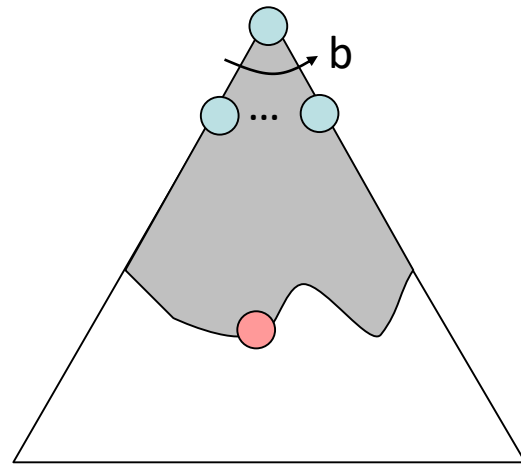


$$f(n) \leq f(A) < f(B)$$

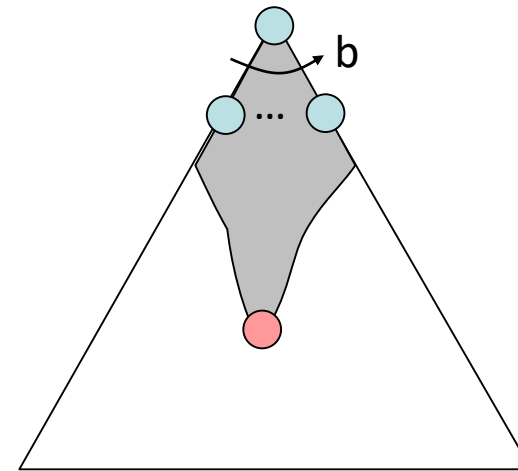
Propriétés de A^*

Propriétés de A^*

Uniform-Cost

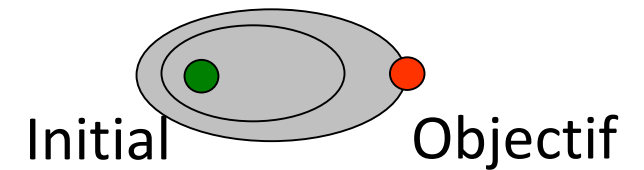
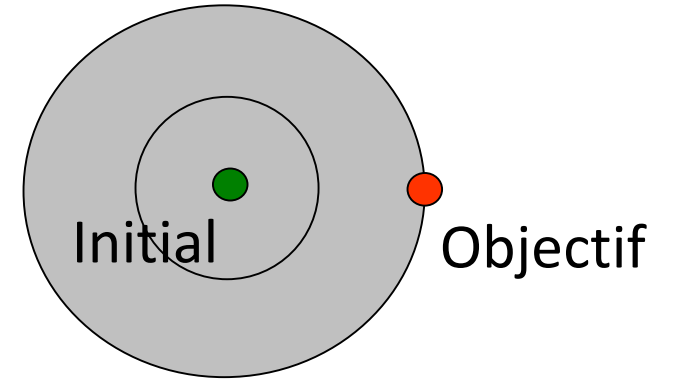


A^*



UCS vs A* Contours

- Uniform-cost developpe les noeus uniformément dans toutes les directions.
- A* développe principalement vers l'objecti, mais aussi dans les autres directions pour assurer l'optimalité.



Comparison



Greedy

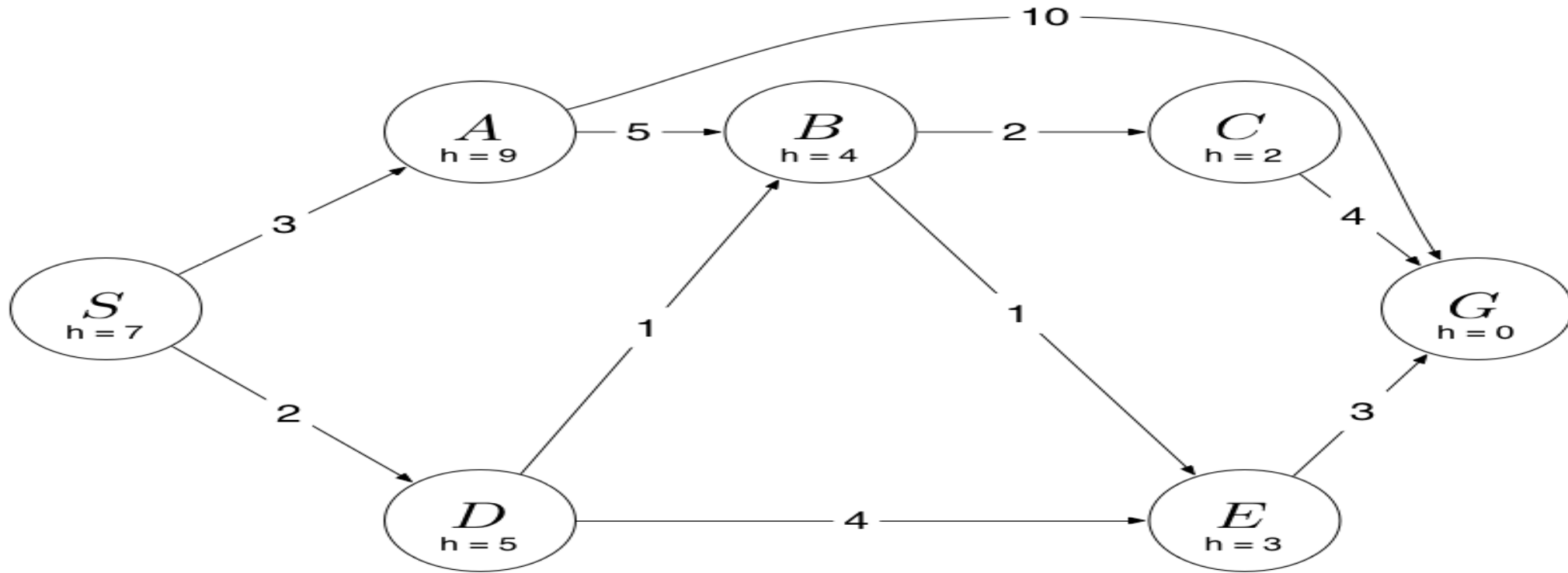


Uniform Cost



A*

Quiz 4



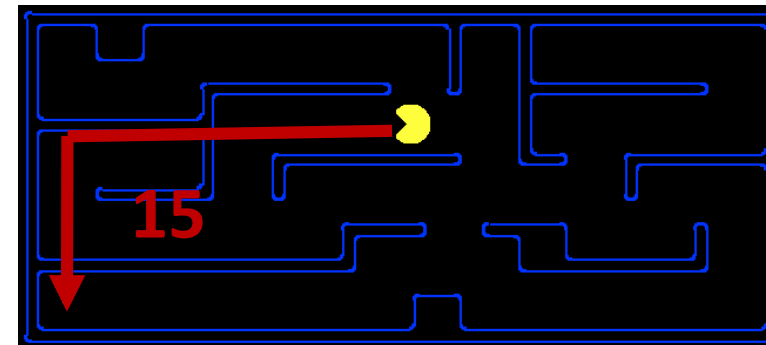
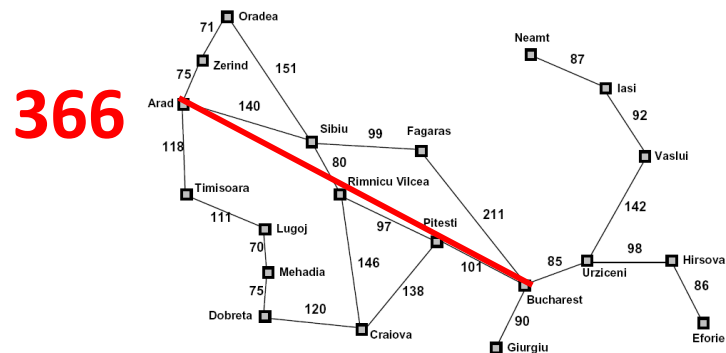
1. Est que l'heuristique est admissible?
2. Quelle est la solution calculé par A*?

Heuristiques



Creating Admissible Heuristics

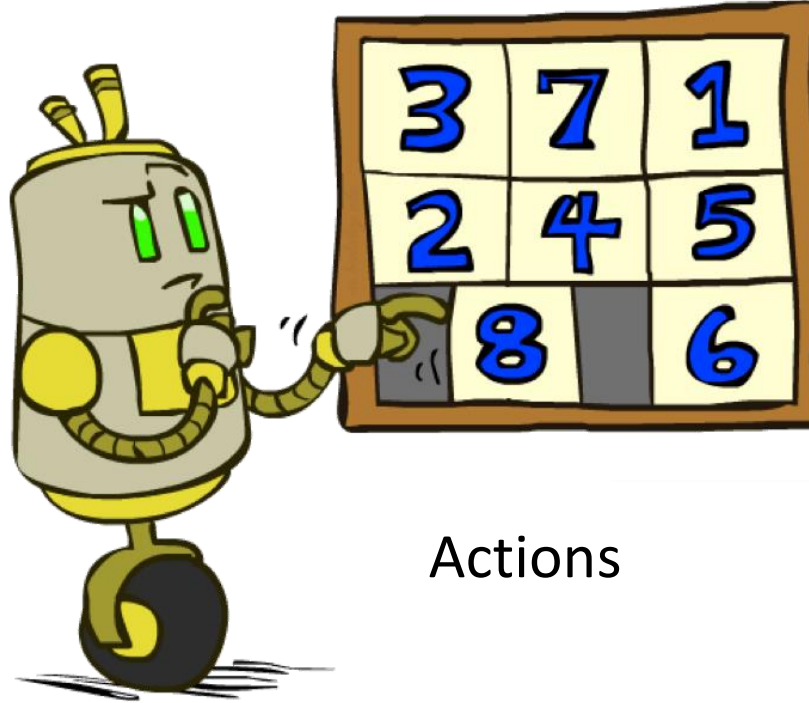
- La tâche la plus complexe dans un problème d'exploration, et trouver (créer) une heuristique efficace et admissible.
- Souvent, une heuristique est créée en **relaxant** le problème.



Exemple: 8 Puzzle

7	2	4
5		6
8	3	1

Etat initial



Actions

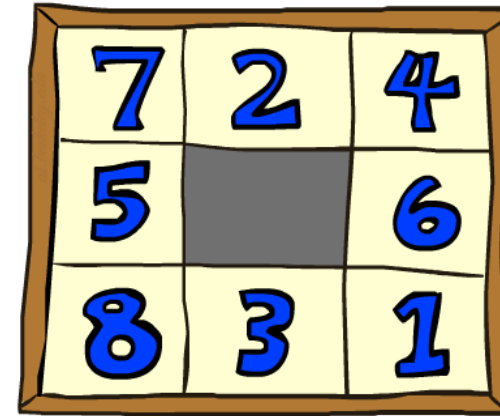
	1	2
3	4	5
6	7	8

Objectif

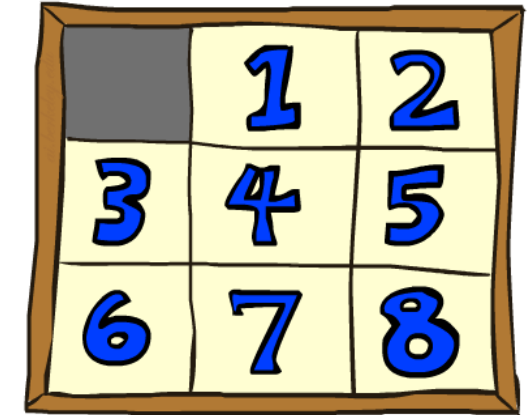
- Les configurations?
- Cardinal des configurations?
- Les actions possibles?
- Le nombre de successeurs d'un état?
- Comment définir le coût?

8 Puzzle I

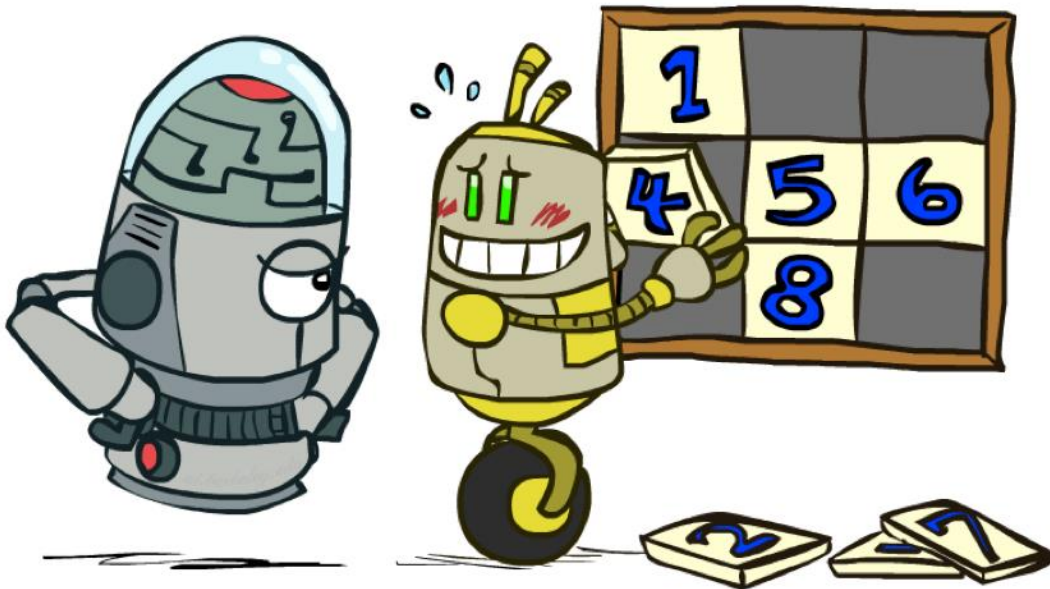
- Heuristique: Nombre des cases mal placés
- admissibilité?
- $h(\text{start}) = 8$
- Un problème relaxé



Etat initial



Etat objectif



Noeuds de la frontière pour retrouver la solution

	...4 iters	...8 iters	...12 iters
UCS	112	6,300	3.6×10^6
A*	13	39	227

Relations entre Heuristiques

Heuristique triviale, Dominance

- Dominance: $h_a \geq h_c$ si

$$\forall n : h_a(n) \geq h_c(n)$$

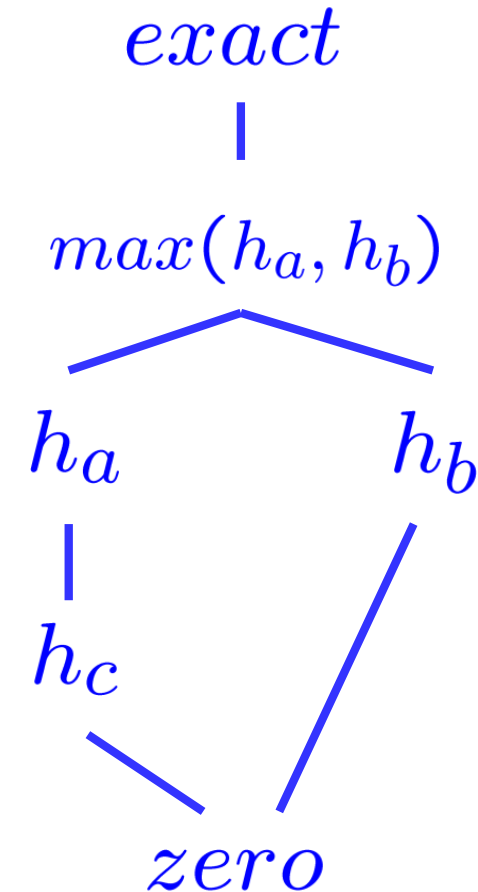
- Heuristique incomparable:

- Max est admissible aussi

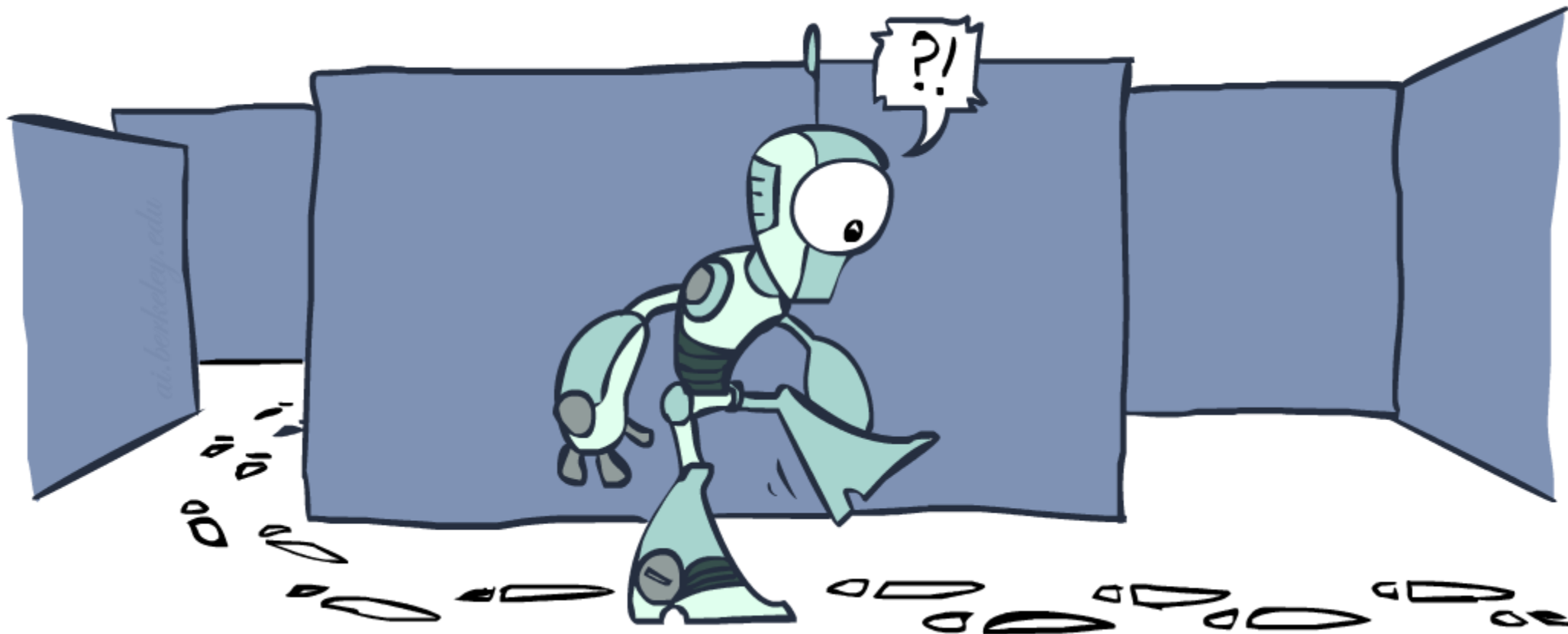
$$h(n) = \max(h_a(n), h_b(n))$$

- Heuristique triviale

- Heuristique qui renvoie toujours 0.

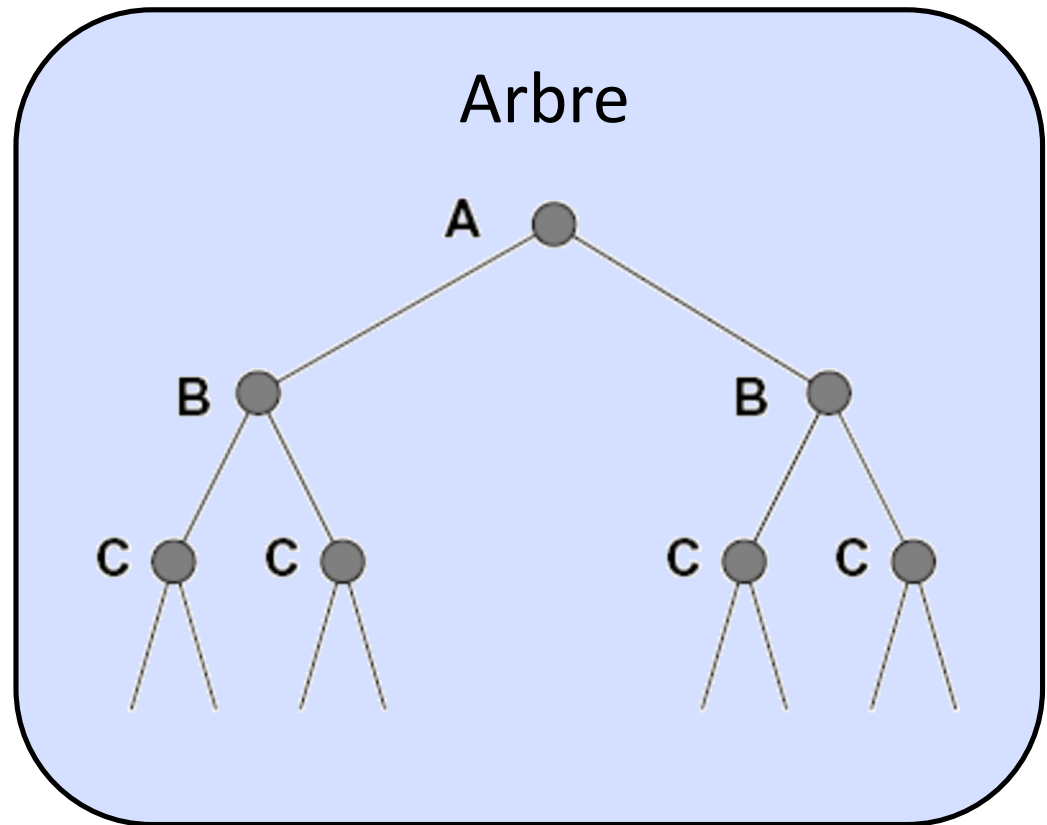
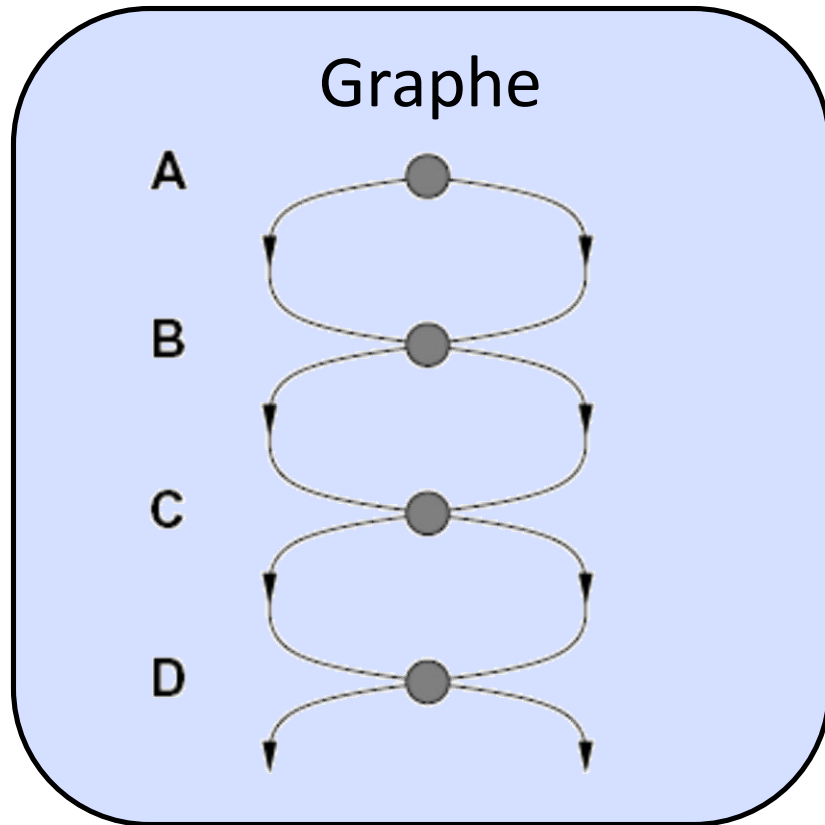


Exploration Graphe



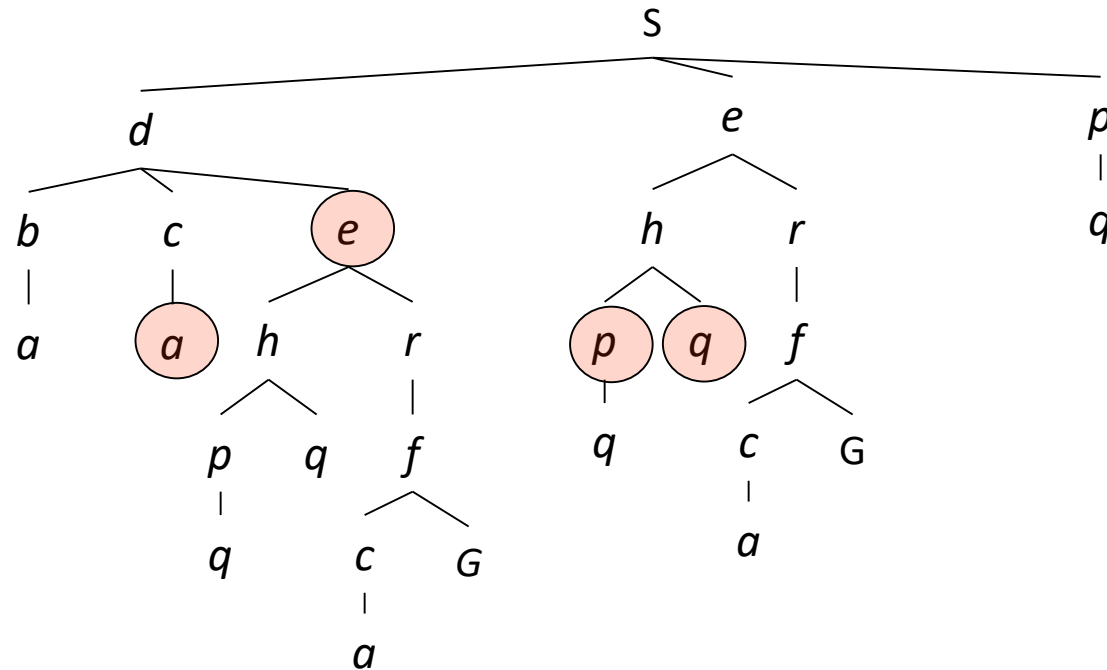
Tree Search: Extra Work!

- Recherche en graphe, on ne détecte pas les répétitions.



Graph Search

- Dans BFS, par exemple, On doit pas developper les noeuds rouges (Pourqu'oi?)

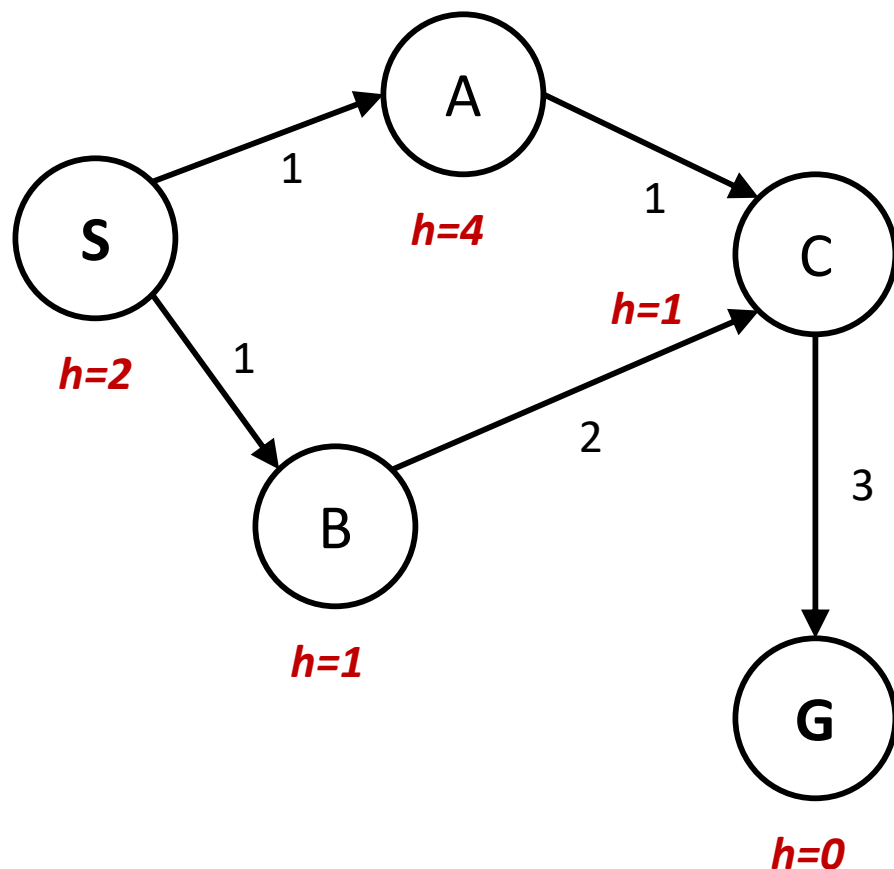


Exploration Graphe

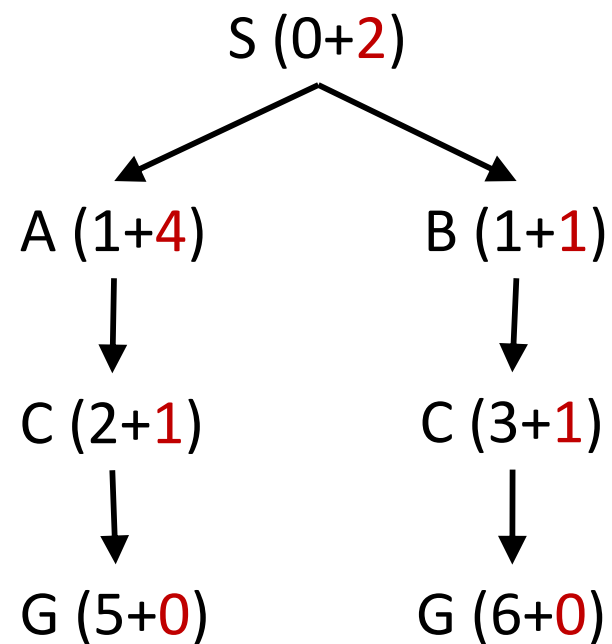
- Idée: Ne pas **developper** un noeuds deux fois.
- Implémentation:
 - Recherche en arbre + Un **ensemble E** pour les noeuds développés
 - Avant de developper un noeud, verifier s'il existe déjà dans l'ensemble E
- Exploration reste complete avec cette modification?
- Optimalité?

A* Recherche Graphe (optimalité)?

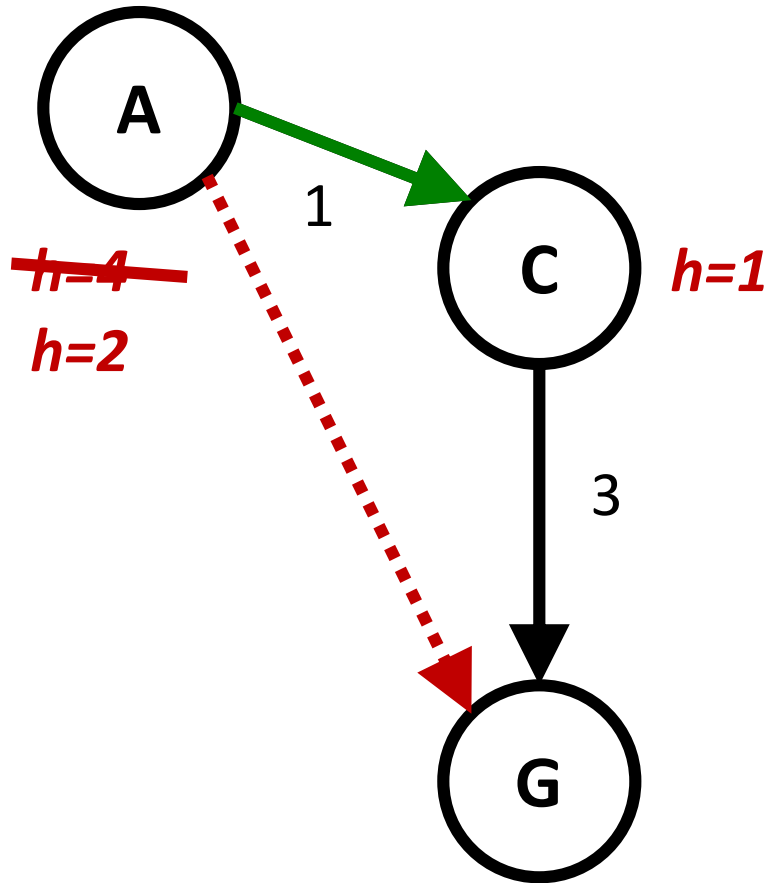
Graphe



Arbre



Consistence d'une Heuristique



- Idée principale: Coût estimé par une heuristique \leq Cout réel
 - Admissibilité: coût heuristique \leq coût réel
$$h(A) \leq \text{coût actuel de A à G}$$
 - Consistence: coût d'un arc selon l'heuristique \leq cout d'un arc
$$h(A) - h(C) \leq \text{cost(A to C)}$$
- Conséquences de la consistance:
 - La valeur de f est toujours **croissante** dans un chemin.
$$h(A) \leq \text{cost(A to C)} + h(C)$$

Optimalité

- Exploration arbre:
 - A* est optimal si l'heuristique est admissible
 - UCS est un cas particulier avec ($h = 0$)
- Exploration graphe:
 - A* est optimal si l'heuristic is consistante
 - UCS est optimal car ($h = 0$ is consistante)
- Consistante implique admissibilité
- En general, La majorité des heuristiques admissibles sont consistants, surtout si ils parviennent d'une relaxation.

