

**Чеклист 1 этап. Заполнила 3 специальная команда группа 5**

| №  | Критерий                                 | Описание   | № Команды. Баллы 0-5 |      |      |      |
|----|--|--|----------------------|------|------|------|
|    |  |  | 4.1                  | 8.3  | 9.2  | 9.4  |
| 1  | Организация проекта                      | Создан Git-репозиторий, настроен task-трекер (Jira, YouTrack, др.), определены правила коммитов. | 3,0                  | 5,0  | 5,0  | 4,0  |
| 2  | Распределение ролей в команде            | Участники команды обладают конкретными ролями. Продемонстрирована работа в этих ролях            | 4,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 3  | Качество оформления документации         | Требования структурированы, все аспекты изложены логично, документация читаема.                  | 3,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 4  | Качество презентации                     | Выступление в пределах 8-10 минут, логично изложены ключевые аспекты, наглядные слайды.          | 2,5                  | 4,0  | 4,0  | 5,0  |
| 5  | Анализ конкурентов                       | Проведен SWOT-анализ, выполнен бенчмаркинг по ключевым конкурентам.                              | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 6  | Целевая аудитория                        | Определен портрет целевой аудитории, гео, особенности рынка.                                     | 3,5                  | 3,0  | 4,0  | 5,0  |
| 7  | Оценка рынка (SAM/SOM)                   | Примерная оценка размера целевого рынка, масштабируемость продукта.                              | 4,0                  | 3,0  | 5,0  | 5,0  |
| 8  | Обоснование проекта                      | Проект решает реальную проблему, четко определена его ценность и критерии успешности.            | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 9  | Функциональные требования                | Полнота и логичность функциональных требований, учтены ключевые особенности продукта.            | 4,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 10 | Нефункциональные требования              | Учтены требования к производительности, безопасности, масштабируемости.                          | 4,0                  | 5,0  | 5,0  | 4,0  |
| 11 | Пользовательские сценарии (User Stories) | Описаны сценарии использования, роли пользователей, Acceptance Criteria.                         | 2,5                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 12 | Перечень основных функциональных блоков  | Выделены модули системы, описано их взаимодействие.  | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 13 | Ограничения проекта                      | Указаны сроки, ресурсы, стек технологий, возможные риски и ограничения.                          | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 14 | Технические риски                        | Учтены потенциальные сложности разработки, предложены пути их решения.                           | 3,0                  | 3    | 1,0  | 5,0  |
| 15 | Начальная архитектура                    | UML-диаграммы (классов, последовательностей, развертывания), ER-диаграмма базы данных.           | 3,5                  | 5,0  | 5,0  | 3,0  |
| 16 | Гибкость архитектуры                     | Архитектура позволяет масштабирование, возможны будущие доработки.                               | 4,5                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 17 | Проработка API                           | Четко определена структура API (эндпоинты, форматы запросов и ответов, аутентификация).          | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 18 | Дизайн и UI-макеты                       | UI Kit, брендбук, макеты интерфейса (Figma).   | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
| 19 | Финансовая модель                        | Предложены способы монетизации, рассчитана Unit-экономика, оценены P&L и ROI.                    | 5,0                  | 5,0  | 1,0  | 5,0  |
| 20 | Roadmap проекта                          | Есть дорожная карта с ключевыми этапами и вехами   | 5,0                  | 5,0  | 5,0  | 5,0  |
|    |  |  | 81,5                 | 93,0 | 90,0 | 96,0 |
|    |  |  |                      |      |      |      |
|    |  |  |                      |      |      |      |

|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| Черных А.В teamlead специальная группа 4.1  |  |  |  |  |
| "Грязный гит", большинство коммитов сделано за 1 день одним человеком, ТЗ оформлено не по ГОСТу, по видео не вложились в 10 минут(у вас 14), отсутствие сегментации у ЦА, диаграммы не сходятся с ТЗ, пользовательские пути показаны только текстом и то очень расплывчато если брать фигму, то отсутствие продакшн макетов |  |  |  |  |
|   |  |  |  |  |
|   |  |  |  |  |
|   |  |  |  |  |
|   |  |  |  |  |
| ссылка на git: <a href="https://github.com/noviyblock/TechTrek-Web-repository/tree/main">https://github.com/noviyblock/TechTrek-Web-repository/tree/main</a>  |  |  |  |  |
| ссылка на чек лист с проверкой:Чеклист 1 этап   |  |  |  |  |