Предсказание показания фМРТ по видео, показанному человеку

Дорин Даниил Дмитриевич

Московский физико-технический институт

6 апреля 2023 г.

Цель работы

Исследуется

Зависимость между показаниями датчиков фМРТ и видеорядом, просматриваемым человеком.

Требуется

Предложить метод аппроксимации снимка фМРТ по видеоряду и нескольким дополнительным измерениям фМРТ того же испытуемого.

Основные предположения

- Наличие корреляции между снимками и изображениями из видеоряда.
- Реакция мозга, фиксируемая фМРТ, на информацию, поступающую от зрительных органов, происходит не мгновенно, а с некоторой задержкой Δt .

Литература

Набор данных

Julia Berezutskaya, Mariska J. Vansteensel, Erik J. Aarnoutse, Zachary V. Freudenburg, Giovanni Piantoni, Mariana P. Branco, and Nick F. Ramsey.

Open multimodal iEEG-fMRI dataset from naturalistic stimulation with a short audiovisual film.

Scientific Data, 9(1), March 2022.

Вспомогательные факты

Maxim Sharaev, Alexander Andreev, Alexey Artemov, Alexander Bernstein, Evgeny Burnaev, Ekaterina Kondratyeva, Svetlana Sushchinskaya, and Renat Akzhigitov.

fmri: preprocessing, classification and pattern recognition. *Scientific Data*. 2018.



Постановка задачи

Пусть Ω — видеоряд, ν — частота кадров, t — продолжительность видеоряда:

$$\mathbf{\Omega} = (\boldsymbol{\omega}_1, \dots, \boldsymbol{\omega}_{
u \cdot t}),$$

где $\omega \in \mathbb{R}^{W_\omega \times H_\omega \times C_\omega}$ — изображение, W_ω — ширина изображения, H_ω — высота изображения и C_ω — число каналов.

 ${\cal S}$ — последовательность фМРТ снимков, μ — частота снимков:

$$\mathcal{S} = (\mathbf{s}^1, \dots, \mathbf{s}^{\mu \cdot t}),$$

где $s \in \mathbb{R}^{X_s \times Y_s \times Z_s}$ — фМРТ снимок, X_s, Y_s, Z_s — размерность одного измерения.

Также считаем, что известно несколько дополнительных измерений ϕ MPT \mathcal{S}_0 того же испытуемого. Необходимо построить отображение f:

$$f(\omega_1,\ldots,\omega_{k_i-\nu\cdot\Delta t},\mathcal{S}_0)=s^i,$$

которое учитывает задержку Δt .

$$k_i = \frac{\nu \cdot i}{\mu}$$



Предлагаемая модель

$$f(\omega_{k_i-\nu\cdot\Delta t})=\delta^i,\ i=2,\ldots,641-\mu\cdot\Delta t,$$

- $oldsymbol{\delta}^i = oldsymbol{s}^i oldsymbol{s}^{i-1}, \, oldsymbol{s}^k \in \mathbb{R}^{40 imes 64 imes 64}$ тензор снимка фМРТ под номером k.
- δ_{ijk} компонента тензора δ .
- $\mathbf{x} = [x_1, \dots, x_d]^T$ вектор признаков изображения, d = 2048
- $m{w}_{ijk} = [w_1^{ijk}, \dots, w_d^{ijk}]^T$ вектор весов элемента тензора δ_{ijk}

Для восстановления разности значений в каждом вокселе используется линейная модель

$$f_{ijk}(\mathbf{x}, \mathbf{w}_{ijk}) = \langle \mathbf{x}, \mathbf{w}_{ijk} \rangle.$$

Для каждого вокселя в снимке задана обучающая выборка:

$$\mathcal{D}_{ijk} = \left(\mathbf{x}_{l}, \ \delta_{ijk}^{l}\right)_{l=2}^{641-\mu\cdot\Delta t}$$

N — число объектов тренировочной выборки. Функция потерь:

$$\mathcal{L}_{ijk}(\mathbf{w}_{ijk}, \Delta t, \alpha) = \frac{1}{2} \sum_{l=2}^{N+1} \left(f_{ijk}(\mathbf{x}_l, \mathbf{w}_{ijk}) - \delta_{ijk}^l \right)^2 + \frac{\alpha}{2} \|\mathbf{w}_{ijk}\|_2^2.$$



Предлагаемая модель

Требуется минимизировать функцию потерь $\mathcal{L}_{ijk}(\mathbf{w}_{ijk}, \Delta t, \alpha)$ при фиксированных гиперпараметрах Δt и α :

$$\hat{\mathbf{w}}_{ijk} = \operatorname*{arg\;min}_{\mathbf{w}_{ijk}} (\mathbf{w}_{ijk}, \Delta t, \alpha).$$

Определим матрицу объектов тренировочной выборки

$$\mathbf{X} = [\mathbf{x}_{2}^{T}, \dots, \mathbf{x}_{N+1}^{T}]^{T} = [\mathbf{x}_{j}^{i}] \in \mathbb{R}^{N \times d}$$

и вектор, компонентами которого являются разности значений одного и того же вокселя в снимках тренировочной выборки,

$$\boldsymbol{\Delta}_{\textit{ijk}} = [\delta_{\textit{ijk}}^2, \dots, \delta_{\textit{ijk}}^{\textit{N}+1}]^{\textit{T}} \in \mathbb{R}^{\textit{N}}.$$

Тогда решение можно записать в виде:

$$\hat{\mathbf{w}}_{ijk} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X} + \alpha \mathbf{I})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{\Delta}_{ijk}.$$



Вычислительный эксперимент

Цели эксперимента

- Проверка работоспособности и корректности предложенного метода
- Проверка предположения о наличии зависимости между показаниями датчиков фМРТ и восприятием внешнего мира человеком
- $oldsymbol{0}$ Проверка предположения о наличии задержки Δt

Выборка

Набор данных включает в себя в себя записи фМРТ 30 участников в возрасте от 7 до 47 лет во время выполнения одинаковой задачи и записи внутричерепной электроэнцефалографии 51 участника в возрасте от 5 до 55 лет.

Варьирование гиперпараметра Δt

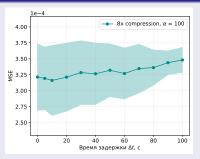
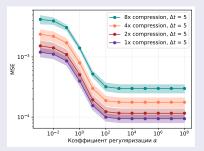


График демонстрирует наличие зависимости результата предсказания от гиперпараметра Δt . Причем при нефизичной задержке больше десяти секунд ошибка начинает расти. Минимум достигается в пределах 4-10 секунд.

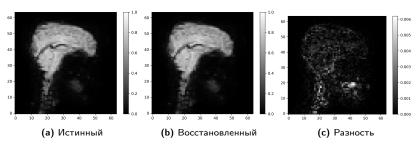
Варьирование гиперпараметра α

Проанализированна зависимость MSE от коэффициента регуляризации lpha. Рассматриваются коэффициенты сжатия 1, 2, 4 и 8.



Из графиков видно, что отстуствие регуляризации ведет к переобучению модели. Оптимальное значение коэффициента $lpha \approx 100$.

В качестве демонстрации работы алгоритма на рисунке ниже приведены срезы оригинального и предсказанного воксельного снимка фМРТ из тестовой выборки.



Значения в вокселях нормализованны на отрезок [0, 1], поэтому ошибка порядка 10^{-3} говорит о достаточно хорошем качестве работы алгоритма.

Распределения значений компонент вектора весов модели.

Для построения производилось усреднение по строкам матрицы весов \hat{W} , то есть усреднение по всем вокселям.

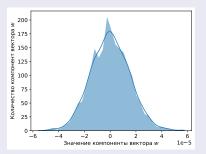


График хорошо аппроксимируется плотнотью нормального распределения, что говорит о статистической значимости весов.



Анализ ошибки: инвариантность весов модели относительно человека

Экспериментально проверено, что модель улавливает общие для всех испытуемых зависимости между данными. Другими словами, восстановление снимка фМРТ одного человека можно производить, используя матрицу весов другого испытуемого. Результаты представлены в таблице ниже:

Матрица весов	Истинная	Подмешанная
MSE	$1.02 \cdot 10^{-4}$	$1.05 \cdot 10^{-4}$

MSE почти совпадают, что говорит о справедливости рассмотренного предположения.

Анализ ошибки: результаты работы модели на случайном шуме

Первоначально модель обучена на оригинальных изображениях из видеоряда. Получена соответствующая матрица весов \hat{W} . К первому снимку последовательно прибавляются все восстановленные изменения значений вокселей. В результате имеем последний снимок последовательности:

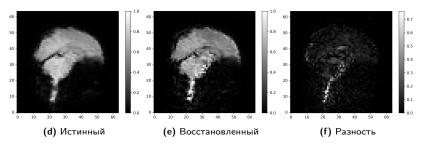
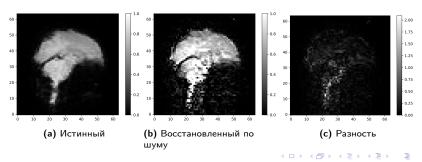


Рис.: Срез снимка фМРТ из тестовой выборки

Анализ ошибки: результаты работы модели на случайном шуме

Для демонстрации работы на случайном шуме сгенерирована случайная выборка из векторов признакового описания изображения размера тестовой выборки. По шумовым данным и матрице весов \hat{W} получена последовательность изменений между соседними снимками фМРТ. В результате аналогично предсказанию в случае оригинальных изображений имеем последний снимок последовательности, получаенный по шумовым данным:



Анализ ошибки: результаты работы модели на случайном шуме

В таблице приведены среднеквадратичные ошибки в случае истинной выборки и в случае выборки со случайным шумом.

Выборка	Истинная	Случайный шум
MSE	$2 \cdot 10^{-3}$	10^{-1}

Ошибка на шуме на порядок больше, что подтверждает наличие зависимости между показаниями датчиков и изображениями из видеоряда.

Выводы

- В работе построен метод аппроксимации показаний датичков фМРТ по видеоряду, просматриваемому человеком.
- Проверено, что качество работы модели на случайном шуме горазда хуже, чем на оригинальных изображениях из видеоряда.
- Проверено, что веса модели инвариантны относительно человека
- Результаты экспериментов подтверждают наличие зависимости между показаниями датчиков фМРТ и восприятием внешнего мира человеком.
- Приведенные графики подтверждают предположение о наличии задержки между моментом получения информации зрительными органами и реакцией мозга на эту информацию.