## Рецензия на рукопись

Исследование распространения эпидемий в графовой модели SIR и влияния локдауна на динамику заболеваемости популяции Сёмкин К.

Текст рецензии, содержащий предложения к улучшению рукописи.

Есть несколько опечаток в введении.

В формальной части стоит как-то отразить что в G и G<sup>^</sup>q одинаковые набооры вершин не только словами но и формулой

У вершин есть состояние (infected, healhy), стоит это тоже формально написать, либо формулой либо явным предложением (пока нашла только упоминание состояния infected при описании весов ребер)

В методе эксперимента второе предложение про вес реба: то есть величина на которую мы делим - это сколько времени прошло от «точки отсчета» создания графа? Кроме того, стоит еще раз уточнить в эксперименте, дискретно ли время

## Графики:

розовый график на рис.1 совсем не видно, лучше поменять цвет. Как я поняла, красный отвечает за поведение вне карантина, но тогда внутри промежутка, отмеченного зеленым, он должен быть равным нулю, разве нет? И что такое узел в графе?

В конце третьй страницы есть фраза «эффект обязан появиться согласно теоритическим оценкам», а где эти самые теороценки? (если они расписаны в чьей-то работе, то надо указать ссылку)

На рисунках графов стоит подписать явно какая вершина соответсвет больному / выздоровевшому / инфицированному человеку.

Не хватает, какого-то вывода в конце. Видно, что для каких-то конкретных графов получились вот такие результаты, стоит ли изучать дальше поведение на бОльших графах, более длинном промежутку, и т.д. Еще судя по тому, что есть теороценки почему результат в принципе такой, какой вы получили, то может еще есть и какое-то объяснение, почему вообще так получается? Для человека, который только знакомится с этой темой это немного контринтуитивный результат. Стоит хотя бы в нескольких предложениях во введении описать это объяснение, и почему полученные результаты статистически значимы.

Еще написано что было проведено много экспериментов, может стоило тогда добавить дисперсию на графики для наглядности того, что это общее поведение, а не поведение при одном конкретном эксперименте. Плюс стоит отметить сколько раз запускался эксперимент.

Еще добавила несколько комментариев как footnote в .tex файл

Рецензент: Вознюк А.Е.