
АВТОМАТИЧЕСКОЕ ВЫДЕЛЕНИЕ ТЕРМИНОВ ДЛЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Добавить руководителей: сначала студент, потом консультант, потом эксперт

Никитина Мария
nikitina.mariia@phystech.edu

1 марта 2023 г.

АННОТАЦИЯ

① В настоящее время каждый день появляются новые научные термины. Необходимо научиться находить их в коллекции документов. Делать это вручную долго и дорого, потому что нужно привлекать узкоспециализированных специалистов. В данной статье рассматривается задача автоматического выделения терминов. Для её решения используется метод выделения коллокаций (TopMine) в сочетании с модульной технологией тематического моделирования (с использованием библиотеки BigARTM) и современные методы, основанные на нейросетевых моделях языка. Эти два решения ранее не сравнивались. ②

Ключевые слова: тематическое моделирование · TopMine · BigARTM · Automatic Term Extraction

1 Введение

Поиск научных терминов в коллекции документов вручную практически невозможен из-за слишком больших объёмов работы. Для экономии ресурсов и времени необходимо рассмотреть задачу автоматического выделения терминов. К её решению можно подойти с разных сторон. Например, использовать сочетание метода выделения коллокаций с технологией математического моделирования. ③ ④

Тематическое моделирование – это технология обработки естественного языка, направленная на определение тем, к которым относится текстовый документ из коллекции, и какие слова каждую тему образуют. Иначе говоря, тематическая модель осуществляет *мягкую кластеризацию*, выбирая для документа кластеры-темы.

Вероятностная тематическая модель определяет вероятности тем в каждом документе и вероятности слов в каждой теме. Большим отличием такой модели от глубоких нейронных сетей типа BERT [2] или GPT-3 [1] является простота организации и свойство

1. Предлагаю первым предложение поставить Ваше
"В данной статье рассматривается..."

Первые несколько предложений можно сделать более строгими:

"Новые научные термины появляются каждый день.

Ручное извлечение терминов с привлечением узкоспециализированных специалистов является трудозатратным.

Цель настоящей работы --- обнаружение таких терминов в коллекциях документов в автоматическом режиме. "

2. Не очень хорошее предложение для аннотации. Можно просто
"Производится сравнение рассматриваемых решений"

3. "Необходимо" -> предлагается

4. Пояснить термин и добавить ссылку на работу

интерпретируемости в ущерб качеству предсказания вероятности появления слов в документе. Векторное представление тяжёлой нейросети всё ещё не удалось интерпретировать, в то время как тематический эмбединг – это вектор вероятностей тем.

Новизной данной статьи является сравнение этих двух подходов. [Нейросеть использована готовая. Для построения же тематической модели требуется составление регуляризаторов – критериев, учитывающих специфические особенности данных или предметной области, от подбора которых значительно зависит качество определения основных тем документов (*Аддитивная регуляризация тематических моделей, ARTM*). Для построения тематической модели с аддитивной регуляризацией используется библиотека BigARTM [3] с открытым кодом.

Перед выполнением кластеризации необходимо выделить из коллекции документов ключевые слова и словосочетания и отбросить те, что не несут основной смысловой нагрузки. Поиск составных терминов является нетривиальной и трудоёмкой задачей. Для её решения используется метод поиска коллокаций TopMine, использующий информацию о частоте и совстречаемости слов в коллекции [5].

С учётом интерпретируемости и простоты тематическая модель может стать хорошей заменой нейросети. [Предшествующие исследования предлагаемого подхода показали хорошие результаты как по полноте, так и по вычислительной эффективности. Однако они до сих пор не сравнивались с нейросетевыми моделями. Важно понять, насколько хорошо тематическая модель выполняет рассчитанную под неё задачу по сравнению со сложной нейронной сетью.]

2 Постановка задачи

Основная задача – построение модели АТЕ (Automatic Term Extraction) для автоматического выделения словосочетаний, являющихся терминами предметной области, в текстах научных статей. Предлагается использовать эффективные методы выделения коллокаций (~~TopMine или более современные~~) и тематические модели для определения «тематичности» словосочетания. Модель должна обучаться без учителя (~~unsupervised~~).

Для решения поставленной задачи применяются алгоритмы поиска коллокаций TopMine с последующей фильтрацией по критерию тематичности, подбор гиперпараметров тематической модели и критерия тематичности. [Сравнение данного подхода с современными методами на основе нейросетевых моделей языка.]

В общем случае построение тематической модели – некорректно поставленная задача по Адамару. Задача называется корректно поставленной по Адамару, если её решение существует, единственно и устойчиво. [Поэтому такую задачу нужно дополнить регуляризаторами. В практических задачах автоматической обработки текстов существует очень много критериев и ограничений.]

Пусть $p_{\omega d}$ – вероятность появления термина ω в документе d , $\varphi_{\omega t}$ – вероятность того, что терм ω относится к теме t , θ_{td} – вероятность встречи темы t в документе d . Тогда $P = (p_{\omega d})_{W \times D}$ – матрица частот термов в документах, $\Phi = (\varphi_{\omega t})_{W \times T}$ – матрица термов

5. Неинформативное предложение. Лучше "В качестве нейросетевой модели в работе рассматривается готовая модель ..." (нужно краткое описание модели)
6. Подбор?
7. В данной работе используется модель аддитивной регуляризации тематической модели, ARTM [ссылка]
8. Лучше не ослаблять повествование. Может стать -> является
9. Нужны ссылки на предыдущие исследования
10. Не очень строгое предложение для статьи. Можно просто "В работе сравниваются тематическая модель и сложная нейросетевая модель, анализируется их качество для рассматриваемой задачи."
11. Длинное тире
12. Подлежащее есть, сказуемого нет.
13. Предлагаю поменять предложения местами - сначала определение некорректности, потом утверждение что задача некорректна. Если есть ссылка на подтверждение этого факта, лучше ее добавить.
14. Нужно как-то развить предложение, сейчас оно неинформативно
15. Проверить по работам Константина Вячеславовича и Полины обозначения матриц. Есть общее правило, что матрицы пишут жирными заглавными буквами. Но если в работах по ARTM пишут нежирным, оставить как есть.

тем, $\Theta = (\theta_{td})_{T \times D}$ – матрица тем документов. W , D , T – множества всех термов, документов и тем соответственно.

Аддитивная регуляризация тематических моделей основана на максимизации логарифма правдоподобия и регуляризаторов $R_i(\Phi, \Theta)$ с неотрицательными коэффициентами регуляризации τ_i , $i = 1, \dots, k$ [4]:

$$\sum_{d \in D} \sum_{w \in d} \ln \sum_{t \in T} \varphi_{wt} \theta_{td} + R(\Phi, \Theta) \rightarrow \max_{\Phi, \Theta}; \quad R(\Phi, \Theta) = \sum_{i=1}^k \tau_i R_i(\Phi, \Theta); \quad (1)$$

при ограничениях неотрицательности и нормировки:

$$\sum_{w \in W} \varphi_{wt} = 1; \quad \varphi_{wt} \geq 0; \quad \sum_{t \in T} \theta_{td} = 1; \quad \theta_{td} \geq 0. \quad (2)$$

Решается задача нахождения разложения $P = \Phi\Theta$ при достижении максимума. Для её решения применяется ЕМ-алгоритм. Таким образом, основной проблемой построения тематической модели становится поиск регуляризаторов $R_i(\Phi, \Theta)$, подходящих под нашу задачу поиска терминов в коллекции документов.

3 Вычислительный эксперимент

4 Анализ ошибки

5 Заключение

Список литературы

- [1] Tom B. Brown, Benjamin Mann, Nick Ryder, Melanie Subbiah, Jared Kaplan, Prafulla Dhariwal, Arvind Neelakantan, Pranav Shyam, Girish Sastry, Amanda Askell, Sandhini Agarwal, Ariel Herbert-Voss, Gretchen Krueger, T. J. Henighan, Rewon Child, Aditya Ramesh, Daniel M. Ziegler, Jeff Wu, Clemens Winter, Christopher Hesse, Mark Chen, Eric Sigler, Mateusz Litwin, Scott Gray, Benjamin Chess, Jack Clark, Christopher Berner, Sam McCandlish, Alec Radford, Ilya Sutskever, and Dario Amodei. Language models are few-shot learners. *ArXiv*, abs/2005.14165, 2020.
- [2] Jacob Devlin, Ming-Wei Chang, Kenton Lee, and Kristina Toutanova. Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding, 2018.
- [3] Konstantin Vorontsov, Oleksandr Frei, Murat Apishev, Peter Romov, and Marina Dudarenko. BigARTM: Open source library for regularized multimodal topic modeling of large collections. In *Communications in Computer and Information Science*, pages 370–381. Springer International Publishing, 2015.
- [4] Воронцов К.В. Вероятностное тематическое моделирование: теория, модели, алгоритмы и проект bigartm. 2020.
- [5] Николай Шаталов. Методы обучения без учителя для автоматического выделения составных терминов в текстовых коллекциях. 2019.